

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 908

Дата поступления: 17.10.2023  
рецензирования: 26.02.2024  
принятия: 15.05.2024**Краеведческие подразделения в высших учебных заведениях  
в конце 1980-х – 1990-е гг. (локальный аспект)****Л.И. Келлер**Омский государственный историко-краеведческий музей, г. Омск, Российская Федерация  
E-mail: l.i.keller@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2016-673X>**В.Г. Рыженко**Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, г. Омск, Российская Федерация  
E-mail: valentina948@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9631-2468>

**Аннотация:** Цель статьи – раскрыть содержание и особенности функционирования специализирующихся на местной истории подразделений вузов в 1980–1990-е годы на примере г. Омска, так как данные процессы недостаточно изучены. Основу источниковой базы публикации составили документы из личного архива заведующего лабораторией П.П. Вибе. Историко-краеведческая лаборатория Омского государственного педагогического института имени А.М. Горького была создана на основе научных исследований, проводившихся на историческом факультете по хозяйственным договорам с 1988 г., и активно функционировала до середины 1990-х гг. В статье рассмотрены направления ее работы, связанные с паспортизацией памятников Омской области, исследованием их истории, изучением населенных пунктов, подготовкой материалов к учебно-методическим пособиям по историческому краеведению. Определены факторы, влиявшие на ее функционирование: познавательная ситуация в области исторического краеведения, личностный фактор, кризисные явления в экономике. При выявлении характеристик лаборатории как типа научного краеведческого подразделения в вузе проведен сравнительный анализ с лабораторией исторического краеведения Алтайского государственного педагогического университета. Выявлены общие и особенные черты «омского» и «алтайского» вариантов подобных институций. Выдвинут тезис о положительном влиянии государства на краеведение на современном этапе и поддержке инициатив местных историков. Однако кризисные явления в экономике в 1990-е гг. оказали негативное воздействие на реализацию исследовательских проектов, развитие краеведческой работы в российской провинции и выявили зависимость данных институций от материальной поддержки со стороны государства.

**Ключевые слова:** историко-краеведческая лаборатория; краеведение в вузах; государственное краеведение; омское краеведение; современное краеведение; П.П. Вибе; Омский государственный педагогический институт.

**Цитирование.** Келлер Л.И., Рыженко В.Г. Краеведческие подразделения в высших учебных заведениях в конце 1980-х – 1990-е гг. (локальный аспект) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2024. Т. 30, № 2. С. 52–61. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-2-52-61>.

**Информация о конфликте интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Келлер Л.И., Рыженко В.Г., 2024

Любовь Ивановна Келлер – ведущий специалист по связям с общественностью, Омский государственный историко-краеведческий музей, 644024, Российская Федерация, г. Омск, ул. Ленина, 23 а.

Валентина Георгиевна Рыженко – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории, социологии и политологии, Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, 644077, Российская Федерация, г. Омск, пр. Мира, 55 а.

**SCIENTIFIC ARTICLE**Submitted: 17.10.2023  
Revised: 26.02.2024  
Accepted: 15.05.2024**Local history departments in higher educational institutions  
in the late 1980-ies – 1990-ies (local aspect)****L.I. Keller**Omsk State Museum of History and Local Lore, Omsk, Russian Federation  
E-mail: l.i.keller@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2016-673X>**V.G. Ryzhenko**Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation  
E-mail: valentina948@mail.ru. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9631-2468>

**Abstract:** The purpose of the article is to reveal the content and features of functioning of university departments specializing in local history in the 1980-ies–1990-ies using the example of Omsk, since these processes have not been

sufficiently studied. The basis of the publication's source base was made up of documents from the personal archive of the head of the laboratory, P.P. Vibe. The Local History Laboratory of the Omsk State Pedagogical Institute was established on the basis of scientific research conducted at the Faculty of History under economic contracts since 1988, and was actively functioning until the mid-1990-ies. The article considers the directions of its work related to the certification of monuments of the Omsk region, the study of their history, the study of settlements, the preparation of materials for educational and methodological manuals on historical local lore. The factors influencing its functioning are determined: the cognitive situation in the field of historical local lore, the personal factor, crisis phenomena in the economy. In identifying the characteristics of the laboratory as a type of scientific local history unit at the university, a comparative analysis was carried out with the laboratory of historical local history of the Altai State Pedagogical University. The common and special features of the "Omsk" and "Altai" variants of such institutions are revealed. The thesis is put forward about the positive influence of state on local history at the present stage and support for the initiatives of local historians. However, the crisis in the economy in the 1990-ies had a negative impact on the implementation of research projects, the development of local history work in the Russian province and revealed the dependence of these institutions on financial support from the state.

**Key words:** local history laboratory; local history in universities; state local history; Omsk local history; modern local history; P.P. Vibe; Omsk State Pedagogical Institute.

**Citation.** Keller L.I., Ryzhenko V.G. Local history departments in higher educational institutions in the late 1980-ies – 1990-ies (local aspect). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2024, vol. 30, no. 2, pp. 52–61. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-2-52-61>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interests:** authors declare no conflict of interest.

© Keller L.I., Ryzhenko V.G., 2024

Lyubov I. Keller – leading public relations specialist, Omsk State Museum of History and Local Lore, 23 a, Lenin Street, Omsk, 644024, Russian Federation.

Valentina G. Ryzhenko – Doctor of Historical Sciences, professor, professor of the Department of National History, Sociology and Political Science, Dostoevsky Omsk State University, 55 a, Avenue Mira, Omsk, 644077, Russian Federation.

## Введение

Современный этап развития отечественного краеведения отличается подъемом и ростом краеведческих знаний в количественном и качественном отношении. Его хронологический отсчет принято вести со второй половины 1980-х гг. В качестве критериев начала этапа указывается проводимая в стране политика демократизации, распространение междисциплинарной модели исследования и обновление методологической базы. Сравнивая 1990-е гг. с 1920-ми гг., председатель Союза краеведов России (2021–2022), д. и. н. П.П. Вибе предлагает называть это время «серебряным» десятилетием [Вибе 2021, с. 12].

Краеведение 1990-х гг. характеризуется не только как массовое общественное движение, идущее снизу. В этот период в самой исторической науке «культурный», «прагматический», «мемориальный», «визуальный», «пространственный» и другие «повороты» открывали новые перспективы [Репина 2011, с. 557], возрастало внимание специалистов к истории повседневности, региональной (локальной), персональной, гендерной. Одновременно появляются новые площадки профессиональной коммуникации (АИРО-XX, с обзорами состояния исторических исследований в России, недавно появился очередной с выразительным названием «Между канунами: исторические исследования в России за последние 25 лет», РОИИ с Альманахом «Диалог со временем», СКР с активизацией проблемных и «именных» конференций и чтений, что соответствует происходящему мемориальному повороту). Все это свидетельствует о возрастании социальной роли российской исторической науки.

К изучению прошлого своего края все чаще обращались и профессиональные историки, преподаватели вузов. В 2000 г. на международном семинаре в Санкт-Петербурге «Методология ре-

гиональных исторических исследований» отмечалось, что «в Белгороде, Вологде, Воронеже, Екатеринбурге, Кирове, Кургане, Москве, Пскове, Твери вузовские исторические кафедры встали во главе организации региональных исторических исследований и нередко являются объединяющим фактором краеведческого движения... В последние годы намечается тенденция к созданию специальных вузовских кафедр, позволяющих более целенаправленно изучать местный край» [Козлов 2000, с. 32–33]. Также в это время оформлялись структурные подразделения – краеведческие лаборатории, центры, занимающиеся научно-исследовательской и научно-методической деятельностью.

В 1990 г. в Барнаульском государственном педагогическом институте была открыта лаборатория исторического краеведения, в 1991 г. основана кафедра археологии и исторического краеведения (заведующий А.Т. Топчий) в Томском государственном университете, в 1997 г. создана кафедра музеологии и краеведения под руководством А.М. Селиванова в Ярославском государственном университете. В том же году в Историко-архивном институте РГГУ открыта кафедра региональной истории и краеведения (заведующий В.Ф. Козлов). Данные процессы продолжились и в 2000-е гг. Их характеристика приведена в статье М.П. Мохначевой [Мохначева 2012]. Однако тема структурных краеведческих подразделений в вузах России в отечественной историографии так и не получила целостного представления, а лишь отмечалась как одна из тенденций современного краеведения либо рассматривалась на примере отдельных организаций [Демин 2011; Козлов, Смирнова 2018, с. 88–96].

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. структурное подразделение Историко-краеведческая лаборатория (далее – ИКЛ) создается и в Омске при Омском государственном педагогическом институте имени

А.М. Горького<sup>1</sup> (далее – ОГПИ). Краеведческая работа в высших учебных заведениях города на современном этапе только начинает анализироваться исследователями. К характеристике деятельности ИКЛ ранее обращался П.П. Вибе в краткой статье «Омского историко-краеведческого словаря» (Вибе, Михеев, Пугачева 1994, с. 98). Упоминания встречаются в работах по истории омского краеведения и исторического факультета Омского государственного педагогического университета.

Региональный опыт организации исследований в области местной истории представляет интерес для реконструкции как социокультурного ландшафта Омской области, так и общей картины развития краеведения в условиях социокультурных, экономических и политических перемен в последние десятилетия XX в.

Цель данной статьи – раскрыть содержание и особенности функционирования специализирующихся на местной истории подразделений вузов на примере г. Омска. Поставлены следующие исследовательские задачи: реконструировать деятельность ИКЛ ОГПИ; выделить факторы, влиявшие на ее функционирование; определить ее характеристики как новой научно-исследовательской институции. Для этого использован историко-сравнительный метод. Приведен анализ двух моделей краеведческих лабораторий в Сибири – в Барнауле и в Омске, созданных в один хронологический период в педагогических институтах. Отметим, что период функционирования ИКЛ ОГПИ ограничен серединой 1990-х гг., лаборатория в Алтайском крае продолжает работать по настоящее время. Ее деятельность получила освещение в работах заведующего М.А. Демина, сотрудников А.В. Контева, Т.К. Щегловой, Н.С. Грибановой, Е.Н. Беневаденской.

Основными материалами, позволяющими реконструировать деятельность ИКЛ ОГПИ, являются договоры с приложенными к ним техническими заданиями и календарными планами, отчеты, письма, служебные и докладные записки из личного архива П.П. Вибе, заведующего лабораторией, которые готовятся к передаче в архив в формирующийся личный фонд историка. Эти материалы были предоставлены владельцем авторам. Упоминания о деятельности лаборатории встречаются в делопроизводственной документации Омского государственного педагогического университета, хранящейся в Историческом архиве Омской области. Направления работы ИКЛ нашли отражение и на страницах периодической печати, в многочисленных краеведческих статьях и обращениях к населению для сбора информации. Источниками, позволяющими провести анализ результатов деятельности подразделения, являются материалы конференций, семинаров, проходивших с участием ее сотрудников, подготовленные ими издания, а также публикации в научных журналах. Кроме того, привлечены материалы устной истории. В научно-популярном альманахе «Омский край» опубликовано интервью с П.П. Вибе об истории лаборатории, в котором освещены события, не

отраженные в документальных источниках. С целью выявления влияния органов государственной власти использовались документы фонда Министерства культуры Омской области.

### Основная часть

Основой функционирования ИКЛ ОГПИ выступали хозяйственные договоры, заключавшиеся с 1988 г. Согласно приведенной таблице, с 1988 по 1992 г. было заключено восемь хозяйственных договоров до середины 1990-х. Заказчиками исследовательских работ являлись управление культуры и управление народного образования Омского облисполкома (см. табл.).

Официально лаборатория была оформлена в 1990 г. С ходатайством о ее создании выступили заведующий кафедрой истории СССР досоветского периода, к. и. н., доцент А.В. Минжуренко и декан исторического факультета, к. и. н., доцент И.В. Меха. Создавалась она с целью «координации работ» по начатым хозяйственным темам (Ходатайство о создании Историко-краеведческой лаборатории). Иное целеполагание было прописано в приказе о создании лаборатории исторического краеведения Барнаульского государственного педагогического института<sup>2</sup>. Она должна была выполнять роль «опорного пункта и научно-исследовательского центра для развертывания историко-краеведческой работы в институте и школах Алтайского края, а также стать экспериментальным центром по поиску и разработке новых форм и методов обучения и воспитания студентов и школьников» [Демин 2011, с. 4]. Таким образом, были оформлены два новых подразделения для реализации краеведческих проектов в Сибири, представляющие собой две модели подобных институций, имеющие свою индивидуальную специфику и общие характеристики.

Заведующим ИКЛ ОГПИ был назначен П.П. Вибе, инициатор заключения хозяйственных договоров для проведения научных исследований, молодой сотрудник кафедры истории СССР досоветского периода, на которого ректором В.М. Самосудовым была возложена задача по развитию краеведения в вузе (Келлер 2021, с. 12). По данным на 1991 г., в лаборатории числилось пять штатных единиц (ГИАОО. Ф. Р-1027. Д. 1929. Л. 1). Основу коллектива составляло молодое поколение исследователей, которым на момент ее создания было 35 и менее лет, – Н.М. Пугачева, В.М. Козин, А.П. Михеев, Т.К. Вибе. Научным сотрудником являлся специалист по истории населенных пунктов П.Т. Сигутов, преподававший в ОГПИ с 1962 г. Кроме того, привлекались и студенты исторического факультета: Е. Зензин, А. Сорокин, А. Лосунов (Келлер 2021, с. 14), М. Чайко, Е. Рубцова, А. Смирнов, И. Кольц (Отчет о работе Историко-краеведческой лаборатории в 1988–1991 гг.).

Согласно списку сотрудников лаборатории исторического краеведения Барнаульского государственного педагогического института [Демин 2011, с. 9–10], на момент ее создания в ней работало пять человек, затем ее численность увеличива-

Таблица

**Направления исследований Историко-краеведческой лаборатории ОГПИ  
(по материалам делопроизводственной документации из личного архива П.П. Вибера)**

Table

**Directions of research of the Historical and Local History Laboratory of the OGPI  
(based on the materials of office documentation from the personal archive of P.P. Vibe)**

№ п/п	Заказчик	Наименование темы	Сроки реализации	Предмет договора/ содержание заказа	Итог
1	Управление культуры Омского облисполкома	«Памятник»	1988–1990 гг.	Паспортизация памятников истории и культуры, архитектуры и монументального искусства. Их фотофиксация, историческое и техническое описание, оценка научно-исторической значимости, составление генеральных и поэтажных планов зданий	Обследовано 700 памятников, 425 паспортизировано. В процессе инвентаризации выявлено около 200 новых памятников
2		«Памятник-2»	1990–1992 гг.		
3		«Памятник-3»	1990–1996 гг.		
4		«Храм»	1992–1993 гг.		
5		«Зодчество»	1991–1994 гг.		
6		«Наследие»	1992–1994 гг.	Инвентаризация памятников	
7		«Родина»	1989–1994 гг.	Подготовка справочных историко-краеведческих статей по населенным пунктам Муромцевского, Тарского, Большеуковского, Одесского, Нижнеомского и Саргатского районов Омской области	Подготовлен материал о населенных пунктах Большеуковского, Знаменского, Муромцевского, Тарского, Саргатского, Седельниковского, Тевризского, Колосовского, Большереченского районов Омской области. Проведен сбор информации об Азовском немецком национальном районе. Подобран фотоматериал. Публикации по теме в районных газетах и сборниках конференций
8	Управление народного образования Омского облисполкома	«Иртыш»	1991–1995 гг.	Сбор и обработка материалов и документов, написание рукописей «Омского историко-краеведческого словаря», методического пособия для учителей «Историческое краеведение Омской области», учебника для средней школы «История Омского Прииртышья»	Составлен проспект учебника. Издан «Омский историко-краеведческий словарь» (1994)

лась. В 1990-е гг. основу штата составляли сотрудники, рожденные в 1950–1970-е гг., также в это время в лаборатории работали известные ученые: А.П. Уманский, Л.В. Малиновский, Д.Я. Резун. К экспедиционной работе привлекались студенты исторического факультета.

Численность кадрового состава лаборатории Барнаула превосходила количество штата в подразделении ОГПИ, что дало возможность организовать более сложную структуру. Она включала секторы по основным тематическим направлениям исследований – сектор этнографии и устной

истории; археологии и охраны памятников истории; музеологии. В 1993 г. при лаборатории был открыт историко-краеведческий музей [Демин 2011, с. 5]. В отдельный блок были выделены архивные изыскания сотрудников по различным вопросам истории Сибири, например взаимоотношения сибирских властей с тюркскими и монгольскими соседями, отношения между Россией и Джунгарией, локализация мест проживания аборигенных народов Алтая, история горно-металлургического производства, история изучения Верхнего Приобья и Алтая и др. [Контев 2011].

В данной статье мы не будем перечислять все темы исследований, которые осуществлялись в рамках научных подразделений лаборатории. Отметим только, что в результате масштабных научно-исследовательских наработок выходят монографии, краеведческие издательские проекты для широкого круга читателей, создаются базы данных, защищаются кандидатские и докторские диссертации. Поддержку деятельности осуществляют ректорат, районные администрации, учреждения образования и культуры. Также лаборатория проводит исследования за счет средств грантов и хозяйственных договоров.

Как следует из таблицы, шесть из семи заключенных договоров ОГПИ с управлением культуры Омского облисполкома были посвящены исследованию памятников истории и культуры Омской области, их паспортизации, инвентаризации. Данное исследование являлось частью масштабного проекта. Еще в 1960-е гг. проходили планомерное выявление памятников и составление научной документации в связи с подготовкой Свода памятников истории и культуры. Выявление и паспортизация велись в основном силами специалистов, привлекаемых на договорных началах, лишь в 1980-е гг. к работе интенсивно подключились НИСы вузов и реставрационные организации [Свичкар 2013, с. 53]. На основании Постановления Министерства культуры СССР, Академии наук СССР, Госкомиздат СССР от 29.03.82 № 44/58/7 «О порядке издания Свода памятников истории и культуры СССР» Омский облисполком принял решение «О подготовке Свода памятников истории и культуры Омской области» № 415 от 26.12.85 (ГИА-ОО. Ф. Р-2111. Оп. 1. Д. 1185. Л. 7). Затем 20 ноября 1987 г. было принято Постановление Совета Министров РСФСР № 447, согласно которому местным облисполкомам было необходимо обеспечить проведение обследования подведомственных территорий, выявление и документирование памятников (Постановление Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1987 г.). В период проведения паспортизации сотрудниками ИКЛ ОГПИ с 1988 до середины 1990-х гг. было обследовано около 700 памятников, 425 паспортизировано [Вибе 2015, с. 72]. Каждый паспорт содержал следующую информацию: типологическую принадлежность, датировку и местонахождение памятника, характер современного использования, исторические сведения, описание, основную библиографию, архивные источники, иконографический материал. Данные исследования проходили непосредственно на местности, сотрудники лаборатории совершали многочисленные экспедиции по Омской области, проводили интервью о памятниках с местными жителями. Но основная работа по поиску данных проходила в центральных и местных архивах, результатом чего стало написание статей к омскому тому «Свода памятников истории и культуры РСФСР» (Договор № 21-93 «Памятник-3»). Также сотрудники лаборатории осуществляли выявление памятников, не стоящих на государственной охране.

При поддержке комитета по культуре и искусству администрации Омской области ИКЛ в тесном сотрудничестве с историками, искусствоведами, культурологами, специалистами Археологической лаборатории ОГПИ удалось выпустить два сборника статей «Памятники истории и культуры города Омска» (1992), «Памятники истории и культуры Омской области» (1995). Оба издания представляли собой подготовительные материалы к готовящемуся омскому тому «Свода». Отличительной содержательной чертой сборников являлось внимание авторов к дореволюционным памятникам истории и культуры и персоналиям архитекторов.

Согласно данным документов фонда Министерства культуры Омской области, работа над «Сводом памятников истории и культуры» продолжалась в сотрудничестве с другими организациями (ГИА-ОО. Ф. Р-2111. Оп. 1. Д. 1415. 18 л.). В начале XXI в. омские ученые проводили исследования по данной теме, однако работа над «Сводом» так и не была закончена из-за отсутствия финансирования.

Параллельно Е.П. Зензин и П.Т. Сигутов работали над написанием «Истории городов и сел Омской области» по теме «Родина». Этот вопрос широко обсуждался на всесоюзном уровне. На Первой Всесоюзной научной конференции по историческому краеведению в Полтаве (октябрь 1987 г.) в выступлениях пленарного заседания отмечалась важность «изучения истории всех без исключения населенных пунктов: демографической ситуации в них, их хозяйственного и культурного развития, взаимовлияния на окружающую природу» [Первая Всесоюзная научная конференция по историческому краеведению 1987, с. 15]. Особый акцент на эту тему был сделан на Второй Всесоюзной конференции по историческому краеведению (Пенза, 1989).

Сотрудники лаборатории заинтересовались историей населенных пунктов, узнав о начинаниях научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень», созданного в 1989 г. по инициативе московской научной интеллигенции, которое занималось вопросами советской деревни при поддержке Академии наук СССР. Цель данного общества – «изучение, сохранение и развитие историко-культурного наследия российского крестьянства, деревни и создание энциклопедического свода знаний о российской деревне, включая областные (районные) летописи сельских поселений как существующих, так и ушедших» [Петриков 2014, с. 3]. С обществом «Энциклопедия российских деревень» были установлены контакты и велась переписка.

Источниками по исследованию истории населенных пунктов помимо архивных документов являлись и материалы писем от жителей области, данные анкет, которые сотрудники лаборатории публиковали в местной периодической печати с 1989 г. (Вспомним нашу историю 1989). Письменные ответы приходили из Калачинска, Тюкалинска, Оконешниковского, Исилькульского, Саргатского,

Муромцевского, Полтавского, Павлоградского, Омского, Крутинского, Таврического, Кормиловского, Большеуковского, Тарского районов. Читатели не только отвечали на вопросы анкеты, но также присылали свои, лично наработанные материалы. Такой интерес местных жителей области являлся свидетельством возрождающегося «фамильного краеведения», изучающего свою «фамилию» (род, семью), свое родовое место жительства (селение, улицу, дом) [Шмидт 2012, с. 696].

Краткие статьи Е.П. Зензина по истории населенных пунктов Большеуковского района выходили в газете «Луч» в 1990–1991 гг., по истории населенных пунктов Муромцевского района – в местной газете «Знамя труда» под авторством П.Т. Сигутова.

Формой представления результатов выполненной работы стало выступление сотрудников ИКЛ на Областной научно-практической конференции, посвященной 275-летию Омска. В частности, ими была организована подсекция «История населенных пунктов Омской области», в ее ходе было заслушано 18 докладов. Сотрудники лаборатории презентовали на конференции более 10 статей, в которых затрагивались вопросы истории отдельных населенных пунктов (Е.П. Зензин, П.Т. Сигутов), топонимики (Е.П. Зензин), истории Омска (П.П. Вибе, А.П. Михеев, П.Т. Сигутов, А.М. Лосунов) и местного краеведения (Н.М. Пугачева) [Областная научно-практическая конференция... 1991].

Подготовленные статьи по истории населенных пунктов Омской области остались в рукописном варианте в личном архиве заведующего лабораторией П.П. Вибе. Несмотря на амбициозные творческие планы и готовность сотрудников лаборатории проводить работу по намеченным направлениям (Письмо председателю Комитета по культуре и искусству...), реализовать начатые проекты в окончательном варианте вскоре оказалось затруднительным из-за либерализации цен и отсутствия дальнейшего финансирования со стороны заказчика. Но все же по договору с Муромцевским отделом культуры была издана книга «История Муромцевского района».

Исследования по истории населенных пунктов Омской области ранее уже проводились краеведами районов, но деятельность лаборатории стала первым шагом к обобщению данного материала и введению в научный оборот новых источников.

Другим заказчиком исследований у ИКЛ являлось управление народного образования Омского облисполкома. В октябре 1990 г. заключен договор № 02-91 по теме «Иртыш» с целью подготовки материалов к учебно-методическим пособиям по историческому краеведению (см. табл.). Однако основная работа лаборатории в связи с нехваткой финансирования была направлена на подготовку «Омского историко-краеведческого словаря» (Протокол корректировки работ...) и была окончена в 1992 г. (Отчет о выполнении 3 этапа...).

Лаборатория установила контакты с издательством «Отечество» Российского фонда культуры,

специализировавшимся на выпуске краеведческой литературы, в котором в 1994 г. и был издан «Словарь».

Как отмечалось в предисловии «Омского историко-краеведческого словаря», его основная задача – представить в концентрированном виде историю Омского Прииртышья через биографии людей и характеристики наиболее значимых исторических событий (Вибе, Михеев, Пугачева 1994, с. 3). Часть тем освещалась впервые. Были напечатаны статьи П.П. Вибе о генерал-губернаторах Западной Сибири и Степного края, участниках белого движения, членах Сибирской областной думы, Временного Сибирского правительства. Публиковались факты, которые ранее замалчивались в советской краеведческой литературе, или же новые данные о личности, которые до этого характеризовались односторонне, в соответствии с идеологическими требованиями того времени. Такой подход к представлению омской истории отвечал общей историографической ситуации.

Впервые в одном издании приводились биографические сведения об омских краеведах с перечнем их научных интересов и основных работ, что было призвано помочь учителям как можно лучше разобраться в краеведческой литературе, а в некоторых случаях и установить контакты со специалистами. Таким образом на омском материале была реализована одна из задач краеведов, отмеченная С.О. Шмидтом на конференции в Полтаве в 1987 г., – выявление сведений о краеведческих организациях, изданиях, отдельных краеведах [Первая Всесоюзная научная конференция по историческому краеведению 1987, с. 14], подчеркнутая в 1990 г. на Учредительном съезде краеведов России в Челябинске [Вибе 2023, с. 11].

В «Словаре» давались сведения об омских краеведческих организациях, дореволюционных историках и публицистах. Авторы этих статей – П.П. Вибе и Н.М. Пугачева. Надежда Михайловна подготовила и ряд публикаций о деятелях науки, образования и культуры, декабристах. А.П. Михеевым были написаны материалы об участниках революционного движения, социал-демократах, военачальниках Красной армии, депутатах Государственной думы от Омска и Акмолинской области. В статьях, посвященных отдельным историческим событиям, явлениям, памятникам истории и культуры, истории учреждений, организаций и обществ, авторы старались дать информацию, неизвестную широкому кругу читателей (Вибе, Михеев, Пугачева 1994, с. 4). Многие тексты были написаны исключительно на источниковой базе, так как ранее не исследовались местными историками.

На тот момент «Омский историко-краеведческий словарь» не имел аналогов в регионе и быстро стал библиографической редкостью, до сих пор является настольной книгой многих омских педагогов, учащихся и краеведов. Выпуск данного издания стал возможен благодаря поддержке со стороны председателя комитета по образованию администрации Омской области, историку

И.В. Меха, омских историков В.И. Матющенко, В.М. Самосудова.

В целом для историографии краеведения 1990-х гг. характерно распространение региональных справочников по персоналиям исследователей местного края. По замечанию А.Г. Смирновой, «одним из лучших справочников комплексного характера, относящихся к этому периоду, можно считать «Омский историко-краеведческий словарь» [Смирнова 2021, с. 63–64].

Обращение к наследию предшественников становится характерной чертой краеведения в конце XX – начале XXI в. С 2018 г. на базе лаборатории Барнаула осуществляется сбор информации об исследователях Алтайского края: их жизненном пути, публикациях, просветительских и мемориальных инициативах, создана электронная библиографическая база данных [Беневалянская 2022, с. 237].

Для обеих рассматриваемых институций характерна научно-организационная деятельность – проведение научно-практических конференций с привлечением специалистов из других регионов России, Ближнего Зарубежья. Подобные мероприятия являлись «действенным инструментом в формировании определенного интеллектуального напряжения внутри сообщества и сплочения исследовательских групп» [Корзун, Носова 2019, с. 33].

Анализируя деятельность краеведческих лабораторий, можно сделать вывод, что одна из особенностей их функционирования – развернутая сеть научных коммуникаций с авторитетными учеными, научными и образовательными учреждениями, музеями, архивами, общественными организациями. В 1990 г. П.П. Вибе и Н.М. Пугачева в ходе Учредительного съезда краеведов России лично познакомилась с основоположником современного российского краеведения С.О. Шмидтом. В результате данного съезда был создан Союз краеведов России и Совет Союза, в который также вошел П.П. Вибе.

К общему признаку лабораторий, созданных на базе педагогических институтов, можно отнести реализацию ими проектов для школ. В частности, это объясняется тем, что в 1990-е гг. «базисные учебные планы общеобразовательных учреждений стали значительное место отводить национально-региональному компоненту» [Демин 2004, с. 17]. Например, Н.М. Пугачева преподавала краеведение в специализированном классе школы № 69, ИКЛ ОГПИ проводила работу по составлению учебника по истории Омского Прииртышья. Шире эта деятельность была развернута лабораторией исторического краеведения в Барнауле и проявилась в проведении городских историко-краеведческих конференций школьников, для педагогов – научных руководителей – семинаров по различным проблемам истории Алтая и методике организации краеведческой работы. Также ее деятельность характеризует значительное внимание к разработке учебных пособий и программ для начальной, средней и высшей школы.

В середине 1990-х гг., когда основные работы по хозяйственным договорам, на которые выделя-

лись средства, были выполнены, ИКЛ ОГПИ прекратила свое существование. В работе П.П. Вибе 1997 г. назван как год ее закрытия из-за отсутствия дальнейшего финансирования [Вибе 2015, с. 72]. Лаборатория исторического краеведения в Барнауле успешно функционирует, реализуя новые краеведческие проекты.

### Заключение

Создание краеведческих лабораторий в конце XX в. было проявлением институализации науки в связи с возникновением новых методологических поисков и реализацией исследовательских проектов. Представленные в статье «омский» и «алтайский» варианты краеведческих лабораторий имели общие и особенные черты. Созданные в одинаковой познавательной, экономической, социокультурной ситуации, они обладают рядом сходных характеристик: развернутой сетью научных коммуникаций, свойственной обеим организационно-коммуникативной функцией, экспедиционной и издательской деятельностью, реализацией образовательных краеведческих проектов. В то же время они различаются по своей сущности. «Омский» вариант: лаборатория создается с целью реализации определенных задач, финансируемых заказчиком, что по факту заранее определяет время ее существования. «Алтайский» вариант: лаборатория представляет собой научный центр со штатом, позволяющим сформировать структурные единицы с более продолжительной деятельностью, что определяет возможность для осуществления большего количества проектов.

Однако отметим: возможности кадрового потенциала лаборатории ОГПИ были реализованы сотрудниками при работе в других учреждениях. Некоторые из них, а также студенты, привлеченные к работе, продолжили свою краеведческую деятельность и активно участвуют в культурной и научной жизни региона, являясь авторитетными специалистами в области местной истории, занимают руководящие должности в организациях, включенных в краеведческий процесс. Например, П.П. Вибе продолжил исследовать историю краеведения, памятников Омска и сформированных вокруг них мифов, деятельность генерал-губернаторов Западной Сибири, события Гражданской войны. А.П. Сорокин активно занимается популяризацией краеведческих знаний, в его публикациях освещаются различные аспекты омской истории, в частности деятельность культурно-просветительских и научных обществ Омска в конце XIX – начале XX в., вопросы сохранения памятников. П.П. Вибе и А.П. Сорокин являются членами авторского коллектива «Энциклопедии омского краеведения». Е.П. Зензин изучает историю населенных пунктов Большеуковского района Омской области. Особая роль в создании и функционировании ИКЛ принадлежала личным инициативам заведующего. Данный фактор являлся определяющим при создании структурных краеведческих подразделений в вузах в 1990-е гг.

Среди факторов, влиявших на деятельность лаборатории ОГПИ, стоит отметить познавательную ситуацию в области исторического краеведения, когда интерес к нему проявлялся на уровне Академии наук и крупных отечественных ученых. Реализация исследований по истории Омска, городов и сел области, краеведения, паспортизация памятников истории и культуры, составление краеведческого словаря – направления, которые являлись приоритетными в деятельности ИКЛ, проводились в русле актуальных направлений отечественного краеведения.

Анализ содержания работы ИКЛ ОГПИ вывел нас на проблему отношения к краеведению со стороны государства. В разные периоды оно имело как позитивное, так и негативное влияние. Проведение всесоюзных научных конференций по историческому краеведению при поддержке Академии наук СССР, издание законодательных актов, обеспечивающих проведение краеведческих изысканий, функционирование на основе договорных отношений с региональными властями

ИКЛ, поддерживавшими в свою очередь инициативы исследователей – все это позволяет говорить об утверждении отношения государства к краеведению на современном этапе в положительном ключе в сравнении с предшествующим временем. Хотя отдельные перемены в данном направлении наблюдаются с конца 1950-х гг. Однако историки поддерживают тезис, что «администрирование в краеведении противопоказано, как и жесткое навязывание тематики и форм организации работы» [Шмидт 2012, с. 693].

Исследование регионального опыта позволило продемонстрировать потенциал создания и функционирования специализированных институций для краеведческой работы, объединяющих энтузиастов своего дела. Однако кризисные явления в экономике в 1990-е гг. оказали негативное воздействие на реализацию исследовательских проектов, развитие краеведческой работы в российской провинции и выявили зависимость данных институций от материальной поддержки со стороны государства.

### Примечания

<sup>1</sup> С 1993 г. Омский государственный педагогический университет.

<sup>2</sup> В 1993 г. получил статус университета. С 2014 г. именуется Алтайский государственный педагогический университет.

### Материалы исследования

Вибе, Михеев, Пугачева 1994 – *Вибе П.П., Михеев А.П., Пугачева Н.М.* Омский историко-краеведческий словарь. Москва: Отечество, 1994. 320 с.

Вспомним нашу историю 1989 – *Вспомним нашу историю* // Луч. 1989. 27 июля.

ГИАОО – *Государственный Исторический архив Омской области.*

Договор № 21–93 «Памятник-3» – *Договор № 21-93 «Памятник-3»* на создание (передачу) научно-технической продукции от 15 августа 1990 г. // Из личного архива П.П. Вибе.

Келлер 2021 – *Келлер Л.И.* Об истории первого научного краеведческого подразделения в Омске // Омский краевед: Научно-популярный альманах. Омск: ОГИК музей; Санкт-Петербург: Любавич, 2021. № 10. С. 11–19.

Отчет о выполнении 3 этапа... – *Отчет о выполнении 3 этапа х/д темы № 02–91 «Иртыш»* // Из личного архива П.П. Вибе.

Отчет о работе Историко-краеведческой лаборатории в 1988–1991 гг. – *Отчет о работе Историко-краеведческой лаборатории в 1988–1991 гг.* // Из личного архива П.П. Вибе.

Письмо председателю Комитета по культуре и искусству... – *Письмо председателю Комитета по культуре и искусству* Администрации Омской области Геновой Н.М. // Из личного архива П.П. Вибе.

Постановление Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1987 г. – *Постановление Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1987 г. № 447 «Об издании свода памятников истории и культуры РСФСР».* Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=mB6OPpSydHMMpBY41&cacheid=026E77B7A70C9423DFABD9B7921E6E38&mode=splus&base=ESU&n=38394#H87OPpS9ft3Jb8i4> (дата обращения: 21.11.2021).

Протокол корректировки работ... – *Протокол корректировки работ* и их финансирования по договору № 02–91 «Иртыш» от 28.10.91 // Из личного архива П.П. Вибе.

Ходатайство о создании Историко-краеведческой лаборатории – *Ходатайство о создании Историко-краеведческой лаборатории* на имя ректора Омского государственного педагогического института имени А.М. Горького, профессора В.М. Самосудова // Из личного архива П.П. Вибе.

### Библиографический список

Беневаденская 2022 – *Беневаденская Е.Н.* Проектно-исследовательский потенциал лаборатории исторического краеведения // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов / под ред. П.П. Вибе. Омск, 2022. С. 233–238. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49541871>. EDN: <https://elibrary.ru/aztjoc>.

Вибе 2021 – *Вибе П.П.* Краеведение в XXI веке: структурный анализ, задачи и место «самого массового вида науки» в публичном пространстве // Ядринцевские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции (28–30 октября 2021 г.). Омск: ОГИК музей; Санкт-Петербург: Любавич, 2021. С. 11–40. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47139859>. EDN: <https://elibrary.ru/yvmzxxv>.

Вибе 2023 – *Вибе П.П.* Музей и краеведение // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2023. № 24. С. 7–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53945169>. EDN: <https://elibrary.ru/lwzfuuz>.

Вибе 2015 – *Вибе П.П.* Отчет о проведении научно-исследовательских работ на территории Омской области с целью выяснения современного состояния объектов культурного наследия // Антология омского краеведения. Т. 2. Вибе П.П. Музееведение, региональная история и краеведение в современных исследованиях и практиках. Омск: Омскбланкиздат, 2015. С. 63–98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29013987>. EDN: <https://elibrary.ru/yynnobp>.

Демин 2004 – *Демин М.А.* Лаборатория исторического краеведения // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета. 2004. № 4–2. С. 17–20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18939002>. EDN: <https://elibrary.ru/pylmtn>.

Демин 2011 – *Демин М.А.* Лаборатория исторического краеведения в научно-образовательном сообществе Алтайского края // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае. 2010 г.: материалы VII региональной научно-практической конференции, посвященной 20-летию лаборатории исторического краеведения, Барнаул, 25–26 ноября 2010 года. Барнаул: АлтГПА, 2011. С. 4–11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21752024>. EDN: <https://elibrary.ru/shzznb>.

Козлов 2000 – *Козлов В.Ф.* Организационные основы современного вузовского краеведения // Методология региональных исторических исследований: материалы международного семинара (19–20 июня 2000 года, Санкт-Петербург). Санкт-Петербург: Нотабене, 2000. С. 32–34.

Козлов, Смирнова 2018 – *Козлов В.Ф., Смирнова А.Г.* Из истории Союза краеведов России и современного краеведческого движения. 1990–2018 гг. Москва: Издательский центр «Краеведение», 2018. 122 с.

Контев 2011 – *Контев А.В.* Историко-архивные изыскания в лаборатории исторического краеведения // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае. 2010 г.: материалы VII региональной научно-практической конференции, посвященной 20-летию лаборатории исторического краеведения, Барнаул, 25–26 ноября 2010 года. Барнаул: АлтГПА, 2011. С. 21–33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21752022>. EDN: <https://elibrary.ru/shzzmh>.

Корзун, Носова 2019 – *Корзун В.П., Носова М.С.* Омское научное сообщество историков в оптике проблематики исследования (вторая половина 1990-х – первые десятилетия XXI в.) // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019. № 1 (21). С. 29–36. DOI: <https://doi.org/10.25513/2312-1300.2019.1.29-36>. EDN: <https://elibrary.ru/zqoxxf>.

Мохначева 2012 – *Мохначева М.П.* Регионалистика и историческое краеведение в России в 1991–2005 гг.: некоторые итоги и перспективы развития // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки. Региональная история. Краеведение». 2012. № 6. С. 78–90. URL: [https://www.rsu.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya\\_istoriya/%E2%84%96%206\\_2012.pdf](https://www.rsu.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya_istoriya/%E2%84%96%206_2012.pdf).

Областная научно-практическая конференция... 1991 – *Областная научно-практическая конференция, посвященная 275-летию Омска. Секция: История Омска и Омской области.* Омск, 1991. 175 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28791580>. EDN: <https://elibrary.ru/ygbeup>.

Первая Всесоюзная научная конференция по историческому краеведению 1987 – *Первая Всесоюзная научная конференция по историческому краеведению* (г. Полтава, октябрь 1987): тез. докл. и сообщ. Киев, 1987. 303 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25438930>. EDN: <https://elibrary.ru/vkrrnv>.

Петриков 2014 – *Петриков А.В.* XXV лет обществу «Энциклопедия российских деревень» // Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 18–19 декабря 2014 года. Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2014. С. 3–4. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24340360>. EDN: <https://elibrary.ru/umqqmx>.

Репина 2011 – *Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. Москва: Кругъ, 2011. 560 с. URL: [https://semrez.ru/wp-content/uploads/2020/02/Repina\\_L\\_P\\_Istoricheskaya\\_nauka\\_na\\_rubezhe\\_XX-XXI-1.pdf](https://semrez.ru/wp-content/uploads/2020/02/Repina_L_P_Istoricheskaya_nauka_na_rubezhe_XX-XXI-1.pdf).

Свичкарь 2013 – *Свичкарь И.Г.* Деятельность государственных органов по охране историко-культурного наследия в Российской Федерации в 1960–1980 гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2013. Т. 13, № 1. С. 52–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-gosudarstvennyh-organov-po-ohrane-istoriko-kulturnogo-naslediya-v-rossiyskoy-federatsii-v-1960-1980-gg/viewer>.

Смирнова 2021 – *Смирнова А.Г.* Современные исследования по истории краеведения в регионах России. 1960-е – 2010-е гг.: научно-аналитический обзор и библиографические указатели. Москва: ИЦ «Краеведение», 2021. 404 с. DOI: <http://doi.org/10.34685/NI.2021.36.85.012>.

Шмидт 2012 – *Шмидт С.О.* Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России // Шмидт С.О. После 75. Работы 1997–2001 годов. Москва, 2012. С. 688–703. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19008303>. EDN: <https://elibrary.ru/pzyxxt>.

## References

Benevalenskaya 2022 – *Benevalenskaya E.N.* (2022) Design and research potential of the Laboratory of Historical Local Lore. In: *Vibe P.P. (Ed.) State local history in the Russian Federation at the end of XX – beginning of XXI centuries: main*

*problems and prospects of development: collection of scientific papers*. Omsk, pp. 233–238. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49541871>. EDN: <https://elibrary.ru/aztjoc>. (In Russ.)

Vibe 2021 – *Vibe P.P.* (2021) Local studies in the XXI century: structural analysis, objectives and the place of the «most mass science» in the public space. In: *Yadrintsev readings: Proceedings of the All-Russian research and practical conference (October 28-30, 2021)*. Omsk: OGIK muzei, Saint Petersburg: Lyubavich, pp. 11–40. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47139859>. EDN: <https://elibrary.ru/yvmzxxv>. (In Russ.)

Vibe 2023 – *Vibe P.P.* (2023) Museum and local history. *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*, no. 24, pp. 7–15. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53945169>. EDN: <https://elibrary.ru/lwzfuz>. (In Russ.)

Vibe 2015 – *Vibe P.P.* (2015) Report on the conduct of research work on the territory of the Omsk region in order to clarify the current state of cultural heritage sites. In: *Anthology of Omsk local history. Vol. 2. Vibe P.P. Museum studies, regional history and local history in modern research and practice*. Omsk: Omskblankizdat, pp. 63–98. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29013987>. (In Russ.)

Demin 2004 – *Demin M.A.* (2004) Laboratory of historical local lore. *Vestnik Barnaulskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta*, no. 4–2, pp. 17–20. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18939002>. EDN: <https://elibrary.ru/pylmtn>. (In Russ.)

Demin 2011 – *Demin M.A.* (2011) Laboratory of historical local lore in the scientific and educational community of the Altai Territory. In: *Field studies in the Upper Urals and Altai. 2010: Materials of the VII regional research and practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Laboratory of Historical Local Lore, Barnaul, November 25–26, 2010*. Barnaul: AltGPA, pp. 4–11. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21752024>. EDN: <https://elibrary.ru/shzznb>. (In Russ.)

Kozlov 2000 – *Kozlov V.F.* (2000) Organizational foundations of modern university local history. In: *Methodology of regional historical research: materials of the international seminar (June 19–20, 2000, Saint Petersburg)*. Saint Petersburg: Notabene, pp. 32–34. (In Russ.)

Kozlov, Smirnova 2018 – *Kozlov V.F., Smirnova A.G.* (2018) From the history of the Union of local historians of Russia and the modern local history movement. 1990–2018. Moscow: Izdatel'skii tsentr «Kraevedenie», 122 p. (In Russ.)

Kontev 2011 – *Kontev A.V.* (2011) Historical and archival research in the Laboratory of Local History. In: *Field studies in the Upper Ob and Altai. 2010: materials of the VII regional research and practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Laboratory of Historical Local Lore, Barnaul, November 25–26, 2010*. Barnaul: AltGPA, pp. 21–33. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21752022>. EDN: <https://elibrary.ru/shzzmh>. (In Russ.)

Korzun, Nosova 2019 – *Korzun V.P., Nosova M.S.* (2019) Prospects for Omsk scientific community of historians regarding research topics (second half of the 1990s and the first decades of the 21st century). *Herald of Omsk University. Series Historical Studies*, no. 1 (21), pp. 29–36. DOI: <https://doi.org/10.25513/2312-1300.2019.1.29-36>. EDN: <https://elibrary.ru/zqoxxf>. (In Russ.)

Mokhnacheva 2012 – *Mokhnacheva M.P.* (2012) Regional and local history in Russia in 1991–2005: some conclusions and future prospects. RGGU Bulletin. *Historical Sciences. Regional and local history Series*, no. 6 (86), pp. 78–90. Available at: [https://www.rsu.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya\\_istoriya/%E2%84%96%206\\_2012.pdf](https://www.rsu.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya_istoriya/%E2%84%96%206_2012.pdf). (In Russ.)

Regional research and practical conference... 1991 – *Regional research and practical conference* dedicated to the 275th anniversary of Omsk. Section: History of Omsk and Omsk region. Omsk, 175 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28791580>. EDN: <https://elibrary.ru/ygbeyp>. (In Russ.)

*First All – Union scientific conference on historical local lore 1987 – First All-Union scientific conference on historical local lore (Poltava, October 1987): abstracts of reports and messages*. Kyiv, 303 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25438930>. EDN: <https://elibrary.ru/vkrrnv>. (In Russ.)

*Petrikov 2014 – Petrikov A.V.* (2014) XXV years of the society «Encyclopedia of Russian villages». In: *Rural Russia: past and present: materials of the XIV All-Russian research and practical conference, Moscow, December 18–19, 2014*. Moscow: Rossiiskii nauchno-issledovatel'skii institut informatsii i tekhniko-ekonomicheskikh issledovaniy po inzhenerno-tekhnicheskomu obespecheniyu agropromyshlennogo kompleksa, pp. 3–4. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24340360>. EDN: <https://elibrary.ru/umqmx>. (In Russ.)

Repina 2011 – *Repina L.P.* (2011) History at the border of the XX–XXI cc.: social theories and historiographical practice. Moscow: Krugh, 560 p. Available at: [https://semrez.ru/wp-content/uploads/2020/02/Repina\\_L\\_P\\_Istoricheskaya\\_nauka\\_na\\_rubezhe\\_XX-XXI-1.pdf](https://semrez.ru/wp-content/uploads/2020/02/Repina_L_P_Istoricheskaya_nauka_na_rubezhe_XX-XXI-1.pdf). (In Russ.)

Svichkar 2013 – *Svichkar I.G.* (2013) Activity of government bodies on protection of historical-cultural heritage in the Russian Federation in 1960–1980s. *Bulletin of the South Ural State University. Series «Social Sciences and the Humanities»*, vol. 13, no. 1, pp. 52–56. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-gosudarstvennyh-organov-po-ohrane-istoriko-kulturnogo-naslediya-v-rossiyskoy-federatsii-v-1960-1980-gg/viewer>. (In Russ.)

Smirnova 2021 – *Smirnova A.G.* (2021) Modern research on the history of local lore in the regions of Russia, 1960-ies – 2010-ies: research and analytical review and bibliographic indexes. Moscow: ITs «Kraevedenie», 404 p. DOI: <http://doi.org/10.34685/HI.2021.36.85.012>. (In Russ.)

Shmidt 2012 – *Shmidt S.O.* (2012) Current state and prospects for the development of local lore in the regions of Russia. In: *Shmidt S.O. After 75. Works of 1997–2001*. Moscow, pp. 688–703. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19008303>. EDN: <https://elibrary.ru/pzyxxt>. (In Russ.)