



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 94(47).063

Дата поступления: 24.11.2023
рецензирования: 23.12.2023
принятия: 26.02.2024

**Иностранцы и представители старой аристократии в российской
правлящей элите в период правления Анны Иоанновны:
проблема динамики количественного соотношения**

О.Д. Столяров

Самарский государственный медицинский университет, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: belomor2012@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7806-3528>

С.Ю. Заводюк

Самарский государственный медицинский университет, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: swetlana89277056763@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7806-3528>

Аннотация: В статье рассматривается внутренняя структура российской правящей элиты периода правления Анны Иоанновны. Предложены критерии, в соответствии с которыми следует относить тех или иных государственных деятелей данной эпохи к этой группе. Выделены две ключевые ее части – иностранцы и представители старой знати. Показано, что в 1730-е гг. увеличение численности первых происходило в основном за счет последних. На основании количественных данных определена динамика изучаемого процесса. Кроме того, выявлено численное соотношение между иноземцами и выходцами из старой аристократии в пределах ряда групп, примыкавших к правящей элите – военно-сухопутного генералитета, кавалеров орденов Андрея Первозванного и Александра Невского, а также камергерского корпуса. Показано, что в наибольшей степени количество иноземцев возросло среди, во-первых, представителей верхнего слоя правящей элиты, во-вторых, кавалеров высших орденов, притом в последней группе численность иноземцев увеличилась при сохранении позиций старой знати. В то же время в рамках правящей элиты в целом, а также генералитета процесс роста влияния иностранцев носил более умеренный характер. Таким образом, выявлено две стороны развития изучаемой тенденции, одна из которых представляла собой увеличение численности иноземцев в высших эшелонах государственного аппарата, армии, а также при дворе, тогда как другая заключалась в росте влияния иностранцев в пределах узкого верхнего слоя политической элиты и в связанном с этим престиже, которым обладали иноземцы, получавшие вследствие этого соответствующие пожалования.

Ключевые слова: Анна Иоанновна; правящая элита; иностранцы; старая знать; генералитет; орден Андрея Первозванного; орден Александра Невского; камергеры.

Цитирование. Столяров О.Д., Заводюк С.Ю. Иностранцы и представители старой аристократии в российской правящей элите в период правления Анны Иоанновны: проблема динамики количественного соотношения // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2024. Т. 30, № 1. С. 24–33. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-1-24-33>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Столяров О.Д., Заводюк С.Ю., 2024

Олег Дмитриевич Столяров – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества, медицины и социальных наук, Самарский государственный медицинский университет, 443013, Российская Федерация, г. Самара, ул. Тухачевского, 226.
Светлана Юрьевна Заводюк – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества, медицины и социальных наук, Самарский государственный медицинский университет, 443013, Российская Федерация, г. Самара, ул. Тухачевского, 226.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 24.11.2023
Revised: 23.12.2023
Accepted: 26.02.2024

**Foreigners and representatives of the old aristocracy
in the Russian ruling elite during the reign of Anna Ioannovna:
the problem of the dynamics of the quantitative ratio**

O.D. Stolyarov

Samara State Medical University, Samara, Russian Federation
E-mail: belomor2012@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7806-3528>

S.Yu. Zavodyuk

Samara State Medical University, Samara, Russian Federation
E-mail: swetlana89277056763@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7806-3528>

Abstract: The article examines the internal structure of the Russian ruling elite during the reign of Anna Ioannovna. Criteria are proposed according to which certain statesmen of a given era should be classified in this group. Two key

parts of it are identified – foreigners and representatives of the old nobility. It is shown that in the 1730-ies, the increase in the number of the former occurred mainly at the expense of the latter. Based on quantitative data, the dynamics of this process were determined. In addition, a numerical relationship was revealed between foreigners and people from the old aristocracy within a number of groups adjacent to the ruling elite – the military generals, holders of the orders of St. Andrew the Apostle the First-Called and Alexander Nevsky, as well as the chamberlain corps. It is shown that the number of foreigners increased to the greatest extent among, firstly, representatives of the upper layer of the ruling elite, and secondly, holders of the highest orders, moreover, in the latter group the number of foreigners increased while maintaining the positions of the old nobility. At the same time, within the ruling elite as a whole, as well as the generals, the process of growing influence of foreigners was more moderate. Thus, two sides of the development of the trend under study have been identified, one of which was an increase in the number of foreigners in the highest echelons of the state apparatus, the army, and also at court, while the other was the growth of the influence of foreigners within the narrow upper layer of the political elite and associated with this prestige enjoyed by foreigners, who received corresponding awards as a result.

Key words: Anna Ioannovna; ruling elite; foreigners; old nobility; generals; Order of St. Andrew the Apostle the First-Called; Order of Alexander Nevsky; chamberlains.

Citation. Stolyarov O.D., Zavodyuk S.Yu. Foreigners and representatives of the old aristocracy in the Russian ruling elite during the reign of Anna Ioannovna: the problem of the dynamics of the quantitative ratio. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriiā, pedagogika, filologiiā Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2024, vol. 30, no. 1, pp. 24–33. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-1-24-33>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interest.

© Stolyarov O.D., Zavodyuk S.Yu., 2024

Oleg D. Stolyarov – Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of History of the Fatherland, Medicine and Social Sciences, Samara State Medical University, 226, Tukhachevsky Street, Samara, 443013, Russian Federation.

Svetlana Yu. Zavodyuk – Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of History of the Fatherland, Medicine and Social Sciences, Samara State Medical University, 226, Tukhachevsky Street, Samara, 443013, Russian Federation.

Введение

1730-е гг. в российской истории часто характеризуются как время «иностранного засилья», которое, впрочем, в историографии трактуется неоднозначно и, во всяком случае, имело различные проявления. Чаще всего обращают внимание на тот факт, что ближайшими сотрудниками Анны Иоанновны, определявшими в ее царствование внутреннюю и внешнюю политику в основных ее чертах, являлись иноземцы, но не менее значимым представляется, что и в пределах более широкого круга административной, военной и придворной верхушки число иностранцев в этот период значительно выросло. Такое положение вещей, очевидно, должно было серьезным образом влиять на общую структуру правящей элиты, способствуя уменьшению количества в ее пределах представителей других групп, в частности боярской аристократии, которая играла в XVII в. ведущую роль в государственной жизни и в значительной степени сохранила свое влияние и в Петровскую эпоху.

Однако в первой четверти XVIII в. представители старой знати вытеснялись, как считается, «новыми людьми», в числе которых были в том числе и иностранцы [Строев 1909]. Если же говорить о последующем периоде, в особенности о царствовании Анны Иоанновны, следует иметь в виду специфику данного этапа, в частности процесс фаворитизации, сказавшийся в силу некоторых причин (в основном персонального характера) в наибольшей степени именно на иноземцах, входивших в состав правящей верхушки (РГАДА. Ф. 142. Оп. 1. Д. 588) [Володьков 1996, с. 51]. Поэтому в данном случае едва ли имеет смысл противопоставлять старой знати «новых людей» как единую массу. Таким образом, следует выделять применительно к рассматриваемому периоду две важнейшие группы – иностранцев и старую ари-

стократию, имея в виду также наличие значительного числа представителей политической элиты, не входивших ни в одну из этих категорий. При таком походе в первую очередь встает вопрос о количественном соотношении между данными группами.

Историография и источники

Подходы к данной проблеме уже с того времени, когда протекали изучаемые процессы, носили политизированный характер, поскольку дело шло о довольно болезненном для правящей элиты взаимодействии различных и во многом чуждых в отношении друг друга групп, составлявших данный слой. Хотя во многих случаях имели место факты тесных связей (политических, а в ряде случаев и семейных) между находившимися на российской службе иностранцами и представителями старорусской знати, отчуждение между теми и другими носило выраженный характер, что неоднократно отмечалось, к примеру, зарубежными дипломатами того времени. После воцарения Елизаветы Петровны на долгое время стало господствующим представление об «иностранном засилье», впоследствии вылившееся в концепцию бироновщины, включавшую в себя не только положение о том, что в 1730-е гг. иноземцы стали играть ведущую роль в рамках правящей элиты страны, но и ряд других элементов, в частности морально-политическую оценку деятельности Бирона и других иностранцев [Ключевский 1989, с. 272; Платонов 1993, с. 553–554]. При этом некоторые авторы, разделяя в целом такую точку зрения, воздерживались от чрезмерно тенденциозной критики правительства Анны Иоанновны и находили в осуществляемых им мероприятиях положительные стороны [Щербатов 1983, с. 52–96; Попов 1861, с. 193–195].

Во второй половине XIX в. в историографии одновременно с сохранением традиционных воззре-

ний приобретает вес другой подход, при котором процессы, протекавшие в рамках российской политической элиты в Петровскую и Послепетровскую эпохи, берутся за одну скобку и рассматриваются через призму трансформации специфики российской государственности, т. е. перехода от аристократического принципа формирования правящего слоя к меритократическому, от ограниченной к абсолютной монархии и т. д. (Дипломатическая переписка; Донесения французских посланников). При такой постановке вопроса иностранцы рассматривались как одна из групп, входивших в категорию «новых людей», и в этой связи чаще всего не отделялись от русских незнатного или относительно незнатного происхождения. В рамках этого подхода изменения в составе политической элиты представлялись закономерным процессом, а та роль, которую иноземцы играли в пределах правящего слоя в 1730-е гг., не трактовалась обыкновенно как проявление «иностранныго засилья» [Строев 1909].

Для многих исследователей было характерно сочетание элементов, составлявших эти две точки зрения, и в таком случае группа влиятельных иноземцев времен царствования Анны Иоанновны либо оценивалась двояким, а иногда прямо противоречивым образом, либо делилась на две части, место каждой из которых мыслилось различным [Мякотин 1892, с. 312; Вознесенский 1923, с. 50; Павленко 2009; Полевой 1845; Протасов 1970].

Что касается выходцев из старой знати, которые составляли часть политической элиты в период аннинского царствования, их роль в соответствии с таким положением вещей также рассматривалась неоднозначным образом. Концепции бироновщины и «иностранныго засилья» предполагали идею о противостоянии между влиятельными иноземцами и русскими вельможами более или менее безотносительно к тому, насколько родовитыми были последние. Напротив, точка зрения, в соответствии с которой имела место борьба между старой и новой знатью, склоняла исследователей к противопоставлению первой группы как иноземцам, так и незнатым русским [Шишкин 1858, с. 275–278].

В современной историографии обе названные позиции, несмотря на все противоречия между ними, находят свое отражение, как правило, сочетаясь тем или иным образом в рамках воззрений одних и тех же авторов [Павленко 1988; Павленко 2002; Анисимов 1986; Каменский 1997; Курукин 2003; Петрухинцев 2010; Петрухинцев 2008], и важнейшей причиной такого положения вещей следует, по всей вероятности, считать то обстоятельство, что каждая из данных точек зрения в определенной мере находит свое подтверждение в фактическом материале (Петрухинцев 2001; Черникова 1989). С одной стороны, в послепетровское время продолжались процессы, характерные для предшествовавшего этапа, а с другой – правление Анны Иоанновны отличалось в данном отношении определенной спецификой, а именно особой

ролью иноземцев-фаворитов, что соответствующим образом отражалось на других частях правящей элиты.

В данной статье использовались как опубликованные, так и архивные источники, а именно материалы фондов РГАДА и РГВИА. Особое значение имели те документы, из которых были почерпнуты сведения относительно состава той или иной из изучаемых групп. В частности, данные, касающиеся генералитета конца 20-х и 30-х гг. XVIII в., содержатся в соответствующих списках, подготовленных Военной коллегией. Что касается правящей элиты как таковой, для получения сведений о ее персональном составе особую ценность имеют материалы Кабинета министров, а также – поскольку речь идет и о предшествовавшем образованию этого органа периоде – Верховного тайного совета.

Методология

Под иностранцами в данной статье понимаются все лица иноземного происхождения, за вычетом тех, которые, будучи выходцами из семей, обосновавшихся в России, от рождения являлись православными. Очерчивая круг фамилий, представителей которых следует причислять к старой знати, мы ориентировались главным образом на список Г. Котошихина (Котошихин 1906, с. 23).

Под правящей элитой понимается совокупность государственных деятелей, имевших возможности непосредственного влияния на принятие политических решений. В этом отношении имели значение, во-первых, должности, во-вторых, фактическое влияние на монархов. Второй критерий носит по своей природе произвольный характер, а что касается первого, то к правящей элите на его основании мы относим глав коллегий (президентов, а также тех, кто номинально не занимал этих постов, фактически играя соответствующую роль), вице-президентов Военной, Адмиралтейств-коллегии и Коллегии иностранных дел, генерал-прокуроров, директоров Канцелярии от строений, Артиллерийской, Тайной и Медицинской канцелярий, Соляной и Фортификационной контор, генерал-почтдиректоров, президентов Академии наук, герольдмейстеров, главных судей Сибирского приказа, губернаторов и генерал-губернаторов, генерал-полицмейстеров Петербурга, членов Верховного тайного совета и Кабинета министров, сенаторов, глав придворных ведомств и полковников гвардейских полков [Александров 1939; Алексеев 1898; Андреев 1870; Градовский 1866; Водовозов 1882; Анисимов 1994; Арсеньев 1839].

Кроме того, особого анализа заслуживают некоторые группы, не входившие в состав правящей элиты в данном понимании этого термина, но к ней примыкавшие. В частности, к числу таких групп относятся военно-сухопутный генералитет, кавалеры орденов Андрея Первозванного и Александра Невского (за вычетом членов царской семьи и лиц, не состоявших на российской службе, т. е. иностранных монархов, дипломатов и т. п.),

а также камергерский корпус [Долгоруков 1909; Захаров 2013; Лебедев 1912].

Иностранцы и старая знать в правящей элите Российской империи в 1730-е гг.

К началу правления Анны Иоанновны в правящую элиту Российской империи входили, если иметь в виду обозначенные критерии, 42 человека, из которых 15 (около 36 %) принадлежали к старой аристократии, а 10 (около 24 %) являлись иностранцами. К первой группе относились В.В. Долгоруков (фактический глава Военной коллегии), И.Н. Плещеев (герольдмейстер), А.Л. Плещеев (московский губернатор), Ю.Ю. Трубецкой (белгородский губернатор), М.М. Голицын (полковник Семеновского полка), И.А. Долгоруков (обер-камергер), В.Ф. Салтыков (обер-шенк). Кроме того, в состав Верховного тайного совета входили Д.М. и М.М. Голицыны, А.Г., В.В. и В.Л. Долгоруковы, а сенаторами являлись И.И. Бутурлин, М.М. Голицын, А.Г. и И.Г. Долгоруковы, А.Л. Плещеев, А.М. Черкасский и И.П. Шереметев. К числу иностранцев, входивших на этом этапе в российскую политическую верхушку, следует отнести П.И. Ягужинского (обер-шталмейстера), А.И. Остермана (члена Верховного тайного совета, вице-президента Коллегии иностранных дел, генерал-почтдиректора), Л.Л. Блументроста (президента Академии наук, лейб-медика), И.Л. Блументроста (директора Медицинской канцелярии), И.А. Менгдена (астраханского губернатора), И.Я. Дюпре (смоленского губернатора), П.П. Ласси (рижского генерал-губернатора), Б.Х. Миниха (директора Артиллерийской канцелярии и петербургского генерал-губернатора), П.И. Сиверса (вице-президента и фактического главы Адмиралтейств-коллегии) и Г. Фика (вице-президента и фактического главы Коммерц-коллегии).

В течение последующего десятилетия данное численное соотношение существенным образом изменилось. Количество представителей старой знати в правящей группе оставалось почти неизменным вплоть до 1737 г., а затем в течение непродолжительного периода сократилось более чем вдвое (с 15 человек в конце 1736 г. до семи в конце 1739 г.). Однако на последующем этапе наблюдается обратный процесс, и в последние месяцы царствования Анны Иоанновны, а именно с января по октябрь 1740 г., число людей из старых аристократических фамилий в пределах политической элиты увеличивается до 11 (около 26 %). В состав этой группы входили А.М. Черкасский (кабинет-министр), Н.Ю. Трубецкой (генерал-прокурор), И.В. Одоевский (президент Вотчинной коллегии), И.Ю. Трубецкой (президент Юстиц-коллегии), А.Л. Нарышкин (директор Канцелярии от строений и сенатор), А.Л. Плещеев (главный судья Сибирского приказа), М.М. Голицын (астраханский губернатор), Г.А. Урусов (воронежский губернатор), С.А. Салтыков (обер-гофмейстер и сенатор), А.Б. Куракин (обер-шталмейстер), В.Ф. Салтыков (сенатор).

В случае с иностранцами имела место другая картина – уже в течение 1730 г. их число в рамках правящей элиты увеличилось с 10 до 13 человек, а затем оставалось почти неизменным на протяжении всего царствования Анны Иоанновны. Соответственно, количественное соотношение между представителями этих двух групп кардинальным образом изменилось в 1737 г., когда иностранцы впервые получили численный перевес над старой знатью. Иноземцев, входивших в состав правящей верхушки, к концу правления Анны Иоанновны насчитывалось 14 человек (около 34 %): Э.И. Бирон (обер-камергер), А.И. Остерман (вице-президент и фактический глава Коллегии иностранных дел, генерал-почтдиректор, кабинет-министр и сенатор), Б.Х. Миних (президент Военной коллегии и директор Фортификационной канцелярии), К.Л. Менгден (президент Коммерц-коллегии), К. Принценстерн (вице-президент и фактический глава Штатс-канцелярии), К.А. Шемберг (генерал-берг-директор), Л.Г. Гессен-Гомбургский (директор Артиллерийской канцелярии), И.Б. Фишер (директор Медицинской канцелярии), К. Бревверн (президент Академии наук), К. Бирон (московский генерал-губернатор), П.П. Ласси (рижский генерал-губернатор), У.Ф. Левендаль (ревельский генерал-губернатор), А.У. Брауншвейгский (полковник двух гвардейских полков), Р.Г. Левенвольде (обер-гофмаршал) (РГАДА. Ф. 6. Оп. 1. Д. 171, 304, 305, 307, 308; РГВИА. Ф. 393. Д. 119, 546, 547, 548; Ф. 495. Д. 121; Бумаги Кабинета министров; Кирилов 1977; Материалы для истории императорской Академии наук; Протоколы) [Вагнер 2000; Волков 2001; Курукин 2003; Левин 2000; Лысенко 2001; Маркина 1999; Мирский 1996; Мурзанов 1911; Общий морской список 1885–1890; Петрухинцев 1993; Петрухинцев 2010; Прокопенко 2012; РБС].

Кроме того, заслуживает внимания то обстоятельство, что количество государственных деятелей, входивших в состав правящей верхушки Российской империи и при этом не относившихся ни к старой знати, ни к иностранцам, оставалось – если рассматривать начало и конец царствования Анны Иоанновны – неизменным как в абсолютных величинах (по 17 человек), так и в относительных (около 40 %), поскольку общая численность людей, составлявших политическую элиту, в обоих случаях равнялась 42. Иными словами, можно говорить о том, что количество высокопоставленных иноземцев в 1730-е гг. увеличивалось за счет представителей старой знати.

При рассмотрении верхнего слоя правящей элиты эта общая тенденция видна еще более отчетливо. К началу правления Анны Иоанновны к числу наиболее влиятельных государственных деятелей относились лишь члены Верховного тайного совета, среди которых были аристократы А.Г., В.Л. и В.В. Долгоруковы, а также Д.М. и М.М. Голицыны, вестфалец А.И. Остерман и, наконец, Г.И. Головкин (являвшийся также президентом Коллегии иностранных дел и не относившийся ни

к одной из двух групп). К моменту смерти императрицы в данный слой входили три иностранца – Э.И. Бирон, А.И. Остерман и Б.Х. Миних, которые были ближайшими сотрудниками и советниками Анны. Кроме того, Остерман являлся кабинет-министром, а Миних – президентом Военной коллегии. Единственным представителем старой знати в пределах этого узкого круга был кабинет-министр А.М. Черкасский, а к третьей группе принадлежали президент Адмиралтейств-коллегии Н.Ф. Головин и кабинет-министр А.П. Бестужев-Рюмин.

Иноземцы и старая аристократия в группах, примыкавших к политической элите

В значительной степени сходную ситуацию можно наблюдать на примере военно-сухопутного генералитета. В списке, составленном Военной коллегией в 1729 г., фигурирует 70 генералов, в том числе 31 иностранец (около 44 %), 12 выходцев из старобоярских фамилий (около 17 %). Если рассматривать период, близкий ко времени окончания правления Анны Иоанновны, из перечня 1738 г. следует, что число генералов сократилось до 56, среди которых 29 (около 52 %) были иноземцами, а 8 (около 14 %) являлись представителями старой знати. Генералов, не относившихся к этим двум группам, насчитывалось 27 (около 39 %) в 1729 г. и 19 (около 34 %) в 1738 г. Более детальное представление о рассматриваемых процессах можно получить, анализируя не только всю совокупность людей, имевших военно-сухопутные чины первых четырех классов, но и более узкую группу генералов первых двух рангов. В 1729 г. насчитывалось 3 генерал-фельдмаршала (М.М. Голицын, В.В. Долгоруков и И.Ю. Трубецкой) и 7 генерал-аншефов, 6 из которых были иностранцами (исключение составлял М.А. Матюшин, не принадлежавший ни к одной из двух изучаемых групп). В списке 1738 г. из прежних генерал-фельдмаршалов остался лишь И.Ю. Трубецкой, но за прошедший период данный чин был присвоен Б.Х. Миниху и П.П. Ласси. Генерал-аншефов теперь насчитывалось 8, и среди них было 3 иноземца и 2 представителя старой аристократии, в то время как оставшиеся 3 не принадлежали ни к тем, ни к другим. Таким образом, в пределах категории старшего генералитета, численность которого в 1729–1738 гг. оставалась почти неизменной (10 и 11 человек соответственно), количество выходцев из старой аристократии оставалось прежним, а число иностранцев даже уменьшилось на одного человека, однако заслуживает внимания тот факт, что соотношение, взятое с точки зрения ранга, изменилось прямо противоположным образом (РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 7395, 7387).

В период правления Анны Иоанновны состоялось 15 пожалований ордена Андрея Первозванного российским вельможам, причем в 11 случаях (около 73 %) новыми кавалерами стали иноземцы, а в 3 (20 %) – выходцы из старобоярских фамилий. Единственным исключением стал будущий

вице-канцлер М.Г. Головкин [Бантыш-Каменский 2005, с. 72–76]. Если же рассматривать предшествовавший период, начиная с 1699 г., когда состоялось первое пожалование этим орденом, пропорции оказываются иными. За это время состоялось 31 соответствующее награждение, которое в 10 случаях (около 32 %) относилось к иностранцам, а в 12 (около 39 %) – к выходцам из старой знати [Бантыш-Каменский 2005, с. 59–72]. Следовательно, в 1730-е гг. соотношение кардинальным образом поменялось в сторону иноземцев, причем за счет не только представителей аристократических фамилий допетровского времени, но также и третьей группы, которой это коснулось даже в большей мере, поскольку доля ее представителей сократилась с 29 до 7 %.

Что касается ордена Александра Невского, из 39 человек, получивших его в течение аннинского царствования, 20 (около 51 %) являлись иностранцами, 10 (около 26 %) принадлежали к старой аристократии, а оставшиеся 9 (около 23 %) не относились ни к тем, ни к другим [Бантыш-Каменский 2005, с. 122–126]. В предшествовавший период, т. е. с 1725 г., когда этот орден был учрежден, состоялось 60 награждений, причем 19 новых кавалеров (около 32 %) были иностранцами, 14 (около 23 %) являлись выходцами из семей допетровской знати, а к третьей группе принадлежали 27 человек (45 %) [Бантыш-Каменский 2005, с. 112–122]. Рассматривая эти данные, следует иметь в виду специфическое положение вещей, связанное с этой наградой в первые годы после ее учреждения. В частности, в иностранной прессе того времени можно встретить утверждение, что Екатерина I жаловала данный орден по преимуществу своим любимцам, не обращая при этом внимания ни на родовитость, ни на заслуги (Письма о России, с. 473). По-видимому, в этом обстоятельстве и следует искать объяснение того факта, что еще до воцарения Анны Иоанновны число представителей старой знати среди александровских кавалеров было сравнительно незначительным. При этом показательно, что в 1730-е гг. наблюдается тенденция к увеличению численности иностранцев среди награжденных при сохранении позиций старой аристократии и значительном уменьшении численности представителей третьей группы.

Несколько иную картину можно наблюдать на примере камергерского корпуса – из 22 человек, получивших в этот период звание действительно-го камергера, 9 (около 41 %) являлись иностранцами и 7 (около 32 %) относились к старой знати, а за пределами этих двух групп находились 6 человек (около 27 %) [Волков 2001, с. 162–165]. В предшествовавший же период, начиная с 1711 г., когда был введен данный чин, эти цифры равнялись соответственно 7 (около 29 %), 10 (около 42 %) и 7 (около 29 %) [Волков 2001, с. 159–162]. Иными словами, в рамках камергерского корпуса рост численности иноземцев в 1730-е гг. происходил в основном за счет старой аристократии.

Заключение

Таким образом, можно сделать ряд выводов относительно происходивших на протяжении аннинского царствования изменений в численном соотношении между исследуемыми группами. Основной тенденцией являлось увеличение количества влиятельных иностранцев и – в соответствии с этим – уменьшение численности представителей старой аристократии, занимавших аналогичное положение. Данный процесс наблюдается в рамках как политической элиты в целом, так и верхнего ее слоя, а также в пределах некоторых из групп, примыкавших к правящей верхушке. При этом наблюдается различная степень проявления данной тенденции. Особенно она была выражена в пределах верхнего слоя политической элиты. Несколько иначе дело обстояло с кавалерами орденов Андрея Первозванного и Александра Невского, поскольку количество иноземцев среди них за период 1730-х гг. увеличилось в большей степени за счет людей, не относившихся к старой знати. Что же касается правящей верхушки в целом, а также военно-сухопутного генералитета и камергерского корпуса, здесь рост численности иностранцев и, соответственно, уменьшение количества представителей старой аристократии (а тем

более людей, отнесенных нами к третьей группе) было значительно менее ощутимым.

Такое положение вещей можно объяснить, во-первых, особым престижем, которым пользовались – по-видимому, начиная с Петровской эпохи, а в некоторой мере и ранее – вступившие на русскую службу западноевропейцы, во-вторых, тем, что на том этапе трансформации правящей элиты, о котором идет речь, увеличение численности иностранцев в весьма значительной степени определялось той политической ролью, которую играли отдельные, наиболее влиятельные иноземцы. Результатом влияния данных факторов стало то обстоятельство, что именно иностранцы чаще, чем русские, получали пожалования, не связанные с теми или иными функциями и обязанностями, в частности, становились кавалерами высших орденов империи (в несколько меньшей степени это коснулось также и камергерского корпуса). В царствование Анны Иоанновны эта тенденция, имевшая место, как можно заключить по приведенным цифрам, и ранее, получила особенно масштабное выражение, сочетаясь с процессом поступательного увеличения численности иностранцев и уменьшения количества представителей старой знати в пределах собственно правящей элиты и в рамках генералитета.

Материалы исследования

Бумаги Кабинета министров – *Бумаги Кабинета министров* императрицы Анны Иоанновны, 1731–1740 гг. // Сборник русского исторического общества (далее – РИО). Юрьев – Санкт-Петербург. Т. 104, 106, 108, 111, 114, 117, 120, 124, 126, 130, 138, 146.

Дипломатическая переписка – *Дипломатическая переписка* английских послов и посланников при русском дворе // РИО. Санкт-Петербург, 1889. Т. 66; 1893. Т. 85; 1894. Т. 91. С. 681, 539, 569.

Донесения французских посланников – *Донесения французских посланников* и поверенных при русском дворе // РИО. Санкт-Петербург, 1886. Т. 52; 1887. Т. 58; 1888. Т. 64; 1891. Т. 75; 1892. Т. 81; 1893. Т. 86; 1894. Т. 92; 1896. Т. 96.

Кирилов 1977 – *Кирилов И.К.* Цветущее состояние Всероссийского государства: в 2 т. Москва: Наука, 1977. 443 с.

Котошихин 1906 – *Котошихин Г.К.* О России в царствование Алексея Михайловича. Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1906. 215 с.

Материалы для истории Императорской Академии наук – *Материалы для истории Императорской Академии наук*. Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии наук, 1885. Т. 1. 732 [2] с.

Петрухинцев 2001 – *Петрухинцев Н.Н.* Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса и судьбы армии и флота 1730–1735 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Санкт-Петербург, 2001. 1065 с.

Письма о России – *Письма о России* в Испанию испанского посланника в России при императоре Петре II и в начале царствования Анны Иоанновны // Осьмнадцатый век. Москва: Типография Т. Рис, 1869. Т. 2–3. С. 1–214, 27–132.

Протоколы – *Протоколы*, журналы и указы Верховного тайного совета, 1726–1730 гг. // РИО. Санкт-Петербург, 1886–1898. Т. 55, 56, 63, 69, 79, 84, 94, 101.

РБС – *Русский биографический словарь*. Москва; Санкт-Петербург.: Императорское Русское историческое общество, 1896–1918. Т. 1–25.

РГАДА – *Российский государственный архив древних актов* (далее РГАДА). Ф. 6. Оп. 1. Д. 171, 197, 199, 304, 305, 307, 308; Ф. 142, Оп. 1, Д. 588; Ф. 142. Оп. 1. Д. 588.

РГВИА – *Российский государственный военно-исторический архив* (далее РГВИА). Ф. 393. Оп. 2. Д. 119, 546, 547, 548; Ф. 489, Оп. 1; Ф. 489. Оп. 1. Д.а 7387, 7395; Ф. 495, Оп. 1, Д. 121; Ф. 495. Оп. 1. Д. 121.

Черникова 1989 – *Черникова Т.В.* Политические процессы 30-х гг. XVIII в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1989.

Библиографический список

- Александров 1939 – *Александров Е.В.* Краткий исторический очерк развития инженерных войск русской армии. Москва: ВИКА, 1939. 57 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005182754/?ysclid=lsa0kfhir5257736032.
- Алексеев 1898 – *Алексеев А.С.* Сильные персоны в Верховном тайном совете Петра II и роль князя Голицына при воцарении Анны Иоанновны. Москва: Унив. тип., 1898. 157 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/445676?ysclid=lsa0pai0qt589807861>.
- Андреев 1870 – *Андреев В.В.* Представители власти в России после Петра I. Санкт-Петербург: Типография М. Хана, 1870. 110 [2] с. URL: <https://www.prlib.ru/item/439037?ysclid=lsa0spkrei793090151>.
- Анисимов 2004 – *Анисимов Е.В.* Анна Иоанновна. Москва: Молодая гвардия, 2004. 362 с. URL: <https://sv-scena.ru/Buki/Anna-Ioannovna.html>.
- Анисимов 1994 – *Анисимов Е.В.* Россия без Петра. Санкт-Петербург: Лениздат, 1994. 496 с. URL: <https://djvu.online/file/PQNcIugwNgabs?ysclid=lsa103624j344278964>.
- Анисимов 1986 – *Анисимов Е.В.* Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра. Москва: Мысль, 1986. 239 с. URL: <https://djvu.online/file/cC3DUU1PBdHje?ysclid=lsa18b0f2w81863407>.
- Арсеньев 1839 – *Арсеньев К.И.* Царствование Петра II. Санкт-Петербург: Типография Императорской Российской Академии, 1839. 150 [1] с. URL: <https://runivers.ru/lib/book4320/52860>.
- Бантыш-Каменский 2005 – *Бантыш-Каменский Н.Н.* Списки кавалерам российских императорских орденов Св. Андрея Первозванного, Св. Екатерины, Св. Александра Невского и Св. Анны с учреждения и до установления в 1797 году орденского капитула. Москва: Древнехранилище, 2005. 225 [1] с. URL: <http://www.truten.ru/books/book7.htm>.
- Вагнер 2000 – *Вагнер И.Ф.* Остерман – немец при дворе российских императоров // Немец у российского трона. Граф Андрей Иванович Остерман и его время. Каталог выставки. Москва: ГИМ, 2000. С. 19–39. URL: <http://www.ostermanniana.ru/wagner/mainF.html>.
- Водовозов 1882 – *Водовозов В.* Очерки из русской истории XVIII века. Санкт-Петербург: Типография Ф.С. Сущинского, 1882. 548 с. URL: <https://imwerden.de/publ-2652.html?ysclid=lsa4xi2wj7752582838>.
- Вознесенский 1923 – *Вознесенский С.В.* Дворянская реакция после смерти Петра Великого // Русское прошлое. Т. 2. Петроград, 1923. С. 22–54.
- Волков 2001 – *Волков Н.Е.* Двор русских императоров в его прошлом и настоящем. Москва: Гос. публич. ист. б-ка России, 2001. 237 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/407310?ysclid=lsa56bv6zf604589222>.
- Володьков 1996 – *Володьков О.П.* Фаворитизм в России XVIII века // Выдающиеся государственные деятели России XVIII–XIX вв. Омск: ОмГУ, 1996. С. 47–64.
- Градовский 1866 – *Градовский А.Д.* Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры. Санкт-Петербург: Типография И. Бочкарева, 1866. 284 с. URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/10896>.
- Долгоруков 1909 – *Долгоруков П.В.* Время императора Петра II и императрицы Анны Иоанновны. Москва: Московское книгоизд. т-во «Образование», 1909. 184 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/328773?ysclid=lsa8benl1x216373352>.
- Захаров 2013 – *Захаров А.В.* «Государев двор» и «царедворцы» Петра I: проблемы терминологии и реконструкции службы // Правящие элиты и дворянство России во время и после петровских реформ (1682–1750). Москва: РОССПЭН, 2013. С. 10–44. URL: http://zaharov.csu.ru/ZaharovAV_Gosudarev_dvor_i_tsaredvortcy.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22021463>. EDN: <https://www.elibrary.ru/snxhhl>.
- Каменский 1997 – *Каменский А.Б.* Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. Москва: Новое лит. обозрение, 1997. 326 с. URL: <https://djvu.online/file/qvAQZEph0HKiB?ysclid=lsbl7uhcdq160596234>.
- Ключевский 1989 – *Ключевский В.О.* Сочинения: в 9 т. Москва: Мысль, 1989. Т. 4–7. URL: https://vk.com/wall-56611080_44643?ysclid=lsbn7tctxcg473091116.
- Курукин 2003 – *Курукин И.В.* Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань, 2003. 570 с. URL: <https://djvu.online/file/UJ5nGIWU6DYSH?ysclid=lsbnfbo1wo316740828>.
- Лебедев 1912 – *Лебедев А.* Бироновщина. Москва: Дело, 1912. 112 с.
- Левин 2000 – *Левин Л.И.* Российский генералиссимус герцог Антон Ульрих. Санкт-Петербург: Петерб. писатель, 2000. 351 с.
- Лысенко 2001 – *Лысенко Л.М.* Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи (XVIII – начала XX века). Москва: Издательство МПГУ, 2001. 358 с. URL: <https://reallib.org/reader?file=719198&ysclid=lsbnbybd8xw193690429>.
- Маркина 1999 – *Маркина Л.А.* Граф А.И. Остерман: штрихи к иконографии // Немцы в России. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 1999. С. 169–181. URL: <http://www.ostermanniana.ru/markyna/mainF.html>.
- Мирский 1996 – *Мирский М.Б.* Очерки истории медицины в России XVI–XVIII вв. Москва: РОССПЭН, 1996. 376 с. URL: <https://klex.ru/1gna>.

Мурзанов 1911 – *Мурзанов В.П.* Правительствующий Сенат. Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1911. 55 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003781793/?ysclid=lsboh3wpo3826254984.

Мякотин 1892 – *Мякотин В.А.* Лекции по русской истории. Санкт-Петербург: Типография Р. Голике, 1892. 468 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/425851?ysclid=lsbonway95355171001>.

Общий морской список 1885–1890 – Общий морской список. Санкт-Петербург: Типография В. Демакова, 1885–1890. Ч. 1, 2. 455, 711 с.

Павленко 2002 – *Павленко Н.И.* Анна Иоанновна. Немцы при дворе. Москва: Аст-пресс книга, 2002. 384 с. URL: https://vk.com/wall-176345677_12277?ysclid=lsbowphuly395855813.

Павленко 2009 – *Павленко Н.И.* Екатерина I. Москва: Молодая гвардия, 2009. 265 [7] с. URL: <https://djvu.online/file/J7na7FTqGkbg?ysclid=lsbozyf04t517868390>.

Павленко 1988 – *Павленко Н.И.* Птенцы гнезда Петрова. Москва: Мысль, 1988. 346 с. URL: https://imwerden.de/pdf/pavlenko_ptentsy_gnezda_petrova_1985__ocr.pdf?ysclid=lsbp4h8bye694901302.

Петрухинцев 2008 – *Петрухинцев Н.Н.* Немцы в политической элите России в первой половине XVIII в. // Вводя нравы и обычаи Европейские в Европейском народе. Москва: РОССПЭН, 2008. С. 66–87. URL: <https://djvu.online/file/3fJdQ46aQW2bu?ysclid=lsbp88fn7r500824193>.

Петрухинцев 1993 – *Петрухинцев Н.Н.* Опальный фельдмаршал // Родина. 1993. № 11. С. 34–37. URL: https://drevlit.ru/docs/iran/XVIII/1720-1740/Dolgorukov_V_V/donosenie_15_02_17317ce4.php?ysclid=lsbpbz3cld574508703.

Петрухинцев 2010 – *Петрухинцев Н.Н.* Путь иноземца в военную элиту России (петровский генерал И.Б. Вейсбах) // Война и оружие. Новые исследования и материалы Т. 2. Санкт-Петербург: ВИМАИВиВС, 2010. С. 210–228. URL: https://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Petryxincev_01.pdf?ysclid=lsbpgvzt88960313198.

Платонов 1993 – *Платонов С.Ф.* Лекции по русской истории. Москва: Высшая школа, 1993. 735 [1] с.

Полевой 1845 – *Полевой Н.А.* Столетие России с 1745 по 1845. Т. 1. Санкт-Петербург: П.И. Мартынов, 1845. 408 с.

Попов 1861 – *Попов Н.А.* В.Н. Татищев и его время: Эпизод из истории государственной, общественной и частной жизни в России первой половины прошедшего столетия. Москва: К. Солдатенков и Н. Щепкин, 1861. 804 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/322776?ysclid=lsbp6h9hs422807821>.

Прокопенко 2012 – *Прокопенко Я.И.* Генрих Фик и процесс интернационализации российской политической элиты в первой половине XVIII в. // Правящие элиты и дворянство России во время и после петровских реформ (1682–1750). Москва: РОССПЭН, 2013. С. 149–177. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/152919972/?ysclid=lsbq0grjgc196028583>.

Протасов 1970 – *Протасов Г.А.* Верховный тайный совет и его проекты 1730 года // Источниковедческие работы. Тамбов: Издательство Тамбовского университета, 1970. С. 65–103. URL: https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Verchovn_tajn_sovet/text1.php?ysclid=lsbq5ujmp657659731.

Строев 1909 – *Строев В.Н.* Бироновщина и Кабинет министров. Очерк внутренней политики Императрицы Анны: в 2 т. Москва: Типография Императорского Московского университета, 1909. 205, 77 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book8162>.

Шишкин 1858 – *Шишкин И.П.* События в Петербурге в 1740 и 1741 годах // Отечественные записки. 1858. № 5. С. 275–352.

Щербатов 1983 – *Щербатов М.М.* О повреждении нравов в России. Москва: Наука, 1983. 340 с. URL: https://imwerden.de/pdf/scherbatow_o_nrawach.pdf?ysclid=lsbqoiqmu1921639174.

References

Alexandrov 1939 – *Alexandrov E.V.* (1939) A brief historical sketch of the development of engineering troops of the Russian army. Moscow: VIKА, 57 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005182754/?ysclid=lsa0kfhir5257736032. (In Russ.)

Alekseev 1898 – *Alekseev A.S.* (1898) Strong people in the Supreme Privy Council of Peter II and the role of Prince Golitsyn during the accession of Anna Ioannovna. Moscow: Univ. tip., 157 p. Available at: <https://www.prlib.ru/item/445676?ysclid=lsa0naioqt589807861>. (In Russ.)

Andreev 1870 – *Andreev V.V.* (1870) Representatives of power in Russia after Peter I. Saint Petersburg: Tipografiya M. Khana, 110 [2] p. Available at: <https://www.prlib.ru/item/439037?ysclid=lsa0spkrei793090151>. (In Russ.)

Anisimov 2004 – *Anisimov E.V.* (2004) Anna Ioannovna. Moscow: Molodaya gvardiya, 362 p. Available at: <https://sv-scena.ru/Buki/Anna-Ioannovna.html>. (In Russ.)

Anisimov 1994 – *Anisimov E.V.* (1994) Russia without Peter. Saint Petersburg: Lenizdat, 496 p. Available at: <https://djvu.online/file/PQncIugwNgabs?ysclid=lsa103624j344278964>. (In Russ.)

Anisimov 1986 – *Anisimov E.V.* (1986) Russia in the middle of the XVIII century. The fight for Peter's legacy. Moscow: Mysl', 239 p. Available at: <https://djvu.online/file/cC3DUU1PBdHje?ysclid=lsa18b0f2w81863407>. (In Russ.)

- Arsenyev 1839 – *Arsenyev K.I.* (1839) Reign of Peter II. Saint Petersburg: Tipografiya Imperatorskoi Rossiiskoi Akademii, 150 [1] p. Available at: <https://runivers.ru/lib/book4320/52860>. (In Russ.)
- Bantysh-Kamensky 2005 – *Bantysh-Kamensky N.N.* (2005) Lists of holders of the Russian imperial orders of St. Andrew the Apostle the First-Called, St. Catherine, St. Alexander Nevsky and Saint Anna from the establishment until the establishment of the order chapter in 1797. Moscow: Drevnekhranilishche, 225 [1] p. Available at: <http://www.truten.ru/books/book7.htm>. (In Russ.)
- Wagner 2000 – *Wagner I.F.* (2000) Osterman – a German at the court of the Russian emperors. In: *German at the Russian throne. Count Andrei Ivanovich Osterman and his time. Exhibition catalogue*. Moscow: GIM, pp. 19–39. Available at: <http://www.ostermanniana.ru/wagner/mainF.html>. (In Russ.)
- Vodovozov 1882 – *Vodovozov V.* (1882) Essays on Russian history of the XVIII century. Saint Petersburg: Tipografiya F.S. Sushchinskogo, 548 p. Available at: <https://imwerden.de/publ-2652.html?ysclid=lsa4xi2wj7752582838>.
- Voznesensky 1923 – *Voznesensky S.V.* (1923) Noble reaction after the death of Peter the Great. In: *Russian past. Vol. 2*. Petrograd, pp. 22–54. (In Russ.)
- Volkov 2001 – *Volkov N.E.* (2001) The court of Russian emperors in its past and present. Moscow: Gos. publish. ist. b-ka Rossii, 2001, 237 p. Available at: <https://www.prilib.ru/item/407310?ysclid=lsa56bv6zf604589222>. (In Russ.)
- Volod'kov 1996 – *Volod'kov O.P.* (1996) Favoritism in Russia of the XVIII century. In: *Outstanding statesmen of Russia of the XVIII–XIX centuries*. Omsk: OmGU, pp. 47–64. (In Russ.)
- Gradovsky 1866 – *Gradovsky A.D.* (1866) The highest administration of Russia of the XVIII century and the prosecutor generals. Saint Petersburg: Tipografiya I. Bochkareva, 284 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/nodes/10896>. (In Russ.)
- Dolgorukov 1909 – *Dolgorukov P.V.* (1909) The time of Emperor Peter II and Empress Anna Ioannovna. Moscow: Moskovskoe knigoizd. t-vo «Obrazovanie», 184 p. Available at: <https://www.prilib.ru/item/328773?ysclid=lsa8benl1x216373352>. (In Russ.)
- Zakharov 2013 – *Zakharov A.V.* (2013) «Sovereign's court» and «courtiers» of Peter I: problems of terminology and reconstruction of service. In: *Ruling elites and nobility of Russia during and after Peter's reforms (1682–1750)*. Moscow: ROSSPEN, pp. 10–44. Available at: http://zaharov.csu.ru/ZaharovAV_Gosudarev_dvor_i_tsaredvortcy.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22021463>. EDN: <https://www.elibrary.ru/snxhhl>. (In Russ.)
- Kamensky 1997 – *Kamensky A.B.* (1977) Russian Empire in the XVIII century: traditions and modernization. Moscow: Novoe lit. obozrenie, 326 p. Available at: <https://djvu.online/file/qvAQZEph0HKiB?ysclid=lsbl7uhcdq160596234>. (In Russ.)
- Klyuchevsky 1989 – *Klyuchevsky V.O.* (1989) Works: in 9 vols. Moscow: Mysl', Vols. 4–7. Available at: https://vk.com/wall-56611080_44643?ysclid=lsbn7tcxcg473091116. (In Russ.)
- Kurukin 2003 – *Kurukin I.V.* (2003) The Era of Palace Revolutions: Historical Essays on the Politics of Post-Petrine Russia, 1725–1762. Ryazan, 570 p. Available at: <https://djvu.online/file/UJ5nGIWU6DYSH?ysclid=lsbnm4txgn970401646>. (In Russ.)
- Lebedev 1912 – *Lebedev A.* (1912) Bironovschina. Moscow: Delo, 112 p. (In Russ.)
- Levin 2000 – *Levin L.I.* (2000) Russian generalissimo duke Anton Ulrich. Saint Petersburg: Peterb. pisatel', 351 p. (In Russ.)
- Lysenko 2001 – *Lysenko L.M.* (2001) Governors and Governor-Generals of the Russian Empire (XVIII – early XX centuries). Moscow: Izdatel'stvo MPGU, 358 p. Available at: <https://reallib.org/reader?file=719198&ysclid=lsbnbybd8xw193690429>. (In Russ.)
- Markina 1999 – *Markina L.A.* (1999) Count A.I. Osterman: touches to iconography. In: *Germans in Russia*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin, pp. 169–181. Available at: <http://www.ostermanniana.ru/markyna/mainF.html>. (In Russ.)
- Mirsky 1996 – *Mirsky M.B.* (1996) Essays on the history of medicine of Russia of XVI–XVIII centuries. Moscow: ROSSPEN, 376 p. Available at: <https://klex.ru/1gna>. (In Russ.)
- Murzanov 1911 – *Murzanov V.P.* (1911) Governing Senate. Saint Petersburg: Senatskaya tipografiya, 55 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003781793/?ysclid=lsboh3wpo3826254984. (In Russ.)
- Myakotin 1892 – *Myakotin V.A.* (1892) Lectures on Russian history. Saint Petersburg: Tipografiya R. Golike, 468 p. Available at: <https://www.prilib.ru/item/425851?ysclid=lsbonway95355171001>. (In Russ.)
- General maritime list 1885–1890 – General maritime list. Saint Petersburg: Tipografiya V. Demakova, part 1, 2, 455, 711 pp. (In Russ.)
- Pavlenko 2002 – *Pavlenko N.I.* (2002) Anna Ioannovna. Germans at court. Moscow: Ast-press kniga, 384 p. Available at: https://vk.com/wall-176345677_12277?ysclid=lsbowphuly395855813. (In Russ.)
- Pavlenko 2009 – *Pavlenko N.I.* (2009) Catherine I. Moscow: Molodaya gvardiya, 265 [7] p. Available at: <https://djvu.online/file/J7na7FTqGkbg?ysclid=lsbozyf04t517868390>. (In Russ.)
- Pavlenko 1988 – *Pavlenko N.I.* (1988) Petrov's nest chicks. Moscow: Mysl', 346 p. Available at: https://imwerden.de/pdf/pavlenko_ptentsy_gnezda_petrova_1985__ocr.pdf?ysclid=lsbp4h8bye694901302. (In Russ.)

- Petrukhintsev 2008 – *Petrukhintsev N.N.* (2008) Germans in the political elite of Russia in the first half of the XVIII century. In: *Introducing European morals and customs into the European people*. Moscow: ROSSPEN, pp. 66–87. Available at: <https://djvu.online/file/3fJdQ46aQW2bu?ysclid=lsbp88fn7r500824193>. (In Russ.)
- Petrukhintsev 1993 – *Petrukhintsev N.N.* (1993) Disgraced field marshal. *Rodina = Motherland*, no. 11, pp. 34–37. Available at: https://drevlit.ru/docs/iran/XVIII/1720-1740/Dolgorukov_V_V/donosenie_15_02_17317ce4.php?ysclid=lsbpbz3cld574508703. (In Russ.)
- Petrukhintsev 2010 – *Petrukhintsev N.N.* (2010) The path of a foreigner to the military elite of Russia (Petrine General I.B. Weisbach). In: *War and weapons. New research and materials Vol. 2*. Saint Petersburg: VIMAIViVS, pp. 210–228. Available at: https://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Petryxincev_01.pdf?ysclid=lsbpgvzt88960313198. (In Russ.)
- Platonov 1993 – *Platonov S.F.* (1993) Lectures on Russian history. Moscow: Vysshaya shkola, 735 [1] p. (In Russ.)
- Polevoy 1845 – *Polevoy N.A.* (1845) Centenary of Russia from 1745 to 1845. Vol. 1. Saint Petersburg: P.I. Martynov, 408 p. (In Russ.)
- Popov 1861 – *Popov N.A.* (1861) V.N. Tatishchev and his time: An episode from the history of state, public and private life in Russia in the first half of the last century. Moscow: K. Soldatenkov i N. Shchepkin, 804 p. Available at: <https://www.prlib.ru/item/322776?ysclid=lsbpx6h9hs422807821>. (In Russ.)
- Prokopenko 2013 – *Prokopenko Ya.I.* (2013) Heinrich Fick and the process of internationalization of the Russian political elite in the first half of the XVIII century. *Ruling elites and nobility of Russia during and after Peter's reforms (1682–1750)*. Moscow: ROSSPEN, pp. 149–177. Available at: <https://istina.msu.ru/publications/article/152919972/?ysclid=lsbq0grjgc196028583>. (In Russ.)
- Protasov 1970 – *Protasov G.A.* (1970) The Supreme Privy Council and its projects of 1730. In: *Source study works*. Tambov: Izdatel'stvo Tambovskogo universiteta, pp. 65–103. Available at: https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Verchovn_tajn_sovet/text1.php?ysclid=lsbq5ujmp657659731. (In Russ.)
- Stroev 1909 – *Stroev V.N.* (1909) Bironovschina and the Cabinet of Ministers. Essay on the internal policy of Empress Anna: in 2 vols. Moscow: Tipografiya Imperatorskogo Moskovskogo universiteta, 205, 77 pp. Available at: <https://runivers.ru/lib/book8162>. (In Russ.)
- Shishkin 1858 – *Shishkin I.P.* (1858) Events in Saint Petersburg in 1740 and 1741. *Otechestvennye zapiski*, no. 5, pp. 275–352. (In Russ.)
- Shcherbatov 1983 – *Shcherbatov M.M.* (1983) About the damage of morals in Russia. Moscow: Nauka, 340 p. Available at: https://imwerden.de/pdf/scherbatow_o_nrawach.pdf?ysclid=lsbqoiqmu1921639174. (In Russ.)