



Целевой подход к формированию профессиональной готовности будущих рабочих

Т.В. Данилова

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Российская Федерация
E-mail: taisiya.danilova.86@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2704-4682>

Аннотация: Непрерывное обновление требований рынка труда к результатам профессиональной подготовки будущих рабочих актуализирует необходимость конкретизации процесса формирования профессиональной готовности как ключевого качества работника. Целью статьи является процессуальная характеристика формирования профессиональной готовности будущих рабочих с позиции целевого подхода, который выполняет две взаимосвязанные функции. Первая предполагает формулирование цели, соответствующей совокупности определенных требований: терминологическая однозначность, лаконичность, реальность, диагностичность, процессуальность, конкретность. Вторая функция характеризуется профессионально-отраслевой спецификой. Она обеспечивается взаимосвязью идеальной цели с достижением результата. Итогом является сформированная профессиональная готовность будущих рабочих. Данное качество диагностируется критериями и показателями мониторинга его формирования. С позиции целевого подхода содержательный вектор формирования профессиональной готовности будущих рабочих выражается в процессуальной характеристике данного феномена. Он подчинен генеральной цели профессиональной подготовки будущих рабочих, которая декомпозируется на подцели, определяющие ее этапы: ориентационный, операционный и деятельностный. Первый из них связан с целеобразованием, объективной основой которого выступают требования к трудовой деятельности, зафиксированные в профессиональных стандартах. Второй ориентирован на целедостижение, включающее формирование практико-ориентированных умений обучающихся. Третий этап предполагает рефлексию будущими рабочими собственных действий, их выбор и оценивание с позиции целесообразности применения в конкретной профессиональной ситуации. Одним из средств, позволяющих оценить эффективность процесса формирования профессиональной готовности обучающихся, выступает педагогический мониторинг. Он реализуется на основании критериев и показателей, обусловленных целями профессиональной подготовки. Соответственно, результатом освоения ориентационного этапа будущими рабочими и критерием мониторинга выступает предготовность, операционного – репродуктивная готовность, деятельностного – продуктивная готовность. Результаты декомпозиции генеральной цели профессиональной подготовки на подцели, соответствующие им критерии и показатели сформированности профессиональной готовности будущих рабочих представлены в табличном варианте.

Ключевые слова: профессиональная готовность; целевой подход; критерии цели; целеобразование; целедостижение; рефлексия; критерии формирования профессиональной готовности будущих рабочих.

Цитирование. Данилова Т.В. Целевой подход к формированию профессиональной готовности будущих рабочих // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2023. Т. 29, № 3. С. 91–97. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-3-91-97>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Данилова Т.В., 2023

Таисия Владимировна Данилова – аспирант кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, 460018, Оренбургская область, г. Оренбург, пр-т Победы, 13.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 04.05.2023
Revised: 12.07.2023
Accepted: 25.08.2023

Target approach in the formation of future workers' professional readiness

T.V. Danilova

Orenburg State University, Orenburg, Russian Federation
E-mail: taisiya.danilova.86@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2704-4682>

Abstract: Continuous updating of labor market requirements for the results of future workers' professional training actualizes the need to specify the process of forming professional readiness as a key quality of an employee. The purpose of the article is the procedural characteristic of the formation of professional readiness of future workers from the position of the target approach that performs two interrelated functions. The first involves the formulation of a goal that corresponds to a set of certain requirements: terminological unambiguity, conciseness, reality, diagnostics, processuality, concreteness. The second function is characterized by professional and industry specifics. It is provided by the relationship between the ideal goal and the result achievement. The outcome is formed professional readiness of future workers. This quality

is diagnosed by criteria and indicators for monitoring its formation. From the target approach point of view, the content vector of the formation of future workers' professional readiness is expressed in the procedural characteristics of this phenomenon. It is dependent on the main goal of future workers' professional training, which is decomposed into sub-goals that determine its stages: orientational, operational and activity. The first of them is related to pricing, the objective basis of which is the requirements for labor activity fixed in professional standards. The second one is focused on goal-attainment, which includes the formation of practice-oriented skills of students. The third stage involves reflection by future workers of their own actions, their choice and evaluation from the position of expediency of application in a specific professional situation. One of the means to assess the effectiveness of the process of forming the professional readiness of students is pedagogical monitoring. It is implemented on the basis of criteria and indicators determined by the professional training goals. Accordingly, the result of mastering the orientation stage by future workers and the monitoring criterion is pre – readiness, operational – reproductive readiness, and activity- productive readiness. The results of decomposition of the professional training main goal into sub-goals, the corresponding criteria and indicators of future workers' readiness formation are presented in a tabular version.

Key words: professional readiness; target approach; goal criteria; goal formation; goal attainment; reflection; criteria of the future workers' readiness formation.

Citation. Danilova T.V. Target approach in the formation of future workers' professional readiness. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2023, vol. 29, no. 3, pp. 91–97. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-3-91-97>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

© Danilova T.V., 2023

Taisiya V. Danilova – postgraduate student of the Department of General and Professional Pedagogy, Orenburg State University, 13, Pobedy Avenue, Orenburg, 460018, Russian Federation.

Введение

Необходимость изучения профессиональной готовности обусловлена возрастающими требованиями рынка труда к выпускникам профессиональных образовательных организаций, в том числе будущим рабочим. В этой связи введение профессиональных стандартов и обновление квалификационных характеристик предполагают ориентацию современного рабочего на совершенствование умений и трудовых действий. Развитие техники и технологий, в свою очередь, требует гибкости и профессиональной мобильности личности. Соответственно, содержание профессиональной готовности как качества, процесса и результата его достижения характеризуется непрерывным обновлением, адекватным потребностям соответствующей отрасли производства. Актуализируется проблема конкретизации содержания и процесса формирования данной готовности, а ее решение обусловлено целевым подходом как методологической доминантой.

Обзор литературы

Анализ научной литературы, рассматривающей феномен профессиональной готовности, свидетельствует о том, что понимание ее сущности в настоящее время неоднозначно. Исследователи изучают его с различных позиций: деятельностного, функционального, личностного, личностно-деятельностного, системного, аксиологического, акмеологического и синергетического подходов [Костенко, Лебединцева 2017; Лыткин, Миронова, Романова 2016; Шушара, Ланковская 2016]. Ученые Е.П. Костенко и О.И. Лебединцева дифференцируют данные подходы на традиционные и инновационные. Так, традиционными подходами к исследованию профессиональной готовности выступают деятельностный, функци-

ональный, личностный, личностно-деятельностный [Костенко, Лебединцева 2017].

В контексте деятельностного подхода профессиональная готовность трактуется как установка на деятельность, а функционального – как внутренняя мобилизация ресурсов личности, обеспечивающая ее работоспособность. Представители личностного подхода характеризуют указанный феномен как качество личности, а личностно-деятельностного – как активную личностную позицию, соответствующую содержанию деятельности и направленную на ее эффективность. В рамках системного подхода профессиональная готовность понимается как процесс самопознания, обеспечивающий самореализацию в трудовой деятельности.

Инновационными подходами к рассмотрению проблем профессиональной готовности являются аксиологический, синергетический, акмеологический [Костенко, Лебединцева 2017]. Сторонники аксиологического подхода изучают ее сущность сквозь призму профессиональных ценностей, а синергетического включают в содержание профессиональные компетенции. Исследователи, реализующие идеи акмеологического подхода, рассматривают профессиональную готовность как адаптационную способность к изменчивым профессиональным условиям, предполагающую направленность личности на самообразование.

В современных исследованиях наблюдается тенденция к интеграции представленных подходов, способствующая комплексной характеристике сущности изучаемого феномена [Bukhteeva, Chernavsky, Vartanova, Gerasimenko 2019; Zakharova, Dulina, Talanova 2020]. Она, как правило, осуществляется во взаимосвязи с особенностями предстоящей профессиональной деятельности. К примеру, специфика деятельности рабочих со-

стоит в преобладании практических действий, направленных на производство определенного продукта труда. Профессиональная готовность также рассматривается учеными как цель и результат профессиональной подготовки [Абдуллина 2015]. Соответственно, значительным потенциалом в ее исследовании обладает целевой подход, позволяющий интегрировать значимые в данном контексте характеристики вышеуказанных подходов в целостный процесс, объединенный целью формирования искомого результата.

В исследуемом нами контексте данный подход выполняет две взаимосвязанные функции. Одна из них обладает общенаучным потенциалом и связывается с деятельностью по формулированию цели, ее редакционно-техническим оформлением, отвечающим совокупности определенных, по своей сути статичных требований. Они описаны в научных источниках философского, психологического, педагогического и другого назначения. Эти требования предъявляются к цели на предмет их соответствия идеальному замыслу предстоящей деятельности и аккумулируются исключительно в вербальном формате. Их несколько: терминологическая однозначность, лаконичность, реальность, диагностичность, процессуальность, конкретность. По существу, указанные требования обязательны для формулировки цели вне зависимости от области предстоящей деятельности по ее воплощению. Однако их стратегическая миссия состоит в определяющем влиянии не только на достижение результатов, но и на определение критериев и показателей их мониторинга на разных этапах целереализации. Речь идет уже о достижении результатов, обладающих специфическим отраслевым содержанием и качеством.

Таким образом, логика целевого подхода в предпринятой характеристике состоит в интеграции общенаучного и профессионально-отраслевого аспектов, а отвечающая всем требованиям сформулированная идеальная цель является ориентиром, основанием для определенных производных от нее критериев, а от критериев – показателей. В целом они обеспечивают в сочетании с количественным доверительным интервалом эффективный инструментальный измерения и оценки качества достижения цели на всех этапах ее воплощения в конкретный результат, то есть продукт деятельности субъекта в соответствующей отрасли производства.

Материалы и методы

Как уже отмечалось, статья направлена на процессуальную характеристику формирования профессиональной готовности будущих рабочих с позиции целевого подхода. Соответственно, методологическим основанием изучения данного процесса является концепция целевого подхода.

Исследователь Е.С. Дорошук считает его ключевыми признаками четкую постановку как генеральной, так и промежуточных образовательных целей, разработку соответствующей структуры действий, а также реализацию условий их выполнения, проектирование программ или методик воплощения цели, а также организованность деятельности субъектов представленного процесса [Дорошук 2007]. Цель, в свою очередь, должна соответствовать критериям, определяющим ее качество. Критерий (от греч. *kriterion* – «средство для суждения») характеризуется как «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки» (Энциклопедия профессионального образования 1998). Известны критерии цели, которая должна быть диагностируемой, конкретной, осознанной, реальной, побудительной (стимулирующей к действию) и точной (характеризоваться однозначной формулировкой) [Гладких 2019]. Так, в нашем контексте формулировка генеральной цели профессиональной подготовки представлена формированием профессиональной готовности будущих рабочих. Полагаем, что ее достижение состоит в последовательности ориентационного, операционного и деятельностного этапов, предполагающих реализацию промежуточных целей. Этапность формирования профессиональной готовности будущих рабочих связывается с освоением обучающимися практико-ориентированных умений целеобразования, целедостижения и рефлексии.

Результаты исследования

Итак, целью освоения будущими рабочими *ориентационного этапа* является формирование предготовности (установки на профессиональную деятельность). Она включает позитивное отношение к профессии и представления о ней. Требования к трудовой деятельности, в свою очередь, зафиксированы в квалификационной характеристике, а универсальные знания составляют фундамент, основание технологического процесса изготовления продукта труда. Данные характеристики составляют также основу целеобразования в процессе профессиональной подготовки будущих рабочих. Его актуальность подтверждается в исследованиях Т. Konyukhova, Е. Konyukhova, Z. Zavyalova и др. ученых [Konyukhova, Konyukhova, Zavyalova, Suhushina, Osokina, Sichevskaya 2017; Kutuev, Kudyasheva, Buldakova, Aleksandrova, Vasilenko 2016]. Объективным ориентиром целеобразования считается профессиональный стандарт. Данный документ устанавливает планку обязательных знаний, умений и трудовых действий, необходимых для выполнения трудовых функций рабочего в соответствии с искомым уровнем квалификации. Их освоение достигается ис-

пользованием совокупности методов обучения. Согласно принятой нами классификации методов, разработанной И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным, ее основанием выступает характер познавательной деятельности обучающихся, обеспечивающий приоритет их субъектности. Соответственно, методы обучения дифференцируются на информационно-рецептивные (объяснительно-иллюстративные), репродуктивные, проблемного изложения, эвристические, исследовательские [Лернер 1981].

Ориентационный этап связывается с использованием преподавателем преимущественно объяснительно-иллюстративных методов обучения в форме лекций с применением средств наглядности, в частности рисунков, схем, таблиц, иллюстрирующих и поясняющих фрагменты технологического процесса, трудовые действия и операции. Активность обучающихся состоит в восприятии информации, усвоении знаний, характеризуется обратной связью, представленной осмысленным воспроизведением и комментированием. Соответственно, результатом освоения будущими рабочими ориентационного этапа является предготовительность, оценка которой производится с применением тестов.

Реализация *операционного этапа* предполагает формирование репродуктивной готовности будущих рабочих, связанной с воспроизведением профессиональных действий. Она характеризуется точным выполнением трудовых операций по образцу, способностью к конструированию действия по инструкции, а также к интеграции известных типовых способов профессиональной деятельности в новый, адекватный сложившейся производственной ситуации. Речь идет о практико-ориентированных умениях целедостижения. Обучающиеся воспроизводят на практических занятиях алгоритмы действий в соответствии с инструкцией преподавателя, оценивающего их в процессе наблюдения за выполнением. Репродуктивная готовность выступает технологической основой освоения следующего этапа профессиональной подготовки будущих рабочих.

Освоение *деятельностного этапа* выражается способностью обучающихся к оперативному решению нестандартных профессиональных задач, рациональному и обоснованному выбору действий, сопровождаемых адекватной самооценкой результатов профессиональной деятельности. Соответственно, итогом этапа является сформированность продуктивной готовности будущих рабочих к предстоящей деятельности в конкретных производственных ситуациях. По сути, средством ее формирования и оценки в этой связи выступают проблемные контекстные задания и ситуации. Их решение требует использования будущими рабочими рефлексивных умений, включающих осознанный контроль собственных

действий, их выбор и оценивание с позиции целесообразности в сложившейся ситуации. Преподаватель на данном этапе выступает в роли консультанта.

Таким образом, процесс формирования профессиональной готовности будущих рабочих предполагает целенаправленные действия педагога, его методическую компетентность, то есть знание методики преподавания учебных дисциплин. Одним из инструментов оценки ее эффективности является педагогический мониторинг [Kubekov, Utegenova, Baidildina, Erulanova 2019; Kumargazhanova, Soltan, Zhomartkyzy, Suleymenova 2019; Kutuev, Mashkin, Yevgrafova, Morozov, Zakharova, Parkhaev 2017], осуществляемый по итогам каждого этапа профессиональной подготовки. Он позволяет диагностировать уровень и качество формируемой и сформированной профессиональной готовности будущих рабочих, зафиксировать состояние предготовительности, репродуктивной и продуктивной готовности. Назначение мониторинга состоит в своевременном сборе информации об отклонениях в результатах достижения целей от ожидаемых, создающей предпосылки для своевременной коррекции. Основой мониторинга формирования профессиональной готовности выступают критерии, которые характеризуются определенной отраслевой спецификой, соответствующей предстоящей трудовой деятельности по рабочей профессии. В отличие от критериев цели, они необходимы для измерения результата ее воплощения в конкретный продукт, соответствующий отраслевой специфике конкретной профессии.

Итак, критериями мониторинга являются планируемые результаты этапов профессиональной подготовки будущих рабочих: предготовительность, репродуктивная и продуктивная готовность. Критерии, в свою очередь, конкретизируются в показателях, демонстрирующих уровень сформированности представленной готовности, то есть соответствие цели и достигаемого результата. Так, на основании образовательного и профессионального стандартов (Приказ Минобрнауки России от 02 августа 2013 г. № 708; Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22 сентября 2020 г. № 642н) нами разработаны критерии и показатели сформированности профессиональной готовности будущего оператора по добыче нефти и газа, которые представлены в таблице.

Заключение

Таким образом, с позиции целевого подхода профессиональная готовность будущих рабочих рассматривается как результат воплощения генеральной цели профессиональной подготовки. Она, как идеальный объект, сознательно порождаемый образ, зафиксированный в формулировке, должна

Таблица

Взаимосвязь целей, критериев и показателей сформированности профессиональной готовности будущего оператора по добыче нефти и газа (фрагмент)

Table

Interrelation of goals, criteria and indicators of the formation of professional readiness of future oil and gas production operator (fragment)

<i>Генеральная цель:</i> сформировать профессиональную готовность будущего оператора по добыче нефти и газа		
<i>Этап формирования профессиональной готовности будущего оператора по добыче нефти и газа:</i> операционный		
<i>Цель второго уровня:</i> сформировать репродуктивную готовность		
<i>Критерий:</i> репродуктивная готовность		
Цели третьего уровня		
Цель 1	Цель 2	Цель 3
Воспроизводить трудовые операции по образцу	Конструировать трудовое действие по инструкции	Обновлять известные типовые способы профессиональной деятельности
Уровневые показатели		
<i>Недопустимый уровень:</i> выполнение трудовых операций по образцу с неточностями, создающими экономические, экологические и (или) физиологические профессиональные риски <i>Допустимый уровень:</i> выполнение трудовых операций по образцу с неточностями без последующих профессиональных рисков <i>Оптимальный уровень:</i> точное выполнение трудовых операций по образцу	<i>Недопустимый уровень:</i> осуществление попыток конструирования трудового действия по инструкции <i>Допустимый уровень:</i> способность к конструированию фрагментов трудового действия по инструкции <i>Оптимальный уровень:</i> способность к конструированию трудовых действий по инструкции	<i>Недопустимый уровень:</i> владение элементами типовых способов профессиональной деятельности <i>Допустимый уровень:</i> владение необходимыми типовыми способами профессиональной деятельности <i>Оптимальный уровень:</i> способность к продуцированию известных типовых способов профессиональной деятельности в новый
<i>Результат:</i> сформированная репродуктивная готовность будущего оператора по добыче нефти и газа		

соответствовать критериям цели: диагностичность, конкретность, понятность, осознанность, реальность, побудительность и точность. Такой является генеральная цель как предвосхищаемый результат профессиональной подготовки. Ее воплощение осуществляется динамично и предполагает декомпозицию генеральной цели на подцели, определяющие этапность формирования искомой готовности. Генеральная цель и результаты ее реализации не идентичны, а их соответствие устанавливается критериями результативности. Соответственно, критерием ориентационного этапа формирования профессио-

нальной готовности будущих рабочих выступает предготовность, операционного – репродуктивная готовность и деятельностного – продуктивная готовность. Они, в свою очередь, дифференцируются на уровневые показатели, характеризующие соответствие цели и достигаемого результата. Мониторинг, производимый на основании разработанных нами критериев и показателей, обеспечивает оперативное выявление отклонения результата от цели в процессе формирования профессиональной готовности будущих рабочих и предоставляет возможность своевременных коррекционных мероприятий.

Материалы исследования

Приказ Минобрнауки России от 02 августа 2013 г. № 708 – *Приказ Минобрнауки России от 02 августа 2013 г. № 708* (ред. от 09.04.2015) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования 131003.01 Оператор нефтяных и газовых скважин». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152317 (дата обращения: 24.04.2023).

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22 сентября 2020 г. № 642н – *Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22 сентября 2020 г. № 642н* «Об утверждении профессионального стандарта

“Оператор по добыче нефти, газа и газового конденсата”». URL: <https://base.garant.ru/74780418/> (дата обращения: 24.04.2023).

Энциклопедия профессионального образования 1998 – *Энциклопедия профессионального образования*: в 3 т. / под ред. С.Я. Батышева. Москва: АПО, 1998. 568 с.

Библиографический список

Bukhteeva, Chernavsky, Vartanova, Gerasimenko 2019 – *Bukhteeva E.E., Chernavsky M.Yu., Vartanova L.K., Gerasimenko I.I.* Design and technological approach when forming readiness for autonomous learning activities // *Revista Inclusiones*. 2019. Vol. 6, № S4–8. P. 187–199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41116295>. EDN: <https://elibrary.ru/blixwa>.

Konyukhova, Konyukhova, Zavyalova, Suhushina, Osokina, Sichevskaya 2017 – *Konyukhova T., Konyukhova E., Zavyalova Z., Suhushina E., Osokina O., Sichevskaya O.* Goal-setting in the contemporary educational environment // *INTED2017. 11th International Technology, Education and Development Conference. Conference proceedings / Edited by L. Gómez Chova, A. López Martínez, I. Candel Torres; IATED Academy*. 2017. P. 2044–2049. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42623891>. EDN: <https://elibrary.ru/fxemgi>.

Kubekov, Utegenova, Baidildina, Erulanova 2019 – *Kubekov B., Utegenova A., Baidildina A., Erulanova A.* Implementation of analytical distributed monitoring of education system // *ACM International Conference Proceeding Series. Proceedings of the 5th International Conference on Engineering and MIS, ICEMIS 2019*. Article number: 12. P. 1–5. DOI: <https://doi.org/10.1145/3330431.3330443>.

Kumargazhanova, Soltan, Zhomartkyzy, Suleymenova 2019 – *Kumargazhanova S., Soltan G., Zhomartkyzy G., Suleymenova L.* Analytical monitoring model of educational system // *ACM International Conference Proceeding Series. Proceedings of the 5th International Conference on Engineering and MIS, ICEMIS 2019*. Article number: 14. P. 1–5. DOI: <https://doi.org/10.1145/3330431.3330445>.

Kutuev, Kudyasheva, Buldakova, Aleksandrova, Vasilenko 2016 – *Kutuev R.A., Kudyasheva A.N., Buldakova N.V., Aleksandrova N.S., Vasilenko A.S.* Educational-methodical projects for students’ intellectual competences formation: the imperative goal of the university // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Vol. 11, № 14. P. 7206–7214. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27579767>. EDN: <https://elibrary.ru/xfnssr>.

Kutuev, Mashkin, Yevgrafova, Morozov, Zakharova, Parkhaev 2017 – *Kutuev R.A., Mashkin N.A., Yevgrafova O.G., Morozov A.V., Zakharova A.N., Parkhaev V.T.* Methodological guidance of educational monitoring effectiveness // *Modern Journal of Language Teaching Methods*. 2017. Vol. 7, № 3. P. 405–410. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29336027>. EDN: <https://elibrary.ru/yryyxh>.

Zakharova, Dulina, Talanova 2020 – *Zakharova A.N., Dulina G.S., Talanova T.V.* Psychological readiness to entrepreneurship of economics students // *Smart Innovation, Systems and Technologies*. 2020. Vol. 138. P. 475–488. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-15577-3_46. EDN: <https://elibrary.ru/sntrtb>.

Абдуллина 2015 – *Абдуллина Л.Б.* Профессиональная готовность – цель профессиональной подготовки будущего педагога // *Научное мнение*. 2015. № 4–2. С. 62–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23603934>. EDN: <https://elibrary.ru/twnqqd>.

Гладких 2019 – *Гладких В.Г.* Целевые горизонты современного профессионально-педагогического образования: монография. Оренбург: ОГУ, 2019. 136 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50749736>. EDN: <https://elibrary.ru/qcrlvn>.

Дорошук 2007 – *Дорошук Е.С.* Системно-целевой подход к обучению студентов-журналистов культуре творческой деятельности // *Казанский педагогический журнал*. 2007. № 1 (49). С. 26–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-tselevoy-podhod-k-obucheniyu-studentov-zhurnalistov-kulture-tvorcheskoy-deyatelnosti/viewer>.

Костенко, Лебединцева 2017 – *Костенко Е.П., Лебединцева О.И.* Современные подходы к анализу понятия «профессиональная готовность» // *Акмеология*. 2017. № 4 (64). С. 30–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29841423>. EDN: <https://elibrary.ru/zdanej>.

Лернер 1981 – *Лернер И.Я.* Дидактические основы методов обучения. Москва: Педагогика, 1981. 186 с. URL: <https://obuchalka.org/2016110991703/didakticheskie-osnovi-metodov-obucheniya-lerner-i-ya-1981.html?ysclid=lmaj0r4liq281796282>.

Лыткин, Миронова, Романова 2016 – *Лыткин А.В., Миронова С.Х., Романова М.Л.* Синергетический подход к диагностике формирования компетенций // *Ученые записки университета Лесгафта*. 2016. № 3 (133). С. 145–150. DOI: <http://doi.org/10.5930/issn.1994-4683.2016.03.133.p145-150>.

Шушара, Ланковская 2017 – *Шушара Т.В., Ланковская Е.В.* Проблема определения дефиниции «профессиональная готовность» в отечественной науке // *Проблемы современного педагогического образования*. 2017. № 54–2. С. 298–305. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28828699>. EDN: <https://elibrary.ru/ygwibd>.

References

Bukhteeva, Chernavsky, Vartanova, Gerasimenko 2019 – *Bukhteeva E.E., Chernavsky M.Yu., Vartanova L.K., Gerasimenko I.I.* (2019) Design and technological approach when forming readiness for autonomous learning activities.

Revista Inclusiones, vol. 6, no. S4-8, pp. 187–199. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41116295>. EDN: <https://elibrary.ru/blixwa>.

Konyukhova, Konyukhova, Zavyalova, Suhushina, Osokina, Sichevskaya 2017 – Konyukhova T., Konyukhova E., Zavyalova Z., Suhushina E., Osokina O., Sichevskaya O. (2017) Goal-setting in the contemporary educational environment. In: *INTED2017. 11th International Technology, Education and Development Conference. Conference proceedings*. Edited by L. Gómez Chova, A. López Martínez, I. Candel Torres; IATED Academy, pp. 2044–2049. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42623891>. EDN: <https://elibrary.ru/fxemgi>.

Kubekov, Utegenova, Baidildina, Erulanova 2019 – Kubekov B., Utegenova A., Baidildina A., Erulanova A. (2019) Implementation of analytical distributed monitoring of education system. In: *ACM International Conference Proceeding Series. Proceedings of the 5th International Conference on Engineering and MIS, ICEMIS 2019*, Article number: 12, pp. 1–5. DOI: <https://doi.org/10.1145/3330431.3330443>.

Kumargazhanova, Soltan, Zhomartkyzy, Suleymenova 2019 – Kumargazhanova S., Soltan G., Zhomartkyzy G., Suleymenova L. (2019) Analytical monitoring model of educational system. In: *ACM International Conference Proceeding Series. Proceedings of the 5th International Conference on Engineering and MIS, ICEMIS 2019*, Article number: 14. P. 1–5. DOI: <https://doi.org/10.1145/3330431.3330445>.

Kutuev, Kudyasheva, Buldakova, Aleksandrova, Vasilenko 2016 – Kutuev R.A., Kudyasheva A.N., Buldakova N.V., Aleksandrova N.S., Vasilenko A.S. (2016) Educational-methodical projects for students' intellectual competences formation: the imperative goal of the university. *International Journal of Environmental and Science Education*, vol. 11, no. 14, pp. 7206–7214. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27579767>. EDN: <https://elibrary.ru/xfnssr>.

Kutuev, Mashkin, Yevgrafova, Morozov, Zakharova, Parkhaev 2017 – Kutuev R.A., Mashkin N.A., Yevgrafova O.G., Morozov A.V., Zakharova A.N., Parkhaev V.T. (2017) Methodical guidance of educational monitoring effectiveness. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, vol. 7, no. 3, pp. 405–410. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29336027>. EDN: <https://elibrary.ru/yryyxh>.

Zakharova, Dulina, Talanova 2020 – Zakharova A.N., Dulina G.S., Talanova T.V. (2020) Psychological readiness to entrepreneurship of economics students. *Smart Innovation, Systems and Technologies*, vol. 138, pp. 475–488. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-15577-3_46. EDN: <https://elibrary.ru/sntrtb>.

Abdullina 2015 – Abdullina L.B. (2015) Professional readiness as a purpose of vocational training of a future teacher. *The Scientific Opinion*, no. 4-2, pp. 62–67. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23603934>. EDN: <https://elibrary.ru/twnqqd>. (In Russ.)

Gladkikh 2019 – Gladkikh V.G. (2019) Target horizons of modern professional and pedagogical education: monograph. Orenburg: OGU, 136 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50749736>. EDN: <https://elibrary.ru/qcivn>. (In Russ.)

Doroshchuk 2007 – Doroshchuk Ye.S. (2007) System-targeted approach to teaching students-journalists the culture of creative activity. *Kazan Pedagogical Journal*, no. 1 (49), pp. 26–33. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-tselevoy-podhod-k-obucheniyu-studentov-zhurnalistov-kulture-tvorcheskoy-deyatelnosti/viewer>. (In Russ.)

Kostenko, Lebedintseva 2017 – Kostenko E.P., Lebedintseva O.I. (2017) Modern approaches to the analysis of “professional readiness” concept. *Akmeologiya*, no. 4 (64), pp. 30–33. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29841423>. EDN: <https://elibrary.ru/zdanej>. (In Russ.)

Lerner 1981 – Lerner I.Ya. (1981) Didactic foundations of teaching methods. Moscow: Pedagogika, 186 p. Available at: <https://obuchalka.org/2016110991703/didakticheskie-osnovi-metodov-obucheniya-lerner-i-ya-1981.html?ysclid=lmaj0r4liq281796282>. (In Russ.)

Lytkin, Mironova, Romanova 2016 – Lytkin A.V., Mironova S.H., Romanova M.L. (2016) Synergistic approach to competencies development assessment. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, no. 3 (133), pp. 145–150. DOI: <http://doi.org/10.5930/issn.1994-4683.2016.03.133.p145-150>. (In Russ.)

Shushara, Lankovsky 2017 – Shushara T.V., Lankovsky E.K. (2017) The problem of determining the definition of «professional readiness» in the national science. *Problems of modern pedagogical education*, no. 54–2, pp. 298–305. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28828699>. EDN: <https://elibrary.ru/ygwibd>. (In Russ.)