



**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 81'374:2

Дата поступления: 10.03.2023  
рецензирования: 27.04.2023  
принятия: 30.05.2023

**Имена существительные религиозной семантики на *-ник*  
в русском языке XVIII века (на материале лексикографических  
произведений гражданской печати)**

**С.В. Феликсов**

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: svfeliksov@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5928-3311>

**Аннотация:** Исследование находится в русле проблем истории формирования религиозного стиля русского языка. В статье осуществлен комплексный лингвистический анализ имен существительных религиозной семантики на *-ник*, зафиксированных в отечественных лексикографических произведениях гражданской печати XVIII в. Актуальность темы обусловлена отсутствием к настоящему времени специальных лингвистических исследований, связанных с изучением имен существительных религиозной семантики на *-ник*, а также функциональной значимостью данного класса слов для формирования религиозного стиля русского языка XVIII века. Были использованы методы стилистического, морфемно-словообразовательного, грамматического, тематического, историко-этимологического и дефиниционного анализа, а также метод семантического поля и статистический. В ходе исследования были проанализированы словообразовательные и семантические особенности религиозно-субстантивов на *-ник*, описаны их лексико-грамматические разряды и тематические группы, в рамках этих групп выявлены новообразования XVIII века. Установлено, что религиозно-субстантивы на *-ник* характеризуются системой сложных словообразовательных отношений, соотносясь с отыменными или отглагольными базовыми основами, и в большей своей части являются моносемантическими конкретными именами, обозначающими лиц мужского пола. При этом показано, что производные на *-ник*, имеющие в качестве базовой отглагольную основу, обозначают главным образом лиц по действию или выполняемым профессиональным функциям, а дериваты с базовой отыменной основой называют лиц по сану, должности или по признаку, а также обозначают предмет, имеющий определенное предназначение. Отмечено, что имена существительные религиозной семантики на *-ник* прочно заняли свое место в лексической системе религиозного стиля русского языка XVIII века, образуя в ней особый пласт конкретной конфессиональной лексики.

**Ключевые слова:** религиозный стиль; религиозная лексика; имена существительные; суффикс *-ник*;- суффикс *-ик*-; русская лексикография; православие; XVIII век.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Цитирование.** Феликсов С.В. Имена существительные религиозной семантики на *-ник* в русском языке XVIII века (на материале лексикографических произведений гражданской печати) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, № 2. С. 201–212. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-2-201-212>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Феликсов С.В., 2023

Сергей Владимирович Феликсов – кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики историко-филологического факультета, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 115184, Российская Федерация, г. Москва, Новокузнецкая, 23, стр. 5а

**SCIENTIFIC ARTICLE**

Submitted: 10.03.2023  
Revised: 27.04.2023  
Accepted: 30.05.2023

**Nouns of religion semantic on *-nik* in the Russian language of the XVIII century  
(exemplified by lexicographic works of civil press)**

**S.V. Feliksov**

St. Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russian Federation  
E-mail: svfeliksov@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5928-3311>

**Abstract:** The article deals with the history of religious style formation in the Russian language. In the article carried out a comprehensive linguistic analysis of the names of nouns of religious semantics on *-nik*, recorded in the XVIII century Russian lexicographic works of civil press, which provide detailed representation of confessional vocabulary. The relevance of the study is due to the absence to date of special linguistic studies related to the study of the names of nouns of religious semantics on *-nik*, as well as functional significance of this class of words for the formation of religious style

of the Russian language of the XVIII century. The work used methods of stylistic, morpheme-word-forming, grammatical, thematic, etymological and definition analysis, as well as the method of semantic field and statistical one. In the course of the study, the word-forming and semantic features of religious entities on the *-nik* were analyzed, their lexical and grammatical categories and thematic groups were described, within these groups neoplasms of the XVIII century were identified. It has been established that substance religionists are characterized by a system of complex word-forming relations, correlating with derogatory or verbal basic foundations, and for the most part are monosemantic specific names denoting male persons. It is shown that derivatives on the *-nik* having a verbal base as a basic base are mainly designated persons by action or professional functions performed, and derivatives with a basic base are called persons by rank, position or characteristic, and also indicate an object having a certain purpose. It is noted that the nouns of religious semantics in *-nik* firmly took their place in the lexical system of the religious style of the Russian language of the XVIII century, forming in it a special layer of a specific confessional vocabulary.

**Key words:** religious style; religious vocabulary; noun; suffix *-nik*; suffix *-ik*; Russian lexicography; Orthodoxy; XVIII century.

**Citation.** Feliksov S. V. Nouns of religion semantic on *-nik* in the Russian language of the XVIII century (exemplified by lexicographic works of civil press). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2029, vol. 2, no. X, pp. 201–212. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-2-201-212>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interests:** author declares no conflict of interest.

© Feliksov S.V., 2023

Sergey V. Feliksov – Candidate of Philological Sciences, associate professor of the Department of Pedagogics, Faculty of History and Philology, St. Tikhon's Orthodox University, bldg. 5a, 23, Novokuznetskaya Street, Moscow, 115184, Russian Federation.

## Введение

Изучению вопроса, связанного с историей словообразовательного типа имен существительных на *-ник*, являющегося одним из самых продуктивных в русском языке, начиная с древнерусского периода<sup>1</sup>, посвящены работы А.А. Дементьева [Дементьев 1942], В.В. Виноградова [Виноградов 1947], В.В. Веселитского [Веселитский 1972], Г.А. Николаева [Николаев 1976], Е.Д. Бесценной [Бесценная 1980], А.А. Раковой (Ракова 1984), З.И. Шаталовой (Шаталова 1984), Е.А. Земской [Земская 1992], О.В. Шашковой (Шашкова 1997), С.Л. Чарекова [Чареков 2002], Т.В. Жуковой (Жукова 2002), М.В. Хитиной (Хитина 2006), С. Гоу (Гоу 2010), О.А. Шапорева (Шапорева 2012) и ряда других ученых. Однако, несмотря на теоретико-практическую значимость существующих трудов, необходимо констатировать, что имена существительные религиозной семантики на *-ник*, употребляющиеся в русском языке XVIII века, не стали в них предметом специального лингвистического анализа. Учитывая данное положение дел, а также тот факт, что рассматриваемые религионимы-субстантивы<sup>2</sup> – значительный по своему составу и важный для религиозного стиля речи<sup>3</sup> пласт конфессиональной лексики русского языка XVIII в., в предлагаемой статье делается попытка заполнить в определенной мере существующую в науке лауну.

Источниками для исследования стали словарные труды гражданской печати, явившиеся первыми масштабными опытами лексикографического описания религиозной лексики русского языка не только в XVIII в., но и в целом в истории отечественной письменности: 1) «Церковный словарь» протоиерея П.А. Алексеева (1773–1794 гг.) (далее – ЦС)<sup>4</sup>, 2) «Краткой словарь славянской» игумена Евгения (Романова) (1784 г.) (Романовъ 1784) (далее – КСС), 2) «Словарь Академіи Россійской» (1789–1794 гг.) (САР 1789–1794) (далее – САР).

Материалом для исследования послужили более 160 лексических единиц – имен существительных религиозной семантики на *-ник*, зафиксированных в названных лексикографических источниках.

## Методы исследования

Выбор лексикографических произведений для языкового анализа, а также дифференциация содержащегося в них лексического материала в соответствии с его принадлежностью к религиозному стилю речи и семантическому полю «религия»<sup>5</sup> при проведении исследования осуществлялись на основе методов стилистического анализа и семантического поля<sup>6</sup>. При выявлении особенностей словообразовательной структуры рассматриваемых дериватов на *-ник* были применены методы морфемного и словообразовательного анализа<sup>7</sup>. Для описания религионимов-субстантивов в соответствии с лексико-грамматическими разрядами и тематическими группами использованы методы грамматического и тематического анализа. Особенности семантики изучаемых лексем, характерные для рассматриваемого периода, были выявлены посредством методов компонентного анализа словарных дефиниций и их сопоставления. При рассмотрении религионимов-субстантивов на *-ник* в аспекте времени их возникновения в русском языке был использован историко-этимологический анализ<sup>8</sup>. Помимо этого, в исследовании приведены количественные данные, касающиеся рассматриваемых дериватов, в связи с этим был использован также статистический метод.

## Особенности словообразовательной структуры религионимов-субстантивов на *-ник*

В научной литературе существует «разнобой» (Шаталова 1984, с. 31) в квалификации имен существительных на *-ник* со словообразовательной точки зрения<sup>9</sup>. В связи со «сложной системой

словообразовательных отношений» (Шаталова 1984, с. 30) внутри словообразовательных цепей, раскрывающих последовательность образований данных дериватов, одно производное слово может быть соотнесено с несколькими производящими основами (например: *грех / грешить / грешный* → *грешник* [Ширшов 1981, с. 52] и, соответственно, иметь несколько трактовок словообразовательной структуры слова (Гоу 2010, с. 69).

Ввиду нерешенности в науке обозначенной проблемы и наличия по ней разных (в т. ч. противоположных) точек зрения, представляется целесообразным придерживаться подхода, в соответствии с которым образования на *-ник*<sup>10</sup> предлагается рассматривать главным образом в зависимости от их исходной основы (отыменной/отглагольной), поскольку именно от нее, по наблюдениям ученых, зависит «судьба» «семантического и словообразовательного развития» дериватов данного словообразовательного типа [Русский язык и советское общество... 1968, с. 183].

Помимо этого, с учетом «особо тесной связи» суффиксов *-ик-* и *-ник*<sup>11</sup>, которые, по мнению И.А. Ширшова, передают «одно и то же значение» и «обладают формальной общностью» [Ширшов 1981, с. 48], в исследовании данные языковые единицы будут обозначаться комбинированным графическим способом (*-(н)ик*)<sup>12</sup> и рассматриваться как форманты, функционирующие в одном «морфемном комплексе» (т. е. являющиеся «фонологически тождественной аффиксальной последовательностью, повторяющейся в серии слов, которая в одних случаях распадается на две или более простые морфемы, в других случаях представляет собой формально протяженную, но семантически простую морфему» [Ширшов 1980, с. 48]).

С учетом сказанного выше при описании словообразовательных отношений имен существительных религиозной семантики на *-ник* в исследовании, помимо исходной основы данных дериватов, также будут указаны (с опорой на имеющиеся исторические словари русского языка) и их потенциально мотивирующие основы, поскольку «подлинную словообразовательную структуру мотивированных слов можно установить», не только опираясь «на всю совокупность образований зпт принадлежащих к определенному словообразовательному типу, но и совокупность образований связанных с ним типов, тождественных или сходных по структуре форманта» (Шаталова 1984, с. 34, 43)<sup>13</sup>.

**Отыменные образования.** Данную группу религионимов-субстантивов на *-ник* составляют дериваты, которые имеют исходную основу «непроцессуального значения», т. е. являются образованными от существительных неглагольного происхождения и отсубстантивных прилагательных (не менее 55 лексем) [Русский язык и советское общество... 1968, с. 183; Земская 1992, с. 95].

1. Абсолютное большинство отыменных религионимов-субстантивов на *-ник*, зафиксированных

в изучаемых словарях, представляют собой образования, в которых прослеживается смысловая и структурная связь как с субстантивными, так и адъективными основами (не менее 50 лексем). При этом отметим, что при «мотивации прилагательным в равной мере можно усматривать совмещение отрезка, отличающего основу прилагательного <...> с начальным отрезком суффиксального морфа» (Хитина 2006, с. 58; Бесценная 1980, с. 43).

В зависимости от особенностей исходной основы, а также способа словообразования среди рассматриваемых религионимов-субстантивов на *-ник* можно выделить следующие группы дериватов, для которых базовыми являются основы имен существительных, а потенциально мотивирующими – основы имен прилагательных, мотивированных теми же существительными.

1.1. Дериваты, образованные суффиксальным способом при помощи форманта *-(н)ик-* и имеющие в качестве базовой основы непродуцированные конкретные (реже абстрактные) имена существительные мужского и женского рода: а) славянского происхождения (*дверь / дверний (дверной)* (СлРЯ XVIII) → *дверникъ, колоколь / колокольный* (СлРЯ XVIII) → *колокольникъ, отецъ / отечный* (СлРЯ XI–XVII) → *отечникъ, правда / праведный* (СлРЯ XI–XVII) → *праведникъ, свѣча / свѣчной* (СлРЯ XI–XVII) → *свѣчникъ, столъ / столный* (СлРЯ XI–XVII) → *столникъ* и др.) и б) иноязычного (греческого) (*икона / иконный* (СлРЯ XVIII) → *иконникъ, канон / канонный* (СлРЯ XVIII) → *канонникъ, клиросъ / клиросный* (СлРЯ XI–XVII) → *клиросникъ, кутья / кутейный* (СлРЯ XI–XVII) → *кутейникъ, схима / схимный* (СлРЯ XI–XVII) → *схимникъ, церковь / церковный* (Срезн.) → *церковникъ* и др.) (не менее 25 лексем).

1.2. Дериваты, образованные конфиксальным способом и имеющие в качестве базовой основы непродуцированные конкретные (реже абстрактные) имена существительные мужского, женского и среднего рода славянского происхождения (при этом данные образования могут быть соотнесены также с приставочными и/или бесприставочными основами имен прилагательных, мотивированных теми же существительными): а) *на-...-(н)ик / -еник* (*мѣсто / мѣстный (намѣстный)* (СлРЯ XVIII) → *намѣстникъ, рамо / нарамный* (СлРЯ XI–XVII) → *нарамникъ, грудь / грудной (нагрудный)* (СлРЯ XVIII) → *нагрудникъ, бедро / бедерный* (СлРЯ XVIII), *набедренный* (СлРЯ XI–XVII) → *набедренникъ*); б) *без-...-(н)ик / -еник* (*закон / законный (беззаконный)* (СлРЯ XVIII) → *беззаконникъ, сребро / сребренный (бессребренный)* (СлРЯ XI–XVII) → *безсребренникъ*); в) *под-...-(н)ик* (*риза / ризный (подризный)* (СлРЯ XI–XVII) → *подризникъ, ряса / рясный* (СлРЯ XI–XVII) → *подрясникъ*); г) *с-(со)-...-(н)ик* (*храмъ / храмный* (Срезн.) → *схрамникъ, постъ / постный* (СлРЯ XI–XVII) → *спостникъ, престоль / престольный (сопрестольный)* (СлРЯ XI–XVII) → *сопрестольник*<sup>14</sup>) (не менее 20 лексем).

1.3. Дериваты, образованные суффиксальным способом при помощи форманта *-(н)ик-* и имеющие в качестве базовой основы простые производные конкретные и абстрактные имена существительные славянского происхождения, а) употребляющиеся только во множественном числе (*именины / именинный* (СлРЯ XVIII) → *имянинникъ*), б) женского рода (*пустыня / пустынный* (СлРЯ XI–XVII) → *пустыинник*), в) мужского рода (*разум / разумный* (СлРЯ XI–XVII) → *разумникъ*) (не менее 3 лексем).

1.4. Дериваты, образованные суффиксальным способом при помощи форманта *-(н)ик-* от имен прилагательных суффиксом *-овн-* и имеющие в качестве базовой основы непроизводные абстрактные имена существительные мужского и женского рода славянского происхождения (*вина / виновный* (СлРЯ XVIII) → *виновникъ*, *дух / духовный* (СлРЯ XVIII) → *духовник*, *чинъ / чиновный* (Срезн.) → *чиновникъ*) (не менее 3 лексем).

2. Другую группу отыменных производных, представленную немногочисленными примерами, составляют религионимы-субстантивы на *-ник*, соотносимые в словообразовательном отношении с одной (субстантивной или адъективной) производящей основой (не менее 4 лексем).

2.1. Дериваты, образованные от имен существительных мужского рода славянского и иноязычного происхождения суффиксальным способом при помощи форманта *-ник-* (*диакон* (СлРЯ XVIII) → *диаконникъ*, *скит* (СлРЯ XVIII) → *скитникъ*) (не менее 2 лексем).

2.2. Дериваты, образованные суффиксальным способом при помощи форманта *-(н)ик-* от сложных основ качественных и относительных имен прилагательных славянского и иноязычного происхождения (*благославный* (СлРЯ XVIII) → *благославникъ*, *осмогласный* (СлРЯ XVIII) → *осмогласникъ*) (не менее 2 лексем).

**Отглагольные образования.** Данную группу религионимов-субстантивов на *-ник* составляют дериваты, которые имеют исходную основу «процессуального значения» (не менее 100 лексем).

1. Основную группу отглагольных производных составляют религионимы-субстантивы, образованные суффиксальным способом при помощи форманта *-(н)ик*, для которых базовыми являются простые основы глаголов I и V (в единичных случаях III) продуктивных классов славянского происхождения, а потенциально мотивирующими могут быть основы имен существительных и адъективные формы, мотивированные теми же глаголами (*затворити / затворъ / затворный* (СлРЯ XI–XVII) → *затворникъ*, *испытати / испытъ / испытный* (СлРЯ XI–XVII) → *испытникъ*, *наставити / наставъ / наставный* (СлРЯ XI–XVII) → *наставникъ*, *отступити / отступъ / отступный* (СлРЯ XVIII) → *отступникъ*, *подвижити / подвигъ / подвижный* (СлРЯ XI–XVII) → *подвижникъ*, *толковати / толк / толковый* (СлРЯ XI–XVII) → *толковникъ*) (не менее 40 лексем).

2. Другую группу отглагольных дериватов составляют религионимы-субстантивы, для которых базовыми являются основы глаголов, а потенциально мотивирующими адъективные формы, мотивированные теми же глаголами (не менее 19 лексем).

2.1. Дериваты, образованные суффиксальным способом при помощи форманта *-(н)ик-* и имеющие в качестве базовой основы простые и сложные основы глаголов славянского происхождения I, II и V продуктивного классов, а также непродуктивных классов (*благословити / благословыйный* (СлРЯ XI–XVII) → *благословыйникъ*, *богоугодити / богоугодный* (СлРЯ XI–XVII) → *богоугодникъ*, *воздержатъ / воздержный* (СлРЯ XVIII) → *воздержникъ*, *объщати / общанный* (СлРЯ XI–XVII) → *общанникъ*) (не менее 14 лексем).

2.2. Дериваты, имеющие в качестве базовой простую или сложную основу глаголов славянского происхождения V продуктивного класса или непродуктивных классов, в которых, по мнению некоторых ученых, могут быть выделены словообразовательные форманты *-ен(н)ик-* и *-льник*<sup>15</sup> (*благословитъ / благословенный* (СлРЯ XVIII) → *благословенникъ*, *ставити / ставленный* (СлРЯ XI–XVII) → *ставленникъ*, *мучить / мученный* (СлРЯ XVIII) → *мученик*, *будить / будильный* (СлРЯ XVIII) → *будильникъ*, *молчать / молчальный* (СлРЯ XVIII) → *молчальникъ*) (не менее 5 лексем).

3. Отдельную группу составляют дериваты, образованные суффиксальным способом при помощи форманта *-(н)ик-* и соотносимые в словообразовательном отношении а) с одной сложной (адъективной) основой или б) с двумя сложными основами (субстантивной или адъективной), которые образованы путем сложения неравноправных в смысле и функционально-синтаксическом отношении компонентов, где главный опорный компонент имеет базовую глагольную основу (*плотоугодный* (САР 1789–1794) → *плотоугодникъ*, *благородный* (СлРЯ XVIII) → *благородникъ*, *богоотступный* (СлРЯ XVIII) → *богоотступникъ*, *богоненависть* (СлРЯ XI–XIV) → *богоненавистный* (СлРЯ XVIII) → *богоненавистникъ*, *ересоначальный* (СлРЯ XI–XVII) → *ересоначальникъ*, *богомол / богомольный* (СлРЯ XVIII) → *богомольник*, *богородица / богородичный* (СлРЯ XVIII) → *богородичникъ*, *грѣхотворъ* (СлРЯ XVIII) → *грѣхотворный* (СлРЯ XI–XVII) → *грѣхотворникъ*, *неботечный* (СлРЯ XI–XVII) → *неботечник*) (не менее 22 лексем).

4. Еще одну группу составляют дериваты, образованные путем сложения неравноправных в смысле и функционально-синтаксическом отношении компонентов, в которых главным опорным компонентом является глагол или существительное, имеющее в качестве базовой основы глагол: а) атрибутивные композиты, построенные по словообразовательной модели «основа имени прилагательного / порядкового числительного + соединительная гласная *о* + самостоятельное слово (отглагольное существительное на *-ник*) и

флексия (*великомученикъ, преподобномученикъ, первопророковъдникъ, священномученикъ, священноначальникъ*); б) предикативные (*богосвѣтильникъ*) и объектные композиты, построенные по словообразовательной модели «основа имени существительного + соединительная гласная *о* + самостоятельное слово (отглагольное существительное на *-ник*) и флексия» (*вѣропророковъдникъ*<sup>16</sup>, *олтаренавѣтникъ*); в) объектные композиты, построенные по словообразовательной модели «основа имени существительного + соединительная гласная *о* + инфинитив + суффикс *-ник-* и флексия» (*грѣховодникъ*) (не менее 20 лексем).

### Лексико-грамматические и тематические группы религионимов-субстантивов на *-ник*

Широта связи суффикса *-(н)ик-* с различными производящими основами, показанная выше, обусловила «полисемантизм» (Шаталова 1984, с. 34) данного форманта, что, в свою очередь, породило наличие у рассматриваемых религионимов-субстантивов разных типов личных и неличных конкретных лексико-семантических значений, которые в определенной мере нашли отражение в содержании словарных статей анализируемых лексиконов: 1) значение лица; 2) значение предмета, имеющего определенное предназначение; 3) значение помещения, места, имеющего определенное предназначение; 4) значение временных отрезков.

**1. Образования со значением лица.** Согласно историко-лингвистическим исследованиям, основная функция суффикса *-(н)ик-* в абсолютном большинстве случаев издревле состояла в образовании личных субстантивов [Чареков 2002, с. 4], при этом данный формант был одним из самых активных в русском языке при производстве имен лиц [Земская 1992, с. 97]. В связи с этим дериваты данного типа составляют абсолютное большинство слов среди имен существительных религиозной семантики на *-ник*, зарегистрированных в анализируемых словарях (не менее 130 лексем).

Они могут быть классифицированы в соответствии со следующими лексико-семантическими подтипами: 1) лицо (сверхъестественное существо), названное по действию или признаку; 2) лицо (человек), названное а) по сану, должности, выполняемым профессиональным функциям; б) по действию; в) по признаку; г) по принадлежности к сообществу людей, объединенных по определенному признаку; д) собственным именем.

**1.1. Лицо (сверхъестественное существо), названное по действию или признаку.** В анализируемых словарях дериваты данной группы представлены немногочисленными примерами имен существительных религиозной семантики на *-ник* (не менее 9 лексем). В тематическом плане они являются наименованиями сверхъестественных духовных существ: а) Бога (в т. ч. Лиц Святой Троицы) (*богосвѣтильникъ, виновникъ, заступникъ, родоначальникъ, пастыреначальникъ, подвигоположникъ, свѣтоначальникъ, таинствоначальникъ*) (*Свѣтоначальникъ* <...>

*Виновникъ свѣта. Названіе придаемое Богу* (САР 1789–1794); *Таинствоначальникъ. Основатель таинъ церков. Христость* (КСС)) и б) дьявола (*Человѣконенавистникъ* <...> *Ненавидящій, нелюбящій людей, отверающіися от людей, врагъ человѣковъ. Человѣконенавистникъ діаволь* (САР 1789–1794)).

**1.2.** Самую многочисленную группу имен существительных религиозной семантики на *-ник* со значением лица, зарегистрированную в анализируемых словарях, составляют лексические единицы, **называющие лицо, соотносимое с понятием «человек»** (не менее 120 лексем).

**а) Лицо (человек), названное по сану, должности, выполняемым профессиональным функциям.** Дериваты данного типа составляют абсолютное большинство слов имен существительных религиозной семантики на *-ник*, зафиксированных в анализируемых словарных источниках (не менее 55 лексем).

Основную часть дериватов данной группы составляют лексемы, являющиеся в тематическом отношении наименованиями лиц мужского пола по их церковному сану, церковной должности, званию, установленным в Православной Церкви, а также выполняемым церковным обязанностям (*богопророковъдникъ, будильникъ, воспріемникъ, вѣропророковъдникъ, иконникъ, испытникъ, келейникъ, клиросникъ, псаломникъ, послушникъ, свѣчникъ, первопрестольникъ, священнопророковъдникъ, священноначальникъ, скитоначальникъ, схимникъ, трапезникъ, церковникъ* и др.) (*Псаломникъ* <...> *Чтець церковный, котораго должность состоитъ по большой части въ чтеніи псалмовъ и другаго во время службы церковной* (САР 1789–1794); *Пастыреначальникъ, главный надъ пастырями* (ЦС)).

Единичным примером представлена тематическая группа, дериват которой является наименованием лица по должности в еретических объединениях (*Ересеначальникъ, отъ котораго ересь възимъгла свое начало* <...> (ЦС)).

**б) Лицо (человек), названное по действию.** Данная группа дериватов является второй по численности среди имен существительных религиозной семантики на *-ник*, зафиксированных в обследуемых лексикографических произведениях (не менее 35 лексем).

Эти дериваты являются лексемами оценочного типа и обозначают лицо мужского пола по действию в аспекте его духовно-нравственных взаимоотношений с Богом. Они образуют две противопоставленные в смысловом отношении тематические группы. С одной стороны, они называют лиц, характеризующихся действиями положительного характера, связанными с аскетическими трудами и христианскими подвигами (*аскитникъ, воздержникъ, богоугодникъ, богоглагольникъ, исповѣдникъ, молитвенникъ, молебникъ, отшельникъ, подвижникъ, покаяникъ, правовѣрникъ, постникъ* и др.) (*Богоугодникъ* <...> *ведушій жизнь свою согласно съ закономъ Божиимъ* (САР

1789–1794); *Молитвенникъ <...> Кто молитъ, проситъ Бога о комъ или о чемъ* (САР 1789–1794). С другой стороны, именуют лиц, характеризующихся действиями отрицательного (греховного) характера, отдаляющими человека от Бога (*безбожникъ, богоотступникъ, въроотметникъ, <грѣховодникъ, олтаренавѣтникъ, отступникъ, плотоугодникъ* и др.) (*Грѣховодникъ <...> Человѣкъ, соблазнительными своими поступками другихъ ко грѣху приводящій* (САР 1789–1794); *Богоотступникъ <...> Богоборецъ, отвергшии́йся Бога, закона и въры* (САР 1789–1794)).

**в) Лицо (человек), названное по признаку.** Данная группа имен существительных религиозной семантики на *-ник* представлена рядом лексем (не менее 10). В тематическом отношении они именуют лиц мужского пола, являющихся носителями положительных (*благоговѣйникъ, безсребреникъ, праведникъ, смиренникъ*) и отрицательных (*безвърникъ, беззаконникъ, грѣхотворникъ, мужеложникъ, порочникъ*) в духовно-нравственном аспекте признаков (свойств, качеств, склонностей), присущих человеку (*Благоговѣйникъ <...> добродѣтельный, благочестивый человекъ* (ЦС); *Праведникъ <...> Святой <...>* (САР 1789–1794); *Безвърникъ, невѣрующій въ Бога* (КСС); *Беззаконникъ <...> Грѣшный человекъ* (САР 1789–1794); *Грѣхотворникъ <...> Тот, который преклонень ко грѣху* (САР 1789–1794)).

**г) Лицо (человек), принадлежащее к сообществу людей, объединенных по определенному признаку.** Данную группу (не менее 14 лексем) составляют лексемы на *-ник*, которые в тематическом плане называют а) лиц, причисленных Православной Церковью к лику святых (в т. ч. с учетом их иерархического положения в Церкви и совершенного ими подвига) (*исповѣдникъ, преподобномученикъ, пророкомученикъ, священикомученикъ, угодникъ* и др.) (*Священномученикъ <...> Кто будучи архіереємъ, или священникомъ пострадалъ за Христіанскую въру* (САР 1789–1794); *Преподобномученикъ, монахъ пострадавшій за въру* (КСС)); б) лиц, принадлежащих к религиозным сообществам, отпавшим от христианства (*воздержники<sup>17</sup>, единовольникъ, многобожники, молчальники, разкольникъ, раздорникъ*) (*Воздержники, еретики <...> кои такъ же какъ и Маркіониты брака законнаго гнушались, вина отвращались, запрещали употреблять въ снѣдь животныхъ и проч. <...>* (ЦС); *Разкольникъ <...> Держащійся, послѣдующій противному какому нибудь господствующей въры толку, учению или обрядамъ* (САР 1789–1794)).

**д) Собственное имя лица (человека).** Группа антропонимов на *-ник* представлена в обследуемых словарях несколькими примерами (не менее 7 лексем). Данные дериваты являются в тематическом плане прозвищами лиц, признанных в Православной Церкви святыми (*безсребреникъ, лѣствичникъ, неботечникъ, псаломникъ, постникъ, разумникъ, столпникъ*) (*Столпникъ, въ месяцесловѣ есть нарочитый святой Симе-*

*онъ <...> который для спасенія своего вошелъ на столпъ <...>* (ЦС); *Псаломникъ <...> Называется такъ царь Давидъ сочинившій псалмы* (САР 1789–1794)).

**2. Образования со значением предмета, имеющего определенное предназначение.** Неличные имена существительных религиозной семантики на *-ник* со значением предмета, зарегистрированные в анализируемых словарях (не менее 30 лексем), в тематическом отношении являются наименованиями: а) церковно-богослужебных книг и жанров богослужебных текстов (*благовѣстникъ, богородичникъ, законоправильникъ, отечникъ, осмогласникъ, канонникъ, лѣствичникъ, молитвенникъ, паремейникъ, служебникъ, соборникъ, церковникъ, чиновникъ, славникъ*) (*Служебникъ, книга церковная, по которой отправляется служба Божественная <...>* (ЦС)); б) церковно-богослужебных одежд (*наперсникъ, набедренникъ, нагрудникъ, нарамник, нангѣдрникъ, подрясникъ, подризникъ*) (*Набедренникъ <...> одго изъ облачений церковныхъ, наподобіе плата четвероугольно устроенное, и есть знакъ отличнаго священническаго сана <...>* (САР 1789–1794)); в) церковно-богослужебных священных сосудов (*кадильникъ, насвѣщникъ, росольникъ, свѣтильникъ, ѿміамникъ*) (*Росольникъ, сосудъ поставляемый съ елеємъ, или виномъ на всенощныхъ* (ЦС)); г) церковных мебельных и других изделий (*иконникъ, жертвенникъ, подсвѣщникъ, свѣщникъ, требникъ*) (*Жертвенникъ <...> освященный столъ, на которомъ приготавливаются Богу жертва безкровная* (САР 1789–1794); *Иконникъ <...> полка, на которую ставятъ иконы* (САР 1789–1794)).

**3. Образования со значением помещения, места, имеющего определенное предназначение.** Другую группу неличных имен существительных религиозной семантики на *-ник* составляют дериваты, обозначающие в тематическом плане (не менее 4 лексем) а) наименования церковных помещений, предназначенных для богослужебных целей (*жертвенникъ*) (*Жертвенникъ <...> Иногда берется за всю церковь <...>* (ЦС)); б) места религиозного назначения (*діаконникъ, кутеиникъ, молитвенникъ*) (*Діаконникъ <...> Мѣсто въ церкви близъ олтаря, гдѣ священныя одежды хранятся <...>* (САР 1789–1794)).

**4. Образования со значением временных отрезков.** Данная группа неличных имен существительных представлена единичным примером, называющим временной отрезок церковного календаря (*сочельникъ*) (*Сочельникъ <...> День, навечеріе предъ рождествомъ Христо-вымъ, и передъ днемъ Богоявленія Господня <...>* (САР 1789–1794)).

### Особенности семантики религиозно-субстантивов на *-ник*

Имена существительные религиозной семантики на *-ник* к началу XVIII в., как свидетельствует анализ историко-лингвистических данных, в основной своей массе были моносемантичны

(см.: СЛРЯ XVIII 1984–2019). В связи с этим в анализируемых лексиконах зафиксировано незначительное количество многозначных дериватов с данными формантами (не менее 15 лексем), при этом в абсолютном большинстве случаев у них отмечается не более двух значений (см. например: *блудникъ, жертвовникъ, канонникъ, молитвенникъ, церковникъ* (ЦС); *благоподвижникъ, въропроповѣдникъ, исповѣдникъ, свѣтильникъ* (САР 1789–1794) и др.), а в целом не более трех значений. Примером наиболее богатой и разработанной по смысловому содержанию словарной статьи, описывающей значения имени существительного религиозной семантики на *-ник*, может служить словарная статья «Молитвенникъ» (САР 1789–1794).

В ряде случаев составители словарей, регистрируя разные значения имен существительных на *-ник*, также различают их лексико-семантические варианты в зависимости от светской и религиозной сфер функционирования. Примечательно в связи с началом формирования в XVIII веке религиозного стиля русского языка, что лексико-семантические варианты, характерные для религиозной сферы употребления, в отдельных случаях сопровождаются составителями словарей особыми стилистическими пометами (*въ церковномъ нарѣчїи, въ духовномъ смыслѣ* и т. п.) и приводятся как после значений, свойственных для светского контекста употребления, так и перед ними, выделяя тем самым религиозные смыслы и свидетельствуя в определенной мере о том, что они являются для данного исторического периода формирования русского языка наиболее актуальными (*Подвижникъ, который на позорищѣ для обученїя подвизается <...> то есть боритель, боець или борець <...> Иногда берется в духовномъ смыслѣ о человекѣ добродѣтельномъ на страсти подвижащемся <...>* (ЦС); *Набедренникъ <...>* 1) *Одно из облачений церковныхъ <...>* 2) *У казаковъ называется косою черпакъ* (САР 1789–1794)).

В рамках словарных статей анализируемых словарей объединяются, как правило, следующие типы лексико-семантических значений религиозно-субстантивов на *-ник*.

1) Личные значения: а) лицо (человек), названное по действию (*Благоподвижникъ <...> который совершаетъ какое-либо благо, богоугодное дѣло.* 2) *Кто другихъ побуждаетъ къ подвигамъ добродѣтели* (САР 1789–1794)); б) лицо (человек), названное по сану, должности, выполняемым профессиональным функциям (*Проповѣдникъ <...>* 3) *Учитель, наставникъ, проповѣдатель, ученїя божественнаго <...>* 4) *Особенно называется тот, который в церковь говоритъ, сказываетъ, простираетъ народу поученїя; учитъ слову Божїю; изъясняетъ истины Евангельскїя* (САР 1789–1794)).

2) Неличные значения: а) помещение, место, имеющее определенное предназначение, и предмет, имеющий определенное предназначение (*Молитвенникъ <...>* 2) *Мѣсто устроенное для*

*прїошенїя Богу молитвъ <...>* 3) *Книга въ коей собраны разныя молитвы <...>* (САР 1789–1794)); б) предмет, имеющий определенное предназначение (*Свѣтильникъ, лампада, свѣча <...>* *Индѣ значить: подсвѣщникъ выносимый со свѣщею* (ЦС)).

3) Личные и неличные значения: а) лицо (человек), названное по сану, должности, выполняемым профессиональным функциям, и предмет, имеющий определенное предназначение (*Церковникъ, причетникъ церковный, т.е. дьячек или пономарь, инако церковнослужитель. Также называется по Россїскому переводу библейская книга, извѣстная подѣ названїемъ Екклесїаста* (ЦС)) и б) лицо (человек), названный по действию, и предмет, имеющий определенное предназначение (*Молитвенникъ <...> тоже что Молебникъ <...>* *Молебникъ, который молится <...>* *Есть и книга такъ же именуемая Молитвенникъ, въ коей собраны разныя молитвы* (ЦС)).

Отметим, что указанные типы лексико-семантических значений (главным образом личные и неличные), имеющиеся у имен существительных на *-ник*, в научных трудах квалифицируются не только как явление полисемии слова, но и как явление словообразовательной омонимии (Хитина 2006, с. 65–66). Основываясь на утверждении о том, что «общность мотивирующей базы предопределяет определенную семантическую общность подобных номинаций» (Хитина 2006, с. 66), приведенные выше примеры объединения в рамках одной словарной статьи разных типов лексико-семантических значений религиозно-субстантивов на *-ник* целесообразно, по нашему мнению, считать явлением лексической многозначности.

В ряде словарных статей изучаемых лексиконов отсутствуют развернутые толкования лексических значений дериватов на *-ник*, обозначающих религиозные понятия, что затрудняет однозначную квалификацию подтипов их лексико-семантических значений. В связи с этим важно отметить, что более точно определить значение толкуемого слова зачастую помогает приводимый составителями в рамках словарных статей языковой иллюстративный материал и документированные ссылки, указывающие на текст-источник употребления дефинируемой лексемы (*Заступникъ <...>* *Защитникъ, покровитель <...>* *Заступникъ нашъ Богъ Иаковль. Псал. XLV. 8* (САР 1789–1794)).

В то же время важно констатировать, что сопоставление объема сведений, приведенных в исследуемых словарях при лексикографировании существительных религиозной семантики на *-ник*, с соответствующими данными, содержащимися в предшествующих лексикографических сочинениях («Лексиконъ славенороссїй» Памвы Берынды (1653 г.) (Берында 1849), «Леѣзиконъ трелзычннй» Федора Поликарпова (1704 г.) (Поликарповъ 1704), свидетельствует о том, что первые (главным образом САР, ЦС) значительно превосходят последние как в количестве толкуемых единиц, так и в разработанности словарных статей в семантическом аспекте (см. таблицу).

Таблица

**Примеры толкования имен существительных религиозной семантики на -ник в лексикографических произведениях XVII–XVIII вв.**

Table

**Examples of the interpretation of the names of nouns of religious semantics into -nik in lexicographic works of the XVII–XVIII centuries**

<p>«Лексиконъ славенороссій» П. Берынды:  <i>Раскольникъ, раздорникъ, отступникъ, отщепенець, турбаторъ.</i></p>
<p>«Ле҃ѣиконъ треазычный» Ф. Поликарпова:  <i>Раскольникъ, σχίσματικός, schismaticus, turbator.</i></p>
<p>«Церковный словарь» П.А. Алексеева:          Раскольникъ, который чуждается соединенія съ православною церковію, держится же особенныхъ толковъ и обрядовъ церковныхъ. Раскольникъ инако именуется отщепенець, аки отсѣченный удъ отъ тѣла церкви Христовы.</p>
<p>«Словарь Академіи Россійской»:          Разкольникъ &lt;...&gt; Держащійся, послѣдующій противному какой нибудь господствующей вѣры толку, ученію или обрядамъ; иначе называется Отщепенець. Димитрій митрополитъ Ростовскій, въ изблеченіе заблужденія разкольниковъ сочинилъ книгу Розыскъ.</p>

**Выводы**

1. Религионимы-субстантивы на *-ник* характеризуются системой сложных словообразовательных отношений в русском языке XVIII века. Эти образования могли соотноситься с отыменными или отглагольными базовыми основами и иметь при этом также в качестве потенциально мотивирующих еще одну или две основы. В связи с этим отметим, что такая словообразовательная характеристика в целом соответствует общей тенденции, свойственной для данного словообразовательного типа имен в разные периоды их существования в русском языке.

2. Продуктивность форманта *-(н)ик* с выявленными типами основ неодинакова. Наиболее продуктивной словообразовательной моделью является модель, в соответствии с которой религионимы-субстантивы на *-(н)ик* образуются суффиксальным способом, при этом в качестве базовой выступает простая основа глагола славянского происхождения V продуктивного класса, а также непроемная основа славянского происхождения конкретного имени существительного мужского рода. Важно также отметить, что не менее 25 % анализируемых религионимов-субстантивов являются сложными (двукорневыми) дериватами, при этом 2 лексемы из их числа являются единственными новообразованиями XVIII века среди всех выявленных в лексикографических источниках дериватов на *-ник*.

3. Способность суффикса *-(н)ик* сочетаться с различными в структурном отношении производящими основами обусловила наличие у религионимов-субстантивов с данным формантом личных и неличных типов лексико-семантических значений. Производные на *-(н)ик*, имеющие в качестве базовой отглагольную основу, обозначают главным образом лиц по действию или выполняемым профессиональным функциям, а дериваты с ба-

зовой отыменной основой называют лиц по сану, должности или по признаку, а также обозначают предмет, имеющий определенное предназначение. При этом в целом более 75 % религионимов-субстантивов на *-ник* относятся к лексико-грамматическому разряду конкретных имен, обозначающих лицо мужского пола. Этот вывод с историко-лингвистической точки зрения вполне закономерен, т. к. субстантивы на *-ник* издревле специализировались на выражении личного значения, неличная же семантика для них была второстепенной. Отметим также, что религионимы-субстантивы на *-ник*, относящиеся к неконкретным именам, в рассматриваемых лексиконах не были выявлены.

4. В семантическом отношении личные религионимы-субстантивы на *-(н)ик* могут быть объединены в две тематические макрогруппы, дериваты которых противопоставлены друг другу в аспекте взаимоотношений «Бог – человек – диавол»: с одной стороны, они именуют Бога и членов небесной и земной Церкви, в т. ч. называя их положительные действия или признаки, а с другой стороны – дьявола и лиц, отпавших от Церкви, в т. ч. называя их отрицательные действия или признаки. Необходимо также отметить, что для религионимов-субстантивов на *-ник* в XVIII веке в целом не был характерен полисемантизм, однако имеющиеся случаи совмещения в рамках одной вокабулы разных типов лексико-семантических значений дают основания полагать о наметившейся в языке тенденции к семантическому осложнению данных дериватов.

5. Имена существительные религиозной семантики на *-ник* прочно заняли свое место в лексической системе религиозного стиля русского языка XVIII в., образуя в ней особый пласт конкретной конфессиональной лексики, что подтверждается самим фактом их широкой кодификации в рассматриваемых словарных источниках.



## Примечания

- <sup>1</sup> По подсчетам С.Л. Чарекова, «только в десяти выпусках “Словаря русского языка XI–XVII вв.” (Выпуски 1–9, 22) насчитывается около семисот производных словоформ» на *-ник* [Чареков 2002, с. 4, 13].
- <sup>2</sup> В данной статье в качестве классифицирующих наименований для лексических единиц, служащих для обозначения религиозных понятий, как полные синонимы используются термины «конфессиональная лексика», «слова религиозной семантики», «религионимы». Последний из указанных терминов, насколько нам известно, был введен в научный оборот Р.И. Горюшиной (Горюшина 2002) и Ю.Н. Михайловой (Михайлова 2004). Помимо этого, в указанном значении он был неоднократно использован нами при описании результатов проводимых исследований. См., например: [Феликсов 2009 а].
- <sup>3</sup> «Вопрос о дефинировании языкового воплощения религиозной сферы сознания сложен и неоднозначен» (Ицкович 2016, с. 213). Принимая точку зрения Т.В. Ицкович, полагаем, что «более уместно рассмотрение его в парадигме функциональной стилистики» (Ицкович 2016, с. 213). Используя в названии статьи термин «религиозный стиль», вслед за А.К. Гадамским мы понимаем под ним «стиль, складывающийся на основе литературного национального языка и языка конкретной религии», который обслуживает религиозную сферу общественной деятельности [Гадамский 2008, с. 30].
- <sup>4</sup> В работе к исследованию привлечены издания «Церковного словаря», вышедшие при жизни его автора: 1) первое издание: «Церковный словарь» (1773 г.) (Алексѣевъ 1773), «Дополнение къ Церковному словарю» (1776 г.) (Алексѣевъ 1776), «Продолженіе Церковнаго словаря» (1779 г.) (Алексѣевъ 1779); 2) второе издание: «Церковный словарь» (1794 г.) (Алексѣевъ 1794). При цитировании используется второе издание. Подробнее о «Церковном словаре» П.А. Алексеева см.: (Феликсов 2009 б).
- <sup>5</sup> В настоящей статье под термином «семантическое поле “религия”» мы, основываясь на работах С.П. Васильевой, А.Г. Ильиной [Васильева, Ильина 2013], Е.С. Корнаковой [Корнакова 2015], понимаем семантическое объединение лексических единиц, архилексемой или семантическим ядром которого является слово (понятие) «религия».
- <sup>6</sup> Метод семантического поля, как известно, предполагает «разбиение» лексической системы языка на лексические макросистемы, обслуживающие те или иные понятийные сферы (Рябкова 2002, с. 59). В свете сказанного в задачи настоящего исследования входило выявление в составе словников обследуемых лексикографических произведений лексических единиц (имен существительных на *-ник*, «покрывающих» (Рябкова 2002, с. 59) понятийную сферу «религия».
- <sup>7</sup> В исследовании анализ морфемной и словообразовательной структуры слов осуществлен с учетом данных «Морфемно-орфографического словаря русского языка» А. Н. Тихонова (Тихонов 2007), а также материалов, размещенных на портале «Русский древослов. Историко-словообразовательный портал русского языка» (<http://www.drevoslov.ru>).
- <sup>8</sup> Отметим, что приведенные в работе данные, касающиеся историко-словообразовательного и историко-этимологического анализа дериватов на *-ник* были сделаны с опорой на историко-лингвистические сведения, представленные в «Словаре древнерусского языка XI–XIV вв.» (СДРЯ XI–XIV 1988–2019), «Материалах для словаря древнерусского языка по письменным памятникам» И.И. Срезневского (Срезневский 2003) (далее – Срезн.), «Словаре русского языка XI–XVII вв.» (СлРЯ XI–XVII 1975–2019) (далее – СлРЯ XI–XVII), «Словаре русского языка XVIII века» (СлРЯ XVIII 1984–2019) (далее – СлРЯ XVIII). Помимо этого, использованы словарные материалы, представленные на порталах «Этимология и история слов русского языка» ИРЯ РАН (<http://etymolog.ruslang.ru/>) и «Онлайн-словари русского языка» (<https://lexicography.online>).
- <sup>9</sup> Обзор разных точек зрения по данной проблеме см., например: (Хитина 2006, с. 53–62).
- <sup>10</sup> Данный подход к анализу имен существительных на *-ник* реализован в ряде исследований. См., например: [Земская 1992; Русский язык и советское общество... 1968] (Хитина 2006) и др.
- <sup>11</sup> Исторически суффикс *-ник* образовался из суффикса *-ик*- и суффикса прилагательного *-н*- [Мейе 1951, с. 290].
- <sup>12</sup> Комбинированный способ графической передачи суффиксов *-ик*- и *-ник*- используется в работах ряда ученых. См., например: [Потиха 1970, с. 190; Русский язык и советское общество... 1968, с. 183] (Хитина 2006, с. 10) и др.
- <sup>13</sup> В целом же необходимо отметить, что «каждое отдельное образование на *-ник* требует особого рассмотрения» (Шапорева 2012, с. 91–92) с целью более точного описания его словообразовательной структуры.
- <sup>14</sup> Выделенные в приведенных словах конфиксы как словообразовательные форманты описаны, например, в «Словаре морфем», размещенном на портале «Русский древослов. Историко-словообразовательный портал русского языка» (<http://www.drevoslov.ru>). По мнению авторов «Русской грамматики», слова данного типа образованы приставочно-суффиксальным способом [Русская грамматика 2005, с. 231].
- <sup>15</sup> Ж.Ж. Варбот полагает, что уже в древнерусском языке формант *-ьникъ* представлен как единый суффикс, самостоятельно присоединяющийся к глагольным основам [Варбот 1969, с. 103]. В качестве словообразовательных формантов, присоединяющихся к глагольным основам, суффиксы *-еник*- и *-льник*- выделены авторами «Русской грамматики» [Русская грамматика 2005, с. 143, 145].
- <sup>16</sup> Здесь и далее в статье новообразования XVIII века среди религионимов-субстантивов на *-ник* отмечены условным знаком «◁».
- <sup>17</sup> В отдельных случаях заголовочные имена существительные на *-ник* приведены в ЦС в форме множественного числа.

### Материалы исследования

- Алексѣевъ 1773 – *Алексѣевъ П.А.* Церковный словарь. Москва: При Императ. Моск. ун-те, 1773. 396 с.
- Алексѣевъ 1776 – *Алексѣевъ П.А.* Дополнение къ Церковному словарю. Москва: При Императ. Моск. ун-те, 1776. 324 с.
- Алексѣевъ 1779 – *Алексѣевъ П.А.* Продолжение Церковнаго словаря. Москва: Тип. Императ. Моск. ун-та, 1779. 299 с.
- Алексѣевъ 1794 – *Алексѣевъ П.А.* Церковный словарь: в 3 т. Санкт-Петербург: При Императ. Акад. наук, 1794. Т. 1. 359 с. ; Т. 2. 412 с. ; Т. 3. 304 с.
- Берында 1849 – *Берында П.* Лексиконъ славенороссій // Сахаровъ И. П. Сказанія русскаго народа. Санкт-Петербург: Тип. Сахарова, 1849. Т. 2, кн. 5. С. 5–118.
- Бесценная 1980 – *Бесценная Е.Д.* Существительные с суффиксами *-щик* и *-ник* в современном русском языке: к проблемам синонимических словообразовательных типов: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 1980. 201 с.
- Горюшина 2002 – *Горюшина Р.И.* Лексика христианства в русском языке (системное отношение прямых конфессиональных и производных светских значений слов): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2002. 20 с.
- Гоу 2010 – *Гоу С.* Динамика словообразовательных процессов в аспекте лексико-семантических изменений: по материалам лексикографических источников современного русского языка: дис. ... канд. филол. наук. Орел, 2010. 187 с.
- Жукова 2002 – *Жукова Т.В.* Словообразовательный тип и многозначное производное слово как системные взаимодействия: На материале отыменных существительных с суффиксом *-ник*: дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2002. 172 с.
- Ицкович 2016 – *Ицкович Т.В.* Жанровая систематизация религиозного стиля на коммуникативно-прагматическом и категориально-текстовом основаниях: дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2016. 387 с.
- Михайлова 2004 – *Михайлова Ю.Н.* Религиозная православная лексика и ее судьба (по данным толковых словарей русского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2004. 20 с.
- Поликарповъ 1704 – *Поликарповъ Ф.* Лезіконъ трелзычный. Москва: Синод. тип., 1704. 403 с.
- Ракова 1984 – *Ракова А.А.* Словообразовательная омонимия имен на *-ник* в истории русского языка: дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1984. 172 с.
- Романова 2002 – *Романова Н.Г.* Функционирование отглагольных существительных на *-ние* в научной прозе М.В. Ломоносова: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2002. 19 с.
- Романовъ 1784 – *Романовъ Е.* Краткой словарь славянской. Санкт-Петербург: В тип. Императ. сухопут. шляхет. кадет. корпуса, 1784. 171 с.
- Рябкова 2002 – *Рябкова А.В.* Лексико-семантическая таксономия фреймов радость – печаль: на материале русского и немецкого языков: дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2002. 187 с.
- САР 1789–1794 – *Словарь Академіи Россійской*: в 6 ч. Санкт-Петербург: Въ тип. Императ. Акад. наукъ, 1789–1794.
- СДРЯ XI–XIV 1988–2019 – *Словарь древнерусского языка XI–XIV вв.* / Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова. Т. 1–12. Москва, 1988–2019.
- СлРЯ XI–XVII 1975–2019 – *Словарь русского языка XI–XVII вв.* / Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова. Вып. 1–31. Москва; Санкт-Петербург, 1975–2019.
- СлРЯ XVIII 1984–2019 – *Словарь русского языка XVIII века* / Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исслед. Вып. 1–22. Ленинград; Санкт-Петербург: Наука, 1984–2019.
- Срезневскій 2003 – *Срезневскій И.И.* Материалы для словаря древне-русскаго языка по письменным памятникам: в 3 т. Репр. изд. 1893–1912 гг. Москва: Знак, 2003.
- Тихонов 2007 – *Тихонов А.Н.* Морфемно-орфографический словарь русского языка: ок. 100 000 слов. Москва: Астрель: АСТ, 2007. 700 с.
- Феликсов 2009 а – *Феликсов С.В.* П.А. Алексеев как лексикограф: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2009. 240 с.
- Хитина 2006 – *Хитина М.В.* Суффиксальные словообразовательные макротипы существительных в современном русском языке: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2006. 227 с.
- Шапорева 2012 – *Шапорева О.А.* Наименования лиц в церковнославянских акафистах: морфемно-словообразовательные аспекты: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2012. 366 с.
- Шаталова 1984 – *Шаталова З.И.* Множественность словообразовательной структуры имен существительных в современном русском языке: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 1984. 234 с.
- Шашкова 1997 – *Шашкова О.В.* Семантика русских производных существительных с суффиксами *-ник/-ик*, *-ница/-ица*: дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 1997. 352 с.

**Библиографический список**

- Варбот 1969 – *Варбот Ж.Ж.* Древнерусское именное словообразование. Ретроспективная формальная характеристика. Москва: Наука, 1969. 230 с. URL: [http://history-fiction.ru/books/all\\_39/book\\_3481/](http://history-fiction.ru/books/all_39/book_3481/).
- Васильева, Ильина 2013 – *Васильева С.П., Ильина А.Г.* Семантическое поле «религия», по данным ассоциативного эксперимента // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2013. № 3 (25). С. 162–166. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20283586>. EDN: <https://elibrary.ru/rbwnbf>.
- Веселитский 1972 – *Веселитский В.В.* Отвлеченная лексика в русском литературном языке XVIII – начала XIX в. Москва: Наука, 1972. 319 с. URL: [https://www.academia.edu/50799408/B\\_V\\_Веселитский\\_Отвлеченная\\_лексика\\_в\\_русском\\_литературном\\_языке\\_XVIII\\_начале\\_XIX\\_в.](https://www.academia.edu/50799408/B_V_Веселитский_Отвлеченная_лексика_в_русском_литературном_языке_XVIII_начале_XIX_в.)
- Виноградов 1947 – *Виноградов В.В.* Русский язык: (Грамматическое учение о слове). Москва; Ленинград: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1947. 783 с. URL: <https://djvu.online/file/6icQyDYdBkA50>.
- Гадомский 2008 – *Гадомский А.К.* Стилистический подход к изучению религиозного языка // *Стил*. 2008. № 7. С. 21–35. URL: <https://www.rastko.rs/filologija/stil/2008/02Gadomski.pdf>.
- Дементьев 1942 – *Дементьев А.А.* Суффикс *-ик* и его производные в современном русском языке // Ученые записки Куйбышевского государственного педагогического и учительского института. Куйбышев, 1942. Вып. 5. С. 41–56.
- Земская 1992 – *Земская Е.А.* Словообразование как деятельность. Москва: Наука, 1992. 220 с. URL: [https://www.academia.edu/49583390/E\\_A\\_Земская\\_Словообразование\\_как\\_деятельность](https://www.academia.edu/49583390/E_A_Земская_Словообразование_как_деятельность).
- Корнакова 2015 – *Корнакова Е.С.* Системное изучение лексики методом семантического поля // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2015. № 4. С. 170–175. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-izuchenie-leksiki-metodom-semanticheskogo-polya/viewer>.
- Мейе 1951 – *Мейе А.* Общеславянский язык. Москва: Изд-во иностр. лит., 1951. 492 с. URL: [https://archive.org/stream/Staroslavjanskiy\\_yazyk/Старославянский%20язык/Антуан%20Мейе.%20Общеславянский%20язык.%202001\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/Staroslavjanskiy_yazyk/Старославянский%20язык/Антуан%20Мейе.%20Общеславянский%20язык.%202001_djvu.txt).
- Николаев 1976 – *Николаев Г.А.* Явление обратной соотносительности в именах на *-ник* в русском языке // Именное словообразование русского языка. Казань, 1976. С. 171–181.
- Потиха 1970 – *Потиха З.А.* Современное русское словообразование: Москва: Просвещение, 1970. 383 с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_007333335/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007333335/).
- Русская грамматика 2005 – *Русская грамматика*. Москва: Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН, 2005. Т. 1. 783 с.
- Русский язык и советское общество... 1968 – *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского литературного языка. Москва: Наука, 1968. 299 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21060871>. EDN: <https://elibrary.ru/rswtiz>.
- Феликсов 2009 б – *Феликсов С.В.* «Церковный словарь» протоиерея Петра Алексея // Русская речь. 2009. № 3. С. 80–87. URL: <https://russkayarech.ru/ru/archive/2009-3/80-87>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=11968106>. EDN: <https://elibrary.ru/kbxizr>.
- Чарков 2002 – *Чарков С.Л.* Семантическая эволюция суффикса *-ник* от древнерусского до современного русского языка. Санкт-Петербург: Наука, 2002. 34 с.
- Ширшов 1980 – *Ширшов И.А.* К проблеме морфемного комплекса // Актуальные проблемы русского словообразования. Ташкент, 1980. Ч. II. С. 97–105.
- Ширшов 1981 – *Ширшов И.А.* Множественность словообразовательной мотивации в современном русском языке. Ростов на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1981. 117 с.

**References**

- Varbot 1969 – *Varbot Zh.Zh.* (1969) Old Russian nominal word formation. Retrospective formal characterization. Moscow: Nauka, 230 p. Available at: [http://history-fiction.ru/books/all\\_39/book\\_3481/](http://history-fiction.ru/books/all_39/book_3481/). (In Russ.)
- Vasilieva, Ilyina 2013 – *Vasilyeva S.P., Ilyina A.G.* (2013) Semantic field «religion» according to the data of associative experiment. *Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Bulletin KSPU)*, no. 3 (25), pp. 162–166. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20283586>. EDN: <https://elibrary.ru/rbwnbf>. (In Russ.)
- Veselitsky 1972 – *Veselitsky V.V.* (1972) Distracted vocabulary in the Russian literary language of the XVIII – early XIX centuries. Moscow: Nauka, 319 p. Available at: [https://www.academia.edu/50799408/B\\_V\\_Веселитский\\_Отвлеченная\\_лексика\\_в\\_русском\\_литературном\\_языке\\_XVIII\\_начале\\_XIX\\_в.](https://www.academia.edu/50799408/B_V_Веселитский_Отвлеченная_лексика_в_русском_литературном_языке_XVIII_начале_XIX_в.) (In Russ.)
- Vinogradov 1947 – *Vinogradov V.V.* (1947) Russian language: (Grammatical doctrine of word). Moscow, Leningrad: Gos. ucheb.-ped. izd-vo, 783 p. Available at: <https://djvu.online/file/6icQyDYdBkA50>. (In Russ.)
- Gadomsky 2008 – *Gadomsky A.K.* (2008) Stylistic approach to the study of the religious language. *Stil*, no. 7, pp. 21–35. Available at: <https://www.rastko.rs/filologija/stil/2008/02Gadomski.pdf>. (In Russ.)

Dement'ev 1942 – *Dement'ev A.A.* (1942) Suffix *-ik* and its derivatives in modern Russian. *Scientific notes of the Kuibyshev State Pedagogical and Teacher Institute*, no 5, pp. 41–56. (In Russ.)

Zemskaja 1992 – *Zemskaya E.A.* (1992) Word formation as an activity. Moscow: Nauka, 220 p. Available at: [https://www.academia.edu/49583390/E\\_A\\_Земская\\_Словообразование\\_как\\_деятельность](https://www.academia.edu/49583390/E_A_Земская_Словообразование_как_деятельность). (In Russ.)

Kornakova 2015 – *Kornakova E.S.* (2015) Systematic study of lexicon on the basis of semantic field method. *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, no. 4, pp. 170–175. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-izuchenie-leksiki-metodom-semanticheskogo-polya/viewer>. (In Russ.)

Meillet 1951 – *Meillet A.* (1951) Common Slavic language. Moscow: Izd-vo inostr. lit., 492 p. Available at: [https://archive.org/stream/Staroslavjanskiy\\_yazyk/Старославянский%20язык/Антуан%20Мейе.%20Общеславянский%20язык.%202001\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/Staroslavjanskiy_yazyk/Старославянский%20язык/Антуан%20Мейе.%20Общеславянский%20язык.%202001_djvu.txt). (In Russ.)

Nikolaev 1976 – *Nikolaev G.A.* (1976) The phenomenon of inverse correlation in names to *-nik* in Russian. In: *Nominal word formation of the Russian language*. Kazan, pp. 171–181. (In Russ.)

Potikha 1970 – *Potikha Z.A.* (1970) Modern Russian word formation. Moscow: Prosveshchenie, 383 p. Available at: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_007333335/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007333335/). (In Russ.)

Russian grammar 2005 – *Russian grammar*. Moscow: In-t rus. yaz. im. V.V. Vinogradova RAN, vol. 1, 783 p. (In Russ.)

Russian language and Soviet society... 1968 – *Russian language and Soviet society*. Sociological and linguistic research. Word formation of modern Russian literary language. Moscow: Nauka, 299 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21060871>. EDN: <https://elibrary.ru/rswtiz>. (In Russ.)

Feliksov 2009 b – *Feliksov S.V.* (2009 b) «Church Dictionary» by Archpriest Peter Alekseev. *Russian Speech*, no. 3, pp. 80–87. Available at: <https://ruskayarech.ru/ru/archive/2009-3/80-87>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=11968106>. EDN: <https://elibrary.ru/kbxizr>. (In Russ.)

Charekov 2002 – *Charekov S.L.* (2002) Semantic evolution of the suffix *-nic* from the Old Russian to the modern Russian language. Saint Petersburg: Nauka, 34 p. (In Russ.)

Shirshov 1980 – *Shirshov I.A.* (1980) To the problem of the morphemic complex. In: *Topical issues of Russian word formation*. Tashkent, part II, pp. 97–105. (In Russ.)

Shirshov 1981 – *Shirshov I.A.* (1981) Multiplicity of word-forming motivation in modern Russian. Rostov-on-Don: Izd-vo Rost. un-ta, 117 p. (In Russ.)