

РЕЦЕНЗИИ REVIEWS

DOI: 10.18287/2542-0445-2023-29-1-205-209



НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ

УДК 94 (47)

Дата поступления: 29.11.2022
рецензирования: 30.12.2022
принятия: 10.03.2023

Наполняя историческое знание личной и народной памятью: о новых публикациях трудов А.Н. Минха

Л.М. АртамоноваСамарский государственный институт культуры, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: artamonovoi@mail.ru. ResearcherID (Web of Science): B-1804-2017.
Scopus ID: 55968740500. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4584-6339>

Аннотация: Рецензия посвящена публикации двух рукописей краеведа и общественного деятеля А.Н. Минха из Государственного архива Саратовской области. Они ранее были известны небольшому числу исследователей. Доступные для широкого круга читателей, эти книги расширят круг исторических знаний за счет источников, относящихся как к жанру личных воспоминаний, так и бытовавших в народной фольклорной традиции. Такое обогащение отечественной науки стало возможным благодаря стараниям фольклориста и мемуариста XIX – начала XX вв. и в результате добротной археографической и источниковедческой работы современных ученых из Саратова. «Записки о Крымской войне» дополняют новыми деталями картину одной из трагических и героических страниц прошлого России. «Разбой и клады Низового Поволжья» дают пищу для размышлений историкам, этнографам, филологам, всем, кто трудится на междисциплинарном поле изучения устных форм народного творчества и коллективной памяти. Затронутым в новых саратовских публикациях темам посвящена большая литература, однако труды А.Н. Минха не могут остаться незамеченными и занимают в ней достойное место. «Записки» дополняют новыми деталями знание о Крымской войне, в том числе о её отражении в зеркале общественного мнения, исторической памяти и культурной традиции. «Разбой и клады» расширяют базу изучения заселения Поволжья за счет материалов фольклора, «устной истории» и археологии. Опубликованные рукописи характеризуют Минха как ученого, расширявшего пространство исторического знания источниками, порожденными личным опытом и сохранившимися в коллективной памяти.

Ключевые слова: историография; история Поволжья; источниковедение; архивы; историческая память; фольклор; мемуары.

Цитирование. Артамонова Л.М. Наполняя историческое знание личной и народной памятью: о новых публикациях трудов А.Н. Минха // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, № 1. С. 205–209. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-1-205-209>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Артамонова Л.М., 2023

Людмила Михайловна Артамонова – доктор исторических наук, профессор кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения, Самарский государственный институт культуры, 443010, Российская Федерация, г. Самара, ул. Фрунзе, 167.

SCIENTIFIC REVIEW

Submitted: 29.11.2022
Revised: 30.12.2022
Accepted: 10.03.2023

Filling historical studies with personal memory and folk memory: new publications of the works by A.N. Minh

L.M. ArtamonovaSamara State Institute of Culture, Samara, Russian Federation
E-mail: artamonovoi@mail.ru. ResearcherID (Web of Science): B-1804-2017.
Scopus ID: 55968740500. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4584-6339>

Abstract: The article is devoted to the publication of two manuscripts by local historian and public figure A.N. Minh from the State Archives of the Saratov Region. A small number of researchers previously knew them. Available to a wide range of readers, these books will expand the range of historical knowledge through sources related to personal memoirs and existed in the folklore tradition. It became possible thanks to the efforts of the folklorist and memoirist of the XIX –

early XX centuries and as a result of the good archaeographic and source study work of modern scientists from Saratov. «Notes on the Crimean War» adds new details to the tragic and heroic pages of Russia's past. «Robberies and Treasures of the Lower Volga Region» give food for thought to historians, ethnographers, philologists, and everyone who works in the interdisciplinary field of studying the oral forms of collective memory. A large literature is devoted to the topics touched upon in the new Saratov publications, but the works by Minh cannot go unnoticed, they occupy a worthy place in it. «Notes» supplement knowledge about the Crimean War with new details, including its reflection in the public opinion, historical memory and cultural tradition. «Robberies and Treasures» expands the base for studying the Volga region at the expense of folklore, «oral history» and archeology materials. Published manuscripts characterize Minh as a scientist who expanded the space of historical knowledge with sources generated by personal experience and preserved in the collective memory.

Key words: historiography; history of the Volga region; source studies; archives; historical memory; folklore; memoirs.
Citation. Artamonova L. M. Filling historical studies with personal memory and folk memory: new publications of the works by A.N. Minh. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2023, vol. 29, no. 1, pp. 205–209. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-1-205-209>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

© Artamonova L.M., 2023

Ludmila M. Artamonova – Doctor of History, professor, professor of the Department of Cultural Studies, Museology and Art History, Samara State Institute of Culture, 167, Frunze Street, Samara, 443010, Russian Federation.

Введение

Современники всегда отдавали должное научной и публикационной активности краеведа и общественного деятеля Александра Николаевича Минха (1833–1912). Даже накануне своей кончины тот, как писал его саратовский коллега Н.Ф. Хованский, несмотря на плохое здоровье, «не оставлял своей любимой работы» над изучением археологии, истории, географии (Хованский 1911, с. 22). К некрологу, опубликованному в столичной «Живой старине», был приложен список из его 87 публикаций XIX – начала XX вв., напечатанных в изданиях научных обществ и учреждений, а также в газетах и журналах, как массовых, так и специального профиля (Коновалов 1913; Список 1913).

Опубликовано было далеко не все научное наследие, оставленное А.Н. Минхом. Среди неизданных рукописей, имевших важное источниковое и историографическое значение для изучения России в целом и Поволжья в частности, вызывавших особое внимание, назывались, прежде всего, две: «Записки о Крымской войне» и «Разбой и клады Низового Поволжья». Вплоть до самого последнего времени звучало мнение о необходимости их научной публикации [Пиреев 2018, с. 77–82; Майорова 2020, с. 265].

К глубокому удовлетворению научной общественности и всех любителей старины, обе рукописи недавно вышли в свет. Подготовку к изданию «Записок» осуществили А.И. Пиреев, начальник отдела публикаций и использования документов Государственного архива Саратовской области (ГАСО), А.С. Майорова, доцент Саратовского государственного национального исследовательского университета им. Н.Г. Чернышевского (СГНИУ), и Г.Н. Скорочкина, заместитель начальника управления по делам архивов управления делами правительства Саратовской области [Минх 2019, с. 25].

В издании «Разбой и кладов» участвовала целая группа сотрудников ГАСО и СГНИУ. Кроме перечисленных выше следует назвать также А.В. Быкова, Р.И. Ишмухамедову, Н.И. Лаврентьеву, Ю.В. Майорову, С.А. Прохорова, Н.Н. Чечневу, М.Н. Шашкину, М.Н. Булычева, М.В. Зайцева. Основным объемом публикаторской работы выполнил Ю.Г. Степанов, главный архивист ГАСО [Минх 2021, с. 19].

Обе рукописи сохранились в ГАСО в фонде Саратовской губернской ученой архивной комиссии (СУАК). Они имеют непростую историю написания. Особенности состава и структуры этих памятников учтены в ходе тщательной археографической проработки в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» 1990 года.

Основная часть

В исторической науке продолжается изучение фактов и явлений, связанных с важной страницей российской и всемирной истории, какой была Крымская (Восточная) война 1853–1856 гг. [Климина 2017, с. 126–127]. «Записки о Крымской войне» Минха дополняют новыми деталями знание о тех трагических и героических событиях, в том числе в актуальных сейчас ракурсах её отражения в зеркале общественного мнения, исторической памяти и культурной традиции [Смирнов 2022, с. 34].

По имеющимся сведениям, существовали разные экземпляры или редакции рукописей Минха о Крымской войне. Все они, кроме саратовской, до нас не дошли [Минх 2019, с. 20–22].

Внешне «Записки» напоминают дневник, но, как установили исследователи, форма поденных записей, которые, якобы, велись с 9 августа 1854 г. по 15 июня 1856 г. – имитация. На самом деле эти воспоминания были составлены в 1864 г. на основе писем автора к родным в военные годы. Текст сопровождается схемами, планами, рисунками са-

мого автора, которые являются дополнительными интересными графическими и изобразительными источниками. Черно-белые рисунки при публикации включены в текст, а те, что были выполнены автором в цвете, воспроизведены в цветном же изображении в специальном разделе книги «Рисунки А.Н. Минха к рукописи».

Над «Записками» Минх продолжал работать и после их составления. Необходимые пояснения по этому поводу и материалы к истории текста содержат имеющиеся в книге добротные Комментарии, Словарь военных терминов, Именной и Географический указатели, Список сокращенных слов и многочисленные иллюстрации.

В содержательном плане «Записки» содержат повествование о поездке в 1854 г. добровольца Минха в Чугуев, где пребывал штаб драгунской дивизии, его зачислении юнкером в один из полков, в составе которого он был отправлен под Евпаторию. Там он и нес службу в 1855–1856 гг., а самыми примечательными военными эпизодами, в которых принял участие и описал, стали сражения при Черной речке и Федюхинских высотах, а также ряд боев в районе аула Саки, села Чеботари и других местах театра военных действий. Отдельные фрагменты «Записок» посвящены Минхом сестрам милосердия, истории города Севастополя, а также передававшимся устно «анекдотам» о высказываниях военачальников А.С. Меншикова и С.А. Хрулева. В записях, датированных 1856 годом, описывается ситуация в войсках накануне и после заключения Парижского мира, а также отъезд автора из Крыма.

В отношении подробностей военной службы и поездок, крымских и иных впечатлений Минха можно согласиться с составителями в том, что автор старательно запечатлел многие интересные и ценные подробности. Однако следует быть осторожным в отношении к его оценочным суждениям. Вряд ли молодой юнкер позволял себе те резкие высказывания в отношении воровства интендантов и эскадронных командиров, покупок наград, а тем более филиппики в адрес бездарного руководства страной и армией императором Николаем I, которые имеются в записях, датированных 1855 годом [Минх 2019, с. 19, 80, 123]. Несомненно, что эти мысли Минх высказывал почти 10 лет спустя, когда составлял «Записки», уже будучи деятелем Великих реформ и лично проводя их в жизнь в качестве мирового посредника. Его высокая активность на этом общественном поприще прямо свидетельствовала о либеральных политических пристрастиях провинциального интеллигента. Минх, как и многие патриоты, вышел из Крымской компании убежденным сторонником реформ. Однако это не означает, что во время службы офицер мог позво-

лить открытые заявления о злоупотреблениях в управлении войсками или несогласии с действиями верховной власти, доверив их бумаге.

Некоторые сюжеты и источники «Разбоев и кладов Низового Поволжья» затрагивались Минхом в ранее опубликованных работах, например, в «Историческом очерке начала заселения Саратовского уезда» или в «Народных обычаях, суевериях, предрассудках и обрядах крестьян Саратовской губернии». Однако для его исследовательского метода было характерно, что в процессе изучения той или иной проблемы «ученый обращал внимание на вновь открывавшиеся ее аспекты» в своих последующих сочинениях. Так получило свое продолжение и обращение Минха к истории вольной колонизации и связанной с ней теме «возникновения и постоянного пополнения разбойного элемента» [Майорова 2021, с. 268–269].

Два экземпляра рукописи «Разбои и клады Низового Поволжья» были в 1892 г. отосланы в Русское географическое общество (РГО) и в Общество истории, археологии и этнографии при Казанском университете. Один из них до сих пор хранится в Научном архиве РГО в Санкт-Петербурге, по поводу другого, который в архивных фондах Казани не обнаружен, высказано предположение, что он был возвращен в Саратов, сохранился в ГАСО и является тем самым, который взят в основу рассматриваемой публикации [Минх 2021, с. 17].

Как и «Записки о Крымской войне», рукопись «Разбоев и кладов» много раз дополнялась и редактировалась Минхом. Сделанные на полях или написанные на отдельной странице авторские пометки и дополнения составляют около 40 % от объема текста всей рукописи. Она в итоге приобрела весьма сложную структуру, включающую основную часть, 5 приложений и 62 дополнения. Автор предполагал со временем ее упорядочить перед публикацией, но не успел это намерение исполнить. Для соблюдения «логики повествования и авторской мысли» все собранные А.Н. Минхом материалы были сведены составителями в единый текст [Минх 2021, с. 18].

Условно для лучшего восприятия текст разбит на 4 части, в начало каждой вынесены подзаголовки вошедших в нее основных сюжетов. Ему предпослано обстоятельное Предисловие, а завершают Комментарии, словарь устаревших слов и выражений, Именной и Географический указатели, Список сокращенных слов. Здесь также выделен раздел «Рисунки А.Н. Минха к рукописи». В качестве иллюстративного материала приложены еще фотографии из альбома «Спутник по Волге и ее притокам Каме и Оке» начала XX века.

Составители обращают основное внимание на то, что в отличие от ряда своих коллег (Д.Л. Мордовцева, Н.Ф. Хованского и др.), занимавшихся

схожей проблематикой, но «излагавших данные только из архивных источников», Минх «широко использовал народную историю (предания, легенды) и свои находки (остатки землянок, валов и пр.)» [Минх 2021, с. 9]. Таким образом, он расширил источниковую и методологическую базу исследования за счет материалов фольклора, «устной истории» и археологии, проявив зачатки подхода, который вполне современно и справедливо можно считать междисциплинарным.

Составители считают, что в целом «Разбой и клады» написаны в соответствии со ставшей «традицией саратовских краеведов» упоминать «об антикрепостническом крестьянском движении» при объяснении причин как вольной народной колонизации, так и бунтов, грабежей, «воровства» на Волге [Минх 2021, с. 9–11]. Это мнение обоснованно, но требует уточнений. Так, термин «антикрепостнический» в значении «антифеодальный» появляется не в XIX в., а в советский период. Сами составители отмечают социальное, этническое, конфессиональное разнообразие здешних бунтовщиков и разбойников, а также причин, толкавших к бегству и преступлениям не только крестьян.

Следует иметь в виду, что еще сотрудники Минха по СУАК отмечали наличие в устной традиции излишней переоценки роли беглецов в истории Поволжья, хотя «нет никаких оснований преувеличи-

вать значение этого элемента» (Герасимов 1923, с. 340). Современные же исследователи отмечают отсутствие четкой грани между народной и правительственной колонизацией, показывают возможности легализации на новых местах жительства самовольных «сходцев», включая беглых [Смирнов 2011, с. 192]. Криминальные действия были далеко не единственной практикой выживания в Поволжье, обращение к ним обуславливалось не только и не столько социальными или экономическими факторами, но и причинами психологического, субъективного свойства. Даже в бунтах и иных массовых выступлениях можно разглядеть проявления не только объективных интересов, но и манипуляцию сознанием, как личностным, так и коллективным.

Заключение

В целом опубликованные рукописи характеризуют Минха как ученого, расширявшего пространство исторического знания источниками, порожденными личным опытом и извлеченными из коллективной памяти народа. Его находки и наблюдения требуют дальнейшего освоения, которое облегчено введением их в широкий читательский круг и научный обиход, благодаря усилиям саратовских архивистов и краеведов, показавших замечательный пример современной эдиционной практики.

Материалы исследования

- Герасимов 1923 – *Герасимов А.А.* История Саратовского края в XVI–XVIII вв. Саратов: Друкарь, 1923. 375 с.
- Коновалов 1913 – *Коновалов Ф.П.* Александр Николаевич Минх. (1833–1912 г.) // Живая старина. Периодическое издание отделения этнографии Императорского РГО. СПб., 1913. Вып. I–II. С. 201–208.
- Список 1913 – *Список трудов А.Н. Минха* // Живая старина. Периодическое издание отделения этнографии Императорского РГО. Санкт-Петербург, 1913. Вып. I–II. С. 208–212.
- Хованский 1911 – *Хованский Н.Ф.* Минх Александр Николаевич // 25-летие Саратовской ученой архивной комиссии. Краткие биографии. Саратов, 1911. С. 21–22.

Библиографический список

- Климкина 2017 – *Климкина Э.В.* Крымская (Восточная) война 1853–1856 гг.: современное прочтение // Внешнеполитические интересы России: история и современность: сборник материалов IV Поволжского научного конгресса. Самара: СаГА, 2017. С. 126–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29068293>. EDN: <https://elibrary.ru/utmcqir>.
- Майорова 2021 – *Майорова А.С.* Изучение А.Н. Минхом истории заселения Саратовского Поволжья // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2021. Т. 21, № 2. С. 264–269. DOI: <http://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-2-264-269>. EDN: <https://elibrary.ru/gjwwkk>.
- Майорова 2020 – *Майорова А.С.* История Саратовского края в трудах А.Н. Минха // Историкографический сборник: межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Саратовский источник, 2020. С. 256–266. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42863935>. EDN: <https://elibrary.ru/fkffnn>.
- Минх 2019 – *Минх А.Н.* Записки о Крымской войне / предисл., коммент. А.И. Пиреева. Саратов: СГЮА, 2019. 276 с.

Минх 2021 – *Минх А.Н.* Разбои и клады Низового Поволжья / публ. Ю.Г. Степанов. Саратов: СГЮА, 2021. 336 с.

Пиреев 2018 – *Пиреев А.И.* Записки А.Н. Минха о Крымской войне // Отечественные архивы. 2018. № 1. С. 77–82. URL: <https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/6139/milevskiy-minh-zapiski-o-krymskoy-voyne>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=32361954>. EDN: <https://elibrary.ru/ynjikv>.

Смирнов 2011 – *Смирнов Ю.Н.* Легализация беглых и самовольных переселенцев в ходе колонизации юго-востока Европейской России в XVIII – первой половине XIX в. // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. 2011. № 2. С. 191–195. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19434413>. EDN: <https://elibrary.ru/qjhjif>.

Смирнов 2022 – *Смирнов Ю.Н.* Особенности цензурной политики во время Крымской войны 1853–1856 гг. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28, № 4. С. 33–37. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-4-33-37>. EDN: <https://elibrary.ru/rvstg>.

References

Klimkina 2017 – *Klimkina E.V.* (2017) The Crimean (Eastern) War of 1853-1856: a modern interpretation. In: *Foreign policy interests of Russia: history and modernity: collection of materials of the IV Volga scientific congress*. Samara: SaGA, pp. 126–132. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29068293>. EDN: <https://elibrary.ru/ymcqir>. (In Russ.)

Mayorova 2021 – *Mayorova A.S.* (2021) A.N. Minh's study of the history of the Saratov Volga region settlement. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, vol. 21, no. 2, pp. 264–269. DOI: <http://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-2-264-269>. EDN: <https://elibrary.ru/gjwwkk>. (In Russ.)

Mayorova 2020 – *Mayorova A.S.* (2020) History of the Saratov region in the works by A.N. Minh. Historiographic collection: interuniversity collection of scientific works. Saratov: Saratovskii istochnik, pp. 256–266. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42863935>. EDN: <https://elibrary.ru/fkflnn>. (In Russ.)

Minh 2019 – *Minh A.N.* (2019) Notes about the Crimean War. Foreword, commentaries by A.I. Pireev. Saratov: SGYuA, 276 p. (In Russ.)

Minh 2021 – *Minh A.N.* (2021) Robberies and treasures of the Lower Volga region. Compiled by Stepanov Yu.G. Saratov: SGYuA, 336 p. (In Russ.)

Pireev 2018 – *Pireev A.I.* (2018) Notes by A.N. Minh about the Crimean War. *Otechesvennye arkhivy = Domestic archives*, no. 1, pp. 77–82. Available at: <https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/6139/milevskiy-minh-zapiski-o-krymskoy-voyne>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=32361954>. EDN: <https://elibrary.ru/ynjikv>. (In Russ.)

Smirnov 2011 – *Smirnov Yu.N.* (2011) Legalization of fugitive and unauthorized immigrants during the colonization of the southeast of European Russia in the XVIII – first half of the XIX centuries. *Rus', Rossiya. Srednevekov'e i Novoe vremya*, no. 2, pp. 191–195. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19434413>. EDN: <https://elibrary.ru/qjhjif>. (In Russ.)

Smirnov 2022 – *Smirnov Yu.N.* (2022) Some features of censorship policy during the Crimean War of 1853–1856. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 28, no. 4, pp. 33–37. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-4-33-37>. EDN: <https://elibrary.ru/rvstg>. (In Russ.)