

РЕЦЕНЗИИ REVIEWS

DOI: 10.18287/2542-0445-2022-28-1-187-197



НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ

УДК 94 (47)

Дата поступления: 15.01.2022
рецензирования: 18.02.2022
принятия: 28.02.2022

Рецензия на сборник: Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021

А.В. Лопухова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: lopuhova23@list.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8151-5668>

Аннотация: Анализируется сборник материалов XIV Международной научной конференции «Актуальные проблемы парламентаризма: История и современность» («Таврические чтения 2020»), состоявшейся в Санкт-Петербурге в декабре 2020 г. В рецензии рассмотрены тематика и проблематика статей, вошедших в сборник, а также вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссий и работы круглого стола. Центральное место большинства исследований занимает анализ деятельности Государственной думы начала XX века. Сделан вывод, что размещенные в сборнике материалы вносят существенный вклад в развитие отечественной науки.

Ключевые слова: Парламентаризм; Государственная дума; Государственный совет; избирательная кампания; научная конференция.

Цитирование. Лопухова А.В. Рецензия на сборник: Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021 // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28, № 1. С. 187–197. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-1-187-197>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Лопухова А.В., 2022

Анна Владимировна Лопухова – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и культурологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC REVIEW

Submitted: 15.01.2022
Revised: 18.02.2022
Accepted: 28.02.2022

Review on the collection of articles: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: Collection of scientific articles: in 2 parts. St. Petersburg: Asterion, 2021

A.V. Lopukhova

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: lopuhova23@list.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8151-5668>

Abstract: The review analyzes the collection of materials of the XIV international scientific conference «Actual problems of parliamentarism: history and modernity» («Tavrishesky readings 2020»), held in St. Petersburg in December 2020. The review considers the topics and problems of the articles included in the collection, as well as questions discussed during the discussions and the round table. The analysis of the activity of the State Duma of the beginning of the XX century

occupies the central place of most studies. It is concluded that the materials placed in the collection make a significant contribution to the development of domestic science.

Key words: Parliamentarism; State Duma; State Council; election campaign; scientific conference.

Citation. Lopukhova A.V. Review on the collection of articles: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts. Saint Petersburg: Asterion, 2021. *Vestnik Samarского университета. Istorii, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2022, vol. 28, no. 1, pp. 187–197. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-1-187-197>. (In Russ.)

Conflict of interest information: the author declares no conflict of interest.

© Lopukhova A.V., 2022

Anna V. Lopukhova – Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of Sociology and Cultural Studies, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Крупнейшим событием для всех, кто интересуется проблемами российского парламентаризма, безусловно, является ежегодная международная научная конференция «Таврические чтения». В декабре 2020 г. в Таврическом дворце в Центре истории парламентаризма при Межпарламентской ассамблее государств – участников СНГ состоялась четырнадцатая по счету конференция «Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность» (Таврические чтения). Как отметил генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ Д.А. Кобицкий, Таврические чтения – это уникальная «площадка для активного обмена информацией, интересных встреч и ярких дискуссий» [Кобицкий 2021, с. 11].

По итогам этой встречи был издан сборник материалов, подготовленный ведущим исследователем роли Государственной думы в Февральской революции, профессором РГПУ им. А.И. Герцена, д. ист. н. А.Б. Николаевым. В написанном им предисловии описана огромная подготовительная работа, проделанная организаторами конференции в новых условиях пандемии. Несмотря на то что под влиянием обстоятельств надежды организаторов на традиционный очный формат не оправдались, Таврические чтения прошли на высочайшем уровне с участием ученых из Санкт-Петербурга, Москвы и девяти других городов России, а также исследователей из Беларуси, Казахстана и Польши.

Структура сборника соответствует программе конференции и отражает тематическое разнообразие представленных работ. Сферой внимания исследователей стали теория и практика парламентаризма, парламентские выборы, состав и деятельность российского парламента, биографии депутатов, развитие парламентаризма на современном этапе.

Основная часть

Первая часть сборника включает четыре раздела, первый из которых «Теория и практика парламентаризма» представлен пятью публикациями.

Теоретическому осмыслению идеологии российского либерализма конца XIX – начала XX вв. посвящена статья Д.В. Аронова [Аронов 2021, с. 12–19]. Рассуждая о либеральных политических силах России, автор благоразумно предлагает оставить спорный вопрос о принадлежности октябристов и даже кадетов к либералам вне рамок

доклада. Однако это замечание не уменьшает количества дискуссионных проблем в оценке российского либерализма в отечественной историографии, на которые и обращает внимание автор. В частности, он отмечает, что либералов, несмотря на констатацию факта их малозначительности, продолжают обвинять в крахе российской государственности, с одной стороны, и в то же время неспособности дать отпор своим оппонентам слева – с другой. Анализ теоретического наследия российского либерализма и его партийно-политической практики приводят Д.В. Аронова к выводу о тяготении отечественной либеральной теории к поиску ненасильственных вариантов социальных преобразований, что дает основания дополнить либеральный «символ веры» данной составляющей либеральной идеологии в качестве третьего элемента наряду с институтами неприкосновенности частной собственности и прав человека.

Несколько статей сборника посвящено отношению к идее народного представительства в России, оценкам факта создания Думы различными политическими силами, взглядам крупных политических деятелей на ее место и роль в политической системе России. Так, в статье С.С. Новосельского, посвященной обсуждению проекта законосовещательной думы, впоследствии получившей название Булыгинской, отмечено, что высшая бюрократия воспринимала Думу как инструмент реального ограничения власти монарха [Новосельский 2021, с. 20–26].

Оценка Бисмарком перспектив российского парламентаризма представлена в статье Н.А. Власова, в которой указано, что Бисмарк не считал создание в России народного представительства шагом, который позитивно скажется на развитии страны [Власов 2021, с. 42–47].

Затрагивает тему отношения к Думе и статья Ф.А. Гайда, в которой он рассматривает взгляды П.А. Столыпина на законодательную власть [Гайда 2021, с. 27–33]. По мнению автора, для Столыпина создание парламентского строя было естественным шагом и не рассматривалось им как разрыв с историческим прошлым [Гайда 2021, с. 28]. Однако обращает на себя внимание тот факт, что сам Столыпин предпочитал говорить не о парламентском строе в России, а о представительном, дарованном самодержавным монархом. В связи с этим концептуальное понимание премьером возникшей формы государственного правления требует более детального анализа.

Рассматривая отношения премьера с октябристами и националистами, автор отмечает, что на определенном этапе Столыпин начинает поиск новых форм взаимодействия с парламентом, пытается превратить его в инструмент реализации собственно правительственной идеологии и переходит к системе двух конкурирующих проправительственных партий (октябристов и националистов), посредником между которыми выступал сам премьер [Гайда, с. 31]. По сути, здесь автор реанимирует идею, высказанную еще А.Я. Аврехом, о националистах как о «другом центре», несколько теснившим октябристский, которая основана на постоянном стремлении А.Я. Авреха подчеркнуть бонапартизм Столыпина, сутью которого было лавирование премьера [Аврех 1991, с. 134].

На наш взгляд, появление фракции и партии националистов стоит рассматривать в свете возможных комбинаций в Думе как этап в процессе формирования прочного правительственного большинства. Успешное в целом взаимодействие Столыпина и III Думы было налажено практически с самого начала. Опорой премьера стали октябристы и умеренно-правые, отделившиеся от крайне правых. Трещина в этом сочетании возникла в конце второй сессии при обсуждении вероисповедных законопроектов. Прежний механизм сотрудничества восстанавливался с помощью образования фракции, а затем и партии националистов, которая по сути не создавала новый центр, а укрепляла столыпинское большинство.

Несколько отходит от привычного канона исследований народного представительства И.К. Кирьянов [Кирьянов 2021, с. 34–41]. Весьма оригинальная идея анализа невербальной коммуникации народных избранников нашла свое воплощение в его статье о реакциях депутатов на парламентские выступления. На основе стенографических отчетов заседаний I Государственной думы автором было изучено 1012 эпизодов проявления невербальных реакций на выступления с думской трибуны (аплодисменты, шум, смех, шиканье, крик, свист, ропот, говор, волнение), рассмотрены варианты фиксации, проведено сравнение частоты их проявлений. Автор выделяет два этапа в эволюции парламентских коммуникативных практик периода деятельности Государственной думы первого созыва, отмечая, что на первом этапе невербальные реакции были связаны с проявлением общности народных представителей, а на втором они чаще отражали фракционную идентичность депутатов. Исследования подобного рода не только погружают читателя в атмосферу заседаний в Таврическом дворце, но и задают новый вектор в научных исследованиях Государственной думы.

Следующий раздел рецензируемого сборника, посвященный парламентским выборам, содержит шесть статей. Многоплановость темы выборов позволяет выделить разные концептуальные подходы к ее изучению. Две статьи раздела освещают выборы в западных губерниях империи, а именно в Прибалтийском и Западном крае, чьи региональные особенности определяли там ход избирательных кампаний. Так, в статье Н.В. Дмитриевой

показано, что специфика предвыборной кампании в I Государственную думу в Прибалтийских губерниях была обусловлена этническими и социально-политическими отличиями региона от центральных губерний Европейской России [Дмитриева 2021, с. 48–54]. Продолжает эту тему статья Д.С. Лавриновича, в которой автор справедливо отмечает: на избирательную кампанию в Вильно серьезно влияли особенности межнациональных отношений, поликонфессиональный состав населения и историческое прошлое города [Лавринович 2021, с. 61–71]. Автор показывает, что борьба за депутатское кресло на выборах в I и II Государственную думу велась прежде всего между польскими и еврейскими национальными группами, ориентировавшимися на кадетскую партию. При этом разногласия между польскими и еврейскими демократами не позволили им объединиться. «Национальные интересы, – делает вывод автор, – ставились выше политических предпочтений».

Тема правого движения нашла свое отражение в статье А.А. Сорокина, в которой автор на основе анализа предложений съездов объединенного дворянства и русских людей накануне выборов во II Думу выделяет ключевые положения предложенных проектов и объединяет их в несколько групп [Сорокин 2021, с. 72–80].

Статья Д.А. Тимохиной посвящена избирательной кампании по дополнительным выборам в III Думу по 2-й курии избирателей г. Москвы, стартовавшей в феврале 1911 г., где основными конкурентами стали октябристы и кадеты [Тимохина 2021, с. 81–90]. Привлекая архивные документы и материалы периодической печати, Д.А. Тимохина анализирует предвыборные собрания октябристов и кадетов, итоги выборов и их освещение в прессе. И хотя эпизод малозначительный, стиль изложения, подбор фактов и легкость подачи материала делают сюжет интересным. Московские выборы 1911 г. проходили на фоне крупных политических событий, которые намного больше занимали прессу, тем не менее автор не только обращает на это внимание, но и связывает эти события с повышением оппозиционности в политических настроениях. Очень логичным в этой связи выглядит вывод о причинах успеха кадетов: «Министерский кризис еще больше сплотил активную часть электората 2-й курии вокруг кадетов, традиционно побеждавших на московских выборах. Их привычная критика курса Столыпина и деятельности III Думы оказалась очень злободневной» [Тимохина 2021, с. 90].

Четвертой думской избирательной кампании правых во Владимирской губернии посвящена статья И.В. Омелянчука [Омелянчук 2021, с. 91–98]. Положительный исход этой кампании, по мнению автора, был обусловлен в первую очередь тем, что правые впервые сумели выставить в качестве кандидатов в выборщики достаточное количество представителей цензовых классов. Победу на выборах Б.А. Голицына, Н.Г. Маркова, П.В. Тарутина и Н.Н. Сомова автор статьи трактует как успех, который можно «записать губернским монархистам в актив», так как в Думу они «прошли под правы-

ми знаменами». Последнее, впрочем, требует пояснения. Факты, изложенные в статье, обнаруживают, что на губернском избирательном собрании имело место соглашение правых и октябристов, которые объединились в группу, насчитывавшую 27 человек. К ним присоединились 9 правых крестьян и 13 священников. Этот блок, насчитывающий 49 человек, и провел в Думу обозначенных выше депутатов. Причем двое из них – Н.Г. Марков и Н.Н. Сомов – пополнили ряды фракции октябристов. П.В. Тарутин стал членом фракции националистов и умеренно-правых, а Б.А. Голицын, хоть и вошел во фракцию правых, заявил: «Я не крайний правый... крайние правые – Пуришкевич, Марков [Н.Е.], которые кричат, шумят. Я просто правый» [Омельяничук 2021, с. 98]. Таким образом, как замечает сам же автор, из шести владимирских депутатов, «собственно правых в четвертой Думе представлял только один депутат – Б.А. Голицын» и, как мы видим, тяготился обществом своих коллег по фракции.

Одним из самых больших в сборнике является раздел «Парламент Российской империи: состав и деятельность». Сюда включены статьи, в которых изучается проблематика обсуждаемых на заседаниях Думы проектов, роль и значение партий и групп в законодательном процессе, участие депутатов в законотворчестве и их взаимодействие по решениям задач социально-экономического и политического характера.

Статья Р.Я. Юрковского поднимает тему обсуждения в Государственной думе аграрного вопроса, а именно предложения партии кадетов, известного как «проект 42-х» [Юрковский 2021, с. 99–110]. Сферой внимания автора стала реакция прессы на речь депутата Пинского уезда Минской губернии Р. Скирмунта, в которой он подверг резкой критике аграрный проект кадетской партии. Реакция прессы на выступление Р. Скирмунта была очень широкой, и, как и следовало ожидать, «характер и форма оценки, конечно, зависели от политического направления конкретного издания».

Достаточно подробно в статьях сборника освещается опыт законодательной деятельности Думы по различным направлениям социальной политики. В частности, обсуждению проблем образования в Государственной думе посвящена статья А.Ю. Бахтуриной, где она рассматривает позиции Польского кола в отношении школьного вопроса в Царстве Польском в I и II Государственной думе [Бахтурина 2021, с. 111–118]. Изучив взаимодействие думских депутатов и чинов Министерства народного просвещения, а также реакцию польских депутатов на инициативы правительства, затрагивавшие народное образование в Царстве Польском, автор делает вывод, что школьный вопрос мало занимал представителей Польского кола в I и II Государственных думах: «Депутаты лишь реагировали на отдельные ситуации и правительственные инициативы». Причины такой позиции, по мнению автора, было две. Во-первых, для польских политических деятелей в годы Первой русской революции приоритетными являлись социально-экономические и политические лозунги,

что признавали и сами депутаты. Во-вторых, имея пример прибалтийского немецкого дворянства, которое в аналогичной ситуации активно использовало личные связи в Министерстве народного просвещения и Государственном совете, польские депутаты не исключали возможности обойти Думу в решении школьной проблемы.

Тема обсуждения проблем народного образования на заседаниях Думы нашла свое отражение и в статье Л.Г. Орчаковой [Орчакова 2021, с. 127–132]. Продолжая наметившееся в предыдущих публикациях исследование законодательной деятельности Думы в сфере образования, Л.Г. Орчакова отмечает, что депутаты всех созывов уделяли достаточное внимание проблемам российского образования и педагогики, однако «традиционная бюрократическая волокита до такой степени затягивала обсуждение законов, что, несмотря на масштабность проделанной работы, Третья Государственная дума так и не приняла закон о всеобщем начальном образовании». Справедливости ради, надо отметить, что III Дума законопроект как раз приняла: он обсуждался 24, 26 января и 12 февраля 1911 года и был одобрен 19 марта 1911 года [Обзор деятельности... 1912, с. 426]. Его передали в Госсовет, который внес поправки и направил в согласительную комиссию. Заключение комиссии было внесено в Думу, которая осталась при своем первоначальном мнении. После этого законопроект был отклонен в Госсовете. В следующий раз законопроект обсуждался уже IV Думой. Законопроект о всеобщем обучении был поводом для острых разногласий среди депутатов, что показано в многочисленных исследованиях, и есть основания полагать, что именно дискуссии по содержанию проекта, а не бюрократические проволочки стали причиной того, что проект так и не нашел законодательного оформления [Войтеховская, Кочурина, Сухачева 2020, с. 199–213].

Традиционно много внимания уделяется социально значимым вопросам в законотворческой деятельности Думы, причем в сборник вошли статьи, демонстрирующие активность самих депутатов в решении проблем социальной сферы.

Тема борьбы с пьянством поднимается Д.И. Стоговым. В его статье прослеживается судьба законопроекта «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве трезвости», внесенного крестьянскими депутатами И.Т. Евсеевым и П.М. Макогоном, который, как установил автор, вопреки мнению некоторых исследователей, так и не был принят [Стогов 2021, с. 133–138]. Интересно также замечание автора, что правительственные инициативы, касавшиеся ограничения оборота алкоголя, как правило, находили поддержку в Государственной думе и одобрялись ею. Тем не менее представители левых партий (меньшевики, эсеры) критиковали трезвеннические законопроекты.

Активному участию членов Госдумы и Госсовета в Особом совещании по устройству беженцев, обсуждению ими проекта «Правил о ссудной помощи пострадавшему от войны населению» посвящена статья М.А. Златиной [Златина 2021, с. 139–148]. В статье А.В. Евдокимова анализируют

ется взаимодействие Г.Е. Рейна как главноуправляющего государственным здравоохранением с депутатами IV Государственной думы с осени 1916 года до февраля 1917 года [Евдокимов 2021, с. 149–152].

Традиционно, верхней палате российского парламента внимания исследователей уделяется значительно меньше. Уменьшить диспропорцию в нашей историографии призвана статья В.А. Демина, в которой он рассматривает крупнейшую фракцию Государственного Совета – группу центра [Демин 2021, с. 119–126]. В работе впервые изучены ее численность, состав и деятельность в начальный период ее истории. Параллельно с изучением позиции группы центра по обсуждаемым законопроектам автор выстраивает линию анализа взаимоотношений с правительством и приходит к выводу, что с 1907 г. центр верхней палаты переходит к поддержке правительства.

Детальный анализ численности и деятельности группы центра позволил автору сделать вывод, что руководящее положение группа центра занимала в 1906 г., с 1907 г. начинается уменьшение ее влияния, а с 1908 г. она перестала определять политическое лицо верхней палаты, где решения по большинству резонансных дел стали определяться правыми. К причинам такого положения автор относит «отсутствие у центра внятной идеологии и программы, его внутреннюю разнородность, противоречия между более многочисленными выборными членами и более влиятельными назначенными, отсутствие яркого и волевого лидера, сопоставимого с П.Н. Дурново, а также поддержку правых весьма влиятельным председателем Совета».

В статье А.Б. Николаева изучены заседания Временного комитета Государственной думы, проходившие в последней декаде апреля 1917 г. [Николаев 2021, с. 153–171]. В ней впервые в отечественной историографии указывается, что с 20/21 апреля и по 30 апреля включительно прошло не два заседания ВКГД, как считали отечественные историки, а семь. Основываясь на архивных материалах, автор восстанавливает хронику заседаний думского Комитета и доказывает, что думский Комитет продолжал участвовать в функционировании механизма временной власти, а именно рассматривал важные политические вопросы, заслушивал доклады членов ВКГД, принимал решения о командировках депутатов на места и фронт, избирал (назначал) своих представителей в различные учреждения, создаваемые Временным правительством, решал финансово-хозяйственные вопросы, занимался благотворительностью.

Раздел «Парламентская биографика» представлен пятью статьями, которые раскрывают различные аспекты законотворческой и общественной деятельности людей, чья судьба была связана с работой Государственной думы.

Депутатам III Государственной думы от Псковской губернии посвящена статья Э.В. Иванкова [Иванков 2021, с. 172–178]. На общем фоне достаточно подробного изложения биографии псковских депутатов штрихи к портретам дополняются сведениями о законотворческой деятельности, не-

многочисленность которых оставляет простор и намечает перспективы для дальнейшего исследования.

В статье М.Н. Марова изучаются письма секретаря комитета парламентской фракции партии народной свободы А.М. Колюбакина из фонда архива Российской академии наук (РАН) [Маров 2021, с. 179–184]. Помимо всегда ценного для исторической науки введения в научный оборот новых источников, стоит отметить, что анализ их содержания удачно вписан автором в контекст исторических событий и позволяет ему говорить об активном поиске контактов партии кадетов с различными группами оппозиции – как для достижения положительных результатов при проведении законопроектов, так и для поддержки своих позиций на приближающихся выборах в IV Государственную думу.

Статья О.Г. Малышевой, посвященная А.И. Гучкову как авторитетному московскому общественному деятелю, существенно дополняет уже имеющиеся исследования по этой теме [Малышева 2021, с. 185–192]. В статье анализируются результаты участия А.И. Гучкова в выборах в Государственную думу I–IV созывов по Москве, а также выдвижение Гучкова от торгово-промышленных кругов кандидатом в члены Государственного совета. И хотя, как отмечает О.Г. Малышева, «политическая карьера А.И. Гучкова как думского политика оказалась весьма непродолжительной», автор подчеркивает, что она была яркой.

Привлекая широкий круг источников, А.Н. Егоров анализирует деятельность первого «революционного» обер-прокурора Святейшего Синода В.Н. Львова [Егоров 2021, с. 201–207]. Автор напрямую связывает назначение В.Н. Львова в ходе Февральской революции обер-прокурором Синода с его работой в Думе. Стараясь избежать тенденциозного подхода, автор не только дает оценку его действиям, но и всесторонне рассматривает его личные и профессиональные качества, которые, по мнению автора, и стали препятствием для включения В.Н. Львова в состав второго коалиционного правительства.

Несколько выбивается по своему идейному замыслу из этого стройного ряда работ о законотворческой активности депутатов оригинальное исследование О.И. Пленкина, в котором он анализирует ораторское искусство думского депутата К.К. Черносвитова [Пленкин 2021, с. 193–200]. Рефреном в этом исследовании звучит мысль, что К.К. Черносвитов не обладал выдающимися ораторскими способностями.

Во второй части сборника представлены материалы двух дискуссий. Первая дискуссия была посвящена рассмотрению опыта английского парламентаризма и восприятию этого опыта в России. В сборнике опубликованы четыре статьи по итогам сделанных докладов, вопросы к докладчикам, выступления участников дискуссии. Несмотря на разные подходы к оценке английской парламентской системы, общим среди участников был настрой на продуктивное сотрудничество специалистов по всеобщей и отечественной истории.

Вторая дискуссия затрагивала вопрос о роли Прогрессивного блока в развитии революционных

событий. Неоднозначность оценок привела к бурной дискуссии, которая затрагивала вопросы о целях создания Прогрессивного блока, его влиянии за стенами Таврического дворца, его позиции и тактики.

Спор вызвали вопросы о том, стремились ли члены Прогрессивного блока к захвату власти, и способствовал ли он развитию революционных событий. Итог обсуждению вопроса «Винovat ли Прогрессивный блок в революции?» подвел А.Н. Егоров: «Революция произошла не из-за деструктивной деятельности либеральной оппозиции, не по вине Прогрессивного блока, а в силу разнообразных объективных и субъективных причин. Прогрессивный блок стал фактором и участником революции, а не ее причиной».

Материалы круглого стола посвящены государственному, политическому и общественному деятелю Алихану Букейханову. Его биография, изложенная В.И. Козодой, была дополнена З.Е. Кабульдиновым, который подчеркнул, что Алихан Букейханов был лидером не только казахского народа, но и политическим деятелем масштаба всей Российской империи. Подобный диалог ученых России и Казахстана, безусловно, расширяет границы сотрудничества двух стран.

Современным проблемам парламентаризма стран – участниц СНГ посвящен раздел «Развитие парламентаризма в государствах – участниках СНГ на современном этапе». В него вошло четыре статьи, где анализируется деятельность представительных органов власти в СССР и Российской Федерации.

В статье Р.А. Ялышева рассматриваются процесс обсуждения межнациональных отношений и пути реформирования федеративного государства на Втором Съезде народных депутатов СССР в 1989 г. [Ялышев 2021, с. 145–151]. В статье Ф.В. Малхозовой показана работа Президиума и Верховного Совета РСФСР по подготовке Второго Съезда народных депутатов РСФСР, причем

детальному анализу были подвергнуты и организационная, и содержательная стороны подготовки [Малхозова 2021, с. 152–161]. И.В. Узловой рассмотрены основные аспекты деятельности Федерального Собрания Российской Федерации в 1995 году [Узлова 2021, с. 162–175].

Последний раздел рецензируемого сборника «Из истории зарубежного парламентаризма» включает четыре статьи. Выстроенные в хронологической последовательности, статьи демонстрируют разнообразие интересов исследователей. Так, сферой внимания авторов стали французский парламентаризм начала XX века [Бочкарев 2021, с. 176–179], политическая биография британского социалиста Джеймса Мэксто [Бугашев 2021, с. 180–187], позиция Конгресса США в отношении событий в Афганистане в 1978–1979 гг. [Рабуш 2021, с. 188–192] и современный парламент Черногории [Каткова 2021, с. 193–199].

Проблема взаимоотношений власти и общества в связи с модернизацией политической системы в XX веке, а именно появлением законодательного представительного органа власти, делает актуальным осмысление первого опыта российского парламентаризма. Неудивительно, что большинство исследований в рецензируемом сборнике посвящено сюжетам, связанным с работой Государственной думы Российской империи. Внимание исследователей привлекают анализ места парламента в системе высших органов власти, эффективность взаимодействия представительных учреждений и исполнительной власти, избирательные кампании, думская тактика политических партий и фракций, активность самих депутатов в решении проблем российской действительности.

Содержание рецензируемого сборника демонстрирует основные тенденции и достижения в исследовании российского парламентаризма в современной историографии и вносит существенный вклад в развитие отечественной науки.

Библиографический список

- Аврех 1991 – Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ России. Москва, 1991. 286 с. URL: https://scepsis.net/library/id_1349.html.
- Аронов 2021 – Аронов Д.В. Проблема социального конструирования в либеральной общественно-политической мысли России конца XIX – начала XX вв. // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 12–19. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280891&pf=1>.
- Бахтурина 2021 – Бахтурина А.Ю. Польское коло и вопрос о национальной школе в Государственной думе в годы Первой русской революции // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 111–118. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280909&pf=1>.
- Бочкарев 2021 – Бочкарев С.В. Французский парламентаризм начала XX века: доктрина и практика // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 2. С. 176–179. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf.

Бугашев 2021 – *Бугашев С.И.* Джеймс Мэкстон – лидер Независимой рабочей партии Великобритании // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 2. С. 180–187. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf.

Власов 2021 – *Власов Н.А.* Отто фон Бисмарк о перспективах российского парламентаризма // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 42–47. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280896&pf=1>.

Войтеховская, Кочурина, Сухачева 2020 – *Войтеховская М.П., Кочурина С.А., Сухачева Н.И.* Вопрос о введении всеобщего обучения в деятельности Государственных дум Российской империи // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2020. Вып. 6 (34). С. 199–213. DOI: <http://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-6-199-213>.

Гайда 2021 – *Гайда Ф.А.* Идея и практика парламентаризма в политике П. А. Столыпина // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 27–33. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280893&pf=1>.

Демин 2021 – *Демин В.А.* Группа центра Государственного совета (1906–1911): состав и деятельность // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. – Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 119–126. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280910&pf=1>.

Дмитриева 2021 – *Дмитриева Н.В.* Выборы в I Государственную думу в Прибалтийских губерниях: специфика организации и проведения // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 48–54. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280897&pf=1>.

Евдокимова 2021 – *Евдокимова А.В.* Взаимодействие главноуправляющего государственным здравоохранением Г.Е. Рейна с Государственной думой (по материалам ЧСК Временного правительства) // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 149–152. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280922&pf=1>.

Егоров 2021 – *Егоров А.Н.* Депутат III и IV Государственных дум В.Н. Львов и конфессиональная политика Временного правительства // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 201–207. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280938&pf=1>.

Златина 2021 – *Златина М.А.* К вопросу об участии членов Государственной думы и Государственного совета в составлении, обсуждении и утверждении «Правил о ссудной помощи пострадавшему от войны населению» (осень 1915 – весна 1916 гг.) // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 139–148. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280920&pf=1>.

Иванков 2021 – *Иванков Э.В.* Депутаты Псковской губернии в Государственной думе III созыва: лица и судьбы // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 172–178. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280927&pf=1>.

Каткова 2021 – *Каткова Е.П.* Скупщина в политической системе независимой Черногории (2006–2020 гг.) // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 2. С. 193–199. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf.

Кирьянов 2021 – *Кирьянов И.К.* Невербальные реакции в коммуникативных практиках первого созыва Государственной думы позднимперской России // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 34–41. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280895&pf=1>.

Кобицкий 2021 – *Кобицкий Д.А.* Приветственное слово участникам международной научной конференции «Таврические чтения 2020» от Совета МПА СНГ // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион,

2021. Ч. 1. С. 10–11. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280890&pf=1>.

Лавринович 2021 – *Лавринович Д.С.* Борьба национальных групп на выборах в Государственную думу I–II созывов в Вильно // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 61–71. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280899&pf=1>.

Малхозова 2021 – *Малхозова Ф.В.* Подготовка Второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР: задачи, проблемы, итоги // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 2. С. 152–161. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf.

Мальшева 2021 – *Мальшева О.Г.* А.И. Гучков – «излюбленный человек Москвы»: штрихи к портрету политика // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 185–192. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280931&pf=1>.

Маров 2021 – *Маров М.Н.* Два письма из архива РАН: к портрету секретаря комитета парламентской фракции партии народной свободы А. М. Колюбакин // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 179–184. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280930&pf=1>.

Николаев 2021 – *Николаев А.Б.* Временный комитет Государственной думы 20/21–30 апреля 1917 года: хроника заседаний // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 153–171. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280923&pf=1>.

Новосельский 2021 – *Новосельский С.С.* «Действительная опора правительства и орган единения престола с народом»: высшая бюрократия об учреждении законосовещательной Государственной думы в 1905 году // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 20–26. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280892&pf=1>.

Обзор деятельности... 1912 – *Обзор деятельности* Государственной думы третьего созыва. 1907–1912. Ч. 2. Санкт-Петербург, 1912. 718 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/433373>.

Омельяничук 2021 – *Омельяничук И.В.* Владимирские монархисты в четвертой думской избирательной кампании // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 91–98. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280905&pf=1>.

Орчакова 2021 – *Орчакова Л.Г.* Депутаты Государственной думы о месте и роли «учительства» и образования в Российском государстве (нач. XX в.) // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 127–132. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280914&pf=1>.

Пленкин 2021 – *Пленкин О.И.* Кирилл Черносовитов как думский оратор в оценках современников // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 193–200. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280934&pf=1>.

Рабуш 2021 – *Рабуш Т.В.* Ситуация в Афганистане в 1978–1979 гг. и позиция Конгресса США // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 2. С. 188–192. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf.

Сорокин 2021 – *Сорокин А.А.* Правое дворянство и проекты реформы избирательного законодательства накануне выборов во II Государственную думу // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 72–80. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?pf=1&id=47280900>.

Стогов 2021 – *Стогов Д.И.* Рассмотрение в Четвертой Государственной думе законопроектов, направленных на ограничение оборота алкогольной продукции (1914–1916 гг.) // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион,

2021. Ч. 1. С. 133–138. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280918&pf=1>.

Тимохина 2021 – *Тимохина Д.А.* «Октябристы являются людьми, чуждыми взглядам и чувствам Москвы»: к истории дополнительных выборов в III Государственную думу по 2-й курии г. Москвы // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 81–90. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280901&pf=1>.

Узлова 2021 – *Узлова И.В.* Федеральное Собрание РФ первого созыва: второй год работы // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 2. С. 162–175. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf.

Юрковский 2021 – *Юрковский Р.Я.* Польская пресса о выступлении Романа Скимунта по земельному вопросу в I Государственной думе 16 мая 1906 г // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 1. С. 99–110. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280907&pf=1>.

Яльшев 2021 – *Яльшев Р.А.* Второй Съезд народных депутатов СССР: кризис плавной модернизации и дискуссия о судьбе союзного государства // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2020 г.: сборник научных статей: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. Ч. 2. С. 145–151. URL: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf.

References

Avrekh 1991 – *Avrekh A.Ya.* (1991) P.A. Stolypin and the fate of the reforms of Russia. Moscow, 286 p. Available at: https://scepsis.net/library/id_1349.html. (In Russ.)

Aronov 2021 – *Aronov D.V.* (2021) The problem of social construction in the liberal socio-political thought of Russia in the late XIX – early XX centuries. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 12–19. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280891&pf=1>. (In Russ.)

Bakhturina 2021 – *Bakhturina A.Yu.* (2021) Polish kolo and the question of the national school in the State Duma during the First Russian Revolution. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 12–19. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280909&pf=1>. (In Russ.)

Bochkarev 2021 – *Bochkarev S.V.* (2021) French parliamentarism at the beginning of the XX century: doctrine and practice. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 2, pp. 176–179. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf. (In Russ.)

Bugashev 2021 – *Bugashev S.I.* (2021) James Maxton – leader of the Independent Labour Party of Great Britain. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 2, pp. 180–187. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf. (In Russ.)

Vlasov 2021 – *Vlasov N.A.* (2021) Otto von Bismarck on the prospects of Russian parliamentarism. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 42–47. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280896&pf=1>. (In Russ.)

Voitekhovskaya, Kochurina, Sukhacheva 2020 – *Voitekhovskaya M.P., Kochurina S.A., Sukhacheva N.I.* (2020) The question of introduction of universal education in the activities of the State Duma of the Russian Empire. *Pedagogical Review*, issue 6 (34), pp. 199–213. DOI: <http://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-6-199-213>. (In Russ.)

Gayda 2021 – *Gayda F.A.* (2021) The idea and practice of parliamentarism in politics by P. A. Stolypin. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 27–33. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280893&pf=1>. (In Russ.)

Demin 2021 – *Demin V.A.* (2021) Group of the center of the State Council (1906–1911): composition and activities. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 119–126. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280910&pf=1>. (In Russ.)

- Dmitrieva 2021 – *Dmitrieva N.V.* (2021) Elections to the First State Duma in the Baltic provinces: specifics of the organization and conduct. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 48–54. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280897&pff=1>. (In Russ.)
- Evdokimova 2021 – *Evdokimova A.V.* (2021) Interaction of the chief manager of public health G.E. Rein with the State Duma (based on the materials of the ChSK of the Provisional Government). In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 149–152. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280922&pff=1>. (In Russ.)
- Egorov 2021 – *Egorov A.N.* (2021) Deputy of the III and IV State Dumas V.N. Lviv and the confessional policy of the Provisional Government. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 201–207. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280938&pff=1>. (In Russ.)
- Zlatina 2021 – *Zlatina M.A.* (2021) On the question of the participation of members of the State Duma and the State Council in the drafting, discussion and approval of the «Rules on loan assistance to the population affected by the war» (autumn 1915 – spring 1916). In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 139–148. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280920&pff=1>. (In Russ.)
- Ivankov 2021 – *Ivankov E.V.* (2021) Deputies of the Pskov province in the State Duma of the III convocation: faces and fates. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 172–178. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280927&pff=1>. (In Russ.)
- Katkova 2021 – *Katkova E.P.* (2021) Assembly in the political system of independent Montenegro (2006–2020). In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 2, pp. 193–199. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf. (In Russ.)
- Kiryakov 2021 – *Kiryakov I.K.* (2021) Nonverbal reactions in communicative practices of the first convocation of the State Duma of Late Imperial Russia. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 34–41. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280895&pff=1>. (In Russ.)
- Kobitskiy 2021 – *Kobitskiy D.A.* (2021) Welcome speech to the participants of the international scientific conference «Tavrichesky Readings 2020» from the Council of the IPA CIS. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 10–11. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280890&pff=1>. (In Russ.)
- Lavrinovich 2021 – *Lavrinovich D.S.* (2021) The struggle of national groups in the elections to the State Duma of I-II convocations in Vilna. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 61–71. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280899&pff=1>. (In Russ.)
- Malkhozova 2021 – *Malkhozova F.V.* (2021) Preparation of the Second (extraordinary) Congress of People's Deputies of the RSFSR: tasks, problems, results. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 2, pp. 152–161. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf. (In Russ.)
- Malysheva 2021 – *Malysheva O.G.* (2021) A.I. Guchkov – "Moscow's favorite man": strokes to the portrait of a politician. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 185–192. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280931&pff=1>. (In Russ.)
- Marov 2021 – *Marov M.N.* (2021) Two letters from the archives of the Russian Academy of Sciences: to the portrait of the secretary of the committee of the parliamentary faction of the People's Freedom Party A. M. Kolyubakin. In: *Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrichesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 179–184. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280930&pff=1>. (In Russ.)

Nikolaev 2021 – *Nikolaev A.B. (2021) Provisional Committee of the State Duma April 20/21–30, 1917: a chronicle of meetings. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 153–171. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280923&pf=1>. (In Russ.)

Novoselskiy 2021 – *Novoselskiy S.S. (2021) «The real support of the government and the organ of the unity of the throne with the people»: the highest bureaucracy on the establishment of a legislative State Duma in 1905. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 20–26. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280892&pf=1>. (In Russ.)

Review of activity... 1912 – *Review of activity of the State Duma of the third convocation. 1907–1912. Part 2.* Saint Petersburg, 718 p. Available at: <https://www.prlib.ru/item/433373>. (In Russ.)

Omelyanchuk 2021 – *Omelyanchuk I.V. (2021) Vladimir monarchists in the fourth Duma election campaign. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 91–98. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280905&pf=1>. (In Russ.)

Orchakova 2021 – *Orchakova L.G. (2021) Deputies of the State Duma on the place and role of «teaching» and education in the Russian state (beginning of the XX century). In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 127–132. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280914&pf=1>. (In Russ.)

Plenkin 2021 – *Plenkin O.I. (2021) Kirill Chernosvitov as a Duma speaker in the assessments of contemporaries. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 193–200. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280934&pf=1>. (In Russ.)

Rabush 2021 – *Rabush T.V. (2021) The situation in Afghanistan in 1978–1979 and the position of the US Congress. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 2, pp. 188–192. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf. (In Russ.)

Sorokin 2021 – *Sorokin A.A. (2021) Right-wing nobility and electoral legislation reform projects on the eve of elections to the II State Duma. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 72–80. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?pf=1&id=47280900>. (In Russ.)

Stogov 2021 – *Stogov D.I. (2021) Consideration in the Fourth State Duma of bills aimed at limiting the circulation of alcoholic products (1914–1916). In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 133–138. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280918&pf=1>. (In Russ.)

Timokhina 2021 – *Timokhina D.A. (2021) «The Octobrists are people who are alien to the views and feelings of Moscow»: on the history of by-elections to the III State Duma in the 2nd Curia of Moscow. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 81–90. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280901&pf=1>. (In Russ.)

Uzlova 2021 – *Uzlova I.V. (2021) The Federal Assembly of the Russian Federation of the first convocation: the second year of work. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 2, pp. 162–175. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf. (In Russ.)

Yurkovskiy 2021 – *Yurkovskiy R.Ya. (2021) Polish press about the speech of Roman Skirmunt on the land issue in the First State Duma on May 16, 1906. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 1, pp. 99–110. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_I.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47280907&pf=1>. (In Russ.)

Yalyshev 2021 – *Yalyshev R.A. (2021) The Second Congress of People's Deputies of the USSR: the crisis of gradual modernization and the discussion about the fate of the union state. In: Nikolaev A.B. (Ed.) Tavrishesky readings 2020. Topical issues of parliamentarism: history and modernity. International scientific conference, St. Petersburg, Tauride Palace, December 10–11, 2020: collection of scientific articles: in 2 parts.* Saint Petersburg: Asterion, part 2, pp. 145–151. Available at: http://parlament-history.ru/wp-content/uploads/2021/11/Таврические_Чтения_2020_Ч_II.pdf. (In Russ.)