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*Аннотация*: В настоящей статье представлены состав и структура ассоциативно-семантического поля «Ребенок» и структура одноименного образа (концепта) в русской языковой картине мира. По результатам проведенного исследования и с учетом других научных работ, связанных с изучением данного объекта описаны основные лексико-семантические группировки внутри АСП, которые называют наиболее важные смыслы, характеризующие ребенка с разных сторон: по возрасту, размеру, полу, физическим, физиологическим, психологическим, интеллектуальным, поведенческим и деятельностным признакам, по условиям воспитания, по его социальным связям. Эти смыслы определяют структуру не только данного лексического поля, но и структуру одноименного ментального образования. Впервые предложено и обосновано выделение в качестве самостоятельного аспекта структуры АСП и структуры концепта аспекта признака «ребенок – объект эмоционального (ласкового, нежного, любовного) отношения». Выделение данного аспекта аргументировано тем, что в системе русского языка имеется значительное число единиц лексического, морфемного, словообразовательного уровней, которые регулярно передают это значение. Наряду с употреблением этих средств в прямом значении для характеристики ребенка, они используются в качестве жанрообразующих средств в различных речевых ситуациях, в том числе метафорически, с целью актуализации ласкового отношения к взрослым участникам речи.
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Язык и речь являются самыми яркими средствами выражения картины мира, в том числе национальной и языковой картины мира. Анна А. Зализняк, излагая концепцию акад. Ю.Д. Апресяна, пишет: «Каждый естественный язык отражает определенный способ восприятия и организации (= концептуализации) мира. Выражаемые в нем значения складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка» [Зализняк https://www.krugosvet.ru/node/41681].

Одной из важных единиц русской языковой картины мира является образ детей (ребенка) в их отношениях с миром. Образ ребенка (в работах исследователей эта единица картины мира терминологически обозначается по-разному – как образ, концепт, ментальное образование) привлекал к себе внимание лингвистов, см., например, работы И.А. Калюжной [Калюжная 2007], А.Н. Поповой [Попова 2014], А.Т. Ашхарава [Ашхарава 2002], У.А. Басовой [Басова 2019]. В задачи этих работ при всем различии аспектов исследования в качестве важного этапа работы входит выявление состава ассоциативно-семантического поля (АСП) «Ребенок» *–* средств номинации ребенка в русском языке и моделирование содержательной структуры этого семантического или ментального образования с опорой на семантику этих средств номинации.

Представим в кратком перечне основные группировки внутри АСП *–*номинации ребенка, которые представляют его в языке с указанием на те или иные аспекты этого образа, которые в общем или более конкретном виде содержатся и в работах названных выше исследователей. Эти названия отражают его реальные характеристики по разным направлениям: по возрасту, размеру, полу, физическим, физиологическим, психологическим, интеллектуальным, поведенческим и деятельностным признакам, по условиям воспитания.

Ядро АСП образуют имена существительные, обобщенно называющие лицо детского возраста, без какой-либо конкретизации этого лица (*ребёнок, чадо, дети, ребята, детвора, ребятня, дитя* и некоторые другие).

Подавляющее большинство названий лица детского возраста составляют слова с более конкретной семантикой, осложненной дифференциальными признаками широкого спектра (*младенец, первенец, школьница, десятилетка, шкет, озорник* и мн. др.).

К числу основных дифференциальных признаков значений слов данного АСП относятся указания

1) на пол (сема «женский пол»: *девочка, гимназистка, озорница, капризница, соплячка, детдомовка, отличница –* сема «мужской пол»: *мальчик, гимназист, озорник, капризник, сопляк, детдомовец, отличник*); вместе с тем значительное число названий ребенка, особенно раннего возраста, не маркированы в выражении этого признака, так как дети разного пола в этом возрасте не различаются по своим физическим, психологическим, поведенческим качествам (*младенец*, *недоносок*, *кроха*, *крошка*, *худышка*, *голыш*, *грудничок*, *рева*, *хитрюшка*, *почемучка*, *егоза*, *найденыш*, *грязнуля*, *пруда* и др.);

2) на маленький размер, который часто прямо отражен в мотивации названия – прямого или метафорического: *малыш*, *малышка*, *мальчик*, *малолетка*, *малютка*, *малышня*, *малек*, *малец*, *мелюзга*, *мелкота, малявка*, *кроха*, *крошка*, *мальчик-с-пальчик; пигалица*, *кнопка*, *недоросль*, *шпингалет*, *лялька*;

3) на действия, состояния, поведение, относящиеся к человеку любого возраста, но более ярко характеризуют лицо детского возраста (об этом свидетельствуют словарные пометы типа *преимущ. о детях* или *обычно о ребенке*):

а) голосовые, речевые, коммуникативные особенности: *пискля*, *пискун*, *крикун, визгун, лепетун, рева, почемучка*, прилагательные *писклявый, крикливый, визгливый, картавый*, глаголы *лепетать, гулить, агукать, гунить, картавить, канючить, грубить, щебетать, чирикать, верещать*;

б) активность, подвижность: *непоседа, егоза, вертун, резвун, живчик, шустрик, прыгун, игрун, шкет, шпингалет,* *вострушка*, *стрекоза* («2. перен. Живой, подвижный ребёнок, непоседа (обычно о девочке)»), *чертенок* («Резвый и шаловливый ребенок, бесенок»), *бесёнок* «(2. перен. Бойкий, озорной, шаловливый ребенок)», *юла* («Вертлявый, суетливый человек, непоседа (обычно о ребёнке)») или, напротив, стеснительность, скованность: *дичок* («2. перен. О нелюдимом, стеснительном ребенке, подростке (разг.)»), неуклюжесть: *медвежонок* («(также перен.: о неуклюжем, неловком ребёнке)»), *мартышка* («перен. человек, который кривляется, обезьянничает (обычно о ребёнке)» или «перен.: о ребенке, склонном все перенимать, подражать кому-н.)»); прилагательные *непоседливый, егозливый, вертлявый, резвый, прыткий, живой, шустрый, игривый*, *дикий*, *переимчивый*, *неугомонный*, глаголы *беситься, резвиться*;

в) послушание – непослушание, склонность к нарушению запретов со стороны взрослых: *озорник, сорванец, неслух, неслушник – послушник, оголец, задира*, *капризник*, *баловник*, прилагательные *озорной, непослушный, послушный, задиристый*, глаголы *озорничать, задираться, не слушаться – слушаться*;

г) способность совершать определенные действия, в том числе перемещаться определенным образом (*ползун, ходун, ходунок*) или питаться определенным образом (*грудник, грудничок*, *сосун, сосунок, молокосос*), склонность к определенным действиям (*растеряша, пруда, шалун, проказник, капризник*); подобные глаголы маркируют возраст лица в соответствующих контекстуальных условиях (в частности, *еще только / уже ползает*, *уже ходит / пока не ходит*, *еще сосет, уже сидит, уже улыбается* и т.д.) и определяют этап его развития;

д) интеллектуальные способности, разумность-неразумность: *несмышленыш, глупыш, глупышка, неумейка, незнайка, дурачок, дурочка*, *вундеркинд,* прилагательные *смышленый, несмышленый, неразумный*, глаголы *глупить* и др.;

4) на физические, прежде всего внешние признаки: *крепыш, крепышка, худышка, бутуз, карапуз, акселерат, рахитик, головастик*, *пышка, пузырь, колобок, пупс*, прилагательные *рахитичный, золотушный, анемичный, слюнявый*, в том числе неаккуратность, неумение соблюдать чистоту: *грязнуля, замарашка, пачкун, поросенок, сопляк;* в отношении одежды: *оборвыш* (как показатель социального неблагополучия), *голыш, голышка*; а также общая внешняя привлекательность: *херувим, голубица, пупс, кукленок*;

5) на враждебность, жестокость поведения по отношению к другим детям или к взрослым: *хулиган, хулиганка, грубиян, зверенок, гаденыш, змееныш*;

6) на место в отношении других детей одних родителей: *первенец, последыш, поскребыш, близнецы, тройняшки, двойня, тройня*;

7) на физиологические обстоятельства рождения и развития: *недоносок, искусственник, искусственница*, *рахитик*, *акселерат*, прилагательные *недоношенный, мертворожденный, инфантильный, рахитичный, анемичный, золотушный*;

8) на социальные характеристики

а) с точки зрения условий рождения, жизни и семейного воспитания: *детдомовец, найдёныш, подкидыш, приемыш*, *ба(й)стрюк, ублюдок, безотцовщина, сирота, беспризорник, отказник, отказница*, прилагательные *внебрачный, приемный, подопечный, незаконнорожденный, беспризорный, безнадзорный,* глаголы *осиротеть, сиротствовать, беспризорничать*;

б) с точки зрения принадлежности к социальным институтам: *ясельник, ясельница, приготовишка, первоклассник, девятиклассница, школьник, школяр, гимназист, старшеклассник*, а также дополнительных аспектов: этапа (*первоклассник – десятиклассница*) и меры успешности обучения (*отличник, хорошистка, троечник, двоечница, второгодник*);

в) с точки зрения включенности в общественные детские и юношеские организации: *октябренок, пионер, комсомолец*;

9) на отсутствие жизненного опыта: *сопляк*, *желторотик*, *молокосос*, *щенок*.

Один из важнейших аспектов характеристики ребенка – его конкретный возраст, поскольку период детства измеряется, по данным разных ученых, до 16 – 18 лет. Эту функцию наиболее точно выполняют прилагательные, выражающие это значение по отношению к людям, животным, предметам и абстрактным понятиям, среди них преобладают сложные по составу слова: *двухнедельный, трехмесячный, годовалый, полугодовалый, двухгодовалый, пятилетний, пятнадцатилетний* (так, прилагательные в сочетании с названием лица указывают на его возраст предельно конкретно: *двухнедельный ребенок, трехлетняя девочка* и т.д.),а также производные существительные *двухлеток, пятилеток, восьмилеток* и под. Наряду с этими средствами подавляющее большинство названий ребенка в то же время косвенно указывают и на его возраст – с разной степенью приблизительности. Это достигается через указание на самые разные аспекты, о которых речь шла выше. Приведем наиболее показательные случаи – слова, называющие

1) новорожденного и ребенка грудного возраста: *новорождённый, младенец*, *грудник, грудной*;

2) лицо по способности перемещаться способом, характерным для ребенка первого года: *ползунок, ходунок, сосунок*

3) лицо через включенность в социальные связи, выходящие за рамки семьи и указывающие на

а) на дошкольный период: *ясельник, детсадовец, дошкольница*, *приготовишка*, *ясельный, детсадовский*

б) на школьный период: *школьник, первоклассник, пятиклассница, старшеклассник, хорошист, отличник, двоечник, второгодник*;

в) на принадлежность к общественной организации, пребывание в которой определяется возрастными границами: *октябренок, пионер, комсомолец*.

На широкий возрастной диапазон указывают лексемы *мальчик* («ребенок мужского пола»)*, девочка* («ребёнок женского пола»), *маленький* («малолетний ребенок»)*, малолетний* («ребенок, несовершеннолетний»)*, малолетка* («ребенок, маленький мальчик или девочка»)*, несовершеннолетний* («человек, не достигший совершеннолетия (*совершеннолетие* – возраст, по достижении которого человек становится полноправным гражданином)»)*, малец* («маленький мальчик или подросток»), *пацан* («то же, что мальчик»). Конкретизация возраста при употреблении этих слов возможна лишь за счет контекста.

Более узкий возрастной диапазон – смещение к младшему детскому периоду – охватывают слова *малыш* («маленький ребёнок (чаще о мальчике)»), *малышка* («то же, что малыш»), *малютка* («маленький ребенок, младенец»), *малявка* («о маленьком ребенке»).

Возрастное смещение к старшему детскому периоду обозначают слова *подросток* («мальчик или девочка в переходном возрасте между детством и юностью»), *отрок* («мальчик-подросток»), *отроковица* («девочка подросток»).

Однако представленная смысловая структура поля и концепта, на наш взгляд, не может считаться выявленной полностью. Проведенное нами исследование средств обозначения и характеристики ребенка, а также обозначений взрослых лиц (*родители*, *няня*, *воспитатель* и др.), их действий, чувств и поведения в отношении ребенка (*баловать*, *холить* и др.) дает основание утверждать о целесообразности выделения еще одного аспекта, определяющего особенность данного концепта в языковой картине мира. В качестве одного из важных характеристик образа детей исследователи обычно называют нежное отношение к ним со стороны взрослых или более старших людей. И.А. Калюжная пишет об этом следующее: «Ценностную сторону концепта «детство», как показал языковой материал, составляет преимущественно положительно-оценочное отношение русских и немцев к детству как периоду жизни человека: *Die Kindheit ist die Zeit der Freiheit und Entdeckungen. Детство — самое прекрасное время в жизни*» [Калюжная 2007, с. 12]. Полагаем, что характеристики этого семантического признака как «преимущественно положительно-оценочного отношения» недостаточно для установления статуса данного признака в структуре ментального образования «Ребенок». С учетом того, что в русском языке существует богатая система средств выражения данного смысла, есть основания для его оценки как **самостоятельного аспекта** в структуре образа: «ребенок – это объект ласкового, нежного, любовного отношения со стороны взрослых или более старших людей». Кратко представим языковые средства разных частей речи и разных уровней системы, выражающие названное значение на постоянной основе.

1. Показательны в первую очередь глаголы, прямо называющие чувства и поведение таких людей (прежде всего родителей) по отношению к детям: *пестовать, выпестовать, холить, лелеять, взлелеять, баловать, избаловать, набаловать, нежить, изнежить, ласкать, заласкать, забавлять, приголубить, ворковать, сюсюкать*, а также производные страдательные причастия, определяющие ребенка: *выпестованный, взлелеянный, изнеженный, заласканный, избалованный* и др.

2. Не менее показательными фактами в пользу выделения названного смысла как отдельного аспекта образа ребенка является наличие большого количества лексем, используемых в качестве ласковых обращений к ребенку. Назовем лексемы, которые в этой функции используются наиболее регулярно и отмечены в словаре: *солнышко*, *ангел*, *киса*, *цветок*, *звездочка*, *зайка*, *золотко*, *кровинка* и др.

3. Еще одним лексическим пластом, передающим ласковое отношение к детям, являются дериваты названий ребенка, содержащие суффиксы субъективной оценки (диминутивы). По определению Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой, суффиксы субъективной оценки служат «для образования форм имен существительных, качественных прилагательных и наречий с особой, эмоционально-экспрессивной окраской и выражением отношения говорящего к предмету, качеству, признаку. Суффиксы субъективной оценки придают словам различные оттенки (ласкательное, сочувствия, пренебрежения, презрения, уничижения, иронии, также реального уменьшения или увеличения)» [Розенталь, Теленкова 1976, с. 478-479]. Состав диминутивов невозможно перечислить исчерпывающе, так как он постоянно пополняется [Бронникова 2014], в том числе за счет окказиональных новообразований.

А. Среди них большинство составляют существительные с уменьшительно-ласкательными или ласкательными суффиксами, которые указывают на маленький размер, маленький возраст ребенка и одновременно на ласковое, любовное отношение. Приведем в качестве примера материалы из «Словаря морфем русского языка» [Кузнецова, Ефремова 1986] лишь с несколькими корневыми морфемами:

- мал-: *малыш, малышка, малышок, мальчишечка, мальчишка, мальчонка, мальчонок, мальчуган, мальчугашка, малютка, малюточка* [с. 198];

- дет-: *детва, детвора, детеныш, детина, детинушка, детишки, детище, детка, деточка, детушки* [с. 105];

- дев-: *дева, девица, девка, девонька, девочка, девушка, девчонка, девчоночка, девчурка, девчурочка, девчушка, девчата* [с. 101];

- реб-: *ребенок, ребеночек, ребятенок, ребятишки, ребятки, ребятушки* [с. 278].

Продуктивный характер многих суффиксов обусловливает регулярное образование дериватов, образованных от названий ребенка и выражающих ласковое отношение, например: *озорничок, озорникашка, двойняшки, тройняшки, парнишка, парнишечка, крохотуля, крохотульчик, крошечка, капризуля, капризульчик, хитрюшка, грудничок, ползунок, грязнулька, паинька, игрунчик, симпатуля, глупышка,* *сиротка, сиротинка, сиротиночка, сиротинушка*, *агуша*, *приготовишка,* *шалунишка*, *карапузик*, *голопузик, голопопик.*

Б. Столь же регулярно образуются диминутивы от метафорических обозначений ребенка: *котеночек*, *бесеночек, медвежоночек, лисеночек*, *поросеночек, кукленочек, козочка, стрекозочка.* Это касается и слов, указанных в словаре в качестве ласковых обращений: почти все эти обращения представляют собой диминутивы: *милочка* («ласковое или снисходительное обращение к ребёнку, к женщине, фамильярно также к мужчине; такое упоминание о лице»), *дружок* («ласковое обращение старшего к ребенку, а также ласковое обращение к девушке, к молодой женщине: вообще (прост.) фамильярное обращение к собеседнику»); с аналогичным толкованием соответствующего значения в словарях: *душенька,* *птичка*, *птенчик*, *ангелок*, *ангелочек*, *лапонька*, *лапушка*, *светик*, *заинька,* *зайчик*, *звёздочка*, *золотко*, *кисонька*, *кисочка*, *кисуля*, *цветочек*, *дурачок* («Ласково о том, кто ошибся, сделал что-н. не так (обычно о ребенке, в обращении)»).

В. В форме диминутивов часто используются в русской речи личные имена, при этом чаще всего они используются по отношению к ребенку в семейной среде: *Танюша, Машенька, Машуля, Юрик, Юрочка, Юрасик, Васенька, Василек, Ванюша, Ванюшка, Ванюшечка, Ванечка, Иванушка*, *Натуся* и мн. др,

Г. Тенденция образования слов с субъективно-оценочным значением распространяется также на прилагательные, которые легко образуют производные с такими суффиксами, используемые в первую очередь по отношению к ребенку, например: *умненький, глупенький, грязненький, чумазенький, сопливенький, слюнявенький, голенький, голопузенький, голодненький, капризненький, забавненький, писклявенький, шустренький* и мн. др. Обратим внимание, что тенденция регулярного образования диминутивов охватывает не только качественные прилагательные, как это характерно для литературного языка, но и относительные: *чумазенький, слюнявенький, голенький, голопузенький* и др,

Д. Средствами выражения этого аспекта семантики являются и названия частей тела ребенка с уменьшительно-ласкательными суффиксами, которые в этом случае наряду с размерной семантикой передают и отношения ласки, нежности к ребенку, например: *головка, волосики, ручки, ножки, пальчики, шейка, животик, язычок, пальчики* и т.д. Эта же функция присуща названиям детской одежды, мебели, игрушек: *носочки, колготочки, шапочка, курточка, ботиночки* и т.д.

4. Кроме того, о целесообразности выделения обсуждаемого аспекта семантики в образе ребенка свидетельствуют наблюдения ученых о том, что тип отношения и речевого поведения взрослого с ребенком воспроизводится в некоторых речевых жанрах, в том числе иногда в метафорической форме.

А. Приведем пример использования диминутивов в текстах, которые рекламируют товары для детей. Слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами позволяют стилизовать текст как общение с ребенком, воздействовать на родителей через обращение к эмоциональной стороне их отношений к ребенку. Сошлемся на наблюдения Е.А. Важдаевой за особенностями языка рекламных текстов, в которых содержится оценка качества детских товаров: «В этих текстах наблюдается широкое использование уменьшительно-ласкательных форм имён существительных, цель которых – сделать акцент на ключевых ценностях основных целевых групп – мам, воспитывающих маленьких детей, обратиться к их речи в общении с ребенком и соответствующим эмоциям. В этом случае оценка, сопряженная с эмоциональным отношением, выражается не понятийным содержанием семантики слова, а ее коннотативной составляющей» [Важдаева 2020, с. 4]. Среди таких слов автор приводит названия ребенка и частей его тела (*малыш*, *малышка*, *ручка*, *ножка*, *животик*, *спинка*, *косточки*, *зубки*, *ладошки*, *ушки*), названия рекламируемого продукта (*трусики*, *подушечка*, *стаканчик*, *творожок*, *молочко*). Приведем примеры из этой статьи: *Вот как мы пляшем,* ***ручками*** *машем.* ***Животику*** *удобно, просто бесподобно* («Памперс»); *Теперь* ***трусики*** *ещё лучше сидят, а благодаря новому расположению* ***резиночек*** *вокруг* ***ножек*** *они лучше прилегают и не стесняют движений* («Либеро»); ***Зубки*** *и* ***косточки*** *малыша крепнут день ото дня, и он легко покоряет новые вершины* («Агуша»).

Б. Жанрообразующую роль играют диминутивы и в блогах молодых мам.

В. Смысл «ребенок – объект ласкового, любовного отношения» актуален для некоторых речевых жанров в качестве метафорического. И. Фуфаева использует условные термины «метафорический ребенок» и «метафорический родитель» при интерпретации речевых ситуаций, в которых используются диминутивы; это так называемые дискурсы заботы: ситуации угощения (угощение гостей хозяином), лечения (прием пациента врачом) и некоторые другие. И. Фуфаева пишет: «В них говорящий именно с помощью ласкательных диминутивов приглашает взрослого адресата на роль «метафорического ребенка». В дискурсе угощения говорящий обозначает диминутивами предмет угощения: *кушайте салатик, возьмите селедочки, огурчика, налью тебе супчика*, и т.д.» [Фуфаева 2017, с. 124-125].

Результаты проведенного нами исследования с учетом точек зрения, представленных в работах ученых, позволяют считать обоснованным целесообразность выделения в структуре образа ребенка аспекта эмоционального (ласкового, нежного, любовного) отношения к нему со стороны взрослых людей в качестве самостоятельного. Добавим к этому еще один довод: данный аспект семантики, который представляет одну из линий структурирования ассоциативно-семантического поля «Ребенок» и одноименного образа (концепта), органично коррелирует с составом других аспектов и вместе с ними очерчивает своеобразие данного лексического поля и образа (концепта) в рамках макрополя и макрообраза (макроконцепта) «Человек».
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