

ИСТОРИЯ HISTORY

DOI: 10.18287/2542-0445-2021-27-4-8-18



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 94(47)

Дата поступления: 17.08.2021
рецензирования: 22.09.2021
принятия: 26.11.2021

Местнический конфликт князей А.Б. Трубецкого и П.М. Щенятева в Полоцке весной 1564 года: К вопросу о положении княжеского рода Трубецких в Московском государстве накануне опричнины

Н.В. Белов

Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка
«Частная школа «Взмах», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: belovnikita1997@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2342-694X>

Аннотация: В статье предпринята попытка с помощью сравнительно-исторического метода, анализа и синтеза, литературы и источников по исследуемому вопросу выявить обстоятельства местнического конфликта князей А.Б. Трубецкого и П.М. Щенятева на полоцком воеводстве весной 1564 г., а также причины окончательного перехода князей Трубецких на государеву службу. В результате исследования было установлено, что вплоть до 1560-х гг. Трубецкие занимали военные и административные посты эпизодически и не были прочно встроены в систему служебных отношений Московского государства. Принятие в начале 1560-х гг. нового земельного законодательства поставило под угрозу дальнейшее существование удела Трубецких и вынудило их активизировать служебную деятельность. Конфликт в Полоцке стал первой попыткой Трубецких выяснить свой настоящий местнический статус. Князь А.Б. Трубецкой руководствовался старыми представлениями об исключительной роли служилых князей, характерными для первой трети XVI в. Он вступил в местнический спор с заведомо превосходящим противником и не вышел из него победителем. Автор сделал вывод, что, столкнувшись с новыми реалиями государственной службы, Трубецкие, вследствие своей служебной пассивности уступавшие в местническом отношении многим менее знатным родам, пожертвовали своей относительной независимостью и всецело перешли на царскую службу. В годы опричнины они активно служили в опричном уделе царя Ивана Грозного, снискали его расположение и смогли повысить свой местнический статус.

Ключевые слова: Иван IV Грозный; местничество; князья Трубецкие; князья Щенятевы; Ливонская война.

Благодарности. Автор выражает глубокую благодарность А.Л. Корзинину (СПбГУ) и Ю.М. Эскину (РГАДА) за советы и замечания, высказанные в ходе написания данной статьи.

Цитирование. Белов Н.В. Местнический конфликт князей А.Б. Трубецкого и П.М. Щенятева в Полоцке весной 1564 года: К вопросу о положении княжеского рода Трубецких в Московском государстве накануне опричнины // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021. Т. 27, № 4. С. 8–18. DOI: <http://doi.org/10.12287/2542-0445-2021-27-4-8-18>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Белов Н.В., 2021

Н.В. Белов – преподаватель, Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка «Частная школа «Взмах», 198216, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Трамвайный пр., д. 20.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 17.08.2021
Revised: 22.09.2021
Accepted: 26.11.2021

The precedence conflict of Princes A.B. Trubetskoy and P.M. Shcheniatev in Polotsk in the spring of 1564: To the question of the position of the Trubetskoy's Princes in Moscow State on the Oprichnina's eve

N.V. Belov

Secondary comprehensive school with in-depth study of the English language
«Private school» Vzmakh», Saint Petersburg, Russian Federation.
E-mail: belovnikita1997@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2342-694X>

Annotation: The article attempts to identify the circumstances of the parochial conflict of the princes A.B. Trubetskoy and P.M. Shchenyatev in the Polotsk voivodship in the spring of 1564, as well as the reasons for the final transition of the Trubetskoy princes to the sovereign service with the help of comparative and historical method, analysis and synthesis, literature and sources on the investigated topic. As a result of the study, it was found that up to the 1560-ies the Trubetskoys occupied military and administrative posts sporadically and were not firmly embedded in the system of service relations of the Moscow state. Adopted in the early 1560s. the new land legislation jeopardized the further existence of the Trubetskoy estate and forced them to intensify their official activities. The conflict in Polotsk was the first attempt by the Trubetskoys to find out their real parochial status. Prince A.B. Trubetskoy was guided by the old ideas about the exclusive role of service princes, characteristic of the first third of the 16th century. He entered into a parochial dispute with an obviously superior enemy and did not emerge victorious from it. The author concluded that, faced with the new realities of the sovereign service, the Trubetskoys, who, due to their official passivity, were inferior to many less noble families in a parochial relation, sacrificed their relative independence and went over to the tsarist service. During the years of the oprichnina, they actively served in the oprichnina estate of Tsar Ivan the Terrible, won his favor and were able to raise their parochial status.

Key words: Ivan IV the Terrible; precedence (mestnichestvo); Trubetskoy's Princes; Shenyatev Princes; Livonian War.

Acknowledgments. The author is deeply grateful to A.L. Korzinin (St. Petersburg State University) and Yu.M. Eskin (RGADA) for the advice and comments expressed during the writing of this article.

Citation. Belov N.V. The precedence conflict of Princes A.B. Trubetskoy and P.M. Shchenyatev in Polotsk in the spring of 1564: To the question of the position of the Trubetskoy's Princes in Moscow State on the Oprichnina's eve. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2021, vol. 27, no. 4, pp. 8–18. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2021-27-4-8-18>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

© Belov N.V., 2021

N.V. Belov – Secondary comprehensive school with in-depth study of the English language «Private school» Vzmakh», 20, Tramway passage, St. Petersburg, 198216, Russian Federation.

Введение

На протяжении более чем двухсот лет, с момента своего появления во второй половине XV в. и вплоть до 1682 г., институт местничества играл важную роль в деле регулирования служебных отношений и политической консолидации российской знати. По наблюдениям А.А. Зимина и С.О. Шмидта, складывание местнической системы в первой трети XVI в. происходило в среде старомосковских бояр. Первоначально местничество носило исключительно служилый характер, и лишь с включением в Думу служилых князей в эпоху «боярского правления» 1530–40-х гг. к служилому принципу добавился родословный [Зимин 1970, с. 118; Шмидт 1973, с. 268; Шмидт 1996, с. 335–336]. Начиная с середины XVI в. правительство Московского государства предпринимает попытки поставить местничество под свой прямой контроль, создать законодательную базу института и в случае необходимости, использовать ее правовые нормы для налаживания диалога с представителями правящего сословия [Эскин 2009, с. 189–190, 403].

Кроме того, местничество подчас выступало в роли не только регулятора служебных отношений, но и инструмента государственной кадровой политики, позволявшего манипулировать «родословным человеком» и даже отдельными социальными группами. В этих случаях местнические «дела» могли использоваться властью в политических целях и оказывать существенное влияние на положение отдельных служилых людей или целых родов в иерархической структуре Государева двора [Эскин 2009, с. 189–190; Шмидт 1973, с. 279–280].

Рассмотрению одного из подобных местнических «случаев», относящегося к истории княжеских родов Трубецких и Щенятевых, посвящена настоящая статья.

«И князь Олександр Трубецкой на князя Петра Щенятева государю бил челом»

Местнические конфликты с участием кн. Трубецких хорошо известны. Согласно реестру местнических «дел», составленному Ю.М. Эскиным, в правление царя Ивана IV Грозного представители рода Трубецких вступали в местнические противостояния дважды, причем оба раза в роли истца выступал представитель старшей ветви Трубецких – кн. Ф.М. Трубецкой. В сентябре 1567 г. он «бил челом» на кн. И.Ю. Голицына, а в октябре 1583 г. – на его брата, кн. В.Ю. Голицына [Эскин 1994, с. 56, 79, № 174, 386].

Наше внимание привлекло еще одно «дело о местех» кн. Трубецких, не отмеченное в реестре Ю.М. Эскина и не нашедшее отражения в современной исследовательской литературе¹. Речь идет о местническом споре кн. Александра Богдановича (Семеновича) Трубецкого с кн. Петром Михайловичем Щенятевым в 1564 г. Упоминание об этом конфликте содержится в опубликованных П.И. Ивановым отрывках местнического «дела» кн. Т.Р. Трубецкого и кн. А.И. Голицына 1598 г. В ходе этого судебного разбирательства Т.Р. Трубецкой подал местническую «память» следующего содержания:

«В Полоцку в городе был князь Петр Щенятев с товарищи, а князь Олександр Трубецкой был в остроге; и князь Олександр Трубецкой на князя Петра Щенятева государю бил челом» (Счетные дела 1852, ч. 2, с. 15).

К какому времени относятся описанные в «памяти» события?

Литовский город Полоцк был взят русскими войсками 15 февраля 1563 г. Сразу после капитуляции в Полоцк назначили восьмерых воевод во

главе с кн. П.И. Шуйским (Петров 2004, с. 70). Год спустя, 26 января 1564 г., армия П.И. Шуйского, вторгшаяся с территории Полоцкого повета на земли Великого княжества Литовского, была наголову разбита литовцами в битве на р. Уле. Сам кн. Шуйский, бежавший с поля боя, погиб от рук литовского крестьянина (по другой версии – шляхтича) [Янушкевич 2013, с. 83–99; Филюшкин, Кузьмин 2017, с. 49–54; Ерусалимский 2017, с. 16–24; Пенской 2019, с. 134–151; Волков 2020, с. 136–139]². После ульской катастрофы в Полоцк были направлены новые воеводы: пятеро – непосредственно в «город», двое – «в острог за Полотою рекою» (укрепленный Заполоцкий посад) и двое – «в прибавку». Первым воеводой Полоцка стал кн. П.М. Щенятев; кн. А.Б. Трубецкой возглавил гарнизон «ostroга». Произошло это, надо полагать, в самом конце зимы или же весной 1564 г. (РК 1966, с. 205–206; Буганов 1969, с. 220)³.

Местнический протест кн. А.Б. Трубецкого состоялся, вероятнее всего, при росписи полоцких воевод, в момент получения ими разрядных списков.

Инициированная кн. Александром тяжба на сегодняшний момент является наиболее ранним зафиксированным в источниках местническим «делом» Трубецких. Каковы были причины этого конфликта? Для ответа на этот вопрос обратимся к служебным «карьерам» обоих его участников.

Княжеский род Щенятевых происходил от старшего сына Гедимины, кн. Наримонта. В 1408 г. их предок кн. Патрикий Наримонтович выехал на Русь и перешел на службу к московскому князю Василию I. На протяжении XV столетия кн. Патрикеевы занимали высокое положение при дворах московских правителей. Родоначальником Щенятевых стал кн. Даниил Васильевич Щеня Патрикеев – один из крупнейших русских полководцев рубежа XV–XVI вв.

Сын Щени, кн. Михаил Данилович Щенятев, начиная с 1510-х гг. входил в число виднейших думских бояр и воевод, а около 1522 г. фактически возглавил Боярскую думу. Уже в следующем году кн. Михаил угодили в опалу и вплоть до своей кончины в 1534 г. практически не получал серьезных служебных назначений [Белов 2020 а, с. 61–63; Белов 2020 б, с. 21–22]. Его сыновья, В.М. и П.М. Щенятевы, вновь появляются на государственной службе только в 1541 г. Процесс реинкорпорации Щенятевых в состав Государева двора сопровождался местническими нападками в их адрес со стороны князей Воротынских и Курлятевых. Однако уже к середине 1550-х гг. Щенятевым удалось занять прочные позиции при дворе Ивана IV, и их местнический статус более не оспаривался⁴. После смерти в 1547 г. кн. В.М. Щенятева его брат, кн. П.М. Щенятев, остался единственным представителем рода. Как и его отец, Петр Михайлович занимал первенствующие места в Боярской думе и воеводском корпусе. Первая половина 1560-х гг. стала временем его наибольшего влияния⁵. В этот период Щенятев неоднократно возглавлял

титовые полки и самостоятельные полевые соединения⁶; в Полоцком походе 1562/63 г. под его командой находился Сторожевой полк (Петров 2004, с. 43). Таким образом, на момент своего назначения в Полоцк князь Петр являлся одним из наиболее знатных аристократов и востребованных воевод Московского царства и обладал высоким местническим статусом.

Кн. А.Б. Трубецкой имел совершенно иные «стартовые позиции», нежели его местнический оппонент. Князя Трубецкие вели свой род от среднего сына Гедимины, кн. Ольгерда. Трубецкие вынужденно перешли под руку Ивана III в ходе русско-литовской войны 1500–1503 гг. В России им удалось сохранить полусуверенную власть над своими трубчевскими владениями и получить статус «слуг» московских государей [Кром 2010, с. 115, 117; Кобрин 1985, с. 64–65; Зимин 1975, с. 41; Зимин 1988, с. 127; Павлов 1992, с. 160; Флора 2002, с. 102–106]. По этой причине Трубецкие на протяжении длительного времени появлялись на великокняжеской службе от случая к случаю. По наблюдению Н.А. Подчасова, «князя Трубецкие в первых двух поколениях получали в войсковой иерархии важные и почетные, но не первостепенные места. Им не доверяли самостоятельные полевые соединения, но поручали командование отдельными полками» (Подчасов 2018 б, с. 45–46). Интенсивность службы Трубецких в первой половине XVI в. была невысока. По сравнению с другими князьями Гедиминовичами они отличались служебной пассивностью, а потому имели более низкий местнический статус (Подчасов 2018 б, с. 45–46) [Скрынников 1981, с. 46; Володихин 2010, с. 174–175]. Кроме того, вплоть до 1570 г. Трубецкие не были представлены в Боярской думе [Корзинин 2017, с. 166]⁷, что также оказывало негативное влияние на их местнические позиции при дворе. Пребывая на положении полунезависимых удельных властителей, Трубецкие не стремились нести регулярную военную или административную службу, а потому их «природная» знатность «на протяжении полувека не подтверждалась ни думными чинами, ни высокими назначениями» [Подчасов 2016, с. 37].

Отец А.Б. Трубецкого, кн. Богдан-Семен Александрович Трубецкой, появлялся на службе чаще других представителей своего рода. В период с 1531 по 1553 г. он получил не менее 14 служебных назначений, в том числе – должность 1-го воеводы Большого полка в войске на «Берегу» (Подчасов 2018 б, с. 41–42). Сам А.Б. Трубецкой впервые фиксируется на службе в 1557/58 г. До местнического «дела» 1564 г. он успел получить только два назначения: воеводой в Васильсурск и Трубчевск (Подчасов 2018 б, с. 44). В Полоцком походе 1562/63 г. князь Александр «спал в стану государя», а затем был «прибран в есаулы» (Петров 2004, с. 47, 49). А.Б. Трубецкой значительно уступал П.М. Щенятеву по всем параметрам: его происхождение и уж тем более служебный ранг не

давали никаких оснований надеяться на успех в предстоящем местническом «поединке».

Чем же можно объяснить столь нелогичный на первый взгляд поступок кн. А.Б. Трубецкого?

В исследовательской литературе неоднократно отмечалось, что начиная с 1560-х гг. представители третьего поколения кн. Трубецких на московской службе обнаруживают стремление к активному участию в политической жизни страны. Резко возрастает число назначений Трубецких на военные и административные посты, сами князья инициируют местнические «дела» с другими представителями титулованной аристократии, всеми силами пытаются полноценно инкорпорироваться в местническую систему Московского государства (Подчасов 2018 б, с. 45–51) [Подчасов 2016, с. 36–37].

Причины, побудившие князей Трубецких окончательно выйти на государеву службу, по сей день являются предметом историографических споров⁸. По нашему мнению, объяснение действий Трубецких следует усматривать в земельной политике московского правительства начала 1560-х гг. 15 января 1562 г. на заседании Боярской думы был принят приговор «о княжих вотчинах», существенно ограничивший пути наследования вотчинных земель и наносивший серьезный урон родовому княжескому землевладению (Сводный судебник 1956, с. 529–532). В отличие от предыдущих земельных указов, в приговоре 1562 г. наравне с другими крупными вотчинниками фигурировали служилые князья, в том числе князья Трубецкие. По замечанию В.Б. Кобрин, в перспективе приговор «создавал возможности для ликвидации княжеского землевладения в полуудельных вотчинах верхнеоцких князей – Воротынских, Одоевских, Трубецких и т. д.» [Кобрин 1985, с. 83–85]⁹. Полуобособленное положение, занимаемое Трубецкими по отношению к основной массе представителей русской служилой знати, на протяжении длительного времени вело к ослаблению их собственных местнических позиций. Направленный на постепенную ликвидацию удельного землевладения приговор 1562 г. делал позиции Трубецких еще более шаткими¹⁰. Единственным выходом из сложившейся ситуации было скорейшее встраивание Трубецких в иерархическую систему Государева двора, нашедшее выражение в их окончательном переходе на царскую службу.

Прежде всего Трубецким надлежало проявить свой настоящий местнический статус, занять достойную позицию в местнической иерархии Московского государства, соответствующую их собственным амбициям и в то же время признаваемую другими представителями служилой аристократии.

Инициатор местнического спора весны 1564 г. кн. А.Б. Трубецкой и по родословному, и по служебному счетам сильно уступал своему оппоненту, кн. П.М. Щенятеву. Чем руководствовался князь Трубецкой, затеявая едва ли не изначально проигрышное «дело о местех»?

Природа местнического выпада кн. А.Б. Трубецкого против кн. П.М. Щенятева становится более понятна при анализе социального положения княжеского рода Трубецких в предшествующий период. Как уже отмечалось выше, начальный этап становления института местничества был связан со средой старомосковского боярства, представители которого занимали воеводские, административные и придворные должности и были всецело включены в государеву «службу по отечеству». В первой трети XVI в. княжата-«слуги» занимали позицию формально более высокую, чем старомосковские бояре. Несмотря на свою слабую вовлеченность в дела управления государством, они находились вне системы местнических отношений, стояли над служилой знатью [Зимин 1972, с. 404; Зимин 1988, с. 145]. Абсолютное большинство княжат окончательно перешли на службу московским государям и влились в ряды Боярской думы в конце 20-х – 50-х гг. XVI в. [Зимин 1988, с. 145–146; Корзинин 2016 а, с. 117]. Князья Трубецкие, напротив, продолжали сохранять статус «служилых князей» и во второй половине XVI столетия¹¹. В последнем обстоятельстве, на наш взгляд, и следует усматривать причину необъяснимой кн. А.Б. Трубецкого. Князья Патрикеевы, к числу которых принадлежал и кн. П.М. Щенятев, перешли на службу Москве на столетие раньше Трубецких и с самого начала оказались включены в состав служилой боярской аристократии. По замечанию М.Е. Бычковой и В.Д. Назарова, Патрикеевы никогда не входили в число княжат-«слуг», не имели полуудельных земельных владений и даже тени той самостоятельности, которой обладали «служилые князья» [Бычкова 1986, с. 33; Назаров 2000, с. 193; Назаров 2008, с. 361]. Можно предположить, что, затеявая местническую «прю» с кн. П.М. Щенятевым, кн. А.Б. Трубецкой руководствовался старыми, характерными для первой трети XVI в., представлениями об исключительном статусе служилых князей, позволявшем им успешно соперничать со старомосковской боярской знатью, возвышаться над ней, невзирая на служебные заслуги и происхождение последней.

Необоснованные местнические претензии кн. А.Б. Трубецкого были решительно отвергнуты царем Иваном IV. Несколько месяцев спустя, в сентябре того же 1564 г., полоцкий гарнизон во главе с кн. П.М. Щенятевым успешно отбил атаку польско-литовских войск кн. Н.Ю. Радзивилла (ПСРЛ 1906, с. 390; ПСРЛ 1965, с. 340; РК 1966, с. 211; Kronika 1846, S. 414). Иван Грозный решил отметить оборонявших город воевод, отправив к ним дворянина Василия Щепу «с милостивым словом и с похвалою» и комплектом «золотых наградных». Кн. А.Б. Трубецкой был наряду с прочими воеводами удостоен «золотого угорского». Однако в разрядном наградном списке его имя оказалось помещено на предпоследнем месте, после имевших боярский чин кн. П.М. Щенятева, кн. А.И. Ног-

тева Суздальского, С.В. Яковли и В.Д. Данилова (РК 1975, с. 135, 137–138)¹²; это противоречило давней традиции, согласно которой не входившие в Думу княжата-«слуги» писались в разрядах впереди бояр [Шмидт 1973, с. 279]. Впоследствии Трубецкие объясняли данную «потерьку» тем, что кн. А.Б. Трубецкой понес наказание за свой местнический выпад: «... а в речи он написан после бояр потому, что князь Олександр толды был из дворян в воеводах, а бояре все писаны рядом, а воеводы писаны после, да и потому, что он на князя Петра на Щенятева бил челом о местех, и он потому написан после бояр» (выделено нами. – Н. Б.) (Счетные дела 1852, с. 15). В свойственной ему манере Иван Грозный недвусмысленно указал Трубецкому на его истинное место в служилой иерархии – ниже не только его местнического оппонента, кн. П.М. Щенятева, но и всех членов Боярской думы. Этот неприятный для кн. А.Б. Трубецкого эпизод, по всей видимости, никак не отразился на его дальнейшей службе: в 1564–1565 гг. он служил воеводой в Туле (РК 1966, с. 215; РК 1982, с. 180, 198; РК 1974, с. 29), а летом 1567 г. по неизвестным причинам скончался¹³.

Местническое «дело» весны 1564 г. являлось, скорее всего, первой попыткой кн. Трубецких встроиться в систему местнических отношений Московского государства. Попытка эта оказалась неудачной: как можно предположить, кн. А.Б. Трубецкой вступил в местническое противостояние с превосходящим противником, кн. П.М. Щенятевым, основываясь на прежних представлениях об особом положении своего рода, характерных для времени правления Василия III и бесконечно устаревших к моменту возникновения интересующей нас местнической тяжбы. Царю Ивану Грозному пришлось укротить непомерные «аппетиты» князя Александра, отклонив его местнический протест и указав ему на приоритет служилой боярской аристократии. Князья Трубецкие усвоили преподанный царем урок: с середины 1560-х гг. представители рода Трубецких начинают регулярно появляться на государственной службе, получать служебные воеводские назначения [Подчасов 2016,

с. 35–36], а к 1570 г. входят в состав опричного Двора и опричной Боярской думы [Кобрин 2008, с. 83–84; Корзинин 2016 b, с. 13, 23–24]. Надо полагать, что вступление Трубецких в опричнину было продиктовано именно их двусмысленным положением предопричного периода: родовитые Гедиминовичи, по своим служебным заслугам они значительно уступали многим представителям думской титулованной знати. Поражение в споре с Щенятевым, обнаружившее крайнюю уязвимость их позиций в дворовой иерархии, могло отчасти подстегнуть Трубецких к участию в опричном мероприятии царя Ивана, создававшем поистине уникальные условия для практически невозможного в обычных обстоятельствах «карьерного роста». Добившийся особого благорасположения царя Ивана IV, укрепившийся на государственной службе в составе опричного, а позднее – «особого» Двора, кн. Ф.М. Трубецкой избрал своими местническими противниками князей Голицыных и Куракиных – младших родственников Щенятевых, сильно пострадавших от опричных репрессий и утративших некогда высокие позиции в Думе¹⁴. Местническая борьба Трубецких с Голицыными и Куракиными продолжалась вплоть до Смутного времени и завершилась фактической победой Трубецких, обретших на сей раз поддержку в лице Ивана Грозного и его преемников, царей Федора Ивановича и Бориса Годунова [Павлов 1992, с. 41; Эскин 2009, с. 117; Подчасов 2016, с. 35–36, 39].

Заключение

Таким образом, в местническом «деле» 1564 г. наглядно проявились проблемы, в полный рост вставшие перед кн. Трубецкими в канун опричнины. Поражение в споре с кн. П.М. Щенятевым, вызванное чрезмерными претензиями кн. А.Б. Трубецкого, вкуче с перманентно ухудшавшимся политическим статусом княжеского рода вынудило их изменить прежнюю тактику: окончательно перейти на государственную службу, войти в Боярскую думу и ближайшее окружение царя Ивана Грозного и, воспользовавшись его поддержкой, занять достойную позицию в местнической иерархии страны.

Примечания

¹ Единственное упоминание этого «дела» присутствует лишь в исследовании А.И. Маркевича [Маркевич 1888, с. СXXXI].

² О судьбе кн. П.И. Шуйского см. также: [Солодкин 2010, с. 272–274; Солодкин 2011, с. 105–106; Дзярнович 2010, с. 133–134].

³ В Коллюбакинском списке Разрядной книги 1478–1603 гг. помещены две воеводские городские росписи. Можно предположить, что первая из них отражает некий «промежуточный» этап формирования воеводского управления Полоцка после битвы на р. Уле: воеводами показаны кн. П.М. Щенятев, кн. А.И. Ногтев Суздальский, И.М. Воронцов, кн. Р.В. Охлябинин, в «остроге» – кн. А.Б. Трубецкой. Вторая совпадает с чтением официального Государева разряда: вместо И.М. Воронцова и кн. Р.В. Охлябинина в ней записаны С.В. Яковлев и кн. А.И. Прозоровский (РГБ. Ф. 178. Музейное собр. № 4464. Л. 212 об., 215 об.). В дублированной записи Разрядной книги 1475–1605 гг. начало воеводства Щенятева ошибочно отнесено к 7071 (1563) г., в чем сомневался уже сам ее составитель, сделавший помету: «И про полотцких воевод справитца с ыным розрядом»; под 7072 г. указание о воеводстве Щенятева верно (РК 1982, с. 146, 150).

⁴ Подробно этот сюжет рассмотрен нами в специальной статье «Об одной приписке на полях Царственной книги (новое о местническом “деле” князей П.М. Щенятева, К.И. Курлятева и М.И. Воротынского в декабре 1544 года)», находящейся в печати.

⁵ 25 ноября 1562 г. на приеме литовского посланника у митрополита Макария Щенятев по приказу царя возглавлял «депутацию» думных людей; во время званого обеда он сидел на почетном месте бок о бок с «заместителем» Макария крутицким владыкой Матвеем. 6 декабря 1563 г. на пиру, устроенном Иваном IV в честь польского посольства Ю.А. Ходкевича, князь Петр назван третьим среди присутствующих бояр – «честью выше» него оказались лишь двое аристократов: глава Думы кн. И.Д. Бельский и двоюродный дядя царя кн. В.М. Глинский [СРИО 1892, № 6, с. 90, 92; № 12, с. 196–197].

⁶ Весной 1561 г. П.М. Щенятев служил 1-м воеводой Передового полка на «Берегу»; весной-летом 1563 г. он возглавлял трехполковую рать у Тулы [РК 1981, с. 90; РК 1975, с. 123–125]. Термин «титульные полки» введен в оборот О.А. Курбатовым [Курбатов 2011, с. 62], «полевые соединения» – Д.М. Володихиным [Володихин 2011, с. 42; Володихин 2017, с. 11].

⁷ Первоначально Трубецкие вошли в состав Думы опричного, а позднее – «особого» Двора Ивана IV; с ликвидацией «особого» Двора в правление Федора Ивановича Трубецкие оказались в числе бояр единой Думы [Павлов 1992, с. 41, 53].

⁸ Обзор основных мнений см.: [Подчасов 2018 а, с. 81–85].

⁹ Позицию В.Б. Кобрин по вопросу о землевладении служилых князей в контексте норм Приговора 1551 г. см.: [Кобрин 1985, с. 80]. О влиянии земельного законодательства на положение служилых князей см. также в работах В.И. Корецкого [Корецкий 1980, с. 39–40] и Р.Г. Скрынникова [Скрынников 1992, с. 146–147]. В.Д. Назаров, полемизируя с В.Б. Кобриным, находит, что нормы приговора 1562 г. были не новы, а «новацией являлся перевод отобранных так или иначе в казну княжеских земель совсем в иной правовой разряд и переход от периодического, по тому или другому случаю, контроля над земельными сделками к более планомерному и постоянному» [Назаров 2002, с. 10–14], см. также: [Назаров 2003, с. 32]. В то же время узаконенное приговором расширение прерогатив царской казны в отношении княжеских вотчин в перспективе, несомненно, представляло серьезную угрозу для родового вотчинного землевладения и вызывало определенное недовольство в княжеской среде, см., напр.: (Переписка 1979, с. 101–102, 405), см. об этом также: [Скрынников 1962, с. 104; Скрынников 1992, с. 147; Ерусалимский 2008, с. 388].

¹⁰ Свидетельствами определенной обеспокоенности кн. Трубецких могут служить богатые вклады, внесенные князьями Ф.М., Н.А. и А.Б. Трубецкими в Брянский Свенский монастырь в 1562–1564 гг. (Вкладная книга 1911, с. 13–14).

¹¹ См., напр.: (ТКиДТ 1950, с. 117). По наблюдению С.П. Мордовиной, Трубецкие выступали с этим званием и в конце XVI в. [Мордовина 1970, с. 332].

¹² В Разрядной книге 1475–1605 гг. кн. А.Б. Трубецкой среди награжденных не упомянут (РК 1982, с. 163–164).

¹³ Вклад Ивана IV по кн. А.Б. Трубецком совершен «на его преставление» 14 августа 1567 г. (Вкладная книга 1911, с. 8).

¹⁴ Сами князья Щенятевы к этому времени навсегда покинули историческую сцену: зимой 1565/66 г. кн. П.М. Щенятев открыто выступил против опричных преобразований царя Ивана IV, приняв самовольный постриг в Ростовском Борисоглебском монастыре. 5 августа 1568 г. он был убит по приказу Ивана Грозного [Белов 2019, с. 179–188]. В период опричины троюродные братья П.М. Щенятева, князья П.А. и Г.А. Куракины-Булгаковы, оказались в Казанской ссылке; кн. И.А. Куракин-Булгаков насильно пострижен в феврале 1565 г.; кн. П.А. Куракин Булгаков казнен в ноябре 1575 г. (Корзинин 2016 а, с. 348–349, 372; ПСРЛ 1906, с. 395–396). По наблюдению Р.Г. Скрынникова, уже через четыре года после смерти Ивана Грозного в боярском списке 1588 г. клан Куракиных-Голицыных «представлял один лишь престарелый князь Г.А. Куракин, занимавший низшее место в Думе» [Скрынников 1981, с. 45].

Материалы исследования

Kronika 1846 – *Kronika polska, litewska, zmódzka i wszystkiéj Rusi Macieja Stryjkowskiego*. Т. 2. Warszawa, 1846.

Буганов 1969 – *Буганов В.И.* «Взятие полоцкое Литовские земли» – описание похода 1563 г. в разрядной книге Музейного собрания // Записки Отдела рукописей. Вып. 31. М., 1969. С. 213–224.

Вкладная книга 1911 – *Вкладная книга* Брянского Свенского монастыря. Тула, 1911. 43 с.

Корзинин 2016 а – *Корзинин А.Л.* Государев двор в доопричный период (1550–1565 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Санкт-Петербург, 2016. Т. 1. 385 с.

Переписка 1979 – *Переписка* Ивана Грозного с Андреем Курбским / текст подг. Я.С. Лурье и Ю.Д. Рыков. Ленинград, 1979. 432 с.

Петров 2004 – *Петров К.В.* Книга Полоцкого похода 1563 г. (исследование и текст). Санкт-Петербург, 2004. 107 с.

Подчасов 2018 б – *Подчасов Н.А.* Разрядные документы как источник по военно-административной деятельности рода князей Трубецких на службе Московского государства (вторая половина XVI – начало XVII века): дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2018. 207 с.

ПСРЛ 1906 – *Полное собрание русских летописей*. Т. 13. Ч. 2. Дополнения к Никоновской летописи. Так называемая Царственная книга. Санкт-Петербург, 1906.

ПСРЛ 1965 – *Полное собрание русских летописей*. Т. 29. Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича. Александро-Невская летопись. Лебедевская летопись. Москва, 1965.

РГБ – *Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел рукописей*.

РК 1966 – *Разрядная книга 1475–1598 гг.* Москва, 1966.

РК 1974 – *Разрядная книга 1559–1605 гг.* Москва, 1974.

РК 1975 – *Разрядная книга 1550–1636 гг.* Т. 1. Москва, 1975.

РК 1981 – *Разрядная книга 1475–1605 гг.* Т. 2. Ч. 1. Москва, 1981.

РК 1982 – *Разрядная книга 1475–1605 гг.* Т. 2. Ч. 2. Москва, 1982.

Сводный судебник 1956 – *Сводный судебник // Памятники русского права*. Вып. IV / под ред. Л.В. Черепнина. Москва, 1956.

СРИО 1892 – *Сборник Императорского Русского исторического общества*. Т. 71: Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским государством. Т. 3: 1560–1571 гг. Санкт-Петербург, 1892.

Счетные дела 1852 – *Счетные дела по местничеству / подг. П.И. Ивановым // Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских*. Кн. 14. М., 1852.

ТКИДТ 1950 – *Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в.* / подг. к печ. А.А. Зимин. Москва; Ленинград, 1950.

Библиографический список

Белов 2019 – *Белов Н.В.* Антиопричное выступление князя Петра Михайловича Щенятева // *Novogardia*. 2019. № 1. С. 179–195. DOI: <http://doi.org/10.25797/NG.2019.1.26152>.

Белов 2020 а – *Белов Н.В.* Князя Щенятевы – воеводы Московского государства XVI в. // *Историческое обозрение*. Москва, 2020. Вып. 21. С. 61–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42625587>.

Белов 2020 б – *Белов Н.В.* Князя Щенятевы – наместники Великого Устюга XVI века. К вопросу о статусе устюжского наместничества в правление Василия III и Ивана IV // *Вестник Вологодского государственного университета*. Серия: исторические и филологические науки. 2020. № 4 (19). С. 21–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44427199>; https://vestnik.vogu35.ru/docs/2020/istor_filolog/4/21.pdf.

Бычкова 1986 – *Бычкова М.Е.* Состав класса феодалов России в XVI в. Историко-генеалогическое исследование. Москва, 1986. 222 с. URL: <http://moscowstate.ru/bychkova-m-e-sostav-klassa-feodalov-rossii-v-xvi-v-istoriko-genealogicheskoe-issledovanie/>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=21978267>.

Волков 2020 – *Волков В.А.* Были и небыли Ливонской войны 1558–1583 годов. Москва, 2020. 412 с.

Володихин 2010 – *Володихин Д.М.* Опричнина и «псы государевы». Москва, 2010. 299 с. URL: https://mir-knig.com/read_223034-1.

Володихин 2017 – *Володихин Д.М.* Полководцы Ивана III. Москва, 2017. 224 с.

Володихин 2011 – *Володихин Д.М.* Социальный состав русского воеводского корпуса при Иване IV. Санкт-Петербург: Петербургское востоковедение, 2011. 296 с. URL: http://militera.lib.ru/research/volodihin_dv01/index.html.

Дзярнович 2010 – *Дзярнович О.И.* Поэма Матея Стрыйковского «Битва под Улой» (1564 г.): образный ряд и событийная конкретика // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2010. № 2 (8). С. 127–134. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16256915>.

Ерусалимский 2008 – *Ерусалимский К.Ю.* Андрей Курбский – идеолог княжеской власти: опыт реинтерпретации // *Древнейшие государства Восточной Европы*. Москва, 2008. С. 371–406. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20426938>.

Ерусалимский 2017 – *Ерусалимский К.Ю.* Московско-литовская война 1562–1566 гг. и введение опричнины: проблемы демографии и земельной политики // *Российская история*. 2017. № 1. С. 3–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30047596>; http://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Erysalimskiy_04.pdf.

Зимин 1970 – *Зимин А.А.* Источники по истории местничества в XV – первой половине XVI в. // *Археографический ежегодник за 1968 год*. Москва, 1970. С. 109–118. URL: https://inslav.ru/sites/default/files/editions/ae-1968_1970_0.pdf.

Зимин 1972 – *Зимин А.А.* Россия на пороге нового времени (Очерки политической истории России первой трети XVI в.). Москва: Мысль, 1972. 452 с. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=215974&p=1>.

Зимин 1975 – *Зимин А.А.* Служилые князья в русском государстве конца XV – первой трети XVI в. // *Дворянство и крепостной строй России XVI–XVIII вв.*: сб. ст. Москва: Издательство «Наука», 1975. С. 28–56. URL: <http://turik.hostenko.com/states/zimin-a-a-sluzhilye-knjazja-v-russkom-gosudarstve-v-konce-xv-pervoj-treti-xvi-v>.

Зимин 1988 – *Зимин А.А.* Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. Москва: Наука, 1988. 348 с. URL: <http://moscowstate.ru/a-a-zimin-formirovanie-boyarskoj-aristokratii-v-rossii-vo-vtoroj-polovine-xv-pervoj-treti-xvi-v>.

Кобрин 1985 – *Кобрин В.Б.* Власть и собственность в средневековой России. Москва: Наука, 1985. 278 с. URL: <http://moscowstate.ru/kobrin-v-b-vlast-i-sobstvennost-v-srednevekovoj-rossii-xv-xvi-vv/>.

Кобрин 2008 – *Кобрин В.Б.* Опричина. Генеалогия. Антропонимика: избр. труды. Москва: РГГУ, 2008. 369 с. URL: <http://moscowstate.ru/kobrin-v-b-oprichnina-genealogiya-antropnimika-izbrannye-trudy>.

Корецкий 1980 – *Корецкий В.И.* Развитие феодальной земельной собственности в России XVI века // Социально-экономические проблемы российской деревни в феодальную и капиталистическую эпохи: материалы XVII сессии Симпозиума по изучению проблем аграрной истории. Ростов на Дону: Изд-во Ростовского университета, 1980. С. 37–53.

Корзинин 2017 – *Корзинин А.Л.* Земский двор в 1565–1572 годах // Сборник в честь В.К. Зиборова. (Опыты по источниковедению. Вып. 5). Санкт-Петербург: Скрипториум, 2017. С. 152–175. URL: <https://russian-court.spbu.ru/images/Publikacii/3.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=28490441>.

Корзинин 2016 б – *Корзинин А.Л.* О персональном составе Опричного двора Ивана Грозного // Исторический формат. 2016. № 4. С. 9–34. URL: <https://russian-court.spbu.ru/images/Publikacii/6.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=29010385>.

Кром 2010 – *Кром М.М.* Меж Русью и Литвой. Пограничные земли в системе русско-литовских отношений конца XV – первой трети XVI в. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва: Квадрига, 2010. 318 с. URL: <http://moscowstate.ru/krom-m-m-mezh-rusyu-i-litvoj-pogranichnye-zemli-v-sisteme-russko-litovskih-otnoshenij-kontsa-xv-pervoj-treti-xvi-v>.

Курбатов 2011 – *Курбатов О.А.* Очерки развития тактики русской конницы «сотенной службы» с середины XVI до середины XVII в. // Военная археология: сб. материалов Проблемного Совета «Военная археология» при Государственном Историческом музее. Вып. 2. Москва: Русская панорама, 2011. С. 58–91. URL: <https://zimovaya.ru/stati/642-ocherki-razvitiya-taktiki-russkoj-konnitsy-sotenoj-sluzhby-ser-16-ser-17-vv.html>.

Маркевич 1888 – *Маркевич А.И.* История местничества в Московском государстве в XV–XVII веке. Одесса: Тип. «Одесского Вестника», 1888. 611 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book9133/479388>.

Мордовина 1970 – *Мордовина С.П.* Служилые князья в конце XVI в. // Труды Московского государственного историко-архивного института. Т. 28. Москва, 1970. С. 326–340.

Назаров 2008 – *Назаров В.Д.* «Господь, князь великий», служилые князья и государев двор в России XV века // Древнейшие государства Восточной Европы. 2005 год. Рюриковичи и Российская государственность. Москва, 2008. С. 340–370. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20426937>.

Назаров 2002 – *Назаров В.Д.* Княжеские вотчины в России XV–XVI века: традиционное право и законодательные нормы // Землевладение и землепользование в России (социально-правовые аспекты). XXVIII сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: тезисы докладов и сообщений. Москва, 2002. С. 10–14. URL: <https://www.gbv.de/dms/zbw/356396290.pdf>.

Назаров 2003 – *Назаров В.Д.* Княжеское родовое землевладение в России: традиционное право и приговор 1551 г. // Землевладение и землепользование в России (социально-правовые аспекты): материалы XXVIII сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Калуга, 2003. С. 16–35.

Назаров 2000 – *Назаров В.Д.* О титулованной знати России в конце XV в. (Рюриковичи и Гедиминовичи по списку двора 1495 г.) // Древнейшие государства Восточной Европы. 1998 г. Памяти чл.-корр. РАН А.П. Новосельцева. Москва, 2000. С. 189–207. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23967616>; https://vk.com/doc-95211955_442163088?hash=5229b5a4279172d32a&dl=4a5a8b3e954b44549a.

Павлов 1992 – *Павлов А.П.* Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605 гг.). Санкт-Петербург: Наука, 1992. 278 с. URL: <http://moscowstate.ru/pavlov-a-p-gosudarev-dvor-i-politicheskaya-borba-pri-borise-godunove-1584-1605-gg>.

Пенской 2019 – *Пенской В.В.* Полоцкая война. Очерки истории русско-литовского противостояния времен Ивана Грозного. 1562–1570. Москва: Центрполиграф, 2019. 349 с. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=660164&p=1>.

Подчасов 2018 а – *Подчасов Н.А.* Особенности положения князей Трубецких в Московском государстве в первой половине XVI в.: по материалам историографии // Историческое обозрение. Москва, 2018. Вып. 19. С. 81–85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-polozheniya-knyazey-trubetskih-v-moskovskom-gosudarstve-v-pervoy-polovine-xvi-v-po-materialam-istoriografii>.

Подчасов 2016 – *Подчасов Н.А.* Служилая биография князя Ф.М. Трубецкого как представителя военной элиты России второй половины XVI в. // Историческое обозрение. Москва, 2016. Вып. 17. С. 34–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26507583>.

Скрынников 1962 – *Скрынников Р.Г.* Курбский и его письма в Псково-Печерский монастырь // Труды Отдела древнерусской литературы. Москва; Ленинград, 1962. Т. 18. URL: <https://www.yumpu.com/xx/document/read/37398877>.

Скрынников 1981 – *Скрынников Р.Г.* Россия накануне «смутного времени». Москва: Мысль, 1981. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=197014&p=1>.

- Скрынников 1992 – *Скрынников П.Г.* Царство террора. Санкт-Петербург: Наука, 1992. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23393714>; https://vk.com/wall19090600_5913.
- Солодкин 2010 – *Солодкин Я.Г.* Князь П.И. Шуйский – герой и неудачник Ливонской войны // Балтийский вопрос в конце XV – XVI в.: сб. науч. ст. Москва: Квадрига, 2010. С. 269–274. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20199721>.
- Солодкин 2011 – *Солодкин Я.Г.* К интерпретации одного летописного рассказа о битве на Уле // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 3 (45). С. 105–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17013058>; https://bogoslav.ru/journal_article/2786257.
- Филюшкин, Кузьмин 2017 – *Филюшкин А.И., Кузьмин А.В.* Когда Полоцк был российским. Полоцкая кампания Ивана Грозного 1563–1579 гг. Москва: Русские Витязи, 2017. 176 с. URL: <http://militera.lib.ru/h/1/all/f/n57003/index.html>.
- Флоря 2002 – *Флоря Б.Н.* О родовом землевладении князей Трубецких во второй половине XVI – начале XVII века // Архив русской истории. Москва: Древлехранилище, 2002. Вып. 7.
- Шмидт 1973 – *Шмидт С.О.* Становление российского самодержавства (Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного). Москва: Мысль, 1973. 364 с. URL: <https://djvu.online/file/EF9g0voMywFo7>.
- Шмидт 1996 – *Шмидт С.О.* У истоков российского абсолютизма: Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного. Москва, 1996. 496 с. URL: <http://padabum.com/d.php?id=121195>.
- Эскин 1994 – *Эскин Ю.М.* Местничество в России XVI–XVII вв. Хронологический реестр. Москва: Археографический Центр, 1994. 266 с.
- Эскин 2009 – *Эскин Ю.М.* Очерки истории местничества в России XVI–XVII вв. Москва: Квадрига, 2009. 512 с. URL: https://vk.com/wall-42789233_37619.
- Янушкевич 2013 – *Янушкевич А.Н.* Ливонская война. Вильно против Москвы: 1558–1570. Москва: Квадрига, 2013. 384 с. URL: <https://www.rulit.me/books/livonskaya-voyna-vilno-protiv-moskvy-1558-1570-read-506185-1.html>.

References

- Belov 2019 – *Belov N.V.* (2019) Anti oprichnik protest of Prince Peter Mikhaylovich Shcheniatev. *Novogardia*, no. 1, pp. 179–195. DOI: <http://doi.org/10.25797/NG.2019.1.26152>. (In Russ.)
- Belov 2020 a – *Belov N.V.* (2020 a) Shchenyatev Princes – voivodes of the Moscow State in the 16th century. *Historical Review*, vol. 21, pp. 61–67. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42625587>. (In Russ.)
- Belov 2020 b – *Belov N.V.* (2020 b) Shcheniatev Princes – Veliky Ustyug governors general of the 16th century. On the status of the Ustyug governorship during the reigns of Basil III and Ivan IV. *Bulletin of the Vologda State University. Series: Historical and Philological Sciences*, no. 4 (19), pp. 21–26. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44427199>; https://vestnik.vogu35.ru/docs/2020/istor_filolog/4/21.pdf. (In Russ.)
- Bychkova 1986 – *Bychkova M.E.* (1986) Structure of the Russian feudal class in the 16th century. Historical and genealogical study. Moscow: Nauka, 222 p. Available at: <http://moscowstate.ru/bychkova-m-e-sostav-klassa-feodalov-rossii-v-xvi-v-istoriko-genealogicheskoe-issledovanie/>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=21978267>. (In Russ.)
- Volkov 2020 – *Volkov V.A.* (2020) Truths and fictions of the Livonian War of 1558–1583. Moscow: Prometei, 412 p. (In Russ.)
- Volodikhin 2010 – *Volodikhin D.M.* (2010) Oprichnina and «the sovereign's dogs». Moscow: Veche, 299 p. Available at: https://mir-knig.com/read_223034-1. (In Russ.)
- Volodikhin 2017 – *Volodikhin D.M.* (2017) Military leaders of Ivan III. Saint Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie, 224 p. (In Russ.)
- Volodikhin 2011 – *Volodikhin D.M.* (2011) Social structure of the Russian army high-ranking officers under Ivan IV. Saint Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie, 296 p. Available at: http://militera.lib.ru/research/volodihin_dv01/index.html. (In Russ.)
- Dziarnovich 2010 – *Dzjarnowicz O.I.* (2010) «The Battle of Ula» (1564) poem by Maciej Strykowski: art images and specific events. *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, no. 2 (8), pp. 127–134. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16256915>. (In Russ.)
- Erusalimskiy 2008 – *Erusalimskiy K.Yu.* (2008) Andrei Kurbski – the ideologue of princely power: the experience of reinterpretation. *Ancient states of Eastern Europe*, pp. 371–406. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20426938>. (In Russ.)
- Erusalimskiy 2017 – *Erusalimskiy K.Yu.* (2017) Moscow-Lithuanian war of 1562–1566 and the establishment of oprichnina: problems of demography and land policy. *Russian History*, no. 1, pp. 3–31. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30047596>; http://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Erysalimskiy_04.pdf. (In Russ.)
- Zimin 1970 – *Zimin A.A.* (1970) Sources on the history of mestnichestvo in the 15th – first half of the 16th century. In: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1968 god*. Moscow, pp. 109–118. Available at: https://inslav.ru/sites/default/files/editions/ae-1968_1970_0.pdf. (In Russ.)
- Zimin 1972 – *Zimin A.A.* (1972) Russia on the threshold of New Time (Essays on the political history of Russia in the first third of the 16th century). Moscow: Mysl', 454 p. Available at: <https://www.litmir.me/br/?b=215974&p=1>. (In Russ.)

Zimin 1975 – Zimin A.A. (1975) Servant princes in the Russian state at the end of the 15th – the first third of the 16th centuries. In: *The nobility and the serf system in Russia in the 16th–18th centuries. A collection of articles*. Moscow: Nauka, pp. 28–56. Available at: <http://rurik.hostenko.com/states/zimin-a-a-sluzhilye-knjazja-v-russkom-gosudarstve-v-konce-xv-pervoj-treti-xvi-v.> (In Russ.)

Zimin 1988 – Zimin A.A. (1988) Formation of boyar aristocracy in Russia in the second half of the 15th – first third of the 16th century. Moscow: Nauka, 348 p. Available at: <http://moscowstate.ru/a-a-zimin-formirovanie-boyarskoj-aristokratii-v-rossii-vo-vtoroj-polovine-xv-pervoj-treti-xvi-v.> (In Russ.)

Kobrin 2008 – Kobrin V.B. (2008) Oprichnina. Genealogy. Anthroponymy: Selected works. Moscow: RGGU, 369 p. Available at: <http://moscowstate.ru/kobrin-v-b-oprichnina-genealogiya-antroponimika-izbrannye-trudy.> (In Russ.)

Kobrin 1985 – Kobrin V.B. (1985) Power and property in Medieval Russia. Moscow: Mysl', 278 p. Available at: [http://moscowstate.ru/kobrin-v-b-vlast-i-sobstvennost-v-srednevekovoj-rossii-xv-xvi-vv/.](http://moscowstate.ru/kobrin-v-b-vlast-i-sobstvennost-v-srednevekovoj-rossii-xv-xvi-vv/) (In Russ.)

Koretsky 1980 – Koretsky V.I. (1980) Development of feudal land property in Russia in the 16th century. In: *Socio-economic problems of the Russian village in the feudal and capitalist era: proceedings of the 17th session of the Symposium on the study of problems of agrarian history*. Rostov-on-Don: Izd-vo Rostovskogo universiteta, pp. 37–53. (In Russ.)

Korzinin 2017 – Korzinin A.L. (2017) Zemshchina's Court in 1565–1572. In: *Sbornik v chest' V.K. Ziborova. (Opyty po istochnikovedeniiu. Vyp. 5)*. Saint Petersburg: Scriptorium, pp. 152–175. Available at: <https://russian-court.spbu.ru/images/Publikacii/3.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=28490441> (In Russ.)

Korzinin 2016 b – Korzinin A.L. (2016) About the members of the Oprichnina yard of Ivan the Terrible. *Historical format*, no. 4 (8), pp. 9–34. Available at: <https://russian-court.spbu.ru/images/Publikacii/6.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=29010385>. (In Russ.)

Krom 2010 – Krom M.M. (2010) Between Rus' and Lithuania. Border lands in the system of Russian-Lithuanian relations of the end of the 15th – the first third of the 16th century. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow: Kvadriga, 318 p. Available at: <http://moscowstate.ru/krom-m-m-mezh-rusyu-i-litvoj-pogranichnye-zemli-v-sisteme-russko-litovskih-otnoshenij-kontsa-xv-pervoj-treti-xvi-v.> (In Russ.)

Kurbatov 2011 – Kurbatov O.A. (2011) Essays on the development of tactics of Russian cavalry «centenary service» from the mid 16th to the mid 17th centuries. In: *Military Archeology. Collection of materials of the Military archeology problem council of the State Historical Museum, vol. 2*. Moscow: Russkaya Panorama, pp. 58–91. Available at: <https://zimovaya.ru/stati/642-ocherki-razvitiya-taktiki-russkoj-konnitsy-sotenoj-sluzhby-ser-16-ser-17-vv.html>. (In Russ.)

Markevich 1888 – Markevich A.I. (1888) History of mestnichestvo in the Moscow state in the 15th–17th centuries. Odessa: Tip. «Odesskogo Vestnika», 611 p. Available at: [https://runivers.ru/lib/book9133/479388/.](https://runivers.ru/lib/book9133/479388/) (In Russ.)

Mordovina 1970 – Mordovina S.P. (1970) Servant princes at the end of 16th century. In: *Trudy Moskovskogo gosudarstvennogo istoriko-arkhivnogo instituta*, vol. 28, Moscow, pp. 326–340. (In Russ.)

Nazarov 2008 – Nazarov V.D. (2008) «Lord, the great prince», service princes and the sovereign court in Russia in the 15th century. In: *Ancient states of Eastern Europe. 2005. Rurikovich and Russian statehood*, pp. 340–370. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20426937>. (In Russ.)

Nazarov 2002 – Nazarov V.D. (2002) Princely estates in Russia in the 15th–16th centuries: traditional law and legislation. In: *Land tenure and land use in Russia (social and legal aspects). XXVIII Session of the Symposium on Agrarian History of the East Europe: abstracts of reports and messages*. Moscow, pp. 10–14. Available at: <https://www.gbv.de/dms/zbw/356396290.pdf>. (In Russ.)

Nazarov 2003 – Nazarov V.D. (2003) Princely clan landownership in Russia: traditional law and the sentence of 1551. In: *Landownership and land use in Russia (social and legal aspects): materials of XXVIII session of the Symposium on Agrarian History of Eastern Europe*. Kaluga, pp. 16–35. (In Russ.)

Nazarov 2000 – Nazarov V.D. (2000) On the titled nobility in Russia at the end of the 15th century. (Rurikovich's and Gediminovich's according to the List of the Court in 1495). In: *Ancient states of Eastern Europe. 1998. In memory of Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences A.P. Novoseltsev*. Moscow: Vostochnaia literatura, pp. 189–207. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23967616>; https://vk.com/doc-95211955_442163088?hash=5229b5a4279172d32a&dl=4a5a8b3e954b44549a. (In Russ.)

Pavlov 1992 – Pavlov A.P. (1992) Gosudar's Court and political struggle under Boris Godunov (1584–1605). Saint Petersburg: Nauka, 278 p. Available at: [http://moscowstate.ru/pavlov-a-p-gosudarev-dvor-i-politicheskaya-borba-pri-borise-godunove-1584-1605-gg/.](http://moscowstate.ru/pavlov-a-p-gosudarev-dvor-i-politicheskaya-borba-pri-borise-godunove-1584-1605-gg/) (In Russ.)

Penskoy 2019 – Penskoj V.V. (2019) Polotsk War. Essays on the history of the Russian-Lithuanian confrontation of the times of Ivan the Terrible. 1562–1570. Moscow: Tsentrpoligraf, 349 p. Available at: <https://www.litmir.me/br/?b=660164&p=1>. (In Russ.)

Podchasov 2018 a – Podchasov N.A. (2018) Peculiarities of Princes Trubetsky's position in the Moscow state in the first half of the 16th century: on the materials of historiography. *Istoricheskoe obozrenie*, vol. 19, pp. 81–85. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-polozheniya-knyazey-trubetskih-v-moskovskom-gosudarstve-v-pervoy-polovine-xvi-v-po-materialam-istoriografii.> (In Russ.)

Podchasov 2016 – Podchasov N.A. (2016) Servant biography of Prince F.M. Trubetsky as a representative of the Russian military elite of the second half of the 16th century. *Istoricheskoe obozrenie*, vol. 17, pp. 34–41. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26507583>. (In Russ.)

- Skrynnikov 1962 – *Skrynnikov R.G.* (1962) Kurbsky and his letters to the Pechersky monastery of Pskov. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*, vol. 18, pp. 99–116. Available at: <https://www.yumpu.com/xx/document/read/37398877>. (In Russ.)
- Skrynnikov 1981 – *Skrynnikov R.G.* (1981) Russia on the eve of the «Time of Troubles». Moscow: Mysl', 205 p. Available at: <https://www.litmir.me/br/?b=197014&p=1>. (In Russ.)
- Skrynnikov 1992 – *Skrynnikov R.G.* (1992) The tsardom of terror. St. Petersburg: Nauka, 574 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23393714>; https://vk.com/wall19090600_5913. (In Russ.)
- Solodkin 2010 – *Solodkin Ya.G.* (2010) Prince P.I. Shuyskiy – the hero and the loser of the Livonian War. In: *The Baltic issue in the end of the XV–XVI centuries: collection of scientific articles*. Moscow: Kvadriga, pp. 269–274. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20199721>. (In Russ.)
- Solodkin 2011 – *Solodkin Ya.G.* (2011) To the interpretation of one annalistic story about the battle on the River Ula. *Old Russia. Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki = The Questions of Middle Ages*, no. 3 (45), pp. 105–106. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17013058>; https://bogoslav.ru/journal_article/2786257. (In Russ.)
- Filyushkin, Kuzmin 2017 – *Filyushkin A.I., Kuzmin A.V.* (2017) When Polotsk was Russian. Ivan the Terrible's Polotsk campaign of 1563–1579. Moscow: Russkie Vitiazi, 176 p. Available at: <http://militera.lib.ru/h/1/all/f/n57003/index.html>. (In Russ.)
- Florya 2002 – *Florya B.N.* (2002) On the patrimonial land tenure of the Princes of Trubetskoy in the second half of the 16th – early 17th centuries. In: *Archive of Russian History*, vol. 7. Moscow: Drevlekhranilishche, pp. 102–106. (In Russ.)
- Schmidt 1973 – *Schmidt S.O.* (1973) The formation of the Russian autocracy (A study of the sociopolitical history of Ivan the Terrible). Moscow: Mysl', 359 p. Available at: <https://djvu.online/file/EF9g0voMywFo7>. (In Russ.)
- Schmidt 1996 – *Schmidt S.O.* (1996) At the origins of Russian absolutism: A study of sociopolitical history of the time of Ivan the Terrible. Moscow: Progress, 496 p. Available at: <http://padabum.com/d.php?id=121195>. (In Russ.)
- Eskin 1994 – *Eskin Y.M.* (1994) Mestnichestvo in Russia in the XVI – XVII centuries. Chronological register. Moscow: Arkheograficheskii Tsentr, 266 p. (In Russ.)
- Eskin 2009 – *Eskin Y.M.* (2009) Essays on the history of mestnichestvo in Russia in the XVI–XVII centuries. Moscow: Kvadriga, 514 p. Available at: https://vk.com/wall-42789233_37619 (In Russ.)
- Yanushkevich 2013 – *Yanushkevich A.N.* (2013) Livonian War. Vilna against Moscow: 1558–1570. Moscow: Kvadriga, 384 p. Available at: <https://www.rulit.me/books/livonskaya-vojna-vilno-protiv-moskvy-1558-1570-read-506185-1.html>. (In Russ.)