



**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 811.161.1

Дата поступления: 18.02.2021  
рецензирования: 22.03.2021  
принятия: 26.05.2021

## **Номинация и характеристика лица в аспекте творческого отношения к деятельности**

**Н.В. Головань**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,  
г. Самара, Российская Федерация

E-mail: Natali.Golowan@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0002-5078>

**Аннотация:** Данная статья посвящена анализу группы лексем, называющих и характеризующих лицо по наличию / отсутствию таланта, творческих способностей в русском языке. Материалом для исследования послужила выборка лексем, называющих самого деятеля, определяющих характер его деятельности, раскрывающих результат работы человека. В статье показано, что среди лексических единиц, называющих лицо, создающее принципиально новый продукт, центральное место занимают лексем, указывающие на наличие таланта у деятеля, труд которого связан с созидательной деятельностью в широком ее понимании, в том числе лексем, метафорически обозначающие лицо в этом аспекте в определенных контекстуальных условиях, и антонимически противопоставленные им лексем, обозначающие лицо (чаще признак такого лица), неспособное к творческой деятельности. В ходе исследования было выявлено, что семантическую структуру лексем, характеризующих лицо в аспекте особых способностей, одаренности, таланта по отношению к его деятельности, и структуру рассматриваемой семантической группы организуют несколько основных признаков, акцентирующих разные аспекты оценки творчески работающего деятеля: способность к деятельности с указанием на их градуированность, наличие созидательной составляющей, непохожесть на других деятелей в данной сфере деятельности, происхождение способностей, наличие крупных значимых результатов.

**Ключевые слова:** лексико-семантическое поле; лексико-семантическая группа; названия лица; аспекты номинации; отношение к труду.

**Цитирование.** Головань Н.В. Номинация и характеристика лица в аспекте творческого отношения к деятельности // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021. Т. 27, № 2. С. 122–130. DOI: <http://doi.org/10.12287/2542-0445-2021-27-2-122-130>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Головань Н.В., 2021

Наталья Владимировна Головань – аспирант кафедры русского языка и массовой коммуникации, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

**SCIENTIFIC ARTICLE**

Submitted: 18.02.2021  
Revised: 22.03.2021  
Accepted: 26.05.2021

## **Nomination and characteristics of a person in the aspect of creative attitude to activity**

**N.V. Golowan**

Samara National Research University, Samara, Russian Federation

E-mail: Natali.Golowan@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0002-5078>

**Abstract:** This article is devoted to the analysis of a group of lexemes that name and characterize a person by the presence / absence of talent, creative abilities in the Russian language. The material for the study was a sample of lexemes that name the actor himself, determine the nature of his activity, and reveal the result of a person's work. The article shows that among the lexical units that name a person who creates a fundamentally new product, the central place is occupied by lexemes indicating the presence of talent in a figure whose work is associated with creative activity in its broad sense, including lexemes that metaphorically designate a person in this aspect in certain contextual conditions, and antonymously opposed to them lexemes denoting a person (more often a sign of such a person), incapable of creative activity. In the course of the study, it was revealed that the semantic structure of lexemes that characterize a person in terms of special abilities, giftedness, talent in relation to his activities, and the structure of the semantic group under consideration, are organized by several main features that emphasize different aspects of evaluating a creative worker: on their graduation, the presence of a creative component, dissimilarity from other figures in this field of activity, the origin of abilities, the presence of major significant results.

**Key words:** lexical-semantic field; lexical-semantic group; names of a person; aspects of nomination; attitude to work.

**Citation.** Golovan N.V. Nomination and characteristics of a person in the aspect of creative attitude to activity. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2021, vol. 27, no. 2, pp. 122–130. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2021-27-2-122-130>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interests:** author declares no conflict of interest.

© Golowan N.V., 2021

Natalya V. Golowan – postgraduate student of the Department of Russian Language and Mass Communication, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## Введение

Лексико-семантическое поле (ЛСП) названий лица является макрополем, или суперпарадигмой, об этом свидетельствует количество лексем, обозначающих названия лица, степень «номинативной плотности» этой сферы внеязыковой действительности в лексике и дифференцированность аспектов номинации.

Номинации лица и характеристики его признаков, деятельности репрезентируют русскую языковую картину мира, отражая важные для нее аспекты, стороны осмысления человека с разных его сторон. Исследованиям макрополя названий лица в русском языке и отдельным полям и группам в его составе посвящено много работ современных лингвистов: одни ученые анализируют ЛСП названий лица в целом (Н.Ю. Шведова [Русский семантический словарь... 1998], Е.А. Маклакова [Маклакова, Стернин 2013], Е.В. Ерофеева, Е.А. Пепеляева [Ерофеева, Пепеляева 2011]), другие исследователи изучают номинации лица в отдельных аспектах. Например, систематизация и анализ макрополя названий лица по отношению к противоположному полу представлен в работах Е.О. Константиновой (Константинова 2018), по профессиональной принадлежности – А.В. Яковлевой (Яковлева 2009), А. Агорен [Агорен 2019], по социальным статусам или ролям – Г.А. Воеводиной [Воеводина 2010].

Нами не найдено работ, в которых специально анализируются номинации лица и его характеристики в аспекте трудовой деятельности в русском литературном языке. Вместе с тем исследования особенностей функционирования номинаций лица по отношению к труду в ряде русских говоров в работах М.А. Ереминой (Еремина 2003), Г.Е. Жондоровой [Жондорова 2012], И.В. Литвиновой [Литвинова 2011], М.А. Агаповой, И.В. Толкачевой [Агапова, Толкачева 2015] и др. Т.А. Литвинова отмечает, что «лексемы, характеризующие человека по отношению к труду, имеют важное значение в лексической системе диалектов и литературного языка» [Литвинова 2011, с. 75].

В исследованиях макрополя номинаций лица состав ЛСП названий лица по отношению к труду выявлен не полностью и не рассматривается как отдельная парадигма: лексемы разных частей речи, называющие и характеризующие лицо в аспекте его трудовой деятельности, в известных нам работах относятся к различным семантическим полям. Например, в словаре Н.Ю. Шведовой (Русский семантический словарь... 1998) лексемы, называющие лицо по отношению к труду,

распределены по нескольким группам, входящим в макрогруппу названий лица по характерным признакам: по свойству, состоянию, отношению, по связям, по действию, функции.

I. По профессии, специальности, роду занятий, характеру деятельности и связанным с ними действиями, функциям, отношениям:

1) Общие обозначения, а также названия, общие для нескольких видов деятельности:

а) По качеству труда, его результату (*новатор, передовик, летун*);

б) По характеру оплаты, по условиям труда (*бюджетник, внештатник, почасовик*);

II. По интеллектуальному, интеллектуально-эмоциональному, интеллектуально-эмоционально-физическому у состоянию, свойству, качеству и их проявлению:

1) По врожденному или приобретенному интеллектуальному или интеллектуально-эмоционально-физическому свойству, качеству:

а) По одаренности, по обладанию способностями, умом, талантом или по их отсутствию (по таланту, уму (*вундеркинд, гений, гигант, голова, дарование, талант*), по отсутствию ума, способностей (*бездарь, серость, средняя*);

б) По обладанию знаниями, умениями, мастерством, опытом или по их отсутствию (по обладанию знаниями, мастерством (*ас, виртуоз, мастер, профессионал*), по отсутствию знаний, умений, опыта (*дебютант, дилетант, профан*));

в) По свойствам природы, чертам характера, а также по поступку, поведению, определяемому такими свойствами, чертами (трудолюбие, аккуратность, усердие (*аккуратист, хлопотун, работага*); неаккуратность, медлительность, невнимательность (*головотяп, копуша, ротозей*); лень, праздность (*бездельник, белоручка, гуляка*); обман, хитрость (*авантюрист, аферист, гусь*);

III. По социальному свойству, средоточию в лице характерных социальных черт своего времени, по характерному социальному состоянию, действию, функции, по личным и общественным отношениям, связям:

1) По социальному состоянию, по характерному социальному действию, функции, по личным и общественным отношениям, связям:

а) По вхождению в партии, общественные движения, административно-хозяйственные объединения, а также по отношению к общественным, идеологическим течениям, движениям (по вхождению в общественно-экономические, производственно-хозяйственные объединения (*кадровик, общинник*));

б) По сословному положению, по титулованию; по экономическому, правовому состоянию, по положению личного господства или зависимости, по обладанию собственностью (по общественной признанности (*авторитет, звезда, знаменитость*)); по социальной незначительности (*винтик, пешка*); по отношению к преступлению (*бандит, вор, жулик*);

в) По окказиональному состоянию, обусловленному ситуацией, обстоятельствами, событием (по состоянию – результату чужого действия, поступка, отношения (*выдвиженец, протееже*));

г) По характерному или разовому действию, поступку, функции (основание, создание (*основатель, основоположник, создатель*); главенствование, руководство (*глава, голова, руководитель*));

д) По личным, общественным отношениям, связям (по партнерству (*коллега, напарник, сослуживец, сотрудник*)) и другие [Русский семантический словарь... 1998].

В работе Е.В. Ерофеевой, Е.А. Пепеляевой «Структура семантического поля «человек» в сознании носителей русского языка» названия лица по отношению к труду распределены по нескольким подгруппам, которые выделены авторами в следующих ЛСГ:

1) Субъективные оценочные характеристики человека (эмоциональная оценка (*труженник, трудолюбивый, трудоголик*), способности и достижения (*бестолковый, бездарный, золотые руки*), профессиональная характеристика (*квалифицированный, компетентный, перспективный*));

2) Социальные характеристики человека (статус (*доктор наук, безработный, работающий*), социальная роль (*работник, соперник, сторонник, победитель*), асоциальный статус (*вор, грабитель, злоумышленник*) [Ерофеева, Пепеляева 2011].

Актуальность нашего исследования заключается в необходимости изучения концептуализации человека в его отношении к труду. Важно выделить лексемы, называющие и характеризующие лицо по отношению к труду, в отдельное поле, чтобы выявить смыслы, которые организуют семантическую структуру этого поля и являются важными для русской языковой картины мира. Однако номинации лица не дают полной картины концептуализации этой сферы, поэтому для выявления полного спектра системообразующих семантических элементов необходимо привлечение слов разных частей речи: существительных, прилагательных, глаголов, наречий.

Цель настоящей статьи – представить результаты изучения семантической структуры лексем, называющих и характеризующих лицо в аспекте творческого отношения к деятельности.

Материалом исследования являются лексические единицы, собранные из различных лексикографических источников методом сплошной и частичной выборки: из Большого толкового словаря С.А. Кузнецова (Кузнецов 2000), словарей анто-

нимов и синонимов (Словарь синонимов русского языка... 2010 а; 2010 в).

Обозначения лица в аспекте творческого отношения к деятельности связаны с его осмыслением сквозь призму созидательной деятельности. Как известно, в языке противопоставлены лексемы, называющие лицо, которое воссоздает продукт, изобретенный другими (*исполнитель, производитель, изготовитель* и другие), и лексемы, называющие лицо, создающее принципиально новый продукт (*творец, изобретатель, созидатель, создатель, художник* (в значении «тот, кто создает произведения искусства, творчески работает в области искусства» (Кузнецов 2000, с. 1456)) и другие.

Среди лексических единиц, называющих лицо, создающее принципиально новый продукт, центральное место занимают лексемы, указывающие на наличие таланта у деятеля, труд которого связан с созидательной деятельностью в широком ее понимании (*талант, гений, самородок, талантливый, одаренный, неординарный, создать*), в том числе лексемы, метафорически обозначающие лицо в этом аспекте (*бог, богатырь* и другие) в определенных контекстуальных условиях, например: *Блаженны те народы, которые нуждаются в талантах, и обречены на вымирание те, которым и без них хорошо* (М. Строганова); *Завершил строительство талантливый самородок, крестьянин М. Савватеев* (И. Грачева); *Поэтому все литературно одаренные мыслители – «антифилософы» по отношению к предшествующей традиции* (П. Кузнецов); *Я с благодарностью всегда вспоминаю уроки Бориса, помимо того что уважаю и люблю этого талантливого, неординарного и остроумного человека* (И. Кио); *Он был гениальным человеком. Конечно, это был гений. Причем в леонардовском духе. Абсолютный гений, тут уж ничего не скажешь* (Ю. Трифонов); *Но я был застенчив: приблизиться к этим богам, творящим на сцене чудеса, мне было жутковато...* (Ф. Шаляпин); *Увы, такого богатыря-физика пока не видно в Европе* (С. Смирнов).

Приведенным лексемам антонимически противопоставлены слова, обозначающие лицо (чаще признак такого лица), неспособное к творческой деятельности: *посредственность, неталантливый, нетворческий, посредственный, бесперспективный*.

Подробнее остановимся на лексемах, называющих или определяющих деятеля в аспекте особых способностей, одаренности, таланта по отношению к его деятельности. В нашей картотеке такие лексемы представлены почти 50 единицами: *высокоодаренный, гениальный, гений, дарование, даровитый, небездарный, небесталанный, незаурядный, неординарный, одаренный, призвание, прирожденный, самородный, самородок, склонный, способный, талант, талантливый, творец, творить* и др. При этом прилагательные, которые сочетаются с существительными разной семантики (ср.: *талантливый писатель – талантливый*



роман; гениальный ученый – гениальный ум – гениальное изобретение), в рамках данной статьи рассматриваются лишь в сочетании с названиями лица, например: *талантливый актер, гениальный поэт, уникальный музыкант, перспективный спортсмен, одаренный человек, даровитый юноша, способный ребенок* и др.

Отметим, что оценка лица по наличию / отсутствию таланта и способностей не одинаково характерна для разных сфер деятельности. В разных областях от работника требуются разные профессиональные, психологические и интеллектуальные качества, в том числе профессионализм, мастерство, исполнительность, аккуратность и др. Чаще всего в речи талант, способность к творческой работе выступает как значимое качество для специалистов в области культуры и науки.

Обратимся к семантике слов *способности, талант, дарование, призвание*, которые в толковых словарях обычно семантизируются одинаково, путем отсылки друг к другу (Кузнецов 2000; Словарь русских синонимов... 2006). При этом в словарях З.Е. Александровой, Л.Г. Бабенко, Ю.Д. Апресяна синонимами признаются лексемы *способности, талант, дарование* (Словарь синонимов русского языка... 2010 а; 2010 в). Ю.Д. Апресян лексему *призвание* оценивает как аналогичную слову *талант*: она «имеет похожее значение, но семантически отстоит от данной лексемы дальше, чем ее синонимы» (Новый объяснительный словарь... 2004, с. 24).

В семантике синонимов *способности, талант, дарование, признание*, указывающих на наличие способностей к созидательной деятельности, актуализируются разные аспекты творческих способностей деятеля: лексема *способности* называет начальные свойства лица, *талант* – проявление творческих качеств в деятельности, *дарование* – талант с акцентом на его происхождение, *призвание* – талант с акцентом на предопределенность деятельности лица.

Семантическую структуру рассматриваемой группы лексем, характеризующих лицо в аспекте его творческой деятельности, организуют несколько основных признаков, с разных сторон определяющих такое лицо, акцентирующих разные составляющие или аспекты оценки творчески работающего человека: способности к такой деятельности с указанием на их градуированность (*талантливый, способный, небесталанный*), наличие созидательной составляющей (*строитель, творец, создатель*), непохожесть на других лиц в этом аспекте (*неординарный, незаурядный, самобытный*), происхождение способностей (*дарование, даровитый, одаренный, самородок*), наличие крупных значимых результатов (*великий, гениальный, титанический*). Рассмотрим каждую из линий семантической дифференциации группы подробнее.

Лицо в аспекте его созидательной деятельности с точки зрения наличия у него творческих

способностей с указанием их градуированности характеризуется с помощью лексем *талант, талантливый, склонный, способный, небездарный, небесталанный, перспективный, обещающий, многообещающий, подает надежды*.

Лексемы *талант, талантливый* среди других слов рассматриваемой группы являются семантически наиболее широкими. Данные слова могут называть как человека, достигшего больших результатов как подтверждения своих способностей, так и лицо, лишь начавшее профессиональную деятельность, например: *В Удмуртии отмечает одно из главных событий года – 100-летие талантливого поэта и прозаика <...> Кузубая Герда (Кузьмы Чайникова) (А. Артамонов); Целый ряд этюдов Булюбеева, находящихся на этой же выставке, показывает в художнике талантливого, трудолюбивого мастера (А. Аверченко); <...> все наши профессионалы, отсматривают всех, пытаюсь найти молодые таланты (В. Суриков, А. Меликян); Он ждал от меня подтверждения, что о чем-то я все-таки думаю, эрго существую, что я способна развить свои таланты, чтобы заработать себе на кусок хлеба, о чем они все, родители, так пеклись (И. Полянская).*

Лексемы *склонный, способный, небездарный, небесталанный, перспективный, обещающий, многообещающий, подающий надежды* чаще характеризуют молодого человека, только начинающего свою профессиональную деятельность и обнаружившего определенные способности к ней.

Лексемы *склонный, способный* указывают на наличие у лица способностей к какому-либо занятию, которые необходимо развивать, например: *Старший был склонен больше к математике, младший отлично усваивал языки и историю (В. Короленко); Охотно допускаю, что другие цирковые дети были прилежнее меня и более охочи и способны к общеобразовательным наукам (И. Кио).*

Лексемы *небездарный, небесталанный* называют человека, обладающего некоторыми способностями, по тем или иным причинам не получившими серьезного развития, не достигшего очевидных результатов: *Называли имена и фамилии писателей небесталанных, еще недавно ярко дебютировавших в печати, в частности – в популярном журнале «Юность», а потом вдруг исчезнувших с горизонта, заглохших в подполье... (А. Рекемчук); А Ольга учится во ВГИКе, на актерском факультете, вполне самостоятельная особа и, как мне кажется, небесталанная (В. Карманов); <...> я увидела известного во всей Москве Игоря Ноткина, небездарного фотографа, окончательно избравшего роль юродивого, зарабатывавшего себе на портвейн, стоя у церкви и прося милостыню (Н. Шмелькова); Неполноценность криком кричала в сочинениях небездарного Галковского, с отчаяния потребовавшего, чтоб Окуджаву убирался с занятого им плацдарма (С. Рассадин).*

Лексемы *перспективный, обещающий, многообещающий* характеризуют лицо, обладающее выраженными способностями, которые в будущем при соответствующих условиях позволят достичь больших результатов, например: *Это тоже одна из задач Союза: поддерживать, доверять, помогать вставать на ноги начинающим, перспективным* (М. Песин); *В сборную пришли перспективные спортсмены из недавних юниоров* (Н. Аронов, Е. Салмина); *Один из первых и самых многообещающих учеников Спивакова блестящий скрипач Борис Гарлицкий тоже повел себя непорядочно* (С. Спивакова); *Еще был Юра, высокий, усатый – многообещающий молодой политик, второе лицо солидной парламентской фракции* (В. Белоусова); *Нужны математики, много математиков, и Вереневу радостно увидеть среди них своего студента, подававшего столь большие надежды* (А. Солженицын).

Человека, который демонстрирует успешные результаты, масштабные достижения в созидательной деятельности, называют лексемы *творец, демиург, изобретатель*, перен. *поэт, создатель, созидатель*, перен. *строитель*, перен. *художник, изобрести, создать, созидать*, перен. *построить, творить*. Анализ показал наличие тенденций в употреблении лексем, называющих творческие способности человека, – зависимость от сферы деятельности: слово *создатель* называет лицо, действующее преимущественно в сфере науки и искусства, *изобретатель* – в сфере науки и техники, *строитель* – в сфере общественных отношений, *художник* – в сфере искусства. Проанализируем подробнее особенности употребления названных лексем.

Лексемы *творец, создатель, зиждитель* в исходном употреблении и в современном религиозном дискурсе являются именами Бога в христианстве: «**Творец**, Бог, Создатель, Мироздатель. *Творец неба и земли*. || Делатель, производитель, исполнитель, изобретатель, сочинитель, основатель» (Даль 1903–1909); лексемой *демиург* в философском дискурсе называют верховный разум как творящую силу. В современном языке данные лексемы, относящиеся к высокому, книжному стилю, обычно ретроспективно оценивают деятеля, достигшего величия в своей деятельности, результаты трудов которого оценены потомками как выдающиеся. Однокоренные субстантивные лексемы, глаголы *творить, созидать* аналогично характеризуют действия лица в возвышенно-риторических текстах, наиболее часто по отношению к деятелям сферы искусства, науки, государственного строительства, например: *Это же находили великие творцы культуры в XIX веке – Достоевский, Гоголь, Леонтьев, Киреевский...* (И. Мейендорф); *Здесь жили и творили Данте, Боккаччо, Боттичелли, Леонардо да Винчи, Микеланджело («Туризм и образование»); Излюбленный образ Петра как создателя новой России подразумевал и создание им «новой породы людей», ибо ка-*

*кая же может быть Россия без россиян?* (О. Кошелева); *Но всегда помню слова Шарля Бодлера, одного из зиждителей теории искусства для искусства, что литература, все-таки, для чего-то нужна, что она чему-то служит, даже вопреки намерениям творца* (Ю. Нагибин); *Настоящим демиургом «истинного народа» и «истинной жизни» является он, архитектор Клод Николя Леду* (Б. Чухович); *Творец* всей современной бактериологии, мыслитель, глубже других проникший в тайну органической жизни, – Пастер был глубоко религиозной натурой (С. Франк); *Марк Андриссен, создатель программ Mosaic и Netscape, один из основателей компании Netscape и пионеров в области Internet-технологий* (Л. Черняк).

Применительно к научно-технической деятельности лексемы *изобретатель, создатель, конструктор, изобретать, создать, конструировать* характеризуют деятеля, создавшего новый, ранее не существовавший объект; например, словосочетания *изобретатель лампочки* и *создатель лампочки* могут быть использованы как синонимы по отношению к Томасу Эдисону. В статье Т. Шерзада «Крылья для человечества: как братья Райт покорили небо» братьев Райт, создавших первый самолет, характеризуют в качестве синонимов лексемы *изобретатель, конструктор* и *создать*: *Будущие изобретатели первого самолета крепко стояли на ногах и все делали на свои средства; Именно в ней братья Райт создали свой планер, ставший прототипом первого в мире самолета; Во время первой экспедиции, в 1900 году, конструкторы приехали со сравнительно небольшим планером. Ср. аналогичные примеры, подтверждающие синонимию лексем *создатель* и *конструктор*: *Ваш дядя был конструктором самолетов МиГ...* (В. Нузов); *Ее главным конструктором был Герой Социалистического труда С.А. Лавочкин – создатель широко известных самолетов-истребителей* (А. Горелик).*

Лексема *строитель*, называющая в прямом значении лицо, которое занимается строительством зданий, домов, городов, в метафорическом употреблении выражает значение «созидатель, творец», т.е. обозначает человека, который создает, организует новое: общество, жизнь, страну, социализм и др. Таким образом, это слово чаще всего определяет общественного деятеля, который меняет общественную, политическую реальность, например: *Он настоящий человек, строитель нового мира... революционер...* (В. Катаев); *В них мы воочию наблюдаем передовые черты героев нашего времени, поколения строителей коммунизма* (И. Грекова); *Строитель демократического общества – новый тип человека. Еще никто никогда не встречал такого типа* (А. Трушкин); *Герои Андрея Платонова, строители нового общества, вооружены знанием-чувством, которое по существу то же, что в древнем гнозисе: надо раздрать ветошь старого мира, чтобы обнять новый, настоящий* (В. Биbihин).

Лексема *художник*, называющая в прямом значении человека, создающего произведения изобразительного искусства, в метафорическом употреблении выражает значение «создатель произведения искусства, творчески работающий в области искусства», например: *Книга хороша потому, что учит редактора быть художником* (А. Мильчин). Это слово используется в устойчивых сочетаниях: *художник слова* – писатель, *художник моды* – модельер, стилист, *художник сцены* – актер, режиссер, которые называют человека, достигшего выдающихся творческих успехов в своей сфере деятельности, например: *И вместе с тем, как художник слова, Гоголь абсолютно, беспримесно гениален* (В. Сердюченко); *А превосходные макеты А. Боровского к «Ю» и к «Горе от ума» подтверждают, что он давно уже стал самостоятельным и сильным художником сцены* (Этика долгожителя и мораль рынка).

Ряд лексем в характеристике талантливое человека специально подчеркивают неординарные, необычные способности лица: *незаурядный, неординарный, оригинальный, самобытный, уник, уникам, уникальный, генератор идей*, например: *Так, с легкой руки самого, пожалуй, неординарного дизайнера современности Филиппа Старка ванная комната превратилась в произведение искусства* (Е. Квятковская); *Но, видимо, как он понял потом, отец был незаурядным, талантливым педагогом* (И. Грекова).

Лексемы *уник, уникам, уникальный*, называя выдающегося человека, указывают на то, что соответствующих способностей нет у других деятелей соответствующей сферы, например: *Уникальный дирижер и уникальная балерина полностью совпали по природе своего дара, сделав спектакль явлением мирового масштаба* (Т. Кузнецова).

Лексемы *феномен, феноменальный* характеризуют «человека, отличающегося какими-л. выдающимися способностями, талантами, чертами и т. п.» и обладающего исключительным талантом, происхождение которого трудно понять, объяснить, например: *Так играли феноменальный гобоист Алексей Уткин, Аркадий Футер, Михаил Мильман <...>* (С. Спивакова).

В семантике слов рассматриваемой группы обращает на себя внимание акцентировка происхождения способностей, таланта деятеля как значимая для русской языковой картины мира, которая содержится в лексемах и предложно-падежных конструкциях *дар, дарование, даровитый, одаренный, высокоодаренный, прирожденный, урожденный, призвание, от бога, самородный, самородок*. Данные лексемы славянского происхождения обладают прозрачной внутренней формой (содержат корни *дар-* и *род-*), которая указывает на то, что талант, творческие способности – это дар Бога или природы. Е.В. Дзюба в статье «Маркеры интеллектуальной градуированности в русском языке» подчеркивает: в наивном сознании носителей языка существует представление «о том, что спо-

собности и талант у человека либо есть, либо нет» (Дзюба 2012, с. 25). В значении лексем *самородок, самородный* подчеркивается прирожденные способности лица к определенной деятельности.

Наряду с исконной лексикой этот признак присутствует также в лексемах *талант, гений*, заимствованных из греческого и латинского языков. В этимологических словарях Г.А. Крылова и А.В. Семенова указано, что лексема *талант* происходит от греческого слова *talanton* («денежная единица», «весы», «несущий»). Авторы отмечают, что уже в раннехристианский период слово *талант* приобретает переносное значение «природные способности», происхождение которого связывают с евангельской притчей о рабе, который зарыл полученный от хозяина талант (монету) в землю. А.В. Семенов констатирует, что лексема *гений* происходит из латинского *genius* «гений, дух-хранитель», образованного от *gigno – geno* «рождаю, произвожу», которая в русский язык заимствована через немецкий или польский язык. А.В. Семенов подчеркивает, что в этих языках «слово имеет одно и то же значение – «тот, кто обладает Божьим даром, каким-то талантом»» (Этимологический словарь ... 2003; Этимологический словарь ... 2004).

Приведем примеры употребления лексем, подчеркивающих понимание выдающихся способностей как дара, в некоторых случаях этот признак акцентируется и контекстуальными показателями: *Кто скажет, почему Всевышний вложил гениальный дар в того, а не в этого, который вкалывает от зари до зари...* (М. Ростропович); *Он же, голос, у тебя от бога, бесплатно, божий дар* (Д. Гранин); *И одновременно он видит, что Мандельштам и Хавкин, люди, бесспорно, одаренные, способные <...>* (В. Гроссман); *Инстинкт театра тут равносителен инстинкту поэзии, который бывает присущ одаренным натурам не зависимо от их общественного положения* (Ю. Сазонова, Н. Евреинов, А. Евреинова).

Анализируемые лексемы используются и в составе устойчивых конструкций *молодое дарование, юное дарование, одаренные дети, высокоодаренные дети* и др. Обратимся к текстовым примерам: *Так, в нашем учреждении действует творческая группа «Одаренные дети»* (Л. Данилкина); *Космополиты всячески ограждали искусство от молодых дарований и тем самым нанесли ущерб советскому искусству* (А. Голицын); *Это лучшие юные дарования в области математики из Нижнего Новгорода* (По итогам Нижегородской Городской...). В.Ю. Апресян отмечает, что «дарование, в котором сильнее идея будущего развития ... свободно используется применительно к маленьким детям» (Новый объяснительный словарь... 2004, с. 1146).

Лексемы *прирожденный, урожденный, призвание* также характеризуют человека с точки зрения его особой предрасположенности к какой-либо деятельности, данной ему с момента рождения:



Я думаю, она была прирожденным корректором. У нее, если можно так выразиться, было этическое чувство правописания (С. Довлатов); Врачом становятся по призванию, долго учатся... <...> («Огонек»); Все амиши – прирожденные и урожденные фермеры. 92 процента работают на земле, остальные идут в кузнецы (А. Генис); Но ни в чем не сказывалось с такой силой литературное призвание Репина, как в описании и критической оценке различных картин, увиденных им когда бы то ни было (К. Чуковский).

Лексемы *самородок*, *самородный* в отличие от других слов, входящих в эту группу, называют человека, обладающего талантом и добившегося больших или даже выдающихся успехов, но не получившего специального образования, обучения. Иногда в контексте подчеркивается, что лицо, обладающее самородными способностями, имеет происхождение из народа. Лексема *самоучка*, примыкающая к названным словам, содержит акцент лишь на том, что деятель не получил специального образования, но при этом добился некоторых результатов, не обязательно выдающихся. Обратимся к примерам: *Самородок Меншиков внес заметный вклад в преобразование России первой четверти XVIII века* (Н. Павленко); *Пропаля ведь человек, сгинул уральский самородок, изобретатель лучшего в мире картофелеуборочного комбайна* (А. Азольский); *Несмотря на то что есть и актеры-самородки, для меня принципиально важно получить это образование* («Огонек»); *Так... Яков Лазаревич родился в начале двадцатых годов, фронтовик, отец хорошо играл на скрипке, был самоучкой мать играла на гитаре и мандолине, пела* (А. Маринина).

Человек в аспекте его созидательной деятельности характеризуется также с точки зрения наличия крупных результатов. Лексемы *гений*, *гениальный*, *великий*, *титан*, *титанический* имплицитно характеризуют творческие способности человека по масштабам результатов деятельности: вывод о талантливости деятеля вытекает из оценки значимости или масштабов сделанного им.

Отметим, что лексемы *талант*, *талантливый* и *гений*, *гениальный* обозначают разную степень проявления способностей. Лексемы *гений*, *гениальный* употребляются в речи для указания на выдающийся талант человека, что подтверждается и текстовыми примерами: *Зато мы думаем, что он вовсе даже не гениальный, а просто талант-*

*ливый* («Экран и сцена»). Вместе с тем лексемы *гений*, *гениальный* могут характеризовать человека, только начинающего свою деятельность, но уже продемонстрировавшего в этой деятельности несомненные выдающиеся способности, например: *После окончания академии Егор по настоянию отца <...> уехал в Москву и очень быстро стал заметным человеком в финансовых структурах, заработал даже репутацию молодого гения* (А. Слаповский).

Слова *титан*, *титанический*, *великий*, а также *гений*, *гениальный* характеризуют человека, уже добившегося в своей деятельности выдающихся результатов, чьи профессиональные достоинства были объективно оценены как великие, в том числе после смерти деятеля, например: *Вспомните имена российских гениев Пушкина, Лермонтова, Толстого...* («Профессионал»); *Это здание, <...> начал возводить еще великий Растрелли* (А. Чудодеев); *Вот такой был титанический, феерический человек – Григорий Александрович Потемкин <...>* (С. Баймухаметов); *Шедевр таких титанов архитектуры, скульптуры и живописи Возрождения, как Браманте, Бернини, Рафаэль и Микеланджело был освящен в 1626 году* (Б. Явелов). С помощью лексемы *великий* часто характеризуются политические и государственные деятели, чьи результаты, значимые для страны, мира, оценены не только современниками, но и потомками, ср.: *Петр Великий, Екатерина Великая, великий Ленин, великий Сталин*.

Изложенные результаты анализа группы лексем, характеризующих человека в аспекте творческой деятельности, позволяют сделать вывод об очевидной значимости соответствующего фрагмента концептосферы «Человек», которая подтверждается значительным числом номинаций разных частей речи и богатым комплексом семантических признаков, концептуализирующих эту сферу. Семантическую структуру рассматриваемой группы лексем в качестве основных определяют следующие семантические признаки, акцентирующие важнейшие аспекты творчески работающего деятеля: наличие способностей к деятельности с указанием на их градуированность, наличие созидательной составляющей, непохожесть на других деятелей данной сферы, происхождение способностей и наличие крупных значимых результатов.

## Материалы исследования

Даль 1903–1909 – *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка / [соч.] Владимира Даля. 3-е изд., испр. и знач. доп.; под ред. [и с предисл.] проф. И.А. Бодуэна-де-Куртенэ. Санкт-Петербург; Москва: Т-во М.О. Вольф, 1903–1909. URL: <https://gufo.me/dict/dal>

Еремина 2003 – *Еремина М.А.* Лексико-семантическое поле «отношение человека к труду» в русских народных говорах: этнолингвистический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / М. А. Еремина. Екатеринбург, 2003. 23 с.

Константинова 2018 – *Константинова Е.О.* Макрогруппа названий лиц по их отношению к противоположному полу в русском языке (структура и функционально-стилистические особенности): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Е.О. Константинова. Самара, 2018. 327 с.

Кузнецов 2000 – *Кузнецов С.А.* Большой толковый словарь русского языка. Санкт-Петербург: Норинт, 2000. 1536 с.

Новая философская энциклопедия... 2010 – *Новая философская энциклопедия*: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. общ.-научн. фонд; научно-ред. совет: предс. В.С. Степин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. Москва: Мысль, 2010. Т. 1. 633 с.

Новый объяснительный словарь... 2004 – *Новый объяснительный словарь* синонимов русского языка / Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова; [В.Ю. Апресян и др.]; под общ. руководством Ю.Д. Апресяна. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Языки славян. культуры; Вена: Wiener slavistische almanach, 2004. 1417 с.

Русский семантический словарь... 1998 – *Русский семантический словарь* русского языка, систематизированный по классам слов и значений: в 2 т. Т. 1: Слова указующие (местоимения). Слова именующие: имена существительные (Все живое. Земля. Космос) / РАН. Ин-т рус. яз.; под общей ред. Н.Ю. Шведовой. Москва: Азбуковник, 1998. 807 с.

Словарь антонимов русского языка 1995 – *Словарь антонимов русского языка* / Л.А. Введенская. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. 544 с.

Словарь антонимов... 2001 – *Словарь антонимов* русского языка: 3200 антоним. пар / М.Р. Львов; под ред. Л.А. Новикова. 7-е изд., испр. и доп. Москва: АСТ-Пресс, 2001. 588 с.

Словарь русских синонимов... 2006 – *Словарь русских синонимов* и сходных по смыслу выражений: около 5 000 синонимических рядов: более 20 000 синонимов / Н. Абрамов. 8-е изд., стер. Москва: Русские словари, 2006. 665 с.

Словарь синонимов русского языка... 2010 а – *Словарь синонимов русского языка* [Текст]: практический справочник: около 11 000 синонимических рядов / З.Е. Александрова. 17-е изд., стер. Москва: Дрофа: Рус. яз.: Медиа, 2010. 564 с.

Словарь синонимов русского языка... 2010 в – *Словарь синонимов русского языка*: более 5000 синонимических рядов: около 30 000 слов-синонимов / [Л.Г. Бабенко и др.]; под общ. ред. Л.Г. Бабенко. Москва: ЛитРес, 2010. 411 с.

Этимологический словарь... 2004 – *Этимологический словарь* русского языка / [сост. Крылов Г.А.]. Санкт-Петербург: Victory, 2004 (ГПП Печ. Двор). 428 с.

Этимологический словарь... 2007 – *Этимологический словарь* русского языка: в 4 т. / Макс Фасмер; пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. 4-е изд., стер. Москва: Астрель: АСТ, 2007.

Этимологический словарь... 2003 – *Этимологический словарь* русского языка / А.В. Семенов. Москва: ЮНВЕС, 2003, 704 с.

Яковлева 2009 – *Яковлева А.В.* Номинации лиц по профессиональной принадлежности в современном русском языке: семантические особенности и пути формирования: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А.В. Яковлева. Ярославль, 2009. 23 с.

## Библиографический список

Агапова, Толкачева 2015 – *Агапова М.А., Толкачева И.В.* Лексика, характеризующая человека по отношению к труду, в русских говорах Нижегородской области // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015. № 2 (2). С. 329–333. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksika-harakterizuyuschaya-chelovekapootnosheniyu-k-trudu-v-russkih-govorah-nizhegorodskoy-oblasti/viewer>; <http://www.vestnik.unn.ru/ru/nomera?anum=9276>.

Агорен 2019 – *Агорен А.* Новые названия профессий и должностей в русском языке // Преподаватель XXI век. 2019. № 2–2. С. 418–422. URL: [http://prepodavatel-xxi.ru/sites/default/files/43\\_1.pdf](http://prepodavatel-xxi.ru/sites/default/files/43_1.pdf); <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38532368>.

Воеводина 2010 – *Воеводина Г.А.* Номинации «лицо по социальному положению» в современном русском языке (на примере производных имен существительных) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 4 (2). С. 468–470. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nominatsii-litso-po-sotsialnomu-polozheniyu-v-sovremennom-russkom-yazyke-na-primere-proizvodnyh-imyon-suschestvitelnyh/viewer>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15574826>.

Дзюба 2012 – *Дзюба Е.В.* Маркеры интеллектуальной градуированности в русском языке // Вестник Томского государственного университета. 2012. С. 20–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/markery-intellektualnoy-graduirovannosti-v-russkom-yazyke/viewer>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18046908>.

Ерофеева, Пепеляева 2011 – *Ерофеева Е.В., Пепеляева Е.А.* Структура семантического поля «человек» в сознании носителей русского языка // Вестник Пермского университета. 2011. Вып. 1 (13). С. 7–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-semanticheskogo-polya-chelovek-v-soznanii-nositeley-russkogo-yazyka/viewer>; <http://www.rfp.psu.ru/archive/1.2011/erofeeva.pdf>.

Жондорова 2012 – *Жондорова Г.Е.* Семантическое пространство «образ человека» (на материале русских старожильческих говоров Якутии) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. № 151. С. 223–229. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskoe-prostranstvo-obraz-cheloveka-na-materiale-russkih-starozhilcheskih-govorov-yakutii>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18197306>.



Литвинова 2011 – *Литвинова Т.А.* Лексемы, характеризующие человека по отношению к труду, в воронежских говорах // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 10 (225). Филология. Искусствоведение. Вып. 52. С. 73–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksemy-harakterizuyuschie-cheloveka-po-otnosheniyu-k-trudu-v-voronezhskih-govorah/viewer>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16530017>.

Маклакова, Стернин 2013 – *Маклакова Е.А., Стернин И.А.* Теоретические проблемы семной семасиологии: монография. Воронеж: Истоки, 2013. 277 с. URL: [http://sterninia.ru/files/757/4\\_Izbrannye\\_nauchnye\\_publicacii/Semasiologija/Teoreticheskie\\_problemy\\_semnoj\\_semasiologii\\_2013.pdf](http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Semasiologija/Teoreticheskie_problemy_semnoj_semasiologii_2013.pdf).

## References

Agarova, Tolkacheva 2015 – *Agarova M.A., Tolkacheva I.V.* (2015) Vocabulary, describing a man in the relation to labor, in the Russian dialects of the Nizhny Novgorod region. *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, no. 2 (2), pp. 329–333. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksika-harakterizuyuschaya-chelovekapootnosheniyu-k-trudu-v-russkih-govorah-nizhegorodskoy-oblasti/viewer>; <http://www.vestnik.unn.ru/ru/nomera?anum=9276>. (In Russ.)

Agoren 2019 – *Agoren A.* (2019) New names of professions and job titles in Russian. *Prepodavatel XXI vek*, no. 2–2, pp. 418–422. Available at: [http://prepodavatel-xxi.ru/sites/default/files/43\\_1.pdf](http://prepodavatel-xxi.ru/sites/default/files/43_1.pdf); <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38532368>. (In Russ.)

Voevodina 2010 – *Voevodina G.A.* (2010) Nominations of the type «a person according to the social status» in modern Russian. *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, no. 4 (2), pp. 468–470. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nominatsii-litso-po-sotsialnomu-polozheniyu-v-sovremennom-russkom-yazyke-na-primere-proizvodnyh-imyon-sushestvitelnyh/viewer>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15574826>. (In Russ.)

Dzyuba 2012 – *Dzyuba E.V.* (2012) Markers of intellectual calibration in Russian language. *Tomsk State University Journal*, pp. 20–25. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/markery-intellektualnoy-graduirovannosti-v-russkom-yazyke/viewer>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18046908>. (In Russ.)

Erofeeva, Pepelyaeva 2011 – *Erofeeva E.V., Pepelyaeva E.A.* (2011) Structure of the semantic field «human» in the mental lexicon of Russian native speakers. *Perm University Herald*, issue 1 (13), pp. 7–19. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-semanticheskogo-polya-chelovek-v-soznanii-nositeley-russkogo-yazyka/viewer>; <http://www.rfp.psu.ru/archive/1.2011/erofeeva.pdf>. (In Russ.)

Zhondorova 2012 – *Zhondorova G.Ye.* (2012) Semantic Space «Person's Image» (Based on Russian old dialects of Yakutia). *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 151, pp. 223–229. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskoe-prostranstvo-obraz-cheloveka-na-materiale-russkih-starozhilcheskih-govorov-yakutii>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18197306>. (In Russ.)

Litvinova 2011 – *Litvinova T.A.* (2011) Lexemes characterizing a person in relation to labor in Voronezh dialects. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 10 (225). *Philology. Art Criticism*, issue 52, pp. 73–76. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksemy-harakterizuyuschie-cheloveka-po-otnosheniyu-k-trudu-v-voronezhskih-govorah/viewer>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16530017>. (In Russ.)

Maklakova, Sternin 2013 – *Maklakova E.A., Sternin I.A.* (2013) Theoretical problems of seminal semasiology: monograph. Voronezh: Istoki, 277 p. Available at: [http://sterninia.ru/files/757/4\\_Izbrannye\\_nauchnye\\_publicacii/Semasiologija/Teoreticheskie\\_problemy\\_semnoj\\_semasiologii\\_2013.pdf](http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Semasiologija/Teoreticheskie_problemy_semnoj_semasiologii_2013.pdf). (In Russ.)