



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 37.034

Дата поступления: 24.03.2021
рецензирования: 25.04.2021
принятия: 26.05.2021

Нравственное воспитание в эпоху транзитивного общества

Л.Б. Четырова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация.

E-mail: chetyrova@gmail.com. Scopus ID: 57202548506, Web of Science: J-6298-2013.
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5064-8735>

А.П. Слещина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация

E-mail: apslashinina@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3854-536X>

Аннотация: В данной статье авторами рассматривается значение нравственного воспитания в переходном обществе. Анализируется проблема нравственного воспитания в условиях нарушения педагогической этики. Актуальность исследования обусловлена тем, что хотя ранее исследователи и обращались к проблеме влияния эмоционального интеллекта педагога на развитие эмоционального интеллекта обучающихся, до сих пор не отмечена значимость включения программ педагогической этики и эмоционального интеллекта в курсы повышения квалификации преподавателей вузов. В статье представляется концепция социально-эмоционально-этического обучения – SEE Learning – с целью повышения педагогической культуры педагога.

Ключевые слова: нравственное воспитание; педагогическая этика; эмоциональный интеллект; социально-эмоционально-этическое образование.

Цитирование. Четырова Л.Б., Слещина А.П. Нравственное воспитание в эпоху транзитивного общества // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021. Т. 27, № 2. С. 66–69. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2021-27-2-66-69>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Четырова Л.Б., Слещина А.П., 2021

Любовь Борисовна Четырова – доктор философских наук, профессор, кафедра философии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Анастасия Павловна Слещина – аспирант, кафедра философии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 24.03.2021
Revised: 25.04.2021
Accepted: 26.05.2021

Moral education in the era of transitive society

L.B. Chetyrova

Samara National Research University, Samara, Russian Federation

E-mail: chetyrova@gmail.com. Scopus ID: 57202548506, Web of Science: J-6298-2013.
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5064-8735>

A.P. Slashchinina

Samara National Research University, Samara, Russian Federation

E-mail: apslashinina@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3854-536X>

Abstract: The authors consider the importance of moral education in transitive society. The problem of moral education in conditions of pedagogical ethics violation is analyzed. The relevance of the study stems from the fact that although the problem of the impact of the emotional intelligence of the teacher on the development of emotional intelligence of students has been considered, the significance of incorporating educational ethics and emotional intelligence into courses of professional development of teachers has not yet been considered. Much attention is paid to the development of emotional intelligence of teachers through the system of social-emotional-ethical learning – SEE Learning in order to improve the pedagogical culture of the teacher.

Key words: moral education; pedagogical ethics; emotional intelligence; social-emotional-ethical education.

Citation. Chetyrova L.B., Slashchinina A.P. Moral education in the era of transitive society. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiia* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2021, vol. 27, no. 2, pp. 66–69. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2021-27-2-66-69>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interest.

© Chetyrova O.B., Slashchinina A.P., 2021

Lyubov B. Chetyrova – Doctor of Sciences in Philosophy, professor, Department of Philosophy, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Anastasia P. Slashchinina – postgraduate student, Department of Philosophy, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, Russian Federation.

Постановка проблемы

В современную эпоху особую актуальность приобретают проблемы этики. Несмотря на периодические попытки имморалистов развенчать мораль, без нее невозможным было бы общество, так как мораль онтологически закреплена в нем как регулятор общественных отношений. При этом моральные нормы с течением времени претерпевают изменения, особенно заметным это становится в переходных обществах.

В юбилейном докладе Римского клуба [von Weizsaecker, Wijkman 2018] говорится о глобальном кризисе и процессах самоуничтожения человеческой цивилизации. Д.И. Дубровский считает источником данных проблем «негативные свойства человеческого сознания», обусловленность природы человека биологическими и генетическими факторами и предлагает их решение в следующем утверждении: «Будущее человечества в наших руках. И нам остается, по-видимому, лишь одна во многом гипотетическая, но не лишенная научных оснований позитивная альтернатива: либо изменение некоторых генетических структур человека, определяющих негативные свойства его природы, либо перенесение сознания, разума на небологический субстрат в процессе антропотехнологической эволюции, которая идет уже нарастающими темпами, изменяя человеческую телесность, а вместе с ней и психику. Я отдаю предпочтение антропотехнологической эволюции, которая медленно, как бы исподволь изменяет нашу телесную организацию и формирует новый тип разума, сочетая и синтезируя свойства естественного интеллекта с искусственным и тем самым расширяя масштабы творческих возможностей нашего разума, в том числе в области самопреобразования, самосовершенствования его базовых ценностей, экзистенциальных смыслов существования и деятельности человека» [Дубровский 2018, с. 79].

Нам представляется, что вместо того, чтобы искать корни проблемы в физиологии, большее внимание стоит уделить воспитанию человека. Так, концепция социально-эмоционально-этического обучения (SEE Learning), являющаяся результатом двадцатилетней работы Его Святейшества Далай-ламы и университета Эмори (Атланта, США) над реализацией обучения сердца и ума, способна справиться с задачей нейтрализации «негативных свойств человеческого сознания» и предотвратить кризис цивилизации. Именно образование по своей сущности должно опережать техническое развитие и предвидеть возможные стратегии развития последствий научных инноваций [Burmaga 2015].

Проблемой реализации концепции социально-эмоционально-этического обучения представляется имеющийся конфликт между нравственным воспитанием и несформированной педагогической этикой у части преподавательского состава.

Результаты исследования

В настоящее время нравственное образование в России реализовано только в начальной школе в рамках дисциплины «Основы религиозных культур и светской этики» (Письмо Минобрнауки... 2018). Но на этапе реализации данных методических рекомендаций мы сталкиваемся с проблемой, относящейся к педагогической этике. Так, дисциплину, направленную на воспитание нравственности и светской этики, зачастую ведут классные руководители, пренебрегающие педагогической этикой. И хотя физическое проявление агрессии встречается редко (его и вовсе не должно быть в отношении между учащимся и педагогом), с вербальной агрессией со стороны педагога встречался едва ли не каждый выпускник общеобразовательной школы. Вербальная агрессия унижает честь и достоинство личности, что впоследствии сказывается на самооценке.

Обратившись к практическому руководству по совершенствованию педагогической культуры, мы видим, что педагогическая этика должна быть развита еще на стадии обучения [Сысоева 2012]. Однако педагогическая практика не соответствует сформулированным в педагогической этике принципам и подходам, а это значит, что важнейшей задачей в реформировании образования является в первую очередь воспитание педагога как нравственного образца. И это одна из задач института повышения квалификации [Белоцерковец, Гаджиева, Герасимова и др. 2017].

Важным шагом на пути культивирования в личности педагогов нравственной составляющей является развитие эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект – неотъемлемая личностная составляющая педагогического мастерства, поскольку только состоявшаяся, зрелая личность может воспитать другую полноценную и зрелую личность [Симонова 2011]. Проявление агрессии по отношению к учащимся – один из показателей недостаточно развитого эмоционального интеллекта: «Психологический портрет представителя группы педагогов со средним уровнем сформированности эмоционального интеллекта отличается эмоциональной неустойчивостью, преимущественно низкими или средними показателями адаптированности личности; высокой личностной тревожностью, экстернальным локусом контроля; характеристиками алекситимического конструкта» [Александрова 2011].

Э.А. Чотбаева и К.Н. Усубалиев в своем исследовании роли преподавателя в формировании у студентов эмоционального интеллекта отмечают важность подражания идеалу, так как «чем ближе в представлениях студентов личность преподавателя к идеалу человека и специалиста, тем сильнее проявляется стремление обучающихся подражать ему. При этом чем выше эмоциональный интеллект преподавателя, тем быстрее и успешнее может осуществляться процесс передачи знаний и умений, а также процессы генерирования и развития эмоционального интеллекта студентов» [Chotbaeva, Usabaliev N., Usabaliev K. 2018]. Учитывая то, что развитие эмоционального интеллекта происходит под воздействием преподавателя, важно наличие у последнего необходимых компетенций: эмоциональной зрелости, компетентности и культуры.

Программа SEE Learning уделяет большое внимание подготовке педагогов-проводников. Так как учебный план программы содержит новую информацию для педагогов, то единственное требование к ним – искреннее желание помочь обучающимся развивать свои навыки и искренняя надежда, что обучение SEE принесет пользу не только ученикам, но и обществу. Преподаватель выступает в роли «проводника на стороне», а не «мудреца на сцене». Вместо того чтобы приводить учащихся к определенным ответам или точкам зрения, учебная программа поощряет за умственный диалог и активное прислушивание, критическое мышление и использование перспективных навыков, чтобы прийти к собственному пониманию материала. Несмотря на то что преподаватель мотивирует обучающихся к пониманию материала, который он считает наиболее важным или верным, дается рекомендация сопротивляться этому стремлению, что способствует критическому познанию.

Модель педагога как ведущего важна при рассмотрении вопросов об эмоциях, отношениях и этике, которые могут быть глубоко личностными. Не навязывая обучающимся стандарт ощущений и способов принятия решения, SEE Learning использует самоанализ, коллективное исследование, критическое мышление и диалог. Роль преподавателя состоит в том, чтобы содействовать этому процессу, максимально реализуя возможности обучения. Дидактизм может прервать этот процесс. Когда учащиеся достигают прозрения, их следует поощрять, даже если они изначально не соответствуют убеждениям или опыту преподавателя, поскольку это будет способствовать духу и атмосфере исследования.

Программа SEE Learning предлагает слушателям необычный для них опыт – нахождение одновременно в положении наставника и обучаемого, что достигается обучением на онлайн-курсе по

подготовке педагогов (с помощью личной практики) к преодолению трудностей. Данная программа помогает осознанию себя «проводником», культивируя профессиональные навыки, интегрируемые в модели для подражания. Так, в методических материалах преподавателям даются следующие рекомендации: проявляйте интерес к обучению; доброту, сострадание и уважение к ученикам и коллегам; идите на компромиссы; участвуйте в социальных проектах и делитесь этим опытом с обучающимися. Помимо этого, большое внимание уделяется работе администрации: руководитель организации должен на своем примере транслировать сострадание, уважение и участие (SEE Learning 2019).

По результатам опроса, проведенного университетом Эмори (Атланта, США), более 80 % педагогов, прошедших обучение, были удовлетворены результатом. «Обучение SEE изменило мои способы преподавания и то, какой смысл я вкладываю в свою работу со студентами. Нет ничего важнее, чем исследовать ценность основных человеческих ценностей и пригласить всех молодых людей к партнерству в качестве сострадательных граждан мира», – сказала Дженнифер Нокс, руководитель отдела по воспитанию характера и этическому лидерству, Академия Вудворд, Атланта, штат Джорджия (SEE Learning Prospectus 2019).

Выводы

Совершенство общества зависит от подрастающего поколения, поэтому так важно его воспитание в духе нравственности.

В настоящее время в отечественной системе образования существует только один образовательный курс, посвященный нравственному воспитанию, – «Основы религиозных культур и светской этики», рассчитанный на учащихся начальной школы.

Проблема нравственной культуры усложняется тем, что часть педагогов (в результате профессионального выгорания, отрицательной педагогической мотивации, стремления к власти) проявляет вербальную агрессию. Результат представляется качеством обучения и имиджем профессии.

Развитие эмоционального интеллекта обучающихся обусловлено развитием самих преподавателей, чему способствуют курсы повышения квалификации. Способность к эмоциональной саморегуляции является критерием профессионализма.

Концепция социально-эмоционально-этического обучения позволяет повысить эмоциональный интеллект преподавателей, что повлияет на формирование транзитивного общества, в котором нравственное образование организуется преподавателями, владеющими социальными, эмоциональными и этическими компетенциями.

Материалы исследования

Письмо Минобрнауки... 2018 – *Письмо Минобрнауки России* от 19.01.2018 № 08-96 «О методических рекомендациях».

SEE Learning Prospectus 2019 – *SEE Learning Prospectus*. 2019. URL: <https://seelearning.emory.edu/resources-research>.

SEE Learning 2019 – *Social, Emotional, and Ethical Learning (SEE Learning) / Educating the Heart and Mind Emory University*. 2019. 115 p. URL: <https://compassion.emory.edu/see-learning/index.html>

Библиографический список

Burmaga 2015 – *Burmaga S.V.* Communication Potential of Information Technologies in Global Educational Space // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2015. № 8 (6). P. 1144–1155. URL: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/16875/12_Burmaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Chotbaeva, Usabaliev N., Usabaliev K. 2018 – Chotbaeva E., Usabaliev N., Usabaliev K. (2018) The best classical and innovative teaching systems ratio use as a way to increase the educational process quality // *Scientific publishing in Europe and N. America*. 2018. No. 3. P. 57–59. DOI: <http://doi.org/10.29013/EJHSS-18-3-57-59>.

von Weizsaecker, Wijkman 2018 – *von Weizsaecker E., Wijkman A.* Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 2018. 220 p. DOI: <http://doi.org/10.1007/978-1-4939-7419-1>.

Александрова 2011 – *Александрова Н.П.* Эмоциональный интеллект как фактор саморегуляции педагогической деятельности // *Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Философские, социальные и естественные науки*. 2011. № 5 (11). С. 171–177. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17283793>.

Белоцерковец, Гаджиева, Герасимова и др. 2017 – *Белоцерковец Н.И., Гаджиева П.Д., Герасимова Т.Н., Гунашева М.А., Зинченко А.С., Исакиева З.С., Каневская Ж.О., Копылов А.В., Копылова И.А., Коломина М.В., Кулькина И.В., Якубова А.Б., Магомедханова У.Ш., Магин В.А., Мирзоев Ш.А., Мартиросян Р.М., Нагаева И.А., Петрова Н.П., Раджабов И.М., Саутиева Ф.Б. и др.* Современные тенденции обучения и воспитания в российской системе образования: коллект. монография. Москва, 2017. 180 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32287788>.

Дубровский 2018 – *Дубровский Д.И.* «Социальная эволюция» как актуальное понятие социальной философии (в связи с 50-м Юбилейным докладом Римского клуба) // *Вопросы философии*. 2018. № 12. С. 77–80. DOI: <http://doi.org/10.31857/S004287440002587-0>.

Симонова 2011 – *Симонова Л.Б.* (2011) Развитие эмоционального интеллекта будущего педагога // *Психология образования в XXI веке: теория и практика*. URL: https://psyjournals.ru/education21/issue/54867_full.shtml.

Сысоева 2012 – *Сысоева Е.Ю.* (2012) Этические и коммуникативные аспекты культуры педагога. Самара: Самарский университет, 2012. 108 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25053265>.

References

Burmaga 2015 – *Burmaga S.V.* (2015) Communication Potential of Information Technologies in Global Educational Space. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, no. 8 (6), pp. 1144–1155. Available at: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/16875/12_Burmaga.pdf;jsessionid=03C1203191926CB234CA0C56B6DE4742?sequence=1.

Chotbaeva, Usabaliev N., Usabaliev K. 2018 – Chotbaeva E., Usabaliev N., Usabaliev K. (2018) The best classical and innovative teaching systems ratio use as a way to increase the educational process quality. *Scientific publishing in Europe and N. America*, no. 3, pp. 57–59. DOI: <http://doi.org/10.29013/EJHSS-18-3-57-59>.

von Weizsaecker, Wijkman 2018 – *von Weizsaecker E., Wijkman A.* (2018) Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 220 p. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-7419-1>.

Aleksandrova 2011 – *Aleksandrova N.P.* (2011) Emotional intelligence as a factor in self-regulation of pedagogical activity. *Vestnik Moskovskoi gosudarstvennoi akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: Filosofskie, sotsial'nye i estestvennye nauki*, no. 5 (11), pp. 171–177. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17283793>. (In Russ.)

Belotserkovets, Gadzhieva, Gerasimova et al. 2017 – *Belotserkovets N.I., Gadzhieva P.D., Gerasimova T.N., Gunasheva M.A., Zinchenko A.S., Isakieva Z.S., Kanevskaya J.O., Kopylov A.V., Kopylova I.A., Kolomina M.V., Kulkina I.V., Yakubova A.B., Magomedkhanova U.Sh., Magin V.A., Mirzoev Sh.A., Martirosyan R.M., Nagaeva I.A., Petrova N.P., Radzhabov I.M., Sautieva F.B et al.* (2017) Modern trends in training and education in the Russian system of education: multi-authored monograph. Moscow, 2017, 180 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32287788>. (In Russ.)

Dubrovsky 2018 – *Dubrovsky D.I.* (2018) «Social evolution» as a topical concept of social philosophy (in connection with the 50th Anniversary Report of the Club of Rome). *Voprosy filosofii*, no. 12, pp. 77–80. DOI: <http://doi.org/10.31857/S004287440002587-0>. (In Russ.)

Simonova 2011 – *Simonova L.B.* (2011) Development of emotional intellect of the future teacher. *Psikhologiya obrazovaniya v XXI veke: teoriya i praktika*. Available at: https://psyjournals.ru/education21/issue/54867_full.shtml (In Russ.)

Sysoeva 2012 – *Sysoeva E.Yu.* (2012) Ethical and communicative aspects of the teacher's culture. Samara: Samarskii universitet, 108 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25053265>. (In Russ.)