



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 378.4

Дата поступления: 15.12.2020
рецензирования: 17.01.2021
принятия: 26.02.2021

Формирование творческого потенциала студентов-филологов

О.В. Чаусова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: olgachausova@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9351-5681>

Н.А. Илюхина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: ilnadezhda@rambler.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3368-2725>

Аннотация: В статье авторы освещают результаты работы со студентами-филологами при обучении дисциплинам педагогической направленности (методика преподавания русского языка в школе, методика развития речи и др.). Новизна исследования заключается в применении методики развития творческих способностей обучающихся на занятиях. Формированию творческого потенциала способствует сочетание методов логического и творческого решения специальных задач. Преподаватель создает условия для развития творческого потенциала студента методами творческого познания (метод мозгового штурма, метод конструирования определений понятий, метод эксперимента, метод моделирования, метод проектирования, метод беседы / дискуссии, метод консультации, метод рефлексии). В статье представлены примеры творческих заданий при изучении методики преподавания русского языка. Авторы делают вывод, что работа творческой направленности не только способствует углублению и расширению знаний, но и оказывает положительное влияние на личностный рост студентов, повышая познавательный интерес к учению в целом и способствуя социализации студентов.

Ключевые слова: творческий потенциал; логические методы познания; проблемный метод; нестандартные задачи; методика преподавания русского языка; методика обучения в вузе.

Цитирование. Чаусова О.В., Илюхина Н.А. Формирование творческого потенциала студентов-филологов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021. Т. 27, № 1. С. 46–50. DOI: <http://doi.org/10.12287/2542-0445-2021-27-1-46-50>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Чаусова О.В., Илюхина Н.А., 2021

Ольга Владимировна Чаусова – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и массовой коммуникации, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Надежда Алексеевна Илюхина – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и массовой коммуникации, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 15.12.2020
Revised: 17.01.2021
Accepted: 26.02.2021

Formation of creative potential of students-philologists

O.V. Chausova

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: olgachausova@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9351-5681>

N.A. Ilyukhina

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: ilnadezhda@rambler.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3368-2725>

Abstract: In the article the authors highlight the results of work with students-philologists when teaching disciplines of pedagogical orientation (methods of teaching Russian at school, methods of speech development, etc.). The novelty of the research is seen in the application of the methodology for the development of students' creative abilities in the classroom at the university by organizing the educational process based on the problem-based teaching method. It is reported that the combination of methods of logical and creative solution of the assigned tasks contributes to the formation of a creative approach in the educational system at the university. The classification of methods of logical and creative mastering of the knowledge system is carried out. It is emphasized that the teacher must create conditions for the development of the student's creative potential by introducing methods of creative cognition into the learning process (the method of brainstorming, the method of constructing definitions of concepts, the method of experiment, the method of modeling, the method of design, the method of conversation / discussion, the method of consultation, the method of reflection). The article presents examples of tasks of creative orientation according to the methodology of teaching Russian language, a methodological commentary on the tasks is given. The authors of the article argue that creative work not only contributes to deepening and expanding the knowledge and capabilities of students, but also has a positive effect on their personal

growth, increases cognitive interest in learning in general and helps modern students in socialization and interaction with the team. It is concluded that creative methods of working with students described in the article can be used in teaching university disciplines.

Key words: creative approach to cognition; logical methods of cognition; problem method; non-standard tasks when studying at a university; teaching methods of the Russian language; teaching methods at a university.

Citation. Chausova O.V., Ilyukhina N.A. Formation of creative potential of students-philologists. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2021, vol. 27, no. 1, pp. 46–50. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2021-27-1-46-50>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interest.

© **Chausova O.V., Ilyukhina N.A., 2021**

Olga V. Chausova – Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor assistant professor of the Department of Russian Language and Mass Communications, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Nadezhda A. Ilyukhina – Doctor of Philological Sciences, professor, of the Department of Russian Language and Mass Communications, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

В современном обществе происходят глобальные изменения и трансформации разного рода. Меняется подход к освоению нового, и, как следствие этого, трансформируются мышление людей, способы восприятия мира и усвоения системы знаний о нем [Образовательная среда современного вуза... 2019]. Возникает проблема разработки новых методических приемов в преподавании отдельных дисциплин в школе [Чаусова 2004; 2011; 2013 а; 2013 б] и в вузе [Илюхина 2011; Куриленко, Илюхина 2014]. В связи с трансформациями в восприятии мира у современной молодежи актуальными становятся средства подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности [Куриленко, Илюхина 2014; Высшее образование в инновационных условиях 2016; Илюхина 2018].

Исследователи утверждают, что современную культуру в целом можно характеризовать как культуру соучастия (participatory culture, Генри Дженкинс) [Самыгин, Кротов, Шилина 2017]. Каждый человек стремится не просто воспринимать окружающий мир таким, каков он есть, а внести свой вклад в освоение сложившейся системы ценностей и знаний. Однако культура мышления и восприятия информации современной молодежи отличается фрагментарностью, а освоение действительности – клиповостью. [Семеновских 2014]. Наиболее яркими становятся такие явления, как переработка информации, отличающаяся многоканальностью и многозадачностью в построении самого процесса познания, разрозненностью и несистематичностью знаний, часто неразборчивостью их поглощения, стереотипностью и эмоциональностью в оценке явлений [Ищенко, Зорина, Нургалеев 2007]. Вместе с тем любой молодой человек в соответствии с потребностями времени стремится быть креативным, оригинальным, нацеленным на творческий процесс и результат познавательной деятельности.

Современное образование, ориентированное в первую очередь на абстрактно-логические, линейные способы освоения действительности, не способствует решению актуальных проблем, а в глазах современных молодых людей становится не-

привлекательным, скучным. Возникает конфликт между системой обучения и запросами молодых людей, непонимание между учителем и учеником. Учитель стремится соответствовать стандартам образования, учебным планам, ориентируется на традиционные средства обучения, а ученик испытывает потребность в изменении подходов и методов подачи этой информации, то есть происходит конфликт интересов и возможностей.

Проблема формирования творческого потенциала личности

При сопоставлении особенностей современного познания действительности и логики творческого восприятия необходимость ориентации процесса обучения на формирование творческого потенциала становится очевидной. Творческая деятельность отличается новизной не только результатов, но и способов их достижения, чему способствует дивергентное мышление (Дж. Гилфорд) [Ленкова 2010], обеспечивающее разнонаправленное, многоканальное восприятие действительности. Условием его развития является проблемный характер решаемых задач, нестандартность применяемых способов. Творческая личность характеризуется потребностью в свободном самовыражении, способностью решать нестандартные задачи, отказом от традиционных алгоритмов освоения информации, стремлением к импровизации. Творческая деятельность по своей природе метафорична, так как предполагает использование особых инструментов познания: воображения, ассоциации, импровизации. Творчеству как процессу и результату получения качественно нового оригинального продукта свойственны уникальность, неповторимость.

Современный преподаватель создает условия для формирования творческого потенциала в процессе обучения, повышения мотивации обучающихся, развития их когнитивных интересов как к конкретной дисциплине, так и к процессу познания в целом. Творческий подход к освоению знаний требует специального содержания, средств и методов обучения. Ведущим становится проблемный метод, при котором обучающиеся не получа-

ют готовых знаний, проявляя активность в ситуации неопределенности, разрешая проблемную ситуацию без опоры на алгоритм действия. Репродуктивный метод обучения, основанный на восприятии и воспроизведении учебной информации, убивает творчество, так как следование образцу предполагает четкий алгоритм (несвободу), шаблонность в освоении новой информации.

Следует обратить внимание на то, что при обучении в вузе студентов-филологов целесообразно использовать творческий подход в преподавании дисциплин гуманитарного направления. Филологи осваивают позицию исследователя: рассматривают изучаемый объект с новой, нетривиальной точки зрения. Для студентов педагогического направления важной является позиция исследователя, ищущего способы творческого решения задач, что в итоге формирует активность учеников, развивая их познавательные интересы. Творчество педагога проявляется в разных аспектах: во взаимоотношениях с учащимися; в отношении к преподаваемому предмету; в определении средств обучения и способов отбора дидактического материала к занятию. Преподаватель вуза строит учебный процесс таким образом, чтобы студенты – будущие учителя сохранили способность к самосовершенствованию и самообразованию, сочетая традиционные и новые способы обучения.

Опыт формирования творческого потенциала студентов-филологов

Считаем целесообразным на разных этапах процесса обучения использовать систему методов творческого освоения теоретического и практического материала [Хуторской 2012] пошагово: от четкой формулировки проблемной задачи, через ее осмысление путем различных вариативных попыток решения, к апробации полученных решений в учебной ситуации путем эксперимента или создания определения понятия / модели / описания ситуации. Любой творческий процесс освоения нового знания строится на единстве эмоциональных и рациональных начал личности, в связи с этим целесообразно применять методы логического познания: метод эмпирического наблюдения; метод системного анализа, сравнения, сопоставления понятий; метод создания алгоритмов работы с изучаемыми явлениями; метод построения классификаций и доказательств.

В рамках учебной дисциплины «Методика преподавания русского языка» студентам дается задание сопоставить разные определения ключевого понятия, предложенные в работах разных авторов, выбрать наиболее точное, обосновать свой выбор либо предложить на обсуждение собственное определение. Размышляя над представленными определениями, студенты формулируют собственную точку зрения, аргументируют ее на основе имеющегося у них опыта. В результате такой работы проводится дискуссия-обсуждение разных точек зрения, дается определение ключевого понятия

и разрабатывается его структура. Задание выполняется поэтапно: определяется содержание понятия «методическая система обучения русскому языку»; выделяются компоненты данного понятия; аргументируется их выбор; дается свое определение понятия. В итоге создается оригинальный интеллектуальный продукт-модель на основе имеющихся знаний посредством логических умозаключений.

Продуктивным, как показывает опыт, является задание на сопоставление близких по содержанию понятий: «педагогическая технология», «педагогическая техника», «методика преподавания». Используется метод мозгового штурма, когда участники равноправны в выдвижении предположений, чему способствуют догадка, интуиция. Включаясь в мозговой штурм, студенты не только учатся выявлять, сопоставлять и генерировать идеи, но и включаются в ситуацию группового взаимодействия, при котором необходимо брать на себя ответственность за свои шаги и деятельность группы в целом, распределять позиции-роли в выполнении работы, определять пошагово решение поставленной задачи (осуществлять планирование) и уметь сочетать традиционные и свободные от стереотипов решения и формы их предъявления.

Выводы

Методически значимыми являются задачи на переосмысление имеющихся знаний в новых условиях. Актуализируется проблема трансформации традиционных методов в педагогическом процессе при дистанционном обучении. Студенты выполняют комплекс задач: сопоставляют этапы традиционного урока и урока в дистанционном формате, выбирают методические приемы для дистанционного формата; определяют интернет-платформы для подготовки учителя к уроку в дистанционном формате; вырабатывают критерии оценки традиционного и дистанционного урока русского языка; составляют рекомендации молодому учителю по подготовке к уроку.

Поисковая методическая деятельность расширяет и углубляет лингвистические и методические знания студентов, а творческий характер познания (мозговой штурм, конструирование определений понятий, моделирование, проектирование, дискуссия, рефлексия) не только расширяет знания студентов, но и оказывает положительное влияние на их личностный рост, формируя творческую педагогическую позицию.

Библиографический список

Высшее образование в инновационных условиях 2016 – *Высшее образование в инновационных условиях: монография* / [Т.И. Руднева и др.]; под науч. ред. Т.И. Рудневой. Сызрань: Ваш Взгляд, 2016.

Илюхина 2018 – *Илюхина Н.А.* Коммуникативный аспект в профессиональной подготовке филологов-русистов // Вестник Самарского университета. История,

педагогика, филология. 2018. Т. 24, № 3. С. 50–55. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2018-24-3-50-55>.

Илюхина 2011 – *Илюхина Н.А.* О принципах осмысления методологического взаимодействия семасиологии и когнитивистики в вузовском филологическом образовании // Пути повышения качества преподавания литературы и русского языка как государственного в школе и ВУЗе: материалы Всероссийской заоч. науч.-практич. конф. (Республика Башкортостан, г. Уфа, 15 мая 2011 г.) / отв. ред.: д-р пед. наук Т.Н. Дорожкина, канд. филол. наук Л.Р. Першина. Уфа: Изд-во ИРО РБ, 2011. С. 18–22.

Ищенко, Зорина, Нургалеев 2007 – *Ищенко Т.Н., Зорина В.Л., Нургалеев В.С.* Диалектический подход как средство преодоления формализма знаний в учебном процессе // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 11. С. 78–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialekticheskiy-podhod-kak-sredstvo-preodoleniya-formalizma-znaniy-v-uchebnom-protsesse>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=18356193>.

Куриленко, Илюхина 2014 – *Куриленко Л.В., Илюхина Н.А.* Современные подходы к профессиональной подготовке специалистов в вузе // Профессиональное образование: проблемы, подходы, новации: сб. науч. ст. / под ред. Т.И. Рудневой. Самара, 2014. С. 12–22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22715538>.

Ленкова 2010 – *Ленкова А.А.* Дивергентное мышление как предмет психолого-педагогического исследования // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 11. С. 250–255. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/divergentnoe-myshlenie-kak-predmet-psihologo-pedagogicheskogo-issledovaniya>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=18041229>.

Образовательная среда современного вуза... 2019 – Образовательная среда современного вуза: инновации и традиции: монография / под науч. ред. Т.И. Рудневой. Самара: Ваш Взгляд, 2019. 318 р.

Самыгин, Кротов, Шилина 2017 – *Самыгин С.И., Кротов Д.В., Шилина Н.А.* Субкультуры и культуры соучастия – сходство и различие // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 8–9. С. 120–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subkultury-i-kultury-souchastiya-shodstvo-i-razlichie>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=30451292>.

Семеновских 2014 – *Семеновских Т.В.* Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Вестник евразийской науки. 2014. № 5 (24). С. 134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede>.

Хуторской 2012 – *Хуторской А.В.* 55 методов творческого обучения. Москва: Эйдос; Изд-во Института образования человека, 2012. 42 с.

Чаусова 2013 а – *Чаусова О.В.* Использование проектной деятельности разных типов как способ формирования компетентности студентов // Язык как функционирующая система. Самара: ПГСГА, 2013.

Чаусова 2004 – *Чаусова О.В.* Обучение учащихся способам составления определений грамматических понятий // Преподавание филологических дисциплин: поиски, идеи, перспективы. Самара: Изд-во СГПУ, 2004.

Чаусова 2013 б – *Чаусова О.В.* Проектная деятельность студентов в аспекте ценностного подхода в преподавании учебных дисциплин // Язык-текст-дискурс: картина мира в свете различных подходов: сб.

науч. ст. Самара: СамГУ, 2013. С. 187–188. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27227137>.

Чаусова 2011 – *Чаусова О.В.* Формирование умения структурировать учебный материал как способ развития логического мышления учащихся // X Поливановские чтения: сб. докладов. Ч. 1. Смоленск: Маджента, 2011.

References

Higher education in innovative conditions... 2016 – *Rudneva T.I. et al. (Ed.)* (2016) Higher education in innovative conditions Higher education in innovative conditions: monograph. Syzran: Vash Vzglyad.

Ilyukhina 2018 – *Ilyukhina N.A.* (2018) Communicative aspect in the professional training of philologists-specialists in Russian philology. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 24, no. 3, pp. 50–55. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2018-24-3-50-55>. (In Russ.)

Ilyukhina 2011 – *Ilyukhina N.A.* (2011) On the principles of comprehending the methodological interaction of semasiology and cognitive science in higher education philological education. In: *Dorozhkina T.N., Pershina L.R. (Eds.) Ways to improve the quality of teaching literature and the Russian language as a state language at school and university (Republic of Bashkortostan, Ufa, May 15, 2011): materials of the All-Russian correspondence research and practical conference*. Ufa: Izd-vo IRO RB, pp. 18–22. (In Russ.)

Ishchenko, Zorina, Nurgaleev 2007 – *Ishchenko T.N., Zorina V.L., Nurgaleev V.S.* (2007) Dialectical approach as a means of overcoming the formalism of knowledge in the educational process. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 11, pp. 78–93. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialekticheskiy-podhod-kak-sredstvo-preodoleniya-formalizma-znaniy-v-uchebnom-protsesse>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=18356193>. (In Russ.)

Kurilenko, Ilyukhina 2014 – *Kurilenko L.V., Ilyukhina N.A.* (2014) Modern approaches to professional training of specialists at the university. In: *Rudneva T.I. (Ed.) Professional education: problems, approaches, innovations: collection of scientific articles*. Samara, pp. 12–22. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22715538>. (In Russ.)

Lenkova 2010 – *Lenkova A.A.* (2010) Divergent thinking as the subject of psychologically-pedagogical research. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 11, pp. 250–255. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/divergentnoe-myshlenie-kak-predmet-psihologo-pedagogicheskogo-issledovaniya>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=18041229>. (In Russ.)

Educational environment of a modern university... 2019 – *Rudneva T.I. (Ed.)* Educational environment of a modern university: innovations and traditions: monograph. Samara: Vash Vzglyad, 318 p. (In Russ.)

Samygin, Krotov, Shilina 2017 – *Samygin S.I., Krotov D.V., Shilina N.A.* (2017) Subcultures and cultures of complicity – similarity and difference. *Humanities, Social-economic and Social Sciences*, no. 8–9, pp. 120–124. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/subkultury-i-kultury-souchastiya-shodstvo-i-razlichie>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=30451292>. (In Russ.)

Semenovskikh 2014 – *Semenovskikh T.V.* (2014) The phenomenon of «clip-thinking» in the educational high

- school environment. *The Eurasian Scientific Journal*, no. 5 (24), p. 134. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede>. (In Russ.)
- Khutorskoy 2012 – Khutorskoy A.V. (2012) 55 methods of creative teaching. Eidos; Izdatel'stvo Instituta obrazovaniya cheloveka, 42 p. (In Russ.)
- Chausova 2013 a – *Chausova O.V.* Use of project activities of different types as a way to form the competence of students. In: *Language as a functioning system*. Samara: PGSGA. (In Russ.)
- Chausova 2004 – *Chausova O.V.* (2004) Teaching students how to define grammatical concepts. In: *Teaching philological disciplines: searches, ideas, perspectives*. Samara: Izd-vo SGPU. (In Russ.)
- Chausova 2013 b – *Chausova O.V.* (2013) Project activities of students in the aspect of the value approach in teaching academic disciplines. In: *Language-text-discourse: a picture of the world in the light of different approaches: a collection of scientific articles*. Samara: SamGU, pp. 187–188. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27227137>. (In Russ.)
- Chausova 2011 – *Chausova O.V.* (2011) Formation of the ability to structure educational material as a way to develop the logical thinking of students. In: *X Polivanov readings. Collection of reports. Part 1*. Smolensk: Madzhenta. (In Russ.)