

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-3-56-60
УДК 37.032Дата: поступления статьи / Submitted: 12.05.2020
после рецензирования / Revised: 25.07.2020
принятия статьи / Accepted: 28.08.2020

Научная статья / Scientific article

А.В. РукавишниковСанкт-Петербургский военного ордена Жукова институт войск национальной гвардии РФ,
г. Санкт-Петербург, Российская ФедерацияE-mail: artur.rukavishnikov@rambler.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4093-2534>

Критерии развития социальной ответственности у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации

Аннотация: В данной статье рассматривается ключевая проблема современной образовательной парадигмы – проблема развития личности. Автор выделяет в данной проблеме наличие нескольких противоречий, одним из которых является определение критериев развития. Фундаментальным качеством личности, считает автор, выступает ее социальная ответственность. Проблема социальной ответственности в обществе в настоящее время осознается многими как потенциальная опасность для человечества, что подтверждается активностью в рамках научно-исследовательских работ в данной области. Поэтому понятие социальной ответственности личности как феномена в науке сложилось достаточно устойчиво. Серьезной проблема социальной ответственности является в сфере профессиональной деятельности. Специфика военно-профессиональной деятельности военнослужащего требует разработки собственных критериев для оценки ее развития. Анализ военно-профессиональной деятельности будущего офицера свидетельствует о необходимости рассмотрения социальной ответственности у данной категории лиц с позиции трех ее критериев: отношение к деятельности, отношение к другим людям, отношение к себе самому. Данная гипотеза была проверена и доказана в результате проведенного исследования. Исследование осуществлено в три этапа. На первом этапе был определен ряд личностных признаков, которые относятся к социальной ответственности личности. Второй этап предполагал экспертный опрос по нахождению уровня проявления признаков социальной ответственности в группе курсантов с высоким уровнем социальной ответственности. На завершающем этапе была проведена процедура факторного анализа, по результатам которого установлено, что высокий уровень социальной ответственности личности будущего офицера в равной степени определяют все три группы ее критериев.

Ключевые слова: развитие личности, критерии развития социальной ответственности, социальная ответственность, войска национальной гвардии.

Цитирование. Рукавишников А.В. Критерии развития социальной ответственности у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 3. С. 56–60. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-3-56-60>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

A.V. RukavishnikovSaint Petersburg military Institute of National Guard Troops of the Russian Federation,
Saint Petersburg, Russian FederationE-mail: artur.rukavishnikov@rambler.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4093-2534>

Criteria for the development of social responsibility in future officers of the national guard of the Russian Federation

Abstract: This article examines the key problem of the modern educational paradigm – the problem of personal development. The author highlights several contradictions in this problem, one of which is the definition of development criteria. According to the author, the fundamental quality of a person is its social responsibility. The problem of social responsibility in society is now recognized by many as a potential danger to humanity, which is confirmed by the activity in the framework of research in this area. Therefore, the concept of social responsibility of the individual as a phenomenon in science has developed quite steadily. A serious problem of social responsibility is in the sphere of professional activity. You can often hear the following concepts: social responsibility of a doctor, social responsibility of a teacher, social responsibility of a scientist, social responsibility of a business, etc. However, the current socio-political situation forces us to talk about the social responsibility of the military. The analysis of scientific research shows that social responsibility is poorly developed among military personnel. The specifics of military professional activity of a serviceman require the development of their own criteria for evaluating its development. The analysis of the military professional activity of the future officer indicates the need to consider social responsibility in this category of persons from the position of its three criteria: attitude to activity, attitude to other people, attitude to oneself. This hypothesis was tested and proved as a result of the research. The study was conducted in three stages. At the first stage, a number of personal characteristics were identified that relate to the social responsibility of the individual. At the second stage, an expert survey was conducted to determine the level of manifestation of signs of social responsibility in a group of cadets with a high level of social responsibility. The final step was the factor analysis procedure, the results of which established that a high level of social responsibility of personality of future officer equally determine all three of its criteria: attitude to activity, attitude to other people, attitude to oneself.

Key words: personal development, criteria for social responsibility development, signs of social responsibility development, future officers, national guard troops, cadets, factor analysis.

Citation. Rukavishnikov A.V. Criteria for the development of social responsibility in future officers of the national guard of the Russian Federation. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 3, pp. 56–60. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-3-56-60>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© **Артур Владимирович Рукавишников** – адъюнкт очной формы обучения, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии РФ, 198206, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1.

© **Artur V. Rukavishnikov** – adjunct, Saint Petersburg military Institute of National Guard Troops of the Russian Federation, 1, Pilot Pilyutova Street, Saint Petersburg, 198206, Russian Federation.

Введение

Понятие «развитие» применяется в различных областях современных наук. Например, в психологии оно рассматривается в отношении личности¹, в медицине – в отношении изменений организма человека², в экономике – в аспекте развития производственных отношений между людьми³ и т. д. Данные примеры подчеркивают всеобщность представленного понятия.

Педагогическая наука, согласно настоящей образовательной парадигме в Российской Федерации⁴, категорию развития рассматривает как основную цель образования.

В психолого-педагогических исследованиях категория развития личности является понятием неоднозначным и противоречивым. Анализ научных работ и практики позволил выделить ряд проблемных вопросов, которые требуют уточнения: определение критериев развития; выделение уровней развития личности; определение факторов (условий) развития личности.

Цель настоящего исследования заключается в научном обосновании критериев развития социальной ответственности у будущих офицеров.

Методы исследования: теоретический анализ, экспертный опрос, факторный анализ.

Организация исследования. Исследование осуществлено в три этапа: на первом этапе проведен теоретический анализ признаков социальной ответственности у будущих офицеров; на втором этапе – экспертный опрос командиров в целях оценки проявления признаков социальной ответственности у курсантов старшего курса обучения; на третьем этапе – факторный анализ, а также выявлены доминирующие личностные признаки, определяющие высокий уровень социальной ответственности.

Ход исследования

Понятие «критерий» в науке также является неоднозначным. В некоторых источниках (Ефремова⁵; Ушаков⁶) критерий обозначается как признак, в других источниках (Загвязинский⁷; Ожегов⁸) – как показатель. Представленный анализ подходов к пониманию критерия развития свидетельствует о необходимости разведения понятий «критерий», «признак», «показатель» относительно друг друга.

Мы придерживаемся точки зрения, представленной в педагогическом словаре⁷: это обобщенный показатель развития деятельности, системы, основание для оценки и классификации. Критерий предполагает выделение ряда признаков, по которым можно определять состояние развития в целом. Для разных предметов или явлений могут быть схожие критерии, а вот признаки в каждом отдельном случае разные. Например, деятельностный критерий является общим основанием для определения уровня работоспособности человека. Однако признаки деятельности в разных профессиональных сферах будут различными. В интеллектуальной сфере это творчество, в производственной сфере – товар. В зависимости от сложности феномена исследования количество критериев может варьироваться от одного до целой совокупности критериев. Каждый признак имеет свои показатели. В целях понимания механизма взаимодействия данных понятий была разработана схема (рисунок).

Обратимся к проблеме развития социальной ответственности личности. Социальная ответственность в настоящее время является актуальной научно-исследовательской проблемой. Проведенный теоретический анализ исследований доказывает обеспокоенность научного сообщества данной проблемой в различных сферах: экономики,

КРИТЕРИЙ			КРИТЕРИЙ			КРИТЕРИЙ		
П	П	П	П	П	П	П	П	П
Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
И	И	И	И	И	И	И	И	И
З	З	З	З	З	З	З	З	З
Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
А	А	А	А	А	А	А	А	А
К	К	К	К	К	К	К	К	К
П	П	П	П	П	П	П	П	П
О	О	О	О	О	О	О	О	О
К	К	К	К	К	К	К	К	К
А	А	А	А	А	А	А	А	А
З	З	З	З	З	З	З	З	З
А	А	А	А	А	А	А	А	А
Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т
Е	Е	Е	Е	Е	Е	Е	Е	Е
Л	Л	Л	Л	Л	Л	Л	Л	Л
Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б

Рис. Механизм взаимодействия критерия, признака и показателей развития личности
 Fig. Mechanism of interaction of criterion, sign and indicators of personality development

педагогике, социологии, философии, политологии, психологии, юриспруденции, филологии, медицины.

Установлено, что исследователи решали следующие педагогические задачи: разрабатывали педагогические технологии формирования социальной ответственности (Е.В. Братухина [Братухина 2017] и др.); проектировали педагогическую модель формирования социальной ответственности (П.В. Беспалов [Беспалов 2011], Б.М. Зайнулабидов [Зайнулабидов 2016], Н.В. Трофимова [Трофимова 2017] и др.); определяли педагогические условия развития социальной ответственности (А.Ф. Гулевская [Гулевская 2008], Е.И. Коваленко [Коваленко, Рассказов 2018], О.А. Лаврентьева [Лаврентьева 2015] и др.); рассматривали социальную ответственность в профессиональной деятельности [Донева 2014; Кривошеева 2006; Мокина 2006]. Отмечена недостаточная разработанность данной проблемы для войск национальной гвардии РФ: формировалась социальная ответственность у военнослужащих по призыву МО РФ [Пирогланов 2016], у курсантов военного училища Министерства обороны РФ [Васильев 2005]. В первом случае решалась педагогическая задача по определению педагогических условий формирования социальной ответственности, во втором случае – разрабатывалась модель формирования социальной ответственности.

Анализ методологических подходов в педагогических исследованиях социальной ответственности личности свидетельствуют о том, что основным является системный подход [Рукавишников, Блажко 2019; Братухина 2017; Гулевская 2008, Трофимова 2017], позволивший выделить следующие компоненты социальной ответственности личности: когнитивный, ценностный, деятельностный, мотивационный.

Однако, по нашему мнению, выделение данных компонентов недостаточно, социальную ответственность необходимо рассматривать в системе «человек – деятельность – общество», так как социальная ответственность в профессиональной деятельности связана с качеством выполнения профессиональных обязанностей. Когда профессиональная деятельность человека связана со взаимодействием и служением обществу, отношение к другим людям становится главным критерием качества выполнения своих обязанностей. Например, можно ли прогнозировать высокую социальную ответственность педагога в условиях не любви к детям? Если командир не любит своих подчиненных, не способен видеть в них индивидуальные различия, он никогда не сможет взять за них ответственность, будет ориентироваться на выполнение несвойственных ему задач, отклоняясь от главного своего предназначения: работы с личным составом. Если профессиональное предназначение предполагает взаимодействие с другими людьми, то положительное отношение к ним – это основополагающий критерий успешности специалиста. Также не менее важным в сфере про-

фессиональной деятельности является отношение к себе. Положительное отношение к себе свидетельствует о зрелости личности и готовности выполнять свои гражданские и служебные обязанности в обществе. Например, человеку с завышенной самооценкой сложно выполнять эффективно свои должностные обязанности.

Ориентируясь на теорию отношений В.Н. Мясищева¹⁰, структуру социальной ответственности будущего офицера рассматриваем с позиции трех основных ее компонентов – это деятельность, общество, человек. Критериями развития социальной ответственности у будущего офицера являются: отношение к деятельности, отношение к другим людям, отношение к себе самому.

По вопросу признаков социальной ответственности личности также нет общих точек зрения ввиду своеобразия профессиональных сфер деятельности. Признаки социальной ответственности в профессиональной деятельности связаны с особенностями служебно-должностных обязанностей личности. Проведенный анализ научных исследований [Беспалов 2011; Братухина 2017; Васильев 2005; Гулевская 2008; Донева 2014; Зайнулабидов 2016; Коваленко, Рассказов 2018; Кривошеева 2006; Лаврентьева 2015; Мокина 2006; Пирогланов 2016; Трофимова 2017] позволил нам определить спектр признаков социальной ответственности, которые соответствуют специфике профессиональной деятельности будущего офицера. К ним относятся ценностное отношение к военно-профессиональной деятельности, высокая профессиональная мотивация, высокая познавательная активность, волевые качества, социальная активность, творчество, психическая устойчивость, способность к саморегуляции и саморефлексии, альтруизм, нравственная направленность, стремление к компромиссу, гибкость в общении. Изучение каждого представленного признака является трудновыполнимой задачей. В связи с этим существует необходимость в их классификации по степени доминантности и влияния на высокий уровень социальной ответственности личности будущего офицера.

Для экспертной оценки общего уровня развития социальной ответственности у курсантов нами была разработана анкета, в которой предлагалось оценить социальную ответственность каждого курсанта по 10-балльной шкале.

В исследовании приняли участие командиры взводов курсантских подразделений IV и V курсов военной образовательной организации высшего образования. Выбор старших курсов обусловлен предположением о высоком уровне развития социальной ответственности среди данной категории по сравнению с представителями младших курсов. Всего в экспертном опросе приняло участие 13 офицеров. Оценкам подвергалось 342 курсанта.

По результатам экспертного опроса командиров взводов была определена группа курсантов (63 человека) с высоким уровнем развития социальной ответственности, которая вошла в даль-

нейшую исследовательскую выборку для проведения факторного исследования (4 курс – 28 чел., 5 курс – 35 чел.).

Эксперты из профессорско-преподавательского состава, 4 ведущих преподавателя на каждом курсе, оценивали личностные качества курсантов с высоким уровнем социальной ответственности. Анкета включала 13 личностных качеств и свойств, которые нами рассматриваются как личностные признаки социальной ответственности.

На третьем этапе исследования нами была проведена процедура факторного анализа эмпирических данных, полученных в ходе исследования на втором этапе, которая включает 7 последовательных шагов⁹.

1. Расчет коэффициента корреляции. Поскольку эмпирические данные представлены в шкале равных отношений, был применен коэффициент линейной корреляции Пирсона.

2. Предварительный расчет показателей однофакторного анализа.

3. Создание редуцированной корреляционной матрицы.

4. Определение остаточного коэффициента корреляции.

5. Определение весового заряда фактора.

6. Произведение ранжирования полученных весовых нагрузок (8 наиболее значимых критериев):

1-е место – признак 2 («уровень профессиональной мотивации» – 4,47);

2-е место – признак 10 («альтруизм» – 4,22);

3-е место – признак 12 («компромиссные стратегии поведения в конфликтной ситуации» – 4,17);

4-е место – признак 9 («саморефлексия» – 4,11);

5-е место – признак 6 («творческие способности» – 4,09);

6-е место – признак 13 («гибкость в общении» – 4,05);

7-е место – признак 3 («познавательная активность» – 4,03);

8-е место – признак 5 («социальная активность» – 4,01).

7. Определение возможности анкетных вопросов раскрывать изучаемую характеристику личности и соответствовать выбранному фактору. Для этого рассчитывалось математическое ожидание и сравнивался его показатель с квадратом заряда общего фактора для каждой переменной.

По результатам факторного анализа установлено, что доминирующими признаками социальной ответственности у будущих офицеров являются: высокая профессиональная мотивация; альтруистическая направленность; стремление к компромиссу; способность к контролю собственного поведения; творческая направленность; гибкость в общении; высокий уровень интеллектуального развития; социальная активность.

Следует сказать, что указанные признаки относятся к трем компонентам социальной ответственности, выделенным нами в ходе теоретического анализа. Так, профессиональная мотивация и способность к творчеству характеризуют отно-

шение личности будущего офицера к профессиональной деятельности. Стремление к альтруизму, компромиссу, способность к гибкости в общении и социальная активность характеризуют будущего командира в аспекте отношения к другим людям, а способность к саморефлексии и познавательная активность определяют его отношение к самому себе. Однако результаты экспертизы командиров показали, что уровень развития социальной ответственности является актуальной педагогической задачей. Лишь 18 % курсантов, по мнению командиров, имеют высокий уровень социальной ответственности в будущей профессиональной деятельности, что требует ее развития.

Примечания

¹ Психологический словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Политиздат, 1990. 494 с.

² Большой толковый медицинский словарь / под ред. Г.Л. Билича. Москва: Вече: АСТ, 2001. 589 с.

³ Доунс Д. Финансово-инвестиционный толковый словарь. Москва: Инфра-М, 1997. 585 с.

⁴ Об образовании в РФ: федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 17.06.2019) // Собрание законодательства РФ. 2012. 31 декабря. № 53. Ст. 7598.

⁵ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный: в 2 т. Москва: Рус. яз. 2000. 1209 с.

⁶ Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. Москва: Аделант, 2013. 800 с.

⁷ Педагогический словарь: учебное пособие / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. Москва: Академия, 2008. 352 с.

⁸ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Москва: Азбуковник, 1997. 944 с.

⁹ Евенко С.Л., Носов А.В. Методы математической статистики в деятельности военного психолога: учебное пособие. Москва: ВУ МО РФ, 2009. 235 с.

¹⁰ Мясичев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. Москва: ИПП, 1995. 356 с.

Библиографический список

Беспалов 2011 – *Беспалов П.В.* Социальная ответственность спортсменов в детско-юношеских спортивных организациях в контексте интеллектуализации образования // Интеллектуальные компьютерные обучающие системы. Воронеж: Научная книга, 2011. С. 133–135.

Братухина 2017 – *Братухина Е.В.* Социально-профессиональная ответственность личности как педагогическая проблема // Успехи современной науки. 2017. Т. 1, Ч. 4. С. 199–203. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29317537>.

Васильев 2005 – *Васильев С.Н.* Теоретические основы процесса формирования социальной ответственности у курсантов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2005. № 10. С. 28–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21143885>.

- Гулевская 2008 – *Гулевская А.Ф.* Формирование социальной ответственности в процессе профессиональной подготовки экономистов // Педагогическая наука и образование: сб. науч. ст. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2008. С. 136–139.
- Донева 2014 – *Донева О.В.* Критерии сформированности социальной ответственности студентов вуза // Фундаментальные исследования. 2014. № 3. С. 580–584. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33719>.
- Зайнулабидов 2016 – *Зайнулабидов Б.М.* Модель формирования социальной ответственности у старшеклассников в условиях добровольческой деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=25126>.
- Коваленко, Рассказов 2018 – *Коваленко Е.И., Рассказов Ф.Д.* Социальное проектирование как педагогическое условие развития социальной ответственности ординаторов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2018. № 1 (43). С. 60–67. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32627012>.
- Кривошеева 2006 – *Кривошеева О.Р.* Формирование социальной ответственности студентов физкультурного вуза // Омский научный вестник. 2006. № 6 (41). С. 268–272. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniye-sotsialnoy-otvetstvennosti-studentov-fizkulturnogo-vuza>.
- Лаврентьева 2015 – *Лаврентьева О.А.* Особенности формирования социальной ответственности в подростковом возрасте // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2015. Т. 21, № 4. С. 33–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-sotsialnoy-otvetstvennosti-v-podrostkovom-vozhraze>.
- Мокина 2006 – *Мокина Л.В.* Социальная ответственность юриста как профессионально-нравственная ценность // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2006. № 6, Ч. 4. С. 31–38.
- Пирогланов 2016 – *Пирогланов Ш.Ш.* Социальная ответственность личности: сущность, динамика и пути формирования // Социосфера. 2016. № 1. С. 77–80. URL: http://sociosphere.com/files/conference/2016/Sociosphere_1-16/77-80_sh_sh_piroglanov.pdf.
- Рукавишников, Блазко 2019 – *Рукавишников А.В., Блазко А.М.* Методологические основания исследования развития социальной ответственности у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2019. № 3 (8). С. 67–74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41515856>; <http://vestnik-spvi.ru/2019/09/013.pdf>.
- Трофимова 2017 – *Трофимова Н.В.* Модель формирования социальной ответственности студентов колледжа в благотворительной деятельности // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 2 (115). С. 22–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-formirovaniya-sotsialnoy-otvetstvennosti-studentov-kolledzha-v-blagotvoritelnoy-deyatelnosti>.
- Bratukhina 2017 – *Bratukhina E.V.* (2017) Social and professional responsibility of the individual as a pedagogical problem. *Modern Science Success*, vol. 1, part 4, pp. 199–203. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29317537>. (In Russ.)
- Vasiliev 2005 – *Vasiliev S.N.* (2005) Theoretical foundations of the process of forming social responsibility in cadets. *Vestnik of Kostroma State University*, no. 10, pp. 28–30. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21143885>. (In Russ.)
- Gulevskaya 2008 – *Gulevskaya A.F.* (2008) Formation of social responsibility in the process of professional training of economists. In: *Pedagogical science and education: collection of scientific articles*. Yuzhno-Sakhalinsk: SakhGU, pp. 136–139. (In Russ.)
- Doneva 2014 – *Doneva O.V.* (2014) Criteria of formation of social responsibility of students of higher education institution. *Fundamental research*, no. 3 (part 3), pp. 580–584. Available at: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33719>. (In Russ.)
- Zaynulabidov 2016 – *Zaynulabidov B.M.* (2016) Model of the formation the social responsibility at senior pupils in the conditions of volunteering. *Modern problems of science and education*, no. 5. Available at: <https://science-education.ru/article/view?id=25126>. (In Russ.)
- Kovalenko, Rasskazov 2018 – *Kovalenko E.I., Rasskazov F.D.* (2018) Social design as a pedagogical condition of social responsibility development of interns. *Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University*, no. 1 (43), pp. 60–67. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32627012>. (In Russ.)
- Krivosheeva 2006 – *Krivosheeva O.R.* (2006) Formation of social responsibility of students of physical culture university. *Omsk Scientific Bulletin*, no. 6 (41), pp. 268–272. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniye-sotsialnoy-otvetstvennosti-studentov-fizkulturnogo-vuza>. (In Russ.)
- Lavrentieva 2015 – *Lavrentieva O.A.* (2015) Adolescence as the sensitive period for social responsibility development. *Vestnik of Kostroma State University*, vol. 21, no. 4, pp. 33–37. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-sotsialnoy-otvetstvennosti-v-podrostkovom-vozhraze>. (In Russ.)
- Mokina 2006 – *Mokina L.V.* (2006) Social responsibility of a lawyer as a professional and moral value. *Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, no. 6, part 4, pp. 31–38. (In Russ.)
- Piroglanov 2016 – *Piroglanov Sh.Sh.* (2016) Social responsibility of personality: the essence and ways of formation. *Sociosphere*, no. 1, pp. 77–80. Available at: http://sociosphere.com/files/conference/2016/Sociosphere_1-16/77-80_sh_sh_piroglanov.pdf. (In Russ.)
- Rukavishnikov, Blazko 2019 – *Rukavishnikov A.V., Blazko A.M.* (2019) Methodological grounds for the study of the development of social responsibility in future officers of the national guard troops of the Russian Federation. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta voisk natsional'noi gvardii*, no. 3 (8), pp. 67–74. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41515856>; <http://vestnik-spvi.ru/2019/09/013.pdf>. (In Russ.)
- Trofimova 2017 – *Trofimova N.V.* (2017) Model of development of college students' social responsibility in charity activities. *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, no. 2 (115), pp. 22–29. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-formirovaniya-sotsialnoy-otvetstvennosti-studentov-kolledzha-v-blagotvoritelnoy-deyatelnosti>. (In Russ.)

References

Bespalov 2011 – *Bespalov P.V.* (2011) Social responsibility of athletes in children's and youth sports organizations in the context of intellectualization of education. In: *Intelligent computer training systems*. Voronezh: Nauchnaia kniga, 2011, pp. 133–135. (In Russ.)