

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-3-51-55  
УДК 159.9:37

Дата: поступления статьи / Submitted: 11.06.2020  
после рецензирования / Revised: 23.07.2020  
принятия статьи / Accepted: 28.08.2020



Научная статья / Scientific article

**Н.Н. Ярушкин**

Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация  
E-mail: nyarushkin@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0711-8610>

**Н.Н. Сатонина**

Самарский государственный технический университет, г. Самара, Российская Федерация  
E-mail: nn\_satonina@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6727-8184>

**С.М. Хабибов**

Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация  
E-mail: khabibov010898@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4615-549X>

## Педагогический аспект социальной адаптации подростков

**Аннотация:** В статье авторы выявляют особенности педагогической деятельности, направленной на оптимизацию социальной адаптации подростков из неполных семей. Определяются внутренние и внешние факторы, способствующие этому виду адаптации. Обращается внимание педагогов на существенные отличия процессов социальной адаптации подростков из полных и неполных семей, что важно учитывать в их педагогических приемах и методах работы, связанной с коррекцией некоторых неблагоприятных последствий социальной дезадаптации подростков из неполных семей.

**Ключевые слова:** подростковый возраст, адаптация, социальная адаптация, неполные семьи, внешние и внутренние факторы социальной адаптации, педагогический аспект социальной адаптации.

**Цитирование.** Ярушкин Н.Н., Сатонина Н.Н., Хабибов С.М. Педагогический аспект социальной адаптации подростков // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 3. С. 51–55. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-3-51-55>.

**Информация о конфликте интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**N.N. Yarushkin**

Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russian Federation  
E-mail: nyarushkin@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0711-8610>

**N.N. Satonina**

Samara State Technical University, Samara, Russian Federation  
E-mail: nn\_satonina@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6727-8184>

**S.M. Khabibov**

Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russian Federation  
E-mail: khabibov010898@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4615-549X>

## Pedagogical aspect of adolescent social adaptation

**Abstract:** In the authors the article are dedicated to identifying the peculiarities of pedagogical activities aimed at optimizing the social adaptation of adolescents from single-parent families. Internal and external factors that contribute to this type of adaptation are defined. Teachers' attention is drawn to the significant differences in the processes of social adaptation of adolescents from full and part-time families, which is important to take into account in their pedagogical techniques and methods of work associated with the correction of some adverse effects of social disadaptation of adolescents from single-parent families.

**Key words:** adolescence, adaptation, social adaptation, single-parent families, external and internal factors of social adaptation, pedagogical aspect of social adaptation.

**Citation.** Yarushkin N.N., Satonina N.N., Khabibov S.M. Pedagogical aspect of adolescent social adaptation. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 3, pp. 51–55. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-3-51-55>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interests:** authors declare no conflict of interest.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

© **Николай Николаевич Ярушкин** – доктор психологических наук, профессор, кафедра общей и социальной психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет, 443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. Максима Горького, 65/67.

© **Неля Николаевна Сатонина** – кандидат психологических наук, доцент, кафедра экономики и управления организацией, Самарский государственный технический университет, 443100, Российская Федерация, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

© **Сердар Мухамметгельдыевич Хабибов** – студент, бакалавриат кафедры общей и социальной психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет, 443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. Максима Горького, 65/67.

© **Nikolai N. Yarushkin** – Doctor of Psychological Sciences, professor, Department of General and Social Psychology, Samara State University of Social Sciences and Education, 65/67, Maxim Gorky Street, Samara, 443099, Russian Federation.

© **Nelya N. Satonina** – Candidate of Psychological Sciences, associate professor, Department of Economics and Organization Management, Samara State Technical University, 244, Molodogvardeyskaya Street, Samara, 443100, Russian Federation.

© **Serdar M. Khabibov** – student, Bachelor's Degree Student studying at the Department of General and Social Psychology, Samara State University of Social Sciences and Education, 65/67, Maxim Gorky Street, Samara, 443099, Russian Federation.

### Постановка проблемы

Актуальность обсуждаемой в данной статье проблемы определяется неблагоприятной тенденцией в обществе к росту числа неполных семей, вызванной различными причинами. Этот факт негативно отражается на процессе социальной адаптации детей подросткового возраста, создавая условия их социальной дезадаптации в различных формах, в том числе в форме девиантного поведения.

Проблема социальной адаптации личности к своему социуму издавна привлекала внимание психологов, социологов, других специалистов по изучению поведения человека. Под понятием «социальная адаптация» подразумевается процесс приспособления человека к существованию в обществе в соответствии с требованиями этого общества и с собственными потребностями, мотивами и интересами [Кузнецов 1997, с. 37]. Уровень фактического приспособления человека к своей социальной среде, уровень его социального статуса и самооощения выражается в его социальной адаптированности.

Выделяют различные виды социальной адаптации: нормальную, девиантную и патологическую. Нормальная адаптация приводит к устойчивой адаптированности личности в типичных проблемных ситуациях без патологических изменений ее структуры и без нарушений норм той социальной группы, в которой протекает активность личности.

При девиантной адаптации удовлетворяются потребности личности в группе или социальной среде, в то время как ее поведение не соответствует ожиданиям остальных членов группы или социальной среды, однако оно может быть нормально адаптивным или продуктивным для организации или общества, в состав которых входит эта группа. В связи с этим девиантную адаптацию условно подразделяют на два основных подвида: неконформистскую и новаторскую (творческую) адаптацию. При неконформистской адаптации личность преодолевает внутригрупповую проблемную ситуацию необычными для членов этой группы способами и путями и вследствие этого оказывается в конфликтных отношениях с нормами группы и их носителями, а при новаторской (творческой) адаптации продукты творческой деятельности личности могут быть весьма полезны для общества, но встречают непонимание и даже сопротивление со стороны малой группы, членом которой является личность.

Патологическая адаптация – это такой социально-психологический процесс, который полностью или частично осуществляется с помощью патологических механизмов и форм поведения и приводит к образованию патологических комплексов характера, входящих в состав невротических синдромов.

Для подросткового возраста наиболее приемлемым видом адаптации является нормальная адаптация, в то же время следует учитывать направ-

ленность тех социальных групп, в которые входит подросток. Эта направленность может быть негативной, в этом случае девиантная адаптация подростка по отношению к такой группе тоже является приемлемой.

Существуют две группы причин, обуславливающих затруднения социальной адаптации. Первую группу составляют индивидуально-психологические детерминанты, включающие особенности темперамента, черты характера, адаптационные способности и т. д. Во вторую группу входят социально-психологические детерминанты, к которым относятся различные уровни социума (семья, различные неформальные и формальные группы и т. д.) [Жоробейников 2002, с. 27].

В данной статье анализируется влияние неполной семьи на процесс социальной адаптации подростка. Различают следующие разновидности неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся. В зависимости от того, кто занимается в семье воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи.

Каждый тип неполной семьи имеет свои специфические особенности, связанные с характером внутрисемейных отношений, что не может не сказаться на развитии психики ребенка и формировании его личностных качеств.

Особо негативные последствия имеет жизнь ребенка в неполной разведенной семье. Последствия развода родителей отражаются на психике ребенка, обуславливая появление у него чувства неполноценности, стыда, страха [Целуйко 2004, с. 68].

Одно из последствий послеразводного стресса для детей – нарушение их адаптации к повседневной жизни. Важным фактором снижения адаптивности детей из разведенных семей по сравнению с детьми из полных благополучных являются интенсивные и продолжительные разногласия, ссоры и конфликты в семье, свидетелем которых был ребенок, и особенно настраивание одним из родителей против другого. Адаптивность ребенка снижается пропорционально продолжительности периода, в течение которого он живет в такой разрушающейся семье. Положение усугубляется, если дети остаются жить с родителями после развода в одной квартире [Синягина 2001, с. 50].

На процесс социальной адаптации влияют также возрастные физиологические и психологические особенности подростка. Подростковый возраст обычно характеризуют как переломный, переходный, критический, но чаще как возраст полового созревания. Происходящие в этот период физиологические процессы повышают эмоциональную возбудимость подростка, его импульсивность, неуравновешенность и пр., а быстрое возмужание усиливает ощущение своей «взрослости» со всеми вытекающими отсюда последствиями. Кроме того, в этот период впервые появляется и становится предметом сознания и переживания подростка новая и очень мощная биологическая потребность – половое влечение.

Г.З. Нафикова [Нафикова 2009] отмечает, что исследование проблем неполной семьи имеет различные аспекты. Так, юристы рассматривают неполную семью как поставщика несовершеннолетних правонарушителей, что подтверждается реальными данными о повышенном уровне криминогенности среди несовершеннолетних детей, являющихся выходцами из неполных семей. В психологии исследуется состояние родителей, взаимоотношения матери или отца с ребенком при нарушении структуры семьи. При этом, как справедливо считает А.Б. Синельников [Синельников 1994], показателем неблагополучия такой семьи служит число травм, пережитых детьми из-за потери одного из родителей. В педагогике неполная семья рассматривается как один из факторов неблагополучного воспитания. Так, В.Я. Титаренко [Титаренко 1987] рассматривал неполную семью, исходя из воспитательной ущербности, а не в виде нарушения структуры семьи. Действительно, нарушенные семейные связи и нередко предваряющие их возможные семейные конфликты не проходят без внимания детей и могут накладывать негативный отпечаток на процесс их социальной адаптации, под которым понимают, с одной стороны, процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды, а с другой – результат этого процесса.

По мнению С.Ю. Прачука [Прачук 2014], психологи изучают механизмы и факторы социальной адаптации, а педагоги уделяют основное внимание реализации педагогических задач, связанных с оптимизацией этого процесса, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников (личности и социальной среды). В принципе эти подходы неразрывно связаны между собой и дополняют друг друга. На педагогическом уровне, по мнению Г.А. Виноградовой [Виноградова 2001], важное место в исследованиях по педагогике занимают проблемы школьной адаптации и дезадаптации, которые, по нашему мнению, можно рассматривать в качестве разновидностей более общей проблемы социальной адаптации. Значительный вклад в эти исследования внесли: Э.М. Александровская [Александровская 2002], Л.Б. Шнейдер [Шнейдер 2005], Л.В. Куликов [Куликов 2004] и др.

Конечно, успешность социальной адаптации подростка во многом определяется его личностными особенностями и процессом обучения, в ходе которого он имеет возможность реализовать свой потенциал и совершенствовать свои коммуникативные и социальные навыки, однако мы полагаем, что ключевую роль в этом процессе играет семейная среда. Именно поэтому подростки из неполных семей могут в большей степени нуждаться в педагогической помощи и поддержке. При этом эффективность педагогической помощи может зависеть от ряда факторов. Так, Т.И. Руднева [Руднева 2015] обращает особое внимание на статус учителя, а Г.А. Виноградова [Виноградова 2015] – на

профессиональную мотивацию и направленность личности педагога.

В связи с этим цель проведения сравнительного анализа особенностей социальной адаптации подростков из неполных и полных семей заключалась не только в выявлении предполагаемых различий данного процесса, но и в разработке соответствующих рекомендаций педагогам. В качестве гипотезы нашего исследования было выдвинуто предположение, что семейное положение подростка, то есть полная или неполная его родительская семья, в разной степени влияет на формирование его индивидуальной социальной адаптируемости, что следует учитывать педагогам при реализации индивидуального подхода к подросткам, испытывающим определенные трудности в социальной адаптации.

### Результаты исследования

С целью проверки выдвинутой гипотезы было проведено эмпирическое исследование. Были подвергнуты обследованию 40 подростков из полных и неполных семей, по 20 человек в каждой группе в возрасте от 15 до 17 лет. В исследовании использовалась «Методика изучения социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда. Для математической обработки полученных результатов применялся U-критерий Манна – Уитни.

В ходе исследования выявлялись различия в социальной адаптации подростков из полных и неполных семей по следующим показателям: адаптация, самопрятие, прятие других, эмоциональная комфортность, интернальность, стремление к доминированию и эскапизм (уход, уклонение от проблем). Было выявлено, что средние значения уровня социальной адаптированности у подростков из неполных семей ниже (55,95), чем у подростков из полных семей (64,15); менее выражен у подростков из неполных семей уровень эмоциональной комфортности (50,05), чем у подростков из полных семей (54,05); менее выражен у подростков из неполных семей уровень интернальности (53,55), чем у подростков из полных семей (66,6). В то же время у подростков из неполных семей выше уровень самопрятия (73,3), чем у подростков из полных семей (67,35); выше у подростков из неполных семей уровень прятия других (66,3), чем у подростков из полных семей (62,4); а также выше у подростков из неполных семей уровень эскапизма (18,1), чем у подростков из полных семей (17,4); уровень стремления к доминированию в обеих группах примерно одинаков: у подростков из неполных семей – 50,05, у подростков из полных семей – 50,0.

При помощи U-критерия Манна – Уитни определялась достоверность различий полученных результатов по двум выборкам. Были выявлены статистически достоверные различия между показателями адаптации и интернальности испытуемых из полных и неполных семей.

**Выводы**

Результаты, полученные в ходе проведенного эмпирического исследования, в целом подтверждают выдвинутое предположение о менее выраженной социальной адаптации подростков из неполных семей. Результатом процесса социальной адаптации подростка должно стать усвоение им социально значимых норм и ценностей. Однако все это в подростковом возрасте нередко сопровождается кризисами, переживаниями и волнениями, что может способствовать возникновению чувства тревожности и дискомфорта. Такие негативные проявления могут быть более выраженными у подростков из неполных семей.

Как следствие, эти подростки испытывают затруднения в следовании принятым в обществе моделям поведения, что может приводить к различным видам правонарушений и девиаций. Основными причинами пониженной социальной адаптации таких подростков является их реакция на предразводную конфликтную ситуацию в семье, развод родителей и недостаток внимания со стороны оставшегося родителя. В связи с этим подростки из неполных семей должны быть объектом особого внимания со стороны родителей, воспитателей и педагогов школ, центров социальных служб семьи, детей и молодежи.

Для успешной социальной адаптации таким подросткам необходимо создание условий, в которых они могли бы наиболее полно раскрыть и реализовать свой потенциал. В этом важную роль играют педагоги, способствующие их социальному просвещению и самообразованию. Прежде всего этих подростков необходимо научить понимать свое социальное окружение и свое место в нем. Этому могут во многом способствовать эффективные программы повышения адаптивных возможностей подростка.

**Библиографический список**

- Александровская 2002 – Александровская Э.М. Психологическое сопровождение школьников. Москва, 2002. 208 с. URL: <http://en.bookfi.net/book/526847>.
- Виноградова 2001 – Виноградова Г.А. О деформации педагога профессией // Аняевские чтения – 2001: образование и психология: тезисы науч.-практ. конф. 150-летие кафедры педагогики (педагогика и психологии) и 35-летие факультета психологии в Санкт-Петербургском университете / под ред. А.А. Крылова, В.А. Якунина. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 248–249. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27391487>.
- Виноградова 2015 – Виноградова Г.А. Профессиональная мотивация и направленность личности педагога // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 4 (126). С. 197–200. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23495214>.
- Коробейников 2002 – Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация. Москва: Perse, 2002. 192 с. URL: <https://iknigi.net/avtor-igor-korobeinikov/102802-narusheniya-razvitiya-i-socialnaya-adaptaciya-igor-korobeinikov/read/page-1.html>.

Кузнецов 1991 – Кузнецов П.С. Адаптация как функция развития личности / под ред. Р.Х. Тугушева. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1991.

Куликов 2004 – Куликов Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 464 с. URL: <https://medznate.ru/docs/index-48850.html>.

Нафикова 2009 – Нафикова Г.З. Понятие неполной семьи и ее типы // Вестник Башкирского университета. 2009. Т. 14, № 1. С. 241–243. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12418843>.

Прачук 2014 – Прачук С.Ю. Сущность социальной адаптации подростков // Science Time. 2014. № 10. С. 324–329. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22484252>.

Руднева 2015 – Руднева Т.И. Педагогическая деятельность в современном социальном контексте // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 7 (129). С. 191–195. URL: <https://journals.ssau.ru/index.php/hpp/article/view/4167>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=24142298>.

Синельников 1994 – Синельников А.Б. Проблемы неполных семей в современной России // Семья в процессе развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 18–19 ноября 1993 г.) / НИИ семьи Минсоцзащиты РФ. Москва, 1994. С. 55–56. Available at: <https://istina.msu.ru/publications/article/7706605>.

Синягина 2001 – Синягина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. Москва: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2001. 96 с.

Титаренко 1987 – Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. Москва: Мысль, 1987. 352 с.

Целуйко 2004 – Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи. Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. 272 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20071453>.

Шнейдер 2005 – Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. Москва: Академический проспект: Трикста, 2005. 336 с. Available at: [https://www.studmed.ru/view/shneyder-lb-deviantnoe-povedenie-detey-i-podrostkov\\_8448afd8f00.html](https://www.studmed.ru/view/shneyder-lb-deviantnoe-povedenie-detey-i-podrostkov_8448afd8f00.html).

**References**

- Alexandrovskaya 2002 – Alexandrovskaya E.M. (2002) Psychological follow-up of schoolchildren. Moscow, 208 p. Available at: <http://en.bookfi.net/book/526847>. (In Russ.)
- Vinogradova 2001 – Vinogradova G.A. (2001) On the deformation of the teacher's profession. In: Krylova A.A., Yakunina V.A. (Eds.) *Ananiev Readings-2001: education and psychology: theses of research and practical conference. 150th anniversary of the Department of Education (Pedagogy and Psychology) and the 35th anniversary of the Faculty of Psychology at St. Petersburg University*. Saint Petersburg, pp. 248–249. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27391487>. (In Russ.)
- Vinogradova 2015 – Vinogradova G.A. (2015) Professional motivation and personality orientation of a teacher. *Vestnik of Samara State University*, no. 4 (126), pp. 197–200. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23495214>. (In Russ.)
- Korobeinikov 2002 – Korobeinikov I.A. (2002) Developmental disabilities and social adaptation. Moscow: Perse, 2002, 192 p. Available at: <https://iknigi.net/avtor-igor-korobeinikov/102802-narusheniya-razvitiya-i-socialnaya-adaptaciya-igor-korobeinikov/read/page-1.html>.

- socialnaya-adaptaciya-igor-korobeynikov/read/page-1.html. (In Russ.)
- Kulikov 2004 – *Kulikov L.V.* (2004) Psychohygiene of personality. Issues of psychological stability and psychoprophylaxis. Saint Petersburg: Piter, 464 p. Available at: <https://medznate.ru/docs/index-48850.html>. (In Russ.)
- Kuznetsov 1991 – *Kuznetsov P.S., Tugushev R.Kh.* (1991) Adaptation as a function of personal development. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 73,[2] p. (In Russ.)
- Nafikova 2009 – *Nafikova G.S.* (2009) The concept of an incomplete family and its types. *Bulletin of Bashkir University*, vol. 14, no. 1, pp. 241–243. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12418843>. (In Russ.)
- Prachuk 2014 – *Prachuk S.Yu.* (2014) Essence of social adaptation of teenagers. *Science Time*, no. 10, pp. 324–329. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22484252>. (In Russ.)
- Rudneva 2015 – *Rudneva T.I.* (2015) Teaching activities in modern social context. *Vestnik of Samara State University*, no. 7 (129), pp. 191–195. Available at: <https://journals.ssau.ru/index.php/hpp/article/view/4167>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=24142298>. (In Russ.)
- Sinelnikov 1994 – *Sinelnikov A.B.* (1994) Problems of single-parent families in modern Russia. In: *Family in the process of development: materials of the international research and practical conference (Moscow, November 18–19, 1993)*. Moscow: NII sem'i Minsotszashchity RF. Moskva, pp. 55–56. Available at: <https://istina.msu.ru/publications/article/7706605>. (In Russ.)
- Sinyagina 2001 – *Sinyagina N.Yu.* (2001) Psychological and educational correction of parent-child relationships. Moscow: Gumanit. izd. tsentr VLADOS, 2001, 96 p. (In Russ.)
- Titarenko 1987 – *Titarenko V.Ya.* (1987) Family and personality formation. Moscow: Mysl', 352 p. (In Russ.)
- Tseluiko 2004 – *Tseluiko V.M.* (2004) Psychology of a dysfunctional family. Moscow: VLADOS-PRESS, 2004, 272 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20071453>. (In Russ.)
- Schneider 2005 – *Schneider L.B.* (2005) Deviant behavior of children and adolescents. Moscow: Akademicheskii prospekt: Triksta, 336 p. Available at: [https://www.studmed.ru/view/shneyder-lb-deviantnoe-povedenie-detey-i-podrostkov\\_8448afd8f00.html](https://www.studmed.ru/view/shneyder-lb-deviantnoe-povedenie-detey-i-podrostkov_8448afd8f00.html). (In Russ.)