

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-3-36-42
УДК 94(470.342)"18/19": 323.325Дата: поступления статьи / Submitted: 03.07.2020
после рецензирования / Revised: 02.08.2020
принятия статьи / Accepted: 28.08.2020

Научная статья / Scientific article

А.М. СубботинаУдмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения
Российской академии наук, г. Ижевск, Российская Федерация
E-mail: annnamisu@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3152-5884>

Крестьяне в органах самоуправления во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Вятской губернии)

Аннотация: В статье на основе новых выявленных документов фондов Канцелярии вятского губернатора и Вятского губернского присутствия Центрального государственного архива Кировской области исследуется проблема участия крестьян в органах сельского, волостного, земского самоуправления в период 1860–1910-х гг. Отмечается важная роль отмены крепостного права и земской реформы в изменении форм общественной активности среди крестьян. Автор делает вывод об общем подходе крестьянского населения к сельским и земским выборам, а также влиянию состава населения Вятской губернии на их результаты. Изучение рапортов земских начальников и ходатайств избранных должностных лиц позволило утверждать, что большинством крестьян общественная служба воспринималась как обременительная обязанность, отвлекающая от сельскохозяйственного труда. По этой причине в ходе выборов предпочтение отдавалось кандидатам среднего возраста, имеющим крепкое хозяйство. Даже не владея грамотой, они могли использовать свой жизненный и деловой опыт на благо общества без значительного ущерба для своего хозяйства. На основе анализа состава и журналов земских собраний автор приходит к заключению о формировании среди этой части крестьянства интереса к активной общественной деятельности. Выражением такого интереса стала служба в качестве гласного в течение нескольких сроков, избрание в члены и председатели управ, отстаивание своей точки зрения в ходе заседаний земских собраний. Опираясь на архивные документы, автор характеризует позицию земских начальников и других представителей местной администрации в отношении крестьянства как опекающую и покровительственную. Постоянное общение и хорошее знание крестьян помогало им в организации выборов.

Ключевые слова: крестьянское самоуправление, земство, волостной старшина, сельские выборы, земский начальник, отмена крепостного права в России, земская реформа.

Цитирование. Субботина А.М. Крестьяне в органах самоуправления во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Вятской губернии) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 3. С. 36–42. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-3-36-42>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

A.M. SubbotinaUdmurt Federal Research Center UB RAS, Izhevsk, Russian Federation
E-mail: annnamisu@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3152-5884>

Peasants in self-government bodies in the second half of the XIX and early XX century (based on the materials of Vyatka province)

Abstract: The article aims to study the problem of peasants participation in the bodies of rural, volost (parish), and Zemstvo self-government in the 1860–1910-ies. It uses new documents from the funds of the Vyatka Governor Office and the Vyatka Provincial Presence of the Central State Archive of the Kirov Region. The article notes the important role of the abolition of serfdom and land reform in changing the forms of peasants social activity. The author concludes that the peasants had a common approach to rural and Zemstvo elections. The composition of the population of Vyatka province also influenced the election results. The article particularly examines the territorial (zemsky) district chiefs reports, the elected officials petitions, and state that the majority of peasants perceived public service as a heavy duty that distracts from agricultural labor. Therefore, peasants preferred middle-aged candidates had a profitable farm. Such householders might not be literate, but they used their life and business experience in public service and did not harm their household. The article analyzes the composition and journals of Zemstvo assemblies and comes to the conclusion that such peasants were interested in social activities. Long-term service in various Zemstvo positions, defending their point of view during meetings of Zemstvo assemblies are evidence of this interest. The author examines archival documents and notes the patronizing attitude of territorial (zemsky) district chiefs and other local administrative officials towards the peasantry. They used constant communication and good knowledge of the peasants in organizing the elections.

Key words: peasant self-government, Zemstvo, volost (parish) headman, rural elections, territorial (zemsky) chiefs, abolition of serfdom in Russia, Zemstvo reform.

Citation. Subbotina A.M. Peasants in self-government in the second half of the XIX and early XX century (based on the materials of Vyatka province). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 3, pp. 36–42. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-3-36-42>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Анна Михайловна Субботина – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы, Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, 426004, Российская Федерация, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4.

© Anna M. Subbotina – Candidate of Historical Sciences, associate professor, senior researcher of the Department of Historical Researches of the Institute of History, Language and Literature, Udmurt Federal Research Center UB RAS, 4, Lomonosova Street, Izhevsk, 426004, Russian Federation.

Введение

Во второй половине XIX – начале XX в. крестьяне в количественном отношении составляли основу населения России и были ее главными налогоплательщиками. Отмена крепостного права в 1861 г. и последовавшие за ней реформы стали важным шагом на пути включения миллионов сельских обывателей в качестве равноправных участников в общественную жизнь страны. Предоставление права избирать и быть избранными в органы не только сословного, но и местного самоуправления было важным показателем изменения в общественном сознании представлений о роли и положении крестьянства. Исследованию вопроса о том, насколько сами крестьяне и представители местной администрации Вятской губернии оказались готовы к этому, посвящена данная статья.

Историография участия крестьян в органах самоуправления России второй половины XIX – начала XX в. насчитывает достаточно большое количество исследований. Отдельные аспекты проблемы рассматриваются в работах, посвященных крестьянскому [Безгин 2013; Преображенский 1893] и земскому самоуправлению [Веселовский 1909–1911; Горская 2009; Шутов 1997], отмене крепостного права и другим аграрным реформам [Зайончковский 1954; McDonald 2019], аграрной истории и крестьяноведению [Gorshkov 2018; Дружинин 1978; Кабытов, Козлов, Литвак 1988]. Наряду с общероссийской тематикой набирают популярность региональные исследования [Стефанова 1971; Трушков 2014]. Не претендуя на всесторонний охват имеющейся историографии, остановимся на некоторых важных для настоящего исследования моментах.

Современники часто критически оценивали состояние крестьянского самоуправления, предлагая различные варианты его реформирования. А. Якубович объяснял недостаточно высокие нравственные качества сельских и волостных выборных лиц общим низким уровнем развития населения [Якубович 1883, с. 14]. Ф.А. Преображенский отмечал, что совмещение выборного начала и административных функций ставило волостного старшину перед сложным выбором, который часто делался в пользу «подлаживанья» к крестьянскому миру [Преображенский 1893, с. 19]. Представитель ярославского земства из крестьян С.А. Дерунов, напротив, писал об излишней опеке над крестьянином со стороны административных органов [Дерунов 1881, с. 7–11]. Б.Б. Веселовский на основе анализа состава земских собраний и их деятельности сделал вывод о пассивности в них крестьянства и лидирующей роли либерально-

демократической земской общественности [Веселовский 1909–1911].

В советский период вопрос о крестьянском самоуправлении рассматривался в свете отмены крепостного права [Зайончковский 1954], развития социально-экономических процессов [Дружинин 1978] и освободительного движения в деревне [Кабытов, Козлов, Литвак 1988]. П.А. Зайончковский главной задачей сельских и волостных должностных лиц называл выполнение крестьянами государственных повинностей [Зайончковский 1958, с. 94]. Исследователи земских реформ [Гармиза 1957] и либерального движения [Пирумова 1977] не уделяли особого внимания участию крестьян, в целом подчеркивая зависимость земства от самодержавной власти. Соглашаясь с подобной оценкой, И.И. Стефанова связывала значительную долю крестьян в земствах Вятской губернии с особенностями сословного состава населения края [Стефанова 1971].

В последние годы исследователи помимо правовых [Попп, Зиннатуллина 2017] и организационных [Гордеева 2020] вопросов сельского общественного управления уделяют внимание восприятию самими крестьянами этого института. В.Б. Безгин вслед за дореволюционными авторами отмечает, что в случае несовпадения интересов власти и общины органы крестьянского самоуправления часто выступали на стороне мира [Безгин 2013]. Понять отношение крестьян к выборным должностям помогает обращение к биографиям [Виноградов 2018] и свидетельствам [Дневник... 2005] самих действующих лиц. Из многочисленных исследований по земской проблематике можно выделить работы, посвященные выборам и формированию состава земств [Шутов 1997], а также их взаимодействию с крестьянским населением [Горская 2009].

В зарубежной историографии интерес к аграрной истории России наблюдается со второй половины XX в. [Аграрная история... 2014, с. 6–7]. Российское крестьянство исследуется иностранными авторами в русле социальной истории [Кругов 2008, с. 131], аграрных и других реформ [McDonald 2019] разных временных периодов. Исследователи подчеркивают, что пропасть между традиционалистской деревней и европейски образованной частью российского общества преувеличивалась современниками, крестьянство было открыто к диалогу с властью и хорошо владело языком закона [Большакова 2011, с. 20]. Более того, крестьянские представители в органах самоуправления выступали наравне с другими, были «красноречивы, практичны и актуальны» [Gorshkov 2018, с. 114, 146].

В предыдущих своих работах автор уже принимала попытки изменить устоявшееся представление о крестьянских гласных земских собраниях [Субботина 2017]. Целью настоящей статьи является исследование вопроса об участии крестьян в органах сельского, волостного и земского самоуправления во второй половине XIX – начале XX в. на примере Вятской губернии.

Методологически работа основывается на анализе опубликованных и архивных документов и материалов. Позиции местной администрации (земских начальников, губернатора) и самого крестьянства позволяет выявить комплекс привлеченных источников, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот. В фондах Канцелярии вятского губернатора (Ф. 582) и Вятского губернского присутствия (Ф. 584) Центрального государственного архива Кировской области (ЦГАКО) сохранились рапорты земских начальников, списки волостных старшин и земских гласных, общественные приговоры, ходатайства крестьян, переписка и другие документы, отражающие организацию и результаты выборов разного уровня. Опубликованные источники представлены законодательными актами, списками земских гласных и членов управ в «Вятских губернских ведомостях» и «Памятных книжках Вятской губернии», записями выступлений крестьянских гласных в журналах земских собраний.

Крестьянское самоуправление

Крестьянская и другие реформы 60–70-х гг. XIX в. способствовали тому, что многомиллионное сельское население России получило возможность принять личное участие в работе органов самоуправления разного уровня. Согласно «Общему положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», крестьяне обладали правом участвовать в сельских и волостных сходах, составлении мирских приговоров, в общественных выборах, а также занимать выборные общественные должности (Общее положение... 1863, с. 145). Количество таких должностей было достаточно велико. Это сельский староста, волостной старшина и его помощник, заседатели волостных правлений, сборщики податей. По выбору или по найму могли назначаться смотрители хлебозапасных магазинов, учебных и других общественных заведений, лесные и полевые сторожа, сельские и волостные писари. К выборным должностям относились и волостные судьи, которых избирал волостной сход в количестве от 4 до 12 человек (Общее положение... 1863, с. 156, 158).

Земский начальник второго участка Нолинского уезда Вятской губернии отмечал, что общественная служба в сознании крестьян ассоциировалась с тяжелой повинностью, не приносящей «ни выгоды, ни чести». Выборы на должности осуществлялись по очереди без учета способностей кандидата к выполняемым обязанностям. Исключение составляли должности, связанные с заведением денежными суммами. Это волост-

ные старшины, волостные заседатели, сборщики податей, смотрители хлебозапасных магазинов. На них старались избирать людей состоятельных, зажиточных, надеясь, что в этом случае удастся избежать воровства общественных средств (ЦГАКО. Ф. 584. Оп. 4. Д. 1736. Л. 7).

Стремление избавиться от дополнительного бремени прослеживается в ходатайствах крестьян об освобождении от занимаемой должности по причине ухудшения своего положения в результате пожара, вдовства, болезни, ухода других мужчин из семьи в армию. Сложность совмещения сельскохозяйственного труда и общественной службы осознавали и представители администрации. Вятское губернское присутствие в 1893 г. признало, что в случае повторного избрания в общественных приговорах необходимо указывать, что отсутствуют неслужившие кандидаты, соответствующие требованиям, и что занятие должности не будет обременительным для хозяйства с учетом изменившихся семейных условий избранного (ЦГАКО. Ф. 584. Оп. 2. Д. 480. Л. 92–93). Специфика хозяйственной деятельности также учитывалась при установлении сроков выборов. В 1892 г. Глазовский уездный съезд постановил проводить выборы в общественные крестьянские должности с учетом календаря полевых работ в октябре, в заводских волостях – в августе. Сарапульский уездный съезд предложил установить срок выборов для татар Агрызской волости, склонных покидать свои общества в поисках заработка, в августе, для остальных – в ноябре (ЦГАКО. Ф. 584. Оп. 2. Д. 480. Л. 40–45).

Особое место в крестьянском самоуправлении занимал волостной старшина. Он должен был «послужить верой-правдой его императорскому величеству» и «мирянам» [Степанов, Новиков 2018, с. 207]. В число обязанностей волостного старшины по общественному управлению входили, во-первых, созыв и роспуск волостного схода; во-вторых, старшина выносил на рассмотрение волостного схода дела и приводил в исполнение принятые приговоры; в-третьих, он осуществлял наблюдение за деятельностью сельских старост и других должностных лиц, исполнением денежных и натуральных казенных, земских повинностей и содержанием дорог, мостов, гатей, перевозов; в-четвертых, на старшину возлагалось заведование волостными мирскими суммами и имуществами; в-пятых, он занимался надзором за порядком в открытых обществом училищах, больницах, богадельнях и других учреждениях (Общее положение... 1863, с. 154).

Понять, что представляли собой волостные старшины в социально-демографическом плане, позволяют данные по Вятскому и Сарапульскому уездам Вятской губернии за 1893 г. Они свидетельствуют, что количество повторно служивших на общественных должностях было относительно невелико. В Вятском уезде из 22 волостных старшин только 1 (5 %) выполнял свои обязанности больше одного трехлетия. В Сарапульском уез-

де на 39 волостных старшин повторно служивших приходилось 5 (13 %). Средний возраст волостных старшин в обоих уездах составлял 43,5 года. Самым молодым был старшина Чегандинской волости П.С. Замаераев, избранный на должность в возрасте 29 лет. Среди заступивших на должность и тех, кого они заменили, не было ни одного старше 60 лет. На характеристиках волостных старшин сказывались особенности состава населения. Более однородным по характеру жителей был Вятский уезд, где основная доля приходилась на русских. Сарапульский уезд являлся полиэтничным и поликонфессиональным. Поэтому здесь, в отличие от Вятского уезда, количество православных среди волостных старшин составило не 100, а 90 %, на долю других христиан (старообрядцев) и мусульман пришлось по 5 %. Мусульмане З.Н. Аминов и Н. Гайнуллин были избраны крестьянами Исембаевской и Агрызской волостей. Старообрядцы П.М. Дробинин и И.Л. Моргалов стали старшинами в Петропавловской и Мазунинской волостях. Полиэтническим составом населения Сарапульского уезда можно объяснить и более низкий уровень грамотности волостных старшин по сравнению с Вятским уездом – 54 % против 100 % (ЦГАКО. Ф. 582. Оп. 4. Д. 1731. Л. 1–172). Земский начальник второго участка Нолинского уезда отмечал, что часто грамотность сводилась к умению с трудом разбирать печатный текст и ставить свою подпись. Из 800 человек, состоявших на общественной службе в его участке в 1893 г., хорошо грамотными и умеющими составить приговор он назвал только двух: председателя волостного суда и волостного старшину (ЦГАКО. Ф. 584. Оп. 4. Д. 1736. Л. 9).

Крестьяне в органах земского самоуправления

«Положение о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г. предоставило крестьянам право избираться в земские гласные, что также было связано с дополнительными трудностями. Исполнение обязанностей гласного требовало временных поездок в уездный или губернский город, но не давало никакого денежного вознаграждения. Не случайно поэтому, что крестьяне, определяя кандидатов, часто руководствовались тем же принципом, что и на сельских и волостных выборах. В число земских гласных регулярно избирались состоявшие на общественных должностях или зажиточные хозяева. Тем более что и администрация одобрительно относилась к таким кандидатам как проверенным и благонадежным. По данным 1894 г., из 7 гласных от сельских обществ Сарапульского уездного земского собрания 4 (57 %) служили на разных сельских и волостных должностях (ЦГАКО. Ф. 582. Оп. 122. Д. 36. Л. 122, 220–222, 232). Схожая ситуация наблюдалась и в других уездах. Обладатели крепких хозяйств также заслуживали доверия крестьян и местной администрации. В звании гласного Сарапульского земского собрания был утвержден сельский обыватель И.Ф. Петров. По мнению уездного исправ-

ника, будучи человеком состоятельным и независимым, он служить в земских должностях не стал бы, но как гласный мог быть полезным (ЦГАКО. Ф. 582. Оп. 122. Д. 36. Л. 122).

Нужно отметить, что некоторые из крестьян осознанно стремились быть избранными любыми средствами. Следствием этого становились периодически происходившие инциденты с подкупом и подпаиванием избирателей. В Глазовское уездное земское собрание в 1894 г. был избран проживавший в городе Глазове крестьянин Лудошурской волости П.А. Исаев 25 лет, служивший помощником учителя земской школы. В рапорте уездного исправника сообщалось, что, по собранным приставом третьего стана сведениям, П.А. Исаев «домогалясь быть избранным в гласные единственно через угощение выборных схода вином, чего и достиг». На самом сходе пьяных не было, что дало основание предположить об обещании угощения уже после выборов. Некоторым выборным уже в Глазове «при возвращении последних домой выпил полведра водки, других же приглашал к себе побывать после» (ЦГАКО. Ф. 582. Оп. 121. Д. 179. Л. 147). Такая характеристика дала основание губернатору отклонить утверждение П.А. Исаева.

Среди крестьян находились и те, кто избирался гласным в течение нескольких созывов. В Сарапульское уездное земское собрание четырежды проходил О.Н. Юшков (в 1894, 1897, 1900 и 1903 гг.), трижды – В.И. Дробинин (в 1885, 1888, 1891 гг.), А.П. Попов (в 1906, 1909 и 1912 гг.) и Н.М. Иванов (в 1900, 1903 и 1909 гг.), дважды – М.П. Шкляев и К.И. Килин (в 1885 и 1888 гг.), Н.С. Ехлаков (в 1900 и 1903 гг.), Н.Я. Пчелинцев, В.И. Ленъков и К.М. Дробинин (в 1909 и 1912 гг.) (ВГВ. 1891. № 45; ВГВ. 1894. № 61; ВГВ. 1900. № 63; ВГВ. 1903. № 55; ВГВ. 1906. № 75; ВГВ. 1912. № 84).

Некоторые из крестьянских гласных были особенно деятельны в ходе заседаний земских собраний, стараясь отстаивать свою точку зрения и оказывать влияние на принятие решения. Представитель Малмыжского уездного земского собрания в Вятском губернском земстве во время очередной 43-й сессии в январе-феврале 1909 г. был избран членом раскладочной комиссии и принимал активное участие в обсуждении социально-экономических вопросов, а также расходовании земских средств. Например, им были высказаны подробные аргументированные предложения по поводу финансирования учебных мастерских. Их основное содержание сводилось к экономии за счет отказа в пособии некоторым уездным земствам, запрета на командировки специалистам мастерских за пределы губернии, сокращения персонала, создания кустарных банков (Журналы... 1911, с. 21–22). Нужно отметить, что крестьянские гласные земских собраний достаточно часто выступали против роста земских расходов, что повлекло бы увеличение налоговых сборов.

Звание гласного открывало возможность получить оплачиваемые должности председателя и членов

земской управы, хотя для крестьян это было сложнее из-за действовавших ограничений, особенно в период с 1890 по 1906 г. В Вятской губернии, где крестьяне не могли насчитывать до половины и более земских собраний, они регулярно избирались в состав управ. Из уже перечисленных гласных Сарапульского земского уездного земского собрания членами управы в разные годы были В.И. Дробинин, К.И. Килин, М.П. Шкляев, О.Н. Юшков. А в 1912 г. Сарапульская управа полностью состояла из крестьян под председательством А.П. Попова (Памятная книжка... 1913, с. 191–192).

Заключение

Участие крестьян в органах сельского, волостного, земского самоуправления имело общие черты. Формирование этих органов регламентировалось законодательством и основывалось на выборном принципе. Выполнение обязанностей по выборным должностям в целом воспринималось крестьянами как дополнительное бремя, отвлекающее от ведения сельского хозяйства. Это оказывало влияние на определение кандидатов, в числе которых часто были состоятельные домохозяева среднего возраста. Соблюдение принципа справедливого распределения обязанностей требовало своевременной замены выборных лиц, если они не изъявляли желания продолжить общественную службу. Звание земского гласного было еще более затратным, так как предполагало отъезды в уездный или даже губернский город. Поэтому распространилась практика совмещения с ним некоторых общественных должностей, которые уже получали небольшое жалование из мирских средств. Сформировалась даже небольшая группа «профессиональных» выборных лиц, служивших на благо общества в течение нескольких сроков. Данный факт говорит о том, что в среде крестьян выделялись люди активные, видящие перспективы такой деятельности как для себя лично, так и в интересах своих обществ. Грамотность не являлась обязательным условием избрания, хотя и рассматривалась местной администрацией как желательная характеристика кандидата. Низкий уровень образованности населения в целом приводил к тому, что далеко не каждый сельский староста, волостной старшина или гласный земского собрания владел грамотой. Этнический и конфессиональный состав жителей региона также оказывал влияние на выборное представительство в сельских, волостных и земских органах. Земские начальники, уездные исправники, губернаторы и другие представители местной администрации рассматривали крестьянство как недостаточно самостоятельное и нуждающееся в постоянном руководстве и опеке, тем более что к этому обязывали и законодательные нормы. Взаимодействуя с крестьянами по роду своих служебных обязанностей, они достаточно хорошо знали их качества и жизненные обстоятельства, учитывая это при организации выборов.

Источники фактического материала

ВГВ – *Вятские губернские ведомости*.

Журналы... 1911 – *Журналы* Вятского губернского земского собрания 43-й очередной сессии, 10 января – 5 февраля 1911 г., и приложения к ним. Т. 1. Журналы. Вятка: Тип. и хромолит. Шкляевой, 1911. 308 с.

Общее положение... 1863 – *Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 36. Отд. 1. Санкт-Петербург: Тип. II Отделения собственной его императорского величества канцелярии, 1863. С. 141–169.*

Памятная книжка... 1913 – *Памятная книжка* Вятской губернии и Календарь на 1914 г. Вятка: Губернская тип., 1913. VII, XVI, 206, 347 с.

ЦГАКО – *Центральный государственный архив Кировской области*.

Библиографический список

Gorshkov 2018 – *Gorshkov B.B. Peasants in Russia from Serfdom to Stalin. Accommodation, Survival, Resistance.* London; New York: Bloomsbury Publishing Plc, 2018. 236 p. URL: <https://b-ok.cc/book/5214974/104f6d>.

McDonald 2019 – *McDonald T. Tsardom of Sufficiency, Empire of Norms: Statistics, Land Allotments, and Agrarian Reform in Russia, 1700–1921 // American Historical Review.* 2019. Vol. 124. Issue 5. P. 1989–1990. DOI: <http://doi.org/10.1093/ahr/rhz790>.

Аграрная история 2014 – *Аграрная история XX века: историография и источники / Н.Н. Кабытова [и др.].* Самара: Самарский ун-т, 2014. 486 с. URL: <http://repo.ssau.ru/bitstream/Monografii/Agrarnaya-istoriya-XX-veka-istoriografiya-i-istochniki-Elektronnyi-resurs-kollektiv-monogr-67068/1/%D0%9A%D0%B0%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D.%D0%9D.%20%D0%90%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F.pdf>.

Безгин 2013 – *Безгин В.Б. Сельское общественное управление и его представители в оценке русских крестьян (вторая половина XIX – начало XX века) // Юридические исследования.* 2013. № 2. С. 155–192. DOI: <http://doi.org/10.7256/2305-9699.2013.2.514>.

Большакова 2011 – *Большакова О.В. Между двумя юбилеями: англоязычная историография отмены крепостного права // Российская история.* 2011. № 4. С. 14–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16903505>.

Веселовский 1909–1911 – *Веселовский Б.Б. История земства за 40 лет: в 4 т.* Санкт-Петербург: Изд-во О.Н. Поповой, 1909–1911. URL: <https://runivers.ru/lib/book19747>.

Виноградов 2018 – *Виноградов М.А. Жизнь и деятельность волостного старшины Федора Куликова в свете исторических источников // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды.* Москва: Ин-т российской истории РАН, 2018. С. 91–99. URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/ko_nfe/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B82017.pdf.

Гармиза 1957 – *Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 г.* Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1957. 264 с.

Гордеева 2020 – *Гордеева М.А.* Деятельность крестьянских начальников Томской губернии в начале XX в.: государственный контроль над органами крестьянского самоуправления // *Вопросы истории.* 2020. № 1. С. 95–106. DOI: <http://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202001Statyi04>.

Горская 2009 – *Горская Н.И.* Земское собрание и мировой суд // *Вопросы истории.* 2009. № 7. С. 76–85. URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/20401421>.

Дерунов 1881 – *Дерунов С.Я.* Мысли земца о крестьянском самоуправлении. (По поводу реформы уездных по крестьянским делам присутствий). Ярославль: Тип. губернской земской управы, 1881. 31 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003546527.

Дневник... 2005 – *Дневник* волостного писаря А.Е. Петрова (1895–1906) (вступительная статья, подготовка текста и комментарии В.И. Щипина) // *Русская литература.* 2005. № 2. С. 127–169. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9150753>.

Дружинин 1978 – *Дружинин Н.М.* Русская деревня на переломе. 1861–1880. Москва: Наука, 1978. 288 с. URL: <https://www.istmira.ru/istros/russkaya-derevnya-na-perelome>.

Зайончковский 1954 – *Зайончковский П.А.* Отмена крепостного права в России. Москва: Госполитиздат, 1954. 291 с. URL: <http://xn----7sbagbc0btmolfb9ahq4ovb.xn--plai/biblioteka/zai1>.

Зайончковский 1958 – *Зайончковский П.А.* Проведение в жизнь Крестьянской реформы 1861 г. Москва: Изд-во соц.-эк. лит., 1958. 473 с. URL: <http://en.bookfi.net/book/722609>.

Кабытов, Козлов, Литвак 1988 – *Кабытов П.С., Козлов В.А., Литвак Б.Г.* Русское крестьянство: этапы духовного освобождения. Москва: Мысль, 1988. 237 с. URL: <http://en.bookfi.net/book/1350016>.

Кругов 2008 – *Кругов А.И.* Крестьяноведение в зарубежной историографии: современные подходы к изучению // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического.* 2008. № 3 (22). С. 130–133. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12950326>.

Пирумова 1977 – *Пирумова Н.М.* Земское либеральное движение. Социальные корни и эволюция до начала XX в. Москва: Наука, 1977. 288 с. URL: http://istoriofil.org.ua/load/knigi_po_istorii_rossii/pirumova_n_m_zemskoe_liberalnoe_dvizhenie_socialnye_korni_i_ehvoljucija_do_nachala_khkh_veka/12-1-0-2195.

Попп, Зиннатуллина 2017 – *Попп И.А., Зиннатуллина З.* Проекты губернаторов о преобразовании волостной юстиции: к вопросу создания всесословного местного суда // *Przeglad Wschodnioeuropejski.* 2017. Т. 8. № 1. С. 69–77. URL: http://uwm.edu.pl/cbew/PW_2017_8_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37143836>.

Преображенский 1893 – *Преображенский Ф.А.* Вопросы крестьянского самоуправления. Сельские учреждения и должностные лица. Москва: Университетская тип., 1893. 87 с. URL: http://accountology.ucoz.ru/load/kontrol/preobrazhenskij_f_a_voprosy_krestjanskogo_samoupravlenija_selskie_uchrezhdenija_i_dolzhnostnye_lica_m_1893/10-1-0-6421.

Степанов, Новиков 2018 – *Степанов С.В., Новиков В.Н.* Общественно-политическая жизнь Яблонницкой волости Ямбургского уезда в начале XX века: по материалам воспоминаний современников // *Частное и общественное в повседневной жизни населения*

России: история и современность (региональный аспект). Санкт-Петербург: Культурно-просветительское товарищество, 2018. С. 203–212. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35046418>.

Стефанова 1971 – *Стефанова И.И.* О социальном составе вятского земства в 1867–1891 гг. // *Ученые записки Кировского педагогического института. Кафедра истории.* Киров, 1971. Вып. 21. С. 22–40.

Трушков 2014 – *Трушков С.А.* Специфика деятельности мировых посредников в Вятской губернии (1861–1874 гг.) // *Педагогика. Общество. Право.* 2014. № 4 (12). С. 82–88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22704245>.

Шутов 1997 – *Шутов А.Ю.* Земские выборы в истории России (1864–1917 гг.). Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1997. 212 с.

Якубович 1883 – *Якубович А.* Крестьянское самоуправление. Санкт-Петербург: Тип. И.П. Воицкого, 1883. 37 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003545073.

References

Gorshkov 2018 – *Gorshkov B.B.* (2018) Peasants in Russia from Serfdom to Stalin. Accommodation, Survival, Resistance. London; New York: Bloomsbury Publishing Plc, 236 p. Available at: <https://b-ok.cc/book/5214974/104f6d>.

McDonald 2019 – *McDonald T.* (2019) Tsardom of Sufficiency, Empire of Norms: Statistics, Land Allotments, and Agrarian Reform in Russia, 1700–1921. *The American Historical Review*, vol. 124, issue 5, pp. 1989–1990. DOI: <http://doi.org/10.1093/ahr/rhz790>.

Agrarnaia istoriia 2014 – *Kabytova N.N. [et al.]* (2014) Agricultural history of the XX century: historiography and sources. Samara: Samarskii un-t, 486 p. Available at: <http://repo.ssau.ru/bitstream/Monografii/Agrarnaya-istoriya-XX-veka-istoriografiya-i-istochniki-Elektronnyi-resurs-kollektiv-monogr-67068/1/%D0%9A%D0%B0%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D.%D0%9D.%20%D0%90%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F.pdf>. (In Russ.)

Bezgin 2013 – *Bezgin V.B.* (2013) Rural public administration and its representatives in the assessment of Russian peasants (second half of the XIX – early XX century). *Legal research*, no. 2, pp. 155–192. DOI: <https://doi.org/10.7256/2305-9699.2013.2.514>. (In Russ.)

Bolshakova 2011 – *Bolshakova O.V.* (2011) Between the two anniversaries: Anglo-American historiography of the emancipation. *Rossiiskaia istoriia*, no. 4, pp. 14–26. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16903505> (In Russ.)

Veselovskii 1909–1911 – *Veselovskii B.B.* (1909–1911) History of the Zemstvo for 40 years: in 4 vols. Saint Petersburg: Izd-vo O.N. Popovoi. Available at: <https://runivers.ru/lib/book19747>. (In Russ.)

Vinogradov 2018 – *Vinogradov M.A.* (2018) Life and activities of the volost foreman Fedor Kulikov through historical sources. In: *History of Russia from ancient times to the XXI century: problems, discussions, new views.* Moscow: In-t rossiiskoi istorii RAN, pp. 91–99. Available at: <http://www.spnl.nsc.ru/FullText/konfe/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B82017.pdf>. (In Russ.)

- Garmiza 1957 – *Garmiza V.V.* (1957) Preparation of the Zemstvo reform of 1864. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta, 264 p. (In Russ.)
- Gordeeva 2020 – *Gordeeva M.A.* (2020) The practice of the peasant chiefs of the Tomsk province at the beginning of the 20th century: state control over the institutions of peasant self-government. *Voprosy istorii*, no. 1, pp. 95–106. DOI: <http://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202001Statyi04>. (In Russ.)
- Gorskaja 2009 – *Gorskaja N.I.* (2009) Zemstvo Assembly and magistrate's court. *Voprosy istorii*, no. 7, pp. 76–85. Available at: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/20401421>. (In Russ.)
- Derunov 1881 – *Derunov S.Ia.* (1881) Thoughts of Zemstvo official about peasant self-government. (Concerning the reform of the district presences for peasant affairs). Yaroslavl: Tip. gubernskoi zemskoi upravly, 31 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003546527/. (In Russ.)
- Diary... 2005 – *Diary* (2005) of a parish clerk A.E. Petrov (1895–1906) (introductory article, preparation of text and commentary by V.I. Schipin). *Russkaya literatura*, no. 2, pp. 127–169. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9150753>. (In Russ.)
- Druzhinin 1978 – *Druzhinin N.M.* (1978) Russian village at the turn. 1861–1880. Moscow: Nauka, 288 p. Available at: <https://www.istmira.ru/istros/russkaya-derevnya-na-perelome>. (In Russ.)
- Zaionchkovsky 1954 – *Zaionchkovsky P.A.* (1954) Abolition of serfdom in Russia. Moscow: Gospolitizdat, 291 p. Available at: <http://xn----7sbc0btm0lfb9ahq4ovb.xn--p1ai/biblioteka/zai1>. (In Russ.)
- Zaionchkovsky 1958 – *Zaionchkovsky P.A.* (1958) Implementation of the Peasant reform of 1861. Moscow: Izd-vo sots.-ek. lit., 473 p. Available at: <http://en.bookfi.net/book/722609>. (In Russ.)
- Kabytov, Kozlov, Litvak 1988 – *Kabytov P.S., Kozlov V.A. and Litvak B.G.* (1988) Russian peasantry: stages of spiritual liberation. Moscow: Mysl', 237 p. Available at: <http://en.bookfi.net/book/1350016>. (In Russ.)
- Krugov 2008 – *Krugov A.I.* (2008) Peasantry in the foreign historiography: modern approaches to studying. *Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, no. 3 (22), pp. 130–133. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12950326>. (In Russ.)
- Pirumova 1977 – *Pirumova N.M.* (1977) Zemstvo liberal movement. Social roots and evolution before the beginning of the XX century. Moscow: Nauka, 288 p. Available at: http://istoriofil.org.ua/load/knigi_po_istorii_rossii/pirumova_n_m_zemskoe_liberalnoe_dvizhenie_socialnye_korni_i_ehvoljucija_do_nachala_khkh_veka/12-1-0-2195. (In Russ.)
- Popp, Zinnatullina 2017 – *Popp I.A. and Zinnatullina Z.* (2017) The projects of governors on transformation of the volost justice: about the creation of universal local court. *Przeglad Wschodnioeuropejski*, vol. 8, no. 1, pp. 69–77. (In Russ.) Available at: http://uwm.edu.pl/cbew/PW_2017_8_1.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37143836>.
- Preobrazhenskii 1893 – *Preobrazhenskii F.A.* (1893) Issues of peasant self-government. Rural institutions and officials. Moscow: Universitetskaia tip., 87 p. Available at: http://accountology.ucoz.ru/load/kontrol/preobrazhenskij_f_a_voprosy_krestjanskogo_samoupravlenija_selskie_uchrezhdenija_i_dolzhnostnye_lica_m_1893/10-1-0-6421. (In Russ.)
- Stepanov, Novikov 2018 – *Stepanov S.V. and Novikov V.N.* (2018) Socio-political life of Yablunytzia volost of the Yamburg district in the early XX century: based on the materials of memoirs of contemporaries. In: *Private and public in the everyday life of the population of Russia: history and modernity (regional aspect)*. Saint Petersburg: Kul'turno-prosvetitel'skoe tovarishchestvo, pp. 203–212. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35046418>. (In Russ.)
- Stefanova 1971 – *Stefanova I.I.* (1971) On the social composition of the Vyatka Zemstvo in 1867–1891. *Uchenye zapiski Kirovskogo pedagogicheskogo instituta. Kafedra istorii SSSR*, issue 21, pp. 22–40. (In Russ.)
- Trushkov 2014 – *Trushkov S.A.* (2014) A specific character of the conciliators' activity in the Vyatka county (1861–1874). *Pedagogics. Society. Law*, no. 4 (12), pp. 82–88. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22704245>. (In Russ.)
- Shutov 1997 – *Shutov A.Iu.* (1997) Zemstvo elections in the history of Russia (1864–1917). Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta, 212 p. (In Russ.)
- Yakubovich 1883 – *Yakubovich A.* (1883) Peasant self-government. Saint Petersburg: Tip. I.P. Voshchinskogo, 37 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003545073. (In Russ.)