

РЕЦЕНЗИИ REVIEWS

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-2-176-180
УДК [338.45:622.323] (470+571) (091)

Дата: поступления статьи / Submitted: 12.01.2020
после рецензирования / Revised: 25.02.2020
принятия статьи / Accepted: 30.05.2020



Научная статья / Scientific article

В.Н. Курятников

Самарский государственный технический университет, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: kurjatnikov_w@mail.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4801-4415>

Рецензия на книгу: Матвейчук А.А. Очерки истории нефтяной промышленности России. М.: Древлехранилище, 2020. 346 с.

Аннотация: Дана высокая оценка монографии по истории нефтяной промышленности России. Проанализированы основные направления ее развития, кадровый вопрос. Выявлен значительный вклад автора в объективное освещение ключевых тем из истории нефтяной отрасли, в том числе мало исследованных и дискуссионных.

Ключевые слова: нефть, месторождения, нефтепереработка, очерки, приоритеты, факты, развитие.

Цитирование. Курятников В.Н. Рецензия на книгу: Матвейчук А.А. Очерки истории нефтяной промышленности России. Москва: Древлехранилище, 2020. 346 с. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 2. С. 176–180. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-176-180>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

V.N. Kuryatnikov

Samara State Technical University, Samara, Russian Federation
E-mail: kurjatnikov_w@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4801-4415>

Review on the book: Matveichuk A.A. Essays of history of Russian oil industry. Moscow: Drevlekhranilishche, 2020, 346 p.

Abstract: A high appraisal of the monograph devoted to the history of the Russian oil industry is given. The main lines of its development and the employment issue are analyzed. The significant author's contribution to the objective elucidation of the key topics according to the history of the oil industry, among them a lot of under investigated and argumentative issues, is detected.

Key words: oil, oil field, oil processing, essays, priorities, facts, development.

Citation. Kuryatnikov V.N. Review on the book: Matveichuk A.A. Essays of history of Russian oil industry. Moscow: Drevlekhranilishche, 2020, 346 p. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriiia, pedagogika, filologiiia = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 2, pp. 176–180. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-176-180>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Владимир Николаевич Курятников – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры социологии, политологии и истории Отечества, Самарский государственный технический университет, 443100, Российская Федерация, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

© Vladimir N. Kuryatnikov – Doctor of Historical Sciences, associate professor, professor, Department of Sociology, Political Science and National History, Samara State Technical University, 244, Molodogvardeyskaya Street, Samara, 443100, Russian Federation.

Рассматриваемая монография кандидата исторических наук, действительного члена РАЕН, автора 14 книг и более 400 статей по истории нефтегазовой отрасли России Александра Анатольевича Матвейчука «Очерки истории нефтяной промышленности России» стала значимым итогом его многолетних изысканий по многогранной истории нефтяной промышленности нашего Отечества. Она предназначена для всех, кто интересуется ее историей. В краткой, но достаточно ем-

кой форме, автор представил различные направления развития нефтяной промышленности России в 14 очерках. И она по объему оказалась достаточно солидной – 21,5 п. л. (346 с.). Каждый из очерков имеет свою специфику, свой ракурс освещения, но является частью единого целого в плане раскрытия истории нефтяного дела в России.

14 очерков – это 14 основных направлений развития нефтяной отрасли в историческом пространстве России, имеющих большое значение

для понимания и восприятия ее пути и проблем, с которыми она столкнулась на современном этапе. Первое знакомство с любым печатным изданием обычно начинается с изучения его содержания. Стоит и на этот раз остановиться на нем, привести названия очерков, чтобы стало ясно, насколько они нестандартны и даже поэтичны. В них проявляется увлеченность автора нефтяной тематикой исследований. Открывает книгу первый очерк «Нефтяной вектор геологов России», к которому тесно примыкает следующий – «Геофизический эпицентр нефти». Логическим продолжением первых двух тем являются очерки о ее добыче – «Глубины и вершины бурения на нефть», «От желонки к погружному насосу» и «Нефть из морских глубин». Затем наступает очередь следующих тем, связанных уже с переработкой нефти: «Эволюционная спираль нефтепереработки», «Горизонты смазочного производства», «Синергетические проекции нефтехимии», «Перепутья российского асфальта». Не обошел автор стороной и вопросы транспортировки нефти – «Нефтяные артерии страны»; хранения и сбыта нефти – «Третичный период нефтесбыта»; строительства объектов нефтяной отрасли – «Рубежи нефтяного инжиниринга»; законодательства – «Нефть в законе»; экологии – «Экологический императив».

Хронологические рамки рассматриваемых в издании тем неоднозначны, но все они завершаются XXI веком.

Очерки подаются в едином стиле, по одной и той же схеме: зарождение того или иного направления в нефтяной отрасли России, основные вехи его развития до 1917 года и в советскую эпоху, а завершается каждый из очерков постсоветским периодом, с новыми вызовами времени, технологиями и отношениями.

Книга базируется на обширной документальной базе, на наиболее солидных монографиях и публикациях, тщательно отобранных автором.

Материал о поиске, разведке нефтяных месторождений, исследовании территорий рудознатцами и геологами привлекает внимание как та отправная точка, с которой и начинается нефтяная отрасль. В нескольких сюжетах в очерках проходит неординарная фигура «мезенского жителя» и «рудознатца» Григория Черепанова, который в 1721 году сообщил в Берг-коллегию о нахождении им в Пустозерском уезде Архангелогородской губернии «нефтяного ключа». Это открытие не привлекло тогда особого внимания власти, хотя его и зафиксировали. У самого первооткрывателя на нефтяном поприще судьба оказалась трагичной. И у многих предпринимателей, специалистов, ученых, как это видно из очерков, она сложится не менее печально. Рискованные занятия по поиску, исследованию, переработке нефти, ее сбыту, зачастую подвели энтузиастов нефтяного дела к последней черте, к финансовому краху, а в советские времена иногда и к расстрелу.

«Начало осознанным поискам нефтяных месторождений» в России, на что обращает внимание автор, связано с деятельностью Горного департамента в XIX веке. В очерках широкими мазками дана панорама научных исследований основных нефтеносных территорий Российской империи, которые в то время были выявлены только на юге страны: Апшеронского полуострова, Грозного и Майкопского районов. Охарактеризованы первые поисковые разведочные работы в Поволжье, на о. Сахалин. Даны яркие зарисовки портретов представителей русской геологической школы: Ардалиона Новосильцева, Андрея Архангельского, Дмитрия Голубятникова, Казимира Калицкого, Ивана Губкина и других.

Не менее интересно подан материал по советскому периоду, когда стали набирать обороты геологические исследования в Волго-Уральском регионе, в Сибири, на Каспийском и Арктическом шельфах. Объективно дана оценка выдающимся успехам советских геологов по созданию «Второго Баку», освоению богатейших месторождений Западной Сибири, ставшей новой нефтегазодобывающей базой Советского Союза.

Обширный фактический материал посвящен структурным преобразованиям органов управления геологической службой. Очерк показывает проблемы и основные направления развития геологической службы в постсоветской России, в основе деятельности которой лежит «Стратегия развития геологической службы до 2030 года». Представлен интересный материал по вкладу геологических служб ведущих российских компаний «Роснефть», «Газпром нефть», «ЛУКОЙЛ» в открытие новых нефтяных месторождений.

В своих очерках автор раскрывает роль научно-исследовательских институтов нефтяного профиля, ученых, инженерно-технических работников в разрешении сложнейших проблем нефтяной отрасли, их вклад в создание и развитие топливно-энергетической базы страны.

Краткие биографические очерки о людях, оставивших заметный след в истории нефтяной отрасли России, органично вписаны в нить повествования книги. К ним автор относится с искренним чувством благодарности и отводит им не одну страницу книги. К первооткрывателям в нефтяном деле он причисляет: ученых – Дмитрия Менделеева, Владимира Ипатьева, Константина Харичкова; геологов – Геннадия Романовского, Дмитрия Голубятникова, Ивана Стрижова, Евгения Юшкина, Ивана Губкина; инженеров – Николая Воскобойникова, Семена Квитка, Владимира Шухова, Александра Никифорова; предпринимателей – Василия Кокорева, Петра Губонина, Ардалиона Новосильцева, Людвигу Нобеля, Виктора Рагозина и многих других. Благодаря их усилиям Россия стала нефтяной державой, а нефть и «нефтяные остатки» придали динамичность экономическому развитию страны еще в период существования монархии. С гордостью показывает автор стремительный рывок Рос-

сии в конце XIX – начале XX века в наращивании добычи нефти, который позволил ей в 1898 году обойти многолетнего лидера – США – и выйти по объему нефтедобычи (631 млн 100 тыс. пудов) на первое место в мире (с. 13, здесь и далее указаны страницы из рецензируемой книги).

Очерки раскрывают вектор продвижения нефтяной промышленности России с юга страны на восток – в Волго-Уральский регион, в Западную и Восточную Сибирь, на Арктический шельф. И если Бакинский, Майкопский, Грозненский районы были нефтяной житницей России в дореволюционный период, то волжские, уральские, сибирские просторы интенсивно осваивались нефтяниками в советский период. Автор подчеркивает, что продолжают поиск и разработка нефтяных месторождений и в постсоветский период. Это хорошо видно из заключительных разделов очерков.

Из книги заинтересованный читатель узнает и о первенстве России на мировом нефтяном поле, где играет не один игрок и проигрыш чреват большими потрясениями. Он может дестабилизировать политическую и экономическую обстановку в государствах, располагающих значительными запасами нефти, или вывести их на более высокий уровень, укрепив их положение. К числу реальных мировых приоритетов России, повлиявших на ее статус как одной из ведущих мировых нефтяных держав, автор очерков относит «учреждение в 1874 г. нефтепромышленниками Василием Кокоревым и Петром Губониным “Бакинского нефтяного общества”, первой вертикально интегрированной компании; создание Виктором Рагозиным первых специализированных заводов по производству нефтяных смазочных масел из мазута в Балахне (1878 г.) и Константинове (1879 г.); первый в мире морской паровой танкер “Зороастр” под российским флагом (1878 г.), лично спроектированный Людвигом Нобелем; не имевшие аналогов технически совершенные нефтеналивные баржи конструкции инженера-механика Владимира Шухова» (с. 330). Этот перечень можно продолжить. В очерках по каждому из названных российских приоритетов имеется богатейший материал, базирующийся на документальной основе.

В книге представлены трагические страницы истории первопроходцев нефтяного дела, а также ученых и специалистов отрасли, пострадавших в годы советской власти, в период «Большого террора». В марте 1853 года в долговой тюрьме скончался первый российский нефтепромышленник Федор Прядунов. В 70-х гг. XIX в. наступила «черная полоса» в жизни еще одного предпринимателя – гвардии полковника Ардалиона Новосильцева, повлекшая за собой его смерть. И если в царской России к краху дел предпринимателей и к печальному финалу их жизни подводили финансовые проблемы, то совсем иная ситуация сложилась в советской России. Нефтяники привлекались к ответственности, в основном по политическим мотивам. «В годы “Большого террора”, – подчеркивает

автор, – отечественная нефтяная промышленность потеряла тысячи квалифицированных ученых, инженеров, техников и рабочих <...>. Фабрикация чекистами многочисленных дел о контрреволюционной деятельности и вредительстве в нефтяной промышленности приобрела вид “девятого вала” для судеб большого числа ученых и специалистов» (с. 58). Среди невинно пострадавших в годы террора – старший геолог треста «Башнефть» Борис Аваров, старший геолог Владимир Скворцов, главный геолог треста «Башнефть» Яков Давидович, геофизик Сергей Харитонов, один из ведущих специалистов по электрометрическим и магнитометрическим методам поисков полезных ископаемых, научный сотрудник Центрального научно-исследовательского геологоразведочного института, профессор Юрий Лепешинский, специалист в области нефтяной электроразведки Алексей Шумилов, старший инженер-геофизик Иосиф Хмелевский и множество других. Все геологи, геофизики, репрессированные в 30-е гг., в период 50-х гг. XX века были реабилитированы.

В очерке «Глубины и вершины бурения на нефть» аргументированно, и уже не в первый раз, А.А. Матвейчук дает ответ на вопрос о «первом нефтяном фонтане в России» (с. 86–87), ознаменовавшем «начало индустриального этапа в истории нефтяной промышленности» (с. 86). Именно с этой даты, с 15 (3) февраля 1866 года, со скважины № 1, пробуренной на Кубани в долине реки Кудако, следует вести, утверждает он, «начало индустриального этапа ключевой отрасли отечественной экономики» (с. 86–87). Автор еще раз подчеркивает важность этого знаменательного факта, так как в литературе по истории нефтяной промышленности России достаточно часто фигурирует неверная дата – 1864 год, с которого якобы и начинается ее история. С глубоким сожалением он отмечает, «что в литературе советского и постсоветского периодов этот казусный 1864 год неизменно фигурирует в качестве начальной даты отечественной нефтяной промышленности» (с. 326). Из очерков следует, что инициатором работ по поиску нефти на Кубани был гвардии полковник Ардалион Новосильцев. «После полного провала в 1864 г. приглашенной им американской буровой бригады, – разъясняет автор мотивы сделанного предпринимателем поступка, – гвардии полковник Новосильцев обращается к опыту отечественных специалистов» (с. 86). Важность этой даты видна и из приведенного в книге интервью, которое А.А. Матвейчук дал в 2019 году главному редактору журнала «Кристалл» Т.В. Кондратьевой. Оно является послесловием к монографии, и автор в ней обозначил ряд наиболее животрепещущих вопросов из истории нефтяной промышленности России. Среди них и вопрос о начальной дате отсчета промышленного этапа российской нефтяной промышленности, ее фальсификации во второй половине XX века, когда за «отсчет истории нефтяной отрасли СССР была взята дата буре-

ния на территории Кубани “сухой” скважины силами залетной американской буровой бригады» (с. 326). Он останавливается и на «исторической неточности», связанной с 1864 годом. В целом ряде его публикаций уже давно доказано, что с точки зрения исторической правды первенство занимает 1866 год [Матвейчук 2006, с. 211; Матвейчук 2011, с. 127–128]. Отметим вместе с автором, что неизвестно, кто из советских чиновников пошел на прямую фальсификацию исторических фактов ради получения высоких наград в честь надуманного 100-летнего юбилея нефтяной промышленности СССР в 1964 году. Если бы они более внимательно читали литературу по нефтяной тематике, то могли бы почерпнуть знания по интересующему их вопросу даже из учебника для втузов С.В. Федорова 1939 года издания, в котором говорится: «...началом промышленной добычи нефти в России следует считать 1866 г., когда был получен в скважине первый в России нефтяной фонтан в Крымско-Кудакинском месторождении на Кубани» [Федоров 1939, с. 5].

Автор приводит и ряд других искажений исторических фактов, которые кочуют из одного издания в другое. В частности, в очерке «От “нефтяного ковша” к погружному насосу» он дает характеристику сведениям об «Ухтинском “нефтяном заводе”» Федора Прядунова. На основе архивных документов показывает, что это было примитивное кустарное сооружение для сбора нефти с водной поверхности, которое при всем желании вряд ли можно отнести к разряду заводов. Однако замшелый миф «о первом в мире нефтеперерабатывающем заводе», возникший в сталинские времена во времена идеологического противостояния с Западом в период холодной войны, продолжает копироваться и в современных изданиях. В качестве примера А.А. Матвейчук приводит одну из последних книг, опубликованную в 2019 году под эгидой Института нефти и газа Удмуртского государственного университета. В этом издании, говорит автор очерков, «содержится целый “букет” разного рода исторических мифов, ошибок и нелепостей» (с. 328). В том числе «упоминание о “первом в мире нефтеочистительном заводе”», якобы построенном Ф. Прядуновым в 1745 г. на реке Ухте.

О положительных сторонах «Очерков истории нефтяной промышленности России» и материале, изложенном в них, можно продолжать вести разговор и дальше. Им можно дать высокую оценку. Но стоит отметить и некоторые неточности, допущенные в книге, обратить внимание автора на спорные вопросы, которые все еще требуют выяснения истинности на основе привлечения дополнительных документов. В целом небольшие замечания не меняют высокой оценки, данной книге А.А. Матвейчука ранее.

На страницах 83 и 105 налицо повтор одного и того же материала о прощении казака Ивана Тарана – одного из первых кубанских нефтяников –

имя императрицы Екатерины II, который свидетельствует о зарождении нефтяного промысла на Кубани. Также дважды однотипный материал присутствует и о казаке «по прозвищу Менька», который осуществлял надзор за нефтяными колодцами. Повтор, как нам кажется, произошел из-за того, что материал о нефтяных колодцах содержится и в очерке о буровых работах на нефть, и в другом сюжете, относящемся к переработке нефти.

В очерке «Нефтяной вектор геологов России» открытие первой девонской нефти в Советском Союзе в Куйбышевской области на Самарской Луке скважиной № 41, пробуренной бригадой мастера Василия Ракова в Яблоновом Овраге, датируется 9 июня 1944 года (с. 36). Из опубликованных и уже давно введенных в научный оборот документов следует, что в ряде из них фигурируют другой месяц и иной начальный дебит скважины-первооткрывательницы. Говорится не об июне, а об июле 1944 года. В частности, в отчете ЦНИЛ объединения «Куйбышевнефть», представленном руководству в том же году, констатируется: «В июле 1944 г. на Ставропольском нефтепромысле в Яблоновом Овраге, где с 1937 г. эксплуатируется горизонт Б₂, скважиной № 41 на глубине около 1460 м вскрыт очень мощный пласт нефтяников девонского возраста. Из скважины получен мощный нефтяной фонтан с дебитом свыше 200 т в сутки» [Нефтяной комплекс... 2005, с. 237]. Из приведенного документа также видно, что дебит скважины составил не 500 т в сутки, как об этом говорится в рассматриваемом издании, а «свыше 200 т в сутки».

Желательно, чтобы меры длины (версты, км) и веса (пуды, тонны) были единообразны (с. 16, 216).

Рассматриваемая работа является юбилейным изданием. Книга вышла к 30-летию РАЕН. В интервью, которое приведено в ней, автор говорит, что к истории нефтегазовой промышленности России его подтолкнули «стремление поиска исторической истины и необходимость начать борьбу с многочисленными искажениями, фальсификацией и откровенными глупостями, которые имеются в популярных отечественных изданиях и СМИ в освещении прошлого нашей отрасли». Можно считать, что «Очерки истории нефтяной промышленности России» Александра Анатольевича Матвейчука стали еще одним серьезным шагом в объективном раскрытии истории нефтяной промышленности страны и в борьбе с ее искажениями. Они – хороший подарок для отечественного нефтегазового общества. К сожалению, тираж книги составил всего 300 экземпляров. Будем надеяться, что она будет переиздана более солидным тиражом и тогда дойдет до более широкого круга читателей истории нефтяной промышленности России.

Библиографический список

Матвейчук 2006 – *Матвейчук А.* Первый нефтяной фонтан России // Во славу российской нефти / Роль частного предпринимательства в развитии нефтяной промышленности России во второй половине XIX века, 28 февраля 2006 г.: материалы научно-исторической конференции Москва: ЗАО «Мосиздаинвест», 2006. 302 с. URL: http://matveychuk-aa.info/index/pervuj_neftjanoj_fontan/0-53.

Матвейчук, Фукс 2008 – *Матвейчук А.А., Фукс И.Г.* Истоки российской нефти: Исторические очерки. Москва: Древлехранилище, 2008. 416 с. URL: <https://library.gorobr.ru/cache/medialib2/cadbf4b07db4bb8a/book.html>.

Нефтяной комплекс... 2005 – *Нефтяной комплекс Куйбышевской области (30–50-е годы XX в.). Становление и развитие: сб. документов / сост.: В.С. Блок, Г.В. Галыгина, К.А. Катренко [и др.]; науч. рук. П.С. Кабытов; под ред. В.А. Белорусцева, К.А. Катренко, Р.Ф. Пантюхиной, В.Н. Курятникова.* Самара: Кредо, 2005. 672 с. URL: <http://rga-samara.ru/activity/publication/71/>.

Федоров 1939 – *Федоров С.* Нефтяные месторождения Советского Союза. Москва: Гостоптехиздат, 1939. 536 с.

References

Matveichuk 2006 – *Matveichuk A.A.* (2006) The first oil gusher in Russia. In: *To the glory of the Russian oil: Proceedings of the research and historical conference «Role of private enterprise in the development of the Russian oil industry in the second half of the XIX century»*, February 28, 2006. Moscow: ZAO «Mosizdatinvest», 302 p. Available at: http://matveychuk-aa.info/index/pervuj_neftjanoj_fontan/0-53. (In Russ.)

Matveichuk, Fuks 2008 – *Matveichuk A.A. and Fuks I.G.* (2008) Sources of Russian oil: Historical essays. Moscow: Drevlekhranilishche, 416 p. Available at: <https://library.gorobr.ru/cache/medialib2/cadbf4b07db4bb8a/book.html>. (In Russ.)

Oil complex... 2005 – *Oil complex of the Kuibyshev Region (30–50-ies of the XX century). Formation and development: collection of documents. Compilers: Blok V.S., Galygina G.V., Katrenko K.A. et al.; research advisor Kabytov P.S.; V.A. Belorusstsev, K.A. Katrenko, R.F. Pantyukhina, V.N. Kuryatnikov (Eds.).* Samara: Kredo, 672 p. Available at: <http://rga-samara.ru/activity/publication/71/>. (In Russ.)

Fedorov 1939 – *Fedorov S. (1939)* Oil fields of the Soviet Union. Moscow: Gostoptekhizdat, 536 p. (In Russ.)