

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-2-107-111
УДК 378

Дата: поступления статьи / Submitted: 11.12.2019
после рецензирования / Revised: 14.01.2020
принятия статьи / Accepted: 30.05.2020



Научная статья / Scientific article

Т.И. Руднева

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: rudneva.07@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5777-4950>

Инновационная направленность деятельности преподавателя вуза

Аннотация: В статье идет речь о значительных изменениях в учебном процессе современного вуза, акцентируется внимание на смене мотивации и ценностных ориентаций преподавателей инновационного вуза в связи со всемирной глобализацией. Обращается внимание на характеристики современного образования как новой социальной отрасли, обусловленной цифровой экономикой и новым поколением обучающихся. В статье отмечается, что цифровое обучение (такое понятие введено в тезаурус профессиональной педагогики) задает новые черты педагогической деятельности, встречая сопротивление части преподавателей, не готовых к применению электронных средств и выполнению новых профессиональных функций, например мониторинга результатов обучения. Увеличение учебно-методической нагрузки вызывает недоверие преподавателей к проводимым в образовании реформам, а порой и профессиональную деформацию. Доказывается, что качество образования обусловлено не только цифровыми технологиями, но и качеством образовательных условий, профессионально-педагогической компетентностью преподавателя. Вместе с тем требуется методическое сопровождение опытных преподавателей для адаптации к инновациям и начинающих с целью компенсации недостающих знаний, умений и навыков при выполнении инновационных задач. В статье дается ссылка на опыт организации повышения квалификации преподавателей Самарского университета, суть которого заключается в том, что результаты исследования актуальных педагогических проблем его преподавателями становятся основой для определения содержания программ в системе дополнительного образования.

Ключевые слова: глобализация, цифровое образование, цифровое обучение, инновационные функции преподавателя, методическое сопровождение, повышение квалификации.

Цитирование. Руднева Т.И. Инновационная направленность деятельности преподавателя вуза // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 2. С. 107–111. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-107-111>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

T.I. Rudneva

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: rudneva.07@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5777-4950>

Innovative orientation of the university lecturer activity

Abstract: The article deals with significant changes in the educational process of a modern university, focuses on the change in motivation and value orientations of teachers of an innovative university in connection with globalization. Attention is drawn to the characteristics of modern education as a new social industry, due to the digital economy and the new generation of students. The article notes that digital learning (such a concept was introduced in the thesaurus of professional pedagogy) sets new lines in pedagogical activity, meeting resistance of some teachers who are not ready to use electronic tools and perform new professional functions, for example, monitoring learning outcomes. An increase in the teaching load causes teachers to distrust the reforms carried out in education, and sometimes professional deformation. It is proved that the quality of education is determined not only by digital technologies, but also by the quality of educational conditions, professional and pedagogical competence of the teacher. At the same time, methodological support of experienced teachers is required to adapt to innovations and beginners in order to compensate for the lack of knowledge, skills and abilities when performing innovative tasks. The article provides a link to the experience of organizing advanced training for teachers at Samara University, the essence of which is that the results of research on relevant pedagogical problems by its teachers become the basis for determining the content of programs in the system of further education.

Key words: globalization, digital education, digital learning, innovative teacher functions, methodological support, advanced training.

Citation. Rudneva T.I. Innovative orientation of the university lecturer activity. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 2, pp. 107–111. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-107-111>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Татьяна Ивановна Руднева – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

© Tatyana I. Rudneva – Doctor of Pedagogical Sciences, professor, head of the Department of Theory and Methods of Professional Education, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Глобализация представляется процессом всемирной экономической, политической, культурной интеграции и унификации. Данный процесс несет значительные проблемы в образовании: меняются его средства, усложняются задачи в условиях национальной и культурной самоидентификации, сотрудничества между странами. Формируется новое общество, в котором повышается ценность знания, науки как главной производительной силы. Меняется тип образовательного учреждения, меняются средства коммуникации. Социальные глобализационные процессы отличаются субъективизмом, обусловленностью реализации происходящих процессов способностями, целеустремленностью субъектов, их мотивацией и поставленными целями.

В условиях глобализации большое значение для национальной экономики имеют знания как фактор развития и национальной конкурентоспособности. Образование приобщает специалистов к общемировым ценностям, расширяя их кругозор, развивая профессиональное самосознание. Вместе с тем рождающийся рыночный менталитет входит в суть образования, вызывая перестройку мотивации и ценностных ориентаций студентов и преподавателей.

Постановка проблемы

Современное образование – новая социальная отрасль, обусловленная цифровой экономикой как новым видом хозяйственной деятельности. Итак, тип экономических отношений меняет характер образования, что вызвано внедрением новых информационных технологий. Содержательная трактовка образования в цифровом формате рассматривается как ценность, как система, как процесс, как результат.

Цифровая образовательная среда требует от обучаемых и преподавателей цифровой грамотности, владения цифровыми инструментами, цифровыми технологиями [Лубков, Каракозов 2017].

Получение знаний с помощью электронных средств требует подготовки преподавателей и готовности к непрерывному самообразованию и проектированию траектории профессионального и личностного развития. Однако отмечается сопротивление преподавателей новому виду обучения, в котором доминирует интеллектуальная составляющая с использованием компьютера, снижающая возможности воспитательного воздействия. Это вызвано объективными обстоятельствами: во-первых, успехами когнитивных наук (механизмы переработки информации мозгом и компьютером идентичны); во-вторых, проблемным обучением и давлением бизнеса (образование и рынок).

Для педагогики основные издержки цифрового образования заключаются в том, что оно сни-

жает роль общения педагога с обучаемым с помощью слова – цифровые технологии не учитывают невербальных характеристик речи [Психология и педагогика... 2018]. Так, слово несет 7 % смысла сказанного, 55 % смысла – в телодвижениях и 38 % – в экстралингвистике (интонация, звук, тон). Цифровое обучение посягает на основной закон педагогики: связь обучения с воспитанием. Воспитывает в большей мере не то, чему учат, а как учат.

Диалог с компьютером не решает задач взаимодействия при обсуждении темы путем сравнения точек зрения, выявления противоречий. Цифровое обучение способствует формированию мышления, но не обеспечивает процесс творчества и не создает условий для поведенческих реакций, но появляются условия для проявления индивидуализма в противовес условиям для индивидуализации обучения.

При отсутствии теории цифрового обучения, в которой компьютер – средство получения, хранения и переработки информации, рождается новое поколение Z, которое испытывает трудности общения с миром, так как преобладает визуальный язык, они испытывают недостаток эмоционального контакта и уходят от реальности. Понять это поколение взрослому непросто: они не видят разницы между реальным и идеальным, не умеют спорить; они практичны, в отличие от прошлого поколения легко обучаются новому, хотя отличаются плохим запоминанием, не верят на слово, а профессию выбирают, где задействован интеллект и творчество [Шарипов 2017].

Инновационные задачи педагогической деятельности

В инновационных образовательных условиях педагогическая деятельность приобретает ранее не встречающиеся черты: свободный доступ к образовательным продуктам с использованием информационных технологий для обучения оценки его результатов; участие в сетевом взаимодействии в виде совместных образовательных проектов.

Инновационный образовательный процесс опирается на систему принципов: принцип интегративной технологии обучения, принцип модульности, принцип индивидуализации, принцип гибкости, принцип сотрудничества, принцип реализации обратной связи, самоактуализации, творчества и успеха.

Данные принципы предполагают наличие профессиональной компетенции, которая проявляется только в единстве с ценностями и глубокой заинтересованностью в конкретной деятельности. Профессиональная компетентность преподавателя представляется интегральной характеристикой, где в основе лежат знания и опыт в совокупности с профессионально значимыми качествами [Бережная 2014].

Обновление методического сопровождения образовательного процесса в вузе в связи с использованием современных информационных технологий вызвало увеличение учебно-методической и научно-методической нагрузки. Исследователи отмечают факторы профессиональной деформации личности преподавателя и недоверия к реформам системы образования (Красинская 2010).

Поиск путей повышения компетентности преподавателя вуза приводит к утверждению, что необходимо непрерывно развивать субъектный потенциал личности. Необходима социальная поддержка преподавателя, что подтверждается мерами закрепления лучших педагогических кадров в профессии.

Инновационная экономика ставит перед образованием задачу подготовки кадров, готовых к профессиональной самореализации в постоянно меняющихся производственных ситуациях. В связи с этим вузы, в том числе и каждый преподаватель, отвечают за качество образования [Калдыбаев, Бейшеналиев 2015]. При рассмотрении понятия «качество образования» будем исходить из того, что это не только экономическая и социальная, но прежде – педагогическая категория, в которой содержатся два элемента: процесс, обеспечивающий потребности общества и граждан (потребителей разного уровня), и результат (мера достижения цели в виде системы знаний, умений, навыков, востребованных образовательной средой). Второй элемент (результат) имеет комплексный характер: это удовлетворенность студентов организацией учебного процесса, развитие у студентов способности к квазипрофессиональной деятельности, их готовность к профессиональной деятельности, профессиональная адаптивность (Соловова 2012).

В итоге качество результата образования выражается характеристиками, требующими качественных условий (материально-техническая база, учебно-методическая обеспеченность, уровень контингента обучаемых), среди которых значимым является качество деятельности преподавателей. В ситуациях неопределенности преподаватель обращается к поиску наиболее эффективных педагогических средств, к научному исследованию, которое имеет прикладной характер и ориентировано на коррекцию образовательного процесса.

В настоящее время происходит смена поколений преподавателей вуза: меняется возрастной состав, уходят опытные преподаватели. Вместе с тем остаются основными такие сферы деятельности преподавателя вуза: учебный процесс, методическая работа, воспитательная работа, научная работа, организаторская деятельность. Каждая сфера востребует определенные личностные свойства. Так, учебный процесс и методическая

работа предполагают профессиональную компетентность (наличие педагогических и специальных знаний и умений, эрудированность, умение их творчески использовать). Воспитательная работа и ее результативность обусловлены наличием нравственных качеств и педагогической направленностью; научная направленность – постоянным стремлением к прогрессивным изменениям и творческим подходом к решению проблем, способностью к научному поиску, ориентацией на инновации.

Время вносит коррективы в деятельность преподавателя вуза, что может вызывать трудности в адаптации к ним у опытных преподавателей со сложившимся педагогическим стилем. Исследования, проведенные аспирантами и соискателями кафедры теории и методики профессионального образования Самарского университета, свидетельствуют о том, что решение педагогических задач, возникающих в университете нового типа, требует готовности преподавателей к управлению самостоятельной работой студентов в открытой информационной среде для достижения качества результата их профессиональной подготовки [Руднева, Стрекалова 2018]. Востребованы методическая компетентность (Соловова 2012) для адаптации к открытому образованию и новому виду обучения – электронному [Дмитриев 2016; Siemens 2004] и инновационная мобильность для оценки результатов обучения конкретной дисциплине и достижения определенного качества, устанавливаемого с помощью способов его мониторинга [Рубцова, Руднева 2018].

В условиях динамично развивающейся образовательной среды преподаватели вуза испытывают определенные трудности [Назарова 2014]. Результаты исследований свидетельствуют о том, что повысилась ее интенсивность (отмечают 69,6 % преподавателей); стало труднее решать педагогические задачи (86,1 % опрошенных). В числе причин называются: снижение познавательных интересов обучающихся, активности и трудолюбия (но при этом проявляется интерес к информационным технологиям). Требуется методическое сопровождение преподавателей, что подтверждается результатами диагностики их психического состояния: постоянно испытывают стресс 66,7 %, а эмоциональную устойчивость проявляют 43,5 %.

Почти два десятилетия в Самарском университете на факультете повышения квалификации преподаватели получают методическую поддержку. Тематика учебных программ определяется запросом на средства организации открытого образования и средства оценки его качества. Наряду с информационными технологиями преподаватели овладевают техниками коммуникации, анализируют имиджевые характеристики преподавателя нового типа.

Выводы

Результаты исследований в области профессионального образования свидетельствуют о значительном количестве проблем, привнесенных в учебный процесс становлением нового общества, в котором доминирует ценность знания. В связи с этим образование воспринимается как новая социальная отрасль в цифровом формате.

Преподаватель приобретает новые функции в связи с переносом обучения в глобальную сеть, что требует овладения новыми педагогическими средствами и психологической готовности к принятию новой модели профессиональной самореализации, преодоления сложившихся стереотипов деятельности. Внешние условия (инновационная образовательная среда, контингент обучающихся) задают новые требования к личности преподавателя, его компетенциям, что в совокупности определяет качество образования и качество его результата.

Методическое сопровождение инновационной педагогической деятельности должно осуществляться во внутривузовской системе повышения квалификации, содержание программ которой формирует готовность преподавателя вуза к управлению учебным процессом в инновационных условиях.

Источники фактического материала

Красинская 2010 – Красинская Л.Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы: учебное пособие. Самара: СамГУПС, 2010. 140 с. URL: <https://b-ok.cc/book/3058652/6acbf3>.

Соловова 2012 – Соловова Н.В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Самара, 2012. 51 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/upravlenie-metodicheskoi-rabotoi-vuza-v-usloviyakh-realizatsii-innovatsionnykh-metodicheskik/read>.

Библиографический список

Siemens 2004 – Siemens G. Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age // *Elearnspace*. 12.12.2004. URL: http://er.dut.ac.za/bitstream/handle/123456789/69/Siemens_2005_Connectivism_A_learning_theory_for_the_digital_age.pdf.

Бережная 2014 – Бережная И.Ф. Профессиональная подготовка педагогов в классическом университете // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 3–2. С. 97–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-pedagogov-v-klassicheskom-universitete>.

Дмитриев 2016 – Дмитриев Д.С. Модель готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения в профессиональной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53–9. С. 227–234. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28284300>.

Калдыбаев, Бейшеналиев 2015 – Калдыбаев С.К., Бейшеналиев А.Б. Качество образовательного процесса в структуре качества образования // Успехи современного естествознания. 2015. № 7. С. 90–97. URL: <https://natural-sciences.ru/pdf/2015/7/35495.pdf>.

Лубков, Каракозов 2017 – Лубков А.В., Каракозов С.Д. Цифровое образование для цифровой экономики // Информатика и образование. 2017. № 8. С. 3–6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30504059>.

Назарова 2014 – Назарова С.И. Методология диагностики педагогической деятельности в системе общего и профессионального образования // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2014. № 2 (196). С. 114–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-diyagnostiki-pedagogicheskoy-deyatelnosti-v-sistemah-obshchego-i-professionalnogo-obrazovaniya>.

Психология и педагогика... 2018 – Психология и педагогика контекстного образования: коллективная монография / под науч. рук. А.А. Вербицкого. Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2018. 416 с. URL: <https://necstorbook.ru/uDrive/file/2582/3d7be38cc1227fe683cb076d66654b4c>.

Рубцова, Руднева 2018 – Рубцова Т.П., Руднева Т.И. Внутривузовский мониторинг качества обучения // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2018. Т. 24. № 2. С. 70–76. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2018-24-2-70-76>.

Руднева, Стрекалова 2018 – Руднева Т.И., Стрекалова Н.Б. Образовательные риски в инновационных условиях педагогической деятельности: монография. Сызрань: Ваш Взгляд, 2018. 194 с. URL: <http://repo.ssau.ru/bitstream/Monografiy/Obrazovatelnyeriski-v-innovacionnyh-usloviyah-pedagogicheskoi-deyatelnosti-Elektronnyi-resurs-monografiya-73224/1>.

Шарипов 2017 – Шарипов Ф.В. Инновационная деятельность в образовании // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 1. С. 103–106. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=11071>.

References

Siemens 2004 – Siemens G. (2004) Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *Elearnspace*, 12.12.2004. Available at: http://er.dut.ac.za/bitstream/handle/123456789/69/Siemens_2005_Connectivism_A_learning_theory_for_the_digital_age.pdf.

Berezhnaya 2014 – Berezhnaya I.F. (2014) Professional education in classical university of future teaching staff. *Bulletin of Voronezh State Technical University*, vol. 10, no. 3–2, pp. 97–100. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-pedagogov-v-klassicheskom-universitete>. (In Russ.)

Dmitriev 2016 – Dmitriev D.S. (2016) The readiness model of high school teachers e-learning tools use. *Problems of modern pedagogical education*, no. 53–9, pp. 227–234. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28284300>. (In Russ.)

Kaldybaev, Beyshenaliev 2015 – Kaldybaev S.K. and Beyshenaliev A.B. (2015) Quality of educational process in the structure of the quality of education. *Advances in*

- current natural sciences*, no. 7, pp. 90–97. Available at: <https://natural-sciences.ru/pdf/2015/7/35495.pdf>. (In Russ.)
- Lubkov, Karakozov 2017 – *Lubkov A.V. and Karakozov S.D.* (2017) Digital Education for the Digital Economy. *Informatics and Education*, no. 8, pp. 3–6. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30504059>. (In Russ.)
- Nazarova 2014 – *Nazarova S.I.* (2014) Diagnosis of vocational and educational activities in the general and vocational education. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, no. 2 (196), pp. 114–120. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-diagnostiki-pedagogicheskoy-deyatelnosti-v-sistemah-obshchego-i-professionalnogo-obrazovaniya>.
- Psychology and pedagogy... 2018 – *Verbitsky A.A. (Ed.)* (2018) Psychology and pedagogy of contextual education: multi-authored monograph. Moscow: Saint Petersburg: Nestor-Istoriya, 416 p. Available at: <https://nestorbook.ru/uDrive/file/2582/3d7be38cc1227fe683cb076d66654b4c>.
- Rubtsova, Rudneva 2018 – *Rubtsova T.P. and Rudneva T.I.* (2018) Intramural training quality monitoring. *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 24, no. 2, pp. 70–76. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2018-24-2-70-76>
- Rudneva, Strekalova 2018 – *Rudneva T.I. and Strekalova N.B.* (2018) Educational risks in innovative conditions of pedagogical activity: monograph. Syzran: Vash Vzglyad, 194 p. Available at: <http://repo.ssau.ru/bitstream/Monografii/Obrazovatelnye-riski-v-innovacionnyh-usloviyah-pedagogicheskoi-deyatelnosti-Elektronnyi-resurs-monografiya-73224/1>. (In Russ.)
- Sharipov 2017 – *Sharipov F.V.* (2017) Innovative activity in education. *International Journal of Experimental Education*, no. 1, pp. 103–106. Available at: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=11071>. (In Russ.)