

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-2-90-94
УДК 378.014.15Дата: поступления статьи / Submitted: 14.01.2020
после рецензирования / Revised: 28.02.2020
принятия статьи / Accepted: 30.05.2020

Научная статья / Scientific article

Л.В. КуриленкоСамарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: srludmila@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8602-0659>

Акмеологические ресурсы развития личности в парадигме гуманистической педагогики

Аннотация: В статье исследуется проблема взаимодействия личности и общества, которое в совокупности детерминирует идентификацию и дифференциацию уникального и всеобщего с целью пропорционального развития личности в обществе. Доказываются необходимость и возможность развития уникального и всеобщего на основе принципов гармонии и единства. Утверждается, что пропорциональное развитие личности в обществе обеспечивается благодаря акмеологическим постулатам, выполняющим роль пускового механизма. Предложены и обоснованы акмеологические условия развития личности с опорой на идею гармонизации уникального и всеобщего, в роли которых выступают условия: для роста самости личности, развития ее эмоциональной сферы, создания благоприятной среды и условий для освоения системы социальных ролей. В совокупности все они и представляют акмеологические ресурсы развития личности. В результате выявления и аргументирования группы акмеологических условий выделяется ряд закономерностей, благодаря которым решаются задачи гармоничного развития на фоне всеобщего и идентификации уникальности личности со всеобщим.

Ключевые слова: акмеологические ресурсы, акмеологические условия, гуманистическая педагогика, уникальное и всеобщее, социальная среда, ролевые функции.

Цитирование. Куриленко Л.В. Акмеологические ресурсы развития личности в парадигме гуманистической педагогики // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 2. С. 90–94. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-90-94>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

L.V. KurylenkoSamara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: srludmila@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8602-0659>

Acmeological resources of personal development in the paradigm of humanistic pedagogy

Abstract: The article explores the problem of interaction of the individual and society, which together determines the identification and differentiation of the unique and universal personality with the goal of proportional development of the individual in society. The necessity and possibility of developing a unique and universal personality are proved on the basis of the principles of harmony and unity. It is argued that the proportional development of the individual in society is ensured by acmeological postulates that act as a trigger mechanism. The acmeological conditions of personality development are proposed and substantiated, relying on the idea of harmonizing the unique and universal in the personality, the role of which is played by the conditions: for the growth of the personality's self, development of its emotional sphere, creation of a favorable environment and conditions for the person to master the system of social roles. Together, they all represent the acmeological resources of personality development. As a result of identifying and arguing the group of acmeological conditions for the development of personality, a number of patterns are identified that help to solve the problems of harmonious development of the personality against the background of the universal and identification of uniqueness of personality with the universal.

Key words: acmeological resources, acmeological conditions, humanistic pedagogy, unique and universal, social environment, role functions.

Citation. Kurylenko L.V. Acmeological resources of personal development in the paradigm of humanistic pedagogy. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 2, pp. 90–94. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-90-94>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Людмила Васильевна Куриленко – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и технологии социальной работы, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

© Kurylenko Lyudmila Vasilievna – Doctor of Pedagogical Sciences, professor, head of the Department of Theory and Technology of Social Work, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

В последнее время обострилось противоречие между двумя основными носителями социальной формы движения материи, двумя основными субъектами социальной жизни: личностью – микросоциумом и обществом – макросоциумом. Личность, не имея возможности оторваться от общества, так как несет в себе его культуру, его дар, тем не менее стремится к независимости, автономности, к возможности самостоятельного переосмысления социального опыта в его новом толковании, создания духовных и материальных ценностей. Бесспорно, это связано с теми индивидуальными качествами, которыми наделена каждая личность. Вместе с тем личность уместно рассматривать как «персонификацию человечества» [Dewey 1968], поскольку личность и общество неразделимы. Поэтому современная гуманистическая педагогика признает право личности не только и не столько исполнять, репродуцировать и подтверждать своей деятельностью те или иные закономерности развития общества, но и свободно реализовывать их и, следовательно, согласно этому праву, выступать как индивидуальность творческая, способная не только осуществлять, но и нарушать эти закономерности, устанавливать их в новом качестве и создавать новые.

Степень разработанности проблемы

В настоящее время все более популярной становится идея о субъектном творческом опыте как базе самообразования, поскольку именно в процессе самообразования, как это ни парадоксально, общество и личность взаимодополняют друг друга, обогащая и накапливая как индивидуальный, так и общественный опыт [Абульханова-Славская 1974; Мерлин 1990]. Этому способствует ряд условий: во-первых, возможность осознать личностью свое отличие от других – свою слабость и свою силу – физическую, интеллектуальную, нравственную, творческую [Платонов 1986; Vanduga 1982]; во-вторых, возможность для духовного прозрения и понимания себя с целью самостоятельного и успешного продвижения в деятельности, в выборе собственного смысла жизни и жизненного пути [Куриленко 2001].

Следовательно, общество как макросоциум побуждает личность к самоопределению, самодвижению. Это тем более важно, потому что нынешнее поколение молодых отличается стремлением к самостоятельному определению своих жизненных позиций, ориентацией на свободный интеллектуальный поиск, открытостью и интересом к многообразию идей, знаний, культурных ценностей, которыми располагает общество [Карпей 1995; Битинас, Бочарова 1993], в связи с чем актуальным является обращение гуманистической педагогики к акмеологическим постулатам, представляющим собой тот самый механизм, который и «запускает» движение личности в направлении пропорци-

онального развития ее уникального во всеобщем [Деркач 2010; Селезнева 2004].

Имея в виду данное утверждение, полагаем, что общество будет выполнять роль некоего индикатора, позволяющего, с одной стороны, выявить уникальность и неповторимость каждой личности, а с другой стороны, определить тождественность личностей, найти сходства, общности между ними для того, чтобы на основе идентификации и дифференциации стало возможным проявление каждой личности в действительности и за счет всеобщего выделение себя от себя подобных, в чем и заключается суть развития [Орлов 1995; Kelly 1963; Allport 1968]. Следовательно, согласно акмеологическим постулатам, уникальное и всеобщее – это взаимодополняющие и проникающие друг в друга сущности, которые равноправны, и развитие их в гармонии и единстве – одна из проблем акмеологии.

Результаты исследования

В настоящее время высшая школа наряду с решением задач, направленных на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, решает задачи, связанные с поиском акмеологических ресурсов, позволяющих личности развиваться с учетом проникновения ее уникальности во всеобщее. Одним из таких ресурсов могут выступить условия развития личности с опорой на идею гармонизации уникального и всеобщего в личности. Среди них можно выделить условия, позволяющие личности самостоятельно развиваться, в процессе саморазвития познавать себя, пытаться самой определять жизненную и профессиональную траектории существования, т. е. это условия для роста самости личности. В связи с этим интерес представляют слова К.Д. Ушинского о том, что постижение себя самого – это «способность чувствовать, сравнивать и различать предметы своих ощущений, способность обращать мысли на самого себя, наблюдать не предмет чувств, а сами чувства, не только желать, но и думать о собственном желании» [Ушинский 1990, с. 215]. Отметим, что способность постигать самого себя великий педагог называл корнем свободы, выбора, психологии, философии, эстетики.

Постижение самого себя невозможно без эмоционального развития личности. Эмоции выступают в роли неких детерминант, обуславливающих процессы самопознания, саморазвития. Эмоциональные детерминанты проникают в когнитивную сферу, преломляются и закрепляются в ней, тем самым вызывая к жизни новые мысли и стремления. Согласно С.Л. Рубинштейну, эмоции – это проявление потребности, ее активной стороны [Рубинштейн 1976]. Таким образом, следующий ряд условий направляется на развитие эмоциональной сферы личности.

Если условия для роста самости личности и ее эмоциональной сферы зиждуются во внутрен-

них ресурсах, то с точки зрения пропорционального развития в личности уникального и всеобщего следует обратить внимание на внешние условия, создающие благоприятную окружающую среду [Вульф, Семенов 1995; Мануйлов 2002; Карпова, Куриленко 2007]. Функции среды богаты по содержанию и разнообразны по направлению влияния на личность. Так, одни из них, психологические по своему содержанию, расширяют внутренние возможности личности посредством осознания ею своих особенностей, характера, мотивов, привычек, потребностей, тем самым раздвигаются границы мыследеятельности, влияя на возможность личности интегрироваться во внешнее пространство путем осмысления своих профессиональных интересов и предпочтений и на этой основе побуждая ее к самовоспитанию, саморазвитию, самосовершенствованию, самоактуализации, что, в свою очередь, формирует стремление к поиску резервных возможностей коррекции негативных качеств.

Безусловно, такая разнонаправленность функций среды психологического содержания позволяет говорить о закономерности, согласно которой проявление уникального, свойственного той или иной личности, во всеобщем осуществляется через включение ее в социальные группы, в рамках которых и возникает определенное взаимодействие. Это взаимодействие будет тем богаче и разнообразнее, чем вариативнее будут роли и связанное с ними поведение личностей, вступающих в данное взаимодействие.

Помимо психологического содержания функций среды следует отметить и педагогическое содержание функций, которое заключается во влиянии среды на нравственно-духовное здоровье личности. Благодаря специфике стиля и эстетики взаимодействия, а также имея в виду этические и этнические особенности среды, и в первую очередь язык, звучащий внутри нее, предполагаем, что именно язык может являться одним из важнейших факторов развития личности, а в условиях глобализации, характеризующейся в гуманитарном плане смешением стилей и эстетики взаимодействия, личность именно в языке ищет некую основу и поддержку, чтобы, с одной стороны, идентифицировать свое уникальное со всеобщим, а с другой – отличить свое уникальное от всеобщего.

Кроме того, учитывая, что среда несет в себе информацию о генетике человека, появляется возможность совершенствования мировоззрения с позиции глубокого проникновения и одновременно постижения сути своей жизнедеятельности с целью дальнейшего развития или корректировки отношения личности к миру, обогащения его содержания [Фернхем, Хейвен 2001].

Следовательно, среда является тем «полигоном», на котором, во-первых, обнаруживается максимальность или недостаточность проявления уникальности личности на фоне всеобщего; во-вторых, становится очевидным степень иден-

тификации уникальности личности со всеобщим, поскольку и первое, и второе следствия говорят о тесном взаимодействии среды и личности, о их или сбалансированности, или дестабилизации. Отсюда вытекает еще одна закономерность взаимодействия личности и среды: личность получает возможность либо максимально полно продемонстрировать свою уникальность, не идя на компромисс со всеобщим, либо соглашается с действующими правилами, т. е. либо воспринимает стиль деятельности, характерный для существующей среды, либо противопоставляет себя ему.

Выявленная закономерность предъявляет требования к качеству освоения личностью системы социальных ролей [Таланчук 1995]. Именно от степени успешности ее усвоения зависят глубина уникальности личности и умелое обращение с ней во всеобщем.

Первоначальный ряд социальных ролей личность осваивает в семье, которая создает условия для постижения культуры семейной жизнедеятельности, исходя из ролевых функции сына (мальчик, юноша, отец) или дочери (девочка, девушка, мать). Следующий ряд социальных ролей осваивается личностью в соответствии со взрослением в кругу сверстников (учебный, трудовой). В этом случае прививаются навыки коммуникативной культуры, примеряются роли лидера/ведущего, исполнителя/ведомого, осознается сопричастность со своей этнической группой, что требует от личности выполнения роли гражданина своей страны.

Отсюда вытекает еще одна закономерность: на каждом возрастном этапе уникальность личности, обогащаясь новыми ценностями, смыслами, одновременно вплетается в канву всеобщего, приобретает не свойственные ей социальные роли, тем самым формирует само- и миропонимание, развивая и совершенствуя многообразные ролевые функции.

Выводы

В условиях, когда проблема личности и общества, личности в обществе обостряется, а гуманистическая педагогика находится в поисках решения данной проблемы, развитие уникального и всеобщего, уникального во всеобщем в гармонии и единстве может быть обеспечено за счет привлечения акмеологических ресурсов. В этом случае необходимо создавать акмеологические условия для идентификации и дифференциации уникального и всеобщего, к которым относим, во-первых, условия для роста самости личности; во-вторых, условия развития эмоциональной сферы личности; в-третьих, условия для создания благоприятной окружающей среды; в-четвертых, условия для освоения личностью системы социальных ролей. Реализация связей «личность – общество», «уникальное – всеобщее» с целью взаимодействия среды и личности, их сбалансированности на качественно новом уровне позволяет выявить ряд за-

кономерностей, обеспечивающих и процесс гармоничного развития личности на фоне всеобщего, и процесс идентификации уникальности личности со всеобщим.

Библиографический список

Allport 1968 – *Allport G.W.* The person in psychology: Selected essays. Boston: Beacon Press. 1968. 345 p. URL: <http://psyberia.ru/book/allport.pdf>.

Bandura 1982 – *Bandura A.* Self-efficacy mechanism in human agency // *American Psychologist*, 1982, vol. 37, no. 2, pp. 122–147. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/8bee/c556fe7a650120544a99e9e063eb8fcd987b.pdf>.

Dewey 1968 – *Dewey D.* Freedom and culture / intro. R. Redlich. London: Overseas publication interchange, LTD, 1968. 195 p. URL: https://archive.org/details/dewey_freedomculture.

Kelly 1963 – *Kelly L.* A theory of personality. The psychology of personal constructs. New York, 1963. 208 p. URL: <http://bookre.org/reader?file=1067197>.

Абульханова-Славская 1974 – *Абульханова-Славская К.А.* Соотношение индивидуального и общественного как методологический принцип психологии личности // Теоретические проблемы психологии личности / под ред. Е.В. Шороховой. Москва: Наука, 1974. С. 34–82. URL: <http://bookre.org/reader?file=597575&pg=1>.

Битинас, Бочарова 1993 – *Битинас Б.П., Бочарова В.Г.* Социальное воспитание учащихся // Опыт разработки концепций воспитания. Ч. 1–2. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1993. Ч. 1. С. 86–111.

Вульф, Семенов 1995 – *Вульф В.З., Семенов В.Д.* Школа и социальная среда: взаимодействие. Москва: Знание, 1995. 111 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология». № 12).

Деркач 2010 – *Деркач А.А.* Самореализация – основание акмеологического развития. Москва: МОДЭК, 2010. 224 с.

Карпей 1995 – *Карпей Ж.* К новой перспективе взаимопонимания в классной комнате // Новые ценности образования: 10 концепций и эссе / под ред. Н.Б. Крыловой. Москва: Инноватор, 1995. № 3. С. 38–45. URL: http://vestnik.yspu.org/releases/obrazovanie_zarubegom/4_3/.

Карпова, Куриленко 2007 – *Карпова Ю.В., Куриленко Л.В.* Средовой подход к подготовке специалистов социальной работы. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. 164 с.

Куриленко 2001 – *Куриленко Л.В.* Система индивидуально-личностного развития в инновационных образовательных учреждениях. Москва: Изд-во «Международная педагогическая академия», 2001. 208 с.

Мануйлов 2002 – *Мануйлов Ю.С.* Средовой подход к воспитанию // Педагогика. 2002. № 7. С. 36–41.

Мерлин 1990 – *Мерлин В.С.* Личность и общество. Пермь: Изд-во ПГПИ, 1990. 90 с.

Орлов 1995 – *Орлов А.Б.* Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 5–19. URL: http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1995/952/952005.htm.

Платонов 1986 – *Платонов К.К.* Структура и развитие личности. Москва: Наука, 1986. 255 с.

Рубинштейн 1976 – *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. Москва: Педагогика, 1976. 416 с. URL: <https://psychojournal.ru/books/2014-rubinshteyn-s-l-problemy-obschey-psihologii.html>.

Селезнева 2004 – *Селезнева Е.В.* Развитие акмеологической культуры личности. Москва: Изд-во РАГС, 2004. 259 с.

Таланчук 1995 – *Таланчук Н.М.* Системно-синергетическая концепция педагогики // Профессиональное образование (Казанский педагогический журнал). 1995. № 1. С. 49–58.

Ушинский 1990 – *Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания // Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 5 / сост. С.Ф. Егоров. Москва: Педагогика, 1990. 528 с. URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/177/1766860.pdf>.

Фернхем, Хейвен 2001 – *Фернхем А., Хейвен П.* Личность и социальное поведение. Санкт-Петербург: 2001. 386 с. URL: <https://b-ok.cc/book/2652065/f380a8>.

References

Allport 1968 – *Allport G.W.* (1968) The person in psychology: Selected essays. Boston: Beacon Press, 345 p. Available at: <http://psyberia.ru/book/allport.pdf>.

Bandura 1982 – *Bandura A.* (1982) Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, vol. 37, no. 2, pp. 122–147. Available at: <https://pdfs.semanticscholar.org/8bee/c556fe7a650120544a99e9e063eb8fcd987b.pdf>.

Dewey 1968 – *Dewey D.* (1968) Freedom and culture. Intro. R. Redlich. London: Overseas publication interchange, LTD, 195 p. Available at: https://archive.org/details/dewey_freedomculture.

Kelly 1963 – *Kelly L.* (1963) A theory of personality. The psychology of personal constructs. New York, 208 p. Available at: <http://bookre.org/reader?file=1067197>.

Abul Khanova-Slavskaya 1974 – *Abul Khanova-Slavskaya K.A.* (1974) Correlation of individual and social as a methodological principle of personality psychology. In: *Shorokhova E.V. (Ed.) Theoretical problems of personality psychology*. Moscow: Nauka, pp. 34–82. Available at: <http://bookre.org/reader?file=597575&pg=1>. (In Russ.)

Bitinas, Bocharova 1993 – *Bitinas B.P., Bocharova V.G.* (1993) Social education of students. In: *Experience in developing concepts of education*. Parts 1-2. Rostov-on-Don: Izd-vo RGU, 1993, Part 1, pp. 86–111. (In Russ.)

Vulfov, Semenov 1995 – *Vulfov B.Z., Semenov V.D.* (1995) School and social environment: interaction. Moscow: Znanie, 1995, 111 p. (New in life, science, technology. Series «Pedagogy and psychology», no. 12.) (In Russ.)

Derkach 2010 – *Derkach A.A.* (2010) Self-realization is the basis of acmeological development. Moscow: MODEK, 224 p. (In Russ.)

Karpey 1995 – *Karpey J.* (1995) Toward a New Perspective of Understanding in the Classroom. In: *Krylova N.B. (1995) New values of education: 10 concepts and essays*. Moscow: Innovator, no. 3, pp. 38–45. Available at: http://vestnik.yspu.org/releases/obrazovanie_zarubegom/4_3/. (In Russ.)

Karpova, Kurylenko 2007 – *Karpova Yu.V., Kurylenko L.V.* (2007) An environmental approach to the training of social

- work specialists. Samara: Izd-vo «Samarskiy universitet», 164 p. (In Russ.)
- Kurylenko 2001 – *Kurylenko L.V.* (2001) The system of individual and personal development in innovative educational institutions. Moscow: Izd-vo «Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya», 208 p. (In Russ.)
- Manuylov 2002 – *Manuylov Yu.S.* (2002) Environmental approach to education. *Pedagogy*, no. 7, pp. 36–41. (In Russ.)
- Merlin 1990 – *Merlin V.S.* (1990) Personality and society. Perm: Izd-vo PGPI, 90 p. (In Russ.)
- Orlov 1995 – *Orlov A.B.* (1995) The personality and the essence: Inner and outer «Self» of human being. *Voprosy Psichologii*, no. 2, pp. 5–19. Available at: http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1995/952/952005.htm. (In Russ.)
- Platonov 1986 – *Platonov K.K.* (1986) The structure and development of personality. Moscow: Nauka, 255 p. (In Russ.)
- Rubinstein 1976 – *Rubinstein S.L.* (1976) Problems of general psychology. Moscow: Pedagogika, 416 p. Available at: <https://psychojournal.ru/books/2014-rubinshteyn-s-l-problemy-obschey-psihologii.html>. (In Russ.)
- Selezneva 2004 – *Selezneva E.V.* (2004) The development of acmeological culture of personality. Moscow: Izd-vo RAGS, 259 p. (In Russ.)
- Talanchuk 1995 – *Talanchuk N.M.* (1995) System-synergetic concept of pedagogy. *Professional education (Kazan Pedagogical Journal)*, no. 1, pp. 49–58. (In Russ.)
- Ushinsky 1990 – *Ushinsky K.D.* (1990) Man as a subject of education. In: *Ushinsky K.D.* Pedagogical works: in 6 vols. Vol. 5. Compiler S.F. Egorov. Moscow: Pedagogika, 528 p. Available at: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/177/1766860.pdf>. (In Russ.)
- Furnham, Heaven 2001 – *Furnham A., Heaven P.* (2001) Personality and Social Behavior. Saint Petersburg, 386 p. Available at: <https://b-ok.cc/book/2652065/f380a8>. (In Russ.)