

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-2-33-40

УДК 94(47).083+336.74



Научная статья / Scientific article

Дата: поступления статьи / Submitted: 20.01.2020

после рецензирования / Revised: 25.02.2020

принятия статьи / Accepted: 30.05.2020

Ю.Ю. Гвоздков

Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова,

г. Ульяновск, Российская Федерация

E-mail: iskatel68@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6705-1959>

Эмиссионная политика дореволюционного (царского) Правительства России в годы Первой мировой войны и ее последствия: цифры и факты

Аннотация: В центре исследования находится политика дореволюционного (царского) Правительства России в области эмиссии бумажных денежных знаков во взаимосвязи с Первой мировой войной. На фоне общего анализа исторических событий и экономической обстановки в статье раскрываются причины изменения эмиссионной политики в России, выявляются последствия этой политики в преобразении финансовой системы, а также в трансформации денежного обращения. Доказывается, что, признав участие в войне чрезвычайным обстоятельством, требующим значительных финансовых ресурсов, правительство было вынуждено отменить обмен кредитных билетов на золото, а Государственному банку предоставить право на дополнительную эмиссию денежных знаков. На основе анализа статистических данных устанавливается, что неоднократное продление Государственному банку права на эмиссию не покрытых золотом бумажных денежных знаков не только обеспечило Россию источником финансирования войны, но и в совокупности с другими факторами привело к инфляции. Основной целью проведенного исследования является подтверждение того, что изменение в России подхода к выпуску в обращение денежных знаков в связи с участием в войне и проведение курса на покрытие дефицита бюджета за счет эмиссии денег стали одними из основных причин последующих кризисных явлений и процессов в экономике страны. Исследование основывается на нормативных актах и статистических данных рассматриваемого периода времени с привлечением работ ведущих экономистов начала XX века, содержащих сведения об эмиссионной политике в России в годы ее участия в Первой мировой войне. В статье делается вывод, что изменение в России эмиссионной политики и ее продолжение в ходе участия в Первой мировой войне было обусловлено только необходимостью восполнения финансовых расходов, вызванных участием в войне. Вместе с тем такая политика в дальнейшем привела к дезорганизации денежного обращения и всей финансовой системы, отрицательно сказавшись на экономике страны в целом.

Ключевые слова: бумажные денежные знаки, денежное обращение, эмиссия, инфляционные процессы, Государственный банк, Первая мировая война, военные расходы, эмиссионная политика.

Цитирование. Гвоздков Ю.Ю. Эмиссионная политика дореволюционного (царского) Правительства России в годы Первой мировой войны и ее последствия: цифры и факты // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 2. С. 33–40. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-33-40>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Yu.Yu. Gvozdokov

Ulyanovsk State University of Education, Ulyanovsk, Russian Federation

E-mail: iskatel68@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6705-1959>

Emission policy of the pre-revolutionary (tsarist) government of Russia during the First World War and its consequences: facts and figures

Abstract: The study is focused on the policy of the pre-revolutionary (tsarist) government of Russia in the field of issuance of paper currency in view of situation around the First World War. Against the background of major historical events and the economic situation general analysis, the article reveals the reasons for the changes in the currency issuing policy in Russia, identifies and traces the consequences of this policy in the view of changes in the financial system, as well as in the transformation of money circulation. It is proved that, recognizing the participation in the war as an emergency requiring significant financial reserves the government was forced to prohibit the exchange of banknotes for gold, and to give the State Bank the right to additional issue of currency. Based on the statistical data analysis, it is found that the repeated extension to the State Bank of the right to issue non-gold-covered paper currency not only provided Russia with a source of funding for the war, but, together with other factors, led to inflation. The main goal of the study is to confirm that the change in Russia's approach to currency issuance in connection with participation in the war and focusing on budget deficiency coverage by issuing money became one of the main reasons for the subsequent crisis phenomena and processes occurred in the country's economy. The study is based on regulations and statistical data of the considered period involving the work of leading economists of the beginning of the XX century, containing information about the liquidity creation policy in Russia during the years of its participation in the First World War. The paper concluded that the change in the liquidity creation policy in Russia and its continuation in the course of Russia's participation in the First World War was due only to the need to reimburse the financial costs caused by participation in the War. At the same time, such policy subsequently led to a disorganization of currency circulation and the entire financial system, negatively affecting the economy of the country as a whole.

Key words: paper currency, currency circulation, emission, inflationary development, State Bank, the First World War, military expenses, emission policy.

Citation. Gvozdokov Yu.Yu. Emission policy of the pre-revolutionary (tsarist) government of Russia during the First World War and its consequences: facts and figures. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 2, pp. 33–40. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-2-33-40>. (In Russ.)

Information of the conflict of interests: author declares no conflict of interests.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© **Юрий Юрьевич Гвоздков** – аспирант кафедры истории, Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 432071, Российская Федерация, г. Ульяновск, пл. Ленина, 4/5.

© **Yuriy Yu. Gvozdokov** – postgraduate student, Department of History, Ulyanovsk State University of Education, 4/5, Lenin Square, Ulyanovsk, 432071, Russian Federation.

Введение

В настоящее время Правительством России в силу ряда причин, в том числе сложной эпидемиологической обстановки, переизбытка на мировом рынке добытой нефти, осуществляются мероприятия по обеспечению устойчивости экономики страны. При этом принимаемые Правительством России решения в значительной степени касаются финансовой системы страны, затрагивают оборот в ней денег. Вместе с тем отражение многих современных проблем экономической направленности можно найти в недавнем прошлом России, где ей пришлось преодолевать стоявшие перед нею трудности, обусловленные дестабилизацией финансовой системы. Важными здесь являются как сами возникшие проблемы, так и пути их разрешения и полученный результат. Наибольший интерес с этой стороны представляет период истории России, начавшийся с ее участия в Первой мировой войне и окончившийся укреплением советской власти на всей территории страны. Именно в этот период произошли радикальные изменения в экономике России, трансформировавшие систему финансов, включая денежное обращение.

Накануне вступления в Первую мировую войну Россия имела сбалансированную финансовую систему. В этот момент находившиеся в обращении бумажные денежные знаки более чем на 90 % покрывались имевшимся у Государственного банка золотом. Однако с момента вступления России в войну эта ситуация была изменена. 27 июля 1914 года был отменен обмен бумажных денежных знаков на золото. Кроме этого, Государственный банк приобрел право дополнительной эмиссии бумажных денег на 1,2 млрд рублей свыше ранее определенного лимита, которые не покрывались золотом. С этого момента эмиссия таких денег Государственным банком стала рассматриваться правительством России в качестве одного из основных источников получения финансов для продолжения войны. После этого право на эмиссию указанных денежных знаков Государственному банку неоднократно продлевалось. В результате таких действий денежная масса внутри России многократно возросла, что привело к инфляционным процессам. В дальнейшем всем сменяющим друг друга правительствам пришлось сочетать свою эмиссионную политику с прогрессирующей инфляцией. Однако именно дореволюционное (царское) Правительство России положило начало политике восполнения дефицита бюджета за счет денежной эмиссии. Продолжение такой политики при Временном и советском правительствах привело к полной дезорганизации финансовой системы.

Историография

Исследованию финансового положения России после ее вступления в Первую мировую войну посвящено значительное количество научных трудов. Все они в большей или меньшей степени затрагивают вопросы эмиссии денежных знаков в рассматриваемый период. Разбирать сложившуюся ситуацию с финансами экономисты начали сразу после того, как Россия вступила в войну. В данных работах на основе статистических данных рассматривалась эффективность восполнения бюджета в связи с чрезмерными военными расходами за счет эмиссии денег, увеличения налогов, проведения государством займов, исследовалось влияние увеличения денежной массы на денежное обращение, возможные меры по уменьшению количества денег после окончания войны [Михайлов 1916; Михайлов 1917; Каценеленбаум 1917]. Не были прекращены такие исследования и после установления в России советской власти [Зак 1918; Каценеленбаум 1918; Каценеленбаум 1924; Фалькнер 1924]. Здесь уже оценивались фактические последствия эмиссионной политики, в том числе и в период Временного и советского правительств, дезорганизация денежного обращения, действия по стабилизации финансовой системы путем реформирования денежного обращения. В советское время проблемам финансов и непосредственно денежному обращению в России в период Первой мировой войны также было уделено значительное внимание [Далин 1983].

Современный период развития исторической и экономической наук также характеризуется большим количеством работ, посвященных финансовой системе и отдельно денежному обращению России периода Первой мировой войны. Здесь необходимо отметить исследования В.Д. Белоусова, В.А. Бирюкова, В.В. Каширина, А.А. Нестерова [Российские... 2019], Пушкаревой И.М. [Пушкарева 2018; Пушкарева 2019] и других авторов, в которых обстоятельно рассматривается тема финансов России в 1914–1917 гг.

Несмотря на значительное количество исследований в области финансового регулирования в России в годы Первой мировой войны, здесь все еще присутствуют нераскрытые моменты, что предоставляет возможность для дополнительных многоаспектных исследований.

Целью настоящей статьи является подтверждение того, что изменение эмиссионной политики России в ходе Первой мировой войны, наступившие в ходе реализации этой политики последствия стали в дальнейшем причинами дезорганизации ее денежного обращения и всей финансовой системы в целом.

Также предполагается, что исследование позволит показать всю сложность экономических процессов, происходивших в России в годы Первой мировой войны, вступить в дискуссию по этому вопросу.

Практической основой для статьи явились статистические данные об эмиссиях Государственного банка, сборники нормативных актов, регламентирующих организацию финансовой системы и денежного обращения России в конце XIX – начале XX века.

Состояние финансов России накануне Первой мировой войны

В Первую мировую войну Россия вступила, имея бездефицитный бюджет. Общий размер доходов России в 1913 году составил 3452,5 млн рублей, из которых было израсходовано только 3383 млн рублей [Каценеленбаум 1917, с. 10]. Кроме этого, в предыдущие годы, начиная с 1909 года, происходило возрастание обыкновенных доходов над обыкновенными расходами, в результате чего к концу 1913 года в государственном казначействе образовалась свободная наличность в 514,2 млн рублей [Дементьев 1917, с. 4–5]. Данные финансовые резервы, как показал ход истории, пригодились уже в последующие годы, когда началось стремительное увеличение военных расходов.

Рассматривая финансовое состояние России накануне войны, нужно обратить внимание и на то, что значительные поступления в бюджет на тот момент давала казенная винная монополия (27,9 % всех обыкновенных поступлений в бюджет) [Дементьев 1917, с. 5–6]. Это обстоятельство скажется с отрицательной стороны на поступлении финансов в бюджет после ограничения продажи спиртной продукции в связи с началом мобилизационных мероприятий, а затем и военных действий.

Сфера обращения денег в России перед Первой мировой войной также находилась в благополучном состоянии. Реформирование министром финансов С.Ю. Витте денежного обращения в 1895–1897 гг. привело Россию к золотому монометаллизму, позволило стабилизировать ее финансовую систему.

После этой реформы в соответствии с указом от 29 августа 1897 года кредитные билеты выпускались только Государственным банком и в размере, который строго ограничивался потребностями денежного обращения. При этом деньги выпускались под обеспечение золотом. Сумма золота, обеспечивающая покрытие кредитных билетов, должна была быть не менее половины общей суммы выпущенных в обращение билетов, которая, в свою очередь, не могла превышать 600 млн рублей. Все остальные выпущенные в денежное обращение кредитные билеты должны были покрываться золотом «рубль на рубль» (Полное собрание законов..., т. XVII: 1900, с. 575). При такой строгой регламентации накануне Первой мировой войны Государственный банк с учетом объема уже выпущенных в обращение кредитных билетов мог

выпустить не покрытых золотом кредитных билетов только в размере 300 млн рублей. Все остальные выпуски бумажных денежных знаков должны были обеспечиваться золотом.

В соответствии с указом от 14 ноября 1897 года для облегчения расчетов, а также для практического введения в оборот был начат выпуск, помимо ранее выпускавшихся в обращение монет из золота достоинством в империал (15 рублей) и полуимпериал (7,5 рубля), пятирублевых золотых монет (Полное собрание законов... т. XVII: 1900, с. 630), а в соответствии с указом от 11 декабря 1898 года – десятирублевых золотых монет (Полное собрание законов... т. XVII: 1901, с. 1064–1065). Сделано это было для более широкого распространения в денежном обращении золотых монет.

Введение золотого монометаллизма потребовало соответствующих изменений и в надписях на выпускавшихся кредитных билетах. В соответствии с указом от 14 ноября 1897 года новые надписи на кредитных билетах объявляли о том, что Государственный банк разменивает эти билеты на золотую монету без ограничения суммы и данный размен обеспечивается всем достоянием государства [Полное собрание законов... т. XVII: 1900, с. 630]. Кроме этого, на деньгах теперь указывалось, что кредитные билеты имеют хождение по всей империи наравне с золотой монетой. Таким образом, надписи на кредитных билетах наглядно декларировали базирование денежного обращения на золоте.

Завершение денежной реформы было фактически окончено утверждением 7 июня 1899 года монетного устава, где прямо указывалось, что российская монетная система основана на золоте, а золотые монеты обязательны к приему во всех платежах на неограниченную сумму (Полное собрание законов... т. XVII: 1902, с. 665–671).

Вместе с тем Государственный банк не использовал в полном объеме имеющуюся у него возможность эмиссии денежных знаков, в связи с чем сумма накопленных резервов золота приблизилась к объему эмитированных банком кредитных билетов. Уже на 1 января 1914 года у Государственного банка России имелось золота на 1527,8 млн рублей, а в денежном обращении находилось кредитных билетов на 1664,7 млн рублей (Народное хозяйство... 1922, с. 172). Таким образом, за несколько месяцев до начала участия России в войне кредитные билеты были обеспечены золотом более чем на 90 %. Помимо этого, на 16 июля 1914 года золотом обеспечивалось уже 98,2 % находившихся в обращении бумажных денежных знаков [Каценеленбаум 1924, с. 11].

Кроме кредитных билетов во внутреннем обращении России на начало 1914 года находились также: золотые монеты на сумму в 494,5 млн рублей, высокопробные монеты из серебра (достоинством в 25 и 50 коп., 1 рубль) – на 122,7 млн рублей, мелкие разменные монеты из серебра (достоинством 5, 10, 15 и 20 коп.) – на 103, 1 млн рублей и медные монеты – на 18,1 млн рублей

(Народное хозяйство... 1922, с. 173), что делало такое денежное обращение сбалансированным.

Приведенные факты показывают, что непосредственно перед тем, как Россия вступила в Первую мировую войну, денежное обращение в ней было исключительно устойчивым и базировалось на значительных резервах золота. При этом запасы золота примерно на 250 млн рублей превышали практическую необходимость [Российские... 2019, с. 119].

Изменение эмиссионной политики в России в связи с началом участия в Первой мировой войне

20 июля 1914 года был провозглашен Высочайший манифест «Об объявлении военных действий между Россией и Германией» (Важнейшие законы... т. 1: 1915, с. 7–8). Уже 23 июля 1914 года министр финансов П.Л. Барк сообщил Совету министров о необходимости ввиду чрезвычайных обстоятельств, каким было участие России в войне, временно приостановить размен кредитных билетов на золотую монету и предоставить Государственному банку право выпустить свыше ранее разрешенных к выпуску бумажных денежных знаков в размере 300 млн рублей кредитных билетов еще на 1,2 млрд рублей, что было принято Советом министров, а 24 июля 1914 года утверждено императором Николаем II (Важнейшие законы... т. 1: 1915, с. 39; Особые журналы... 1914 год: 2006, с. 221). В принятом решении было также указано, что Государственному банку предоставляется право в случае истребования находящихся на его счетах сумм казны учитывать краткосрочные обязательства государственного казначейства в размерах, вызванных потребностями военного времени. За этим решением 27 июля 1914 года последовал Закон «О некоторых мерах финансового характера в виду обстоятельств военного времени», в котором были отражены аналогичные положения и нововведения (Важнейшие законы... т. 1: 1915, с. 51–52). В соответствии с указанными решениями количество не покрытых золотом кредитных билетов увеличилось до 1,5 млрд рублей. Кроме этого, Государственный банк был теперь наделен функцией учета краткосрочных обязательств государственного казначейства, которых в тот момент было выпущено на 150,5 млн рублей, что ранее не входило в обычные операции, совершавшиеся банком [Каценеленбаум 1921, с. 226].

Приведенными решениями эмиссионная политика в России была радикально изменена. Вместе с тем в сложившихся условиях это было необходимым решением. Оставление действовавших нормативных положений в условиях значительных эмиссий бумажных денежных знаков могло повлечь за собой быструю потерю Государственным банком имевшегося у него золота, а в дальнейшем привести к утрате доверия ко всей финансовой системе России. Как следовало из речи министра финансов России П.Л. Барка на заседании Государственной думы 26 июля 1914 года, каждый день промедления в отмене размена кредитных билетов

на золотую монету вел бы к сокращению золотых запасов, которые являлись залогом для восстановления металлического обращения по окончании войны [Каценеленбаум 1921, с. 223].

Падение доходов и увеличение финансовых затрат России в связи с участием в войне

В начале участия России в Первой мировой войне никто не мог предположить объема расходов в связи с этой войной, а также реального размера сокращения доходов бюджета. Вместе с тем расходы на войну оказались чрезмерно огромными, превышающими имеющиеся финансовые возможности России. При этом значительно сократились и финансовые поступления в бюджет. Еще 5 мая 1914 года начальником Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей России был направлен в подведомственности циркуляр, где подробно разъяснялся порядок закрытия питейных заведений и продажи спиртного во время мобилизации [Михайлов 1917, с. 16]. В соответствии с данным циркуляром с началом мобилизации была ограничена продажа такого вида продукции. После указанных мероприятий продажи спиртного должны были возобновиться. Однако 22 августа 1914 года последовало Высочайшее повеление о продлении запрета продажи спирта, вина и водочных изделий для местного употребления в России до окончания военных действий (Важнейшие законы... т. 1: 1915, с. 170–171). Такое решение исключало, в отличие от довоенного времени, формирование значительной части доходов бюджета за счет поступлений от винной монополии, что существенно осложнило положение финансового ведомства во время войны.

Таким образом, государственные доходы в России начали уменьшаться практически сразу после начала войны. Если в первой половине 1914 года доходы (обыкновенные) России составили 1767,6 млн рублей, что было больше на 155 млн размера доходов за аналогичный период 1913 года, то во второй половине 1914 года доходы поступили на 1130,5 млн рублей, что оказалось меньше на 674,2 млн рублей по сравнению с тем же периодом 1913 года [Дементьев 1917, с. 8–9]. Значительное сокращение поступления доходов, помимо поступлений от винной монополии, произошло еще по двум направлениям: от перевозок по железным дорогам и от таможенных платежей, – что было обусловлено, соответственно, уменьшением коммерческих перевозок и поступления товаров из-за границы [Дементьев 1917, с. 9]. За первый год войны все доходы России составили 4556 млн рублей, однако общая сумма расходов была на 1185,7 млн рублей больше (Народное хозяйство... 1922, с. 163). При такой ситуации имеющаяся у государственного казначейства наличность в размере 514,2 млн рублей была использована для покрытия финансового дефицита [Михайлов 1916, с. 12–13]. Также для компенсации недополученных доходов были установлены и увеличены некоторые налоги (повышены ставки промыслового налога, акцизов с табака,

с нефтяных продуктов, спичек, установлен налог на телефон, на перевозку грузов и пр.). Однако новые меры не могли обеспечить достаточное поступление финансов для восполнения военных расходов. На 1916 год при общих военных расходах около 30 млрд рублей новые налоги дали только 1052 млн рублей [Пушкарева 2019, с. 142].

Военные расходы росли практически ежедневно. Если в 1914 году день участия в войне обошелся России в 9–10 млн рублей, то в 1917 году эти расходы были уже в несколько раз больше, и каждый месяц участия в войне требовал 2 млрд рублей [Каценеленбаум 1917, с. 19]. К началу 1917 года Россия непосредственно на участие в войне израсходовала 30,5 млрд рублей, что в 9 раз превышало расходный бюджет России в 1913 году [Пушкарева 2019, с. 140]. На росте военных расходов также сказывались возрастание вооруженности армии и увеличение ее численности, повышение товарных цен и стоимости перевозок. Однако уже в конце 1914 года в бюджете начал ощущаться недостаток средств. Общее поступление доходов (за исключением доходов, полученных от кредитных операций) в 1914 году оказалось ниже на 14,3 % по сравнению с предыдущим периодом [Михайлов 1917, с. 64]. В таких обстоятельствах правительство было вынуждено использовать эмиссии бумажных денег для покрытия военных расходов (Материалы... 1922).

Помимо этого, бумажные деньги потребовались и для замещения ими находившихся ранее в обращении монет. На 1 января 1914 года монеты из золота, серебра и меди составляли более 30 % всей имеющейся денежной массы [Наше денежное обращение 1926, с. 4]. После того как Россия вступила в войну, из обращения исчезли золотые монеты, которые население стало использовать в качестве сокровища. В конце 1915 года монеты из золота достоинством в 10 рублей продавались за 16–17 рублей бумажными деньгами [Денисов 2004, с. 59]. Через некоторое время постепенно исчезли монеты из серебра, а затем пропали и медные монеты. Такая ситуация в середине 1915 года привела к разменному кризису в денежном обращении. Для разрешения этого кризиса 28 сентября 1915 года министр финансов П.Л. Барк представил в Правительствующий сенат России распоряжение «О выпуске в обращение разменных марок» (Важнейшие законы... т. 2: 1916, с. 335–336). Эти марки должны были иметь хождение наравне с серебряными разменными монетами и медными монетами, выпускались по образцу изготовленных к юбилею празднования царствования дома Романовых почтовых марок номиналом в 20, 15, 10, 3, 2 и 1 копейку с соответствующими надписями на обороте о хождении в денежном обращении.

Однако уже 20 ноября 1915 года Советом министров на основании заключения министра финансов П.Л. Барка было принято решение о выпуске в денежное обращение взамен разменных марок, в связи с выявленным неудобством их практического использования, разменных казначей-

ских знаков достоинством в 50, 20, 15, 10, 5, 3, 2 и 1 копейку (Особые журналы... 1915 год: 2008, с. 547–548). Тогда же в связи с возросшей потребностью в стране было принято решение о выпуске в обращение кредитного билета номиналом 1 рубль с упрощенной нумерацией.

Реализация решений о выпуске в денежное обращение разменных марок, казначейских знаков и нового типа кредитного билета номиналом в 1 рубль способствовало росту общей бумажной денежной массы. Только за 1915–1916 гг. было выпущено разменных марок на 105,6 млн рублей и разменных казначейских знаков на 60,5 млн рублей [Наше денежное обращение 1926, с. 82, 86]. В 1916 году в обращении России находились практически только одни бумажные денежные знаки разного вида [Каценеленбаум 1921, с. 227]. При этом количество находящихся в обращении бумажных денег все возрастало.

Эмиссионная политика России в годы войны и ее отражение на деятельности Государственного банка и финансовой системе страны

Желая получить необходимые финансовые ресурсы для покрытия военных расходов, Правительство России прибегло к неоднократному расширению эмиссионного права Государственного банка. Если в соответствии с законом от 27 июля 1914 года такое право Государственному банку было расширено до 1,5 млрд рублей (с учетом ранее разрешенных к выпуску не покрытых золотом кредитных билетов на сумму в 300 млн рублей), то в дальнейшем соответствующими нормативными актами оно было расширено: 17 марта 1915 года – до 2,5 млрд рублей (Важнейшие законы... т. 1: 1915, с. 526), 22 августа 1915 года – до 3,5 млрд рублей (Важнейшие законы... т. 2: 1916, с. 301), 29 августа 1916 года – до 5,5 млрд рублей, 27 декабря 1916 года – до 6,5 млрд рублей [Каценеленбаум 1917, с. 42]. Такие решения привели не только к значительному возрастанию по сравнению с мирным временем объема бумажных денег, но и к росту их количества в течение войны. На 1 января 1914 года во внутреннем денежном обращении России кредитных билетов было на сумму в 1664,7 млн рублей. Однако на 1 января 1915 года кредитных билетов в обращении было уже на 2946,6 млн рублей, на 1 января 1916 года – на 5616,8 млн рублей, на 1 января 1917 года – на 9683,5 млн рублей (Народное хозяйство... 1922, с. 172). Среднемесячный прирост объема денег в первые годы войны (за исключением некоторых месяцев) находился в пределах 6–7 % [Фалькнер 1924, с. 177]. Если в 1914 году в среднем в день выпускалось в обращение кредитных билетов на сумму в 8 млн рублей, то в августе 1917 года этот выпуск равнялся уже 37,8 млн рублей [Зак 1918, с. 3]. При этом на 1 марта 1917 года золотом фактически могло быть покрыто только 14,8 % кредитных билетов. Здесь сказались не только увеличение денежной массы, но и непосредственно уменьшение золотого запаса России. На 1 марта 1917 года резервы золота уменьшились до 1476 млн рублей [Каценеленбаум 1917, с. 57].

Абсолютное увеличение массы выпуска бумажных денег было направлено исключительно на то, чтобы выжать из товарного оборота необходимое количество реальных ценностей, поскольку это обуславливали потребности войны. При этом начавшаяся война превратила денежную эмиссию из технической операции, заключавшейся в выпуске денег, в финансовую операцию, направленную на покрытие военных расходов.

По мере того как Государственный банк увеличивал эмиссии кредитных билетов и направлял их в государственное казначейство, последнее депонировало у него во все возрастающих размерах 5 %-ные краткосрочные обязательства, которые выпускались только для учета банком. На 1 октября 1914 года Государственным банком были учтены обязательства на сумму в 239 млн рублей, на 1 января 1916 года их было учтено на 3295 млн рублей, а на 1 января 1917 года – уже на 6866 млн рублей [Каценеленбаум 1917, с. 36–37]. Здесь рост объема краткосрочных 5 %-ных обязательств отражал увеличение общей массы бумажных денег. Именно в такой форме банк фактически осуществлял передачу основной части выпущенных им денежных знаков казне на покрытие военных расходов. При этом Государственный банк превратился из должника государственного казначейства в крупнейшего кредитора правительства [Пушкарева 2018].

Во время войны также были выпущены 4 %-ные билеты государственного казначейства номиналами в 25, 50, 100 и 500 рублей. Данные билеты принимались во все платежи государственному казначейству и Государственному банку, а также в залог по казенным подрядам и поставкам, выполняя этим функции денег. Всего с 1914 по 1917 год было выпущено таких билетов на сумму около 800 млн рублей, и существенного влияния на общие финансы России они не оказали [Каценеленбаум 1921, с. 243]. Вместе с тем они, заменяя в некоторой части деньги, не увеличивали непосредственно денежную массу и не способствовали инфляции [Российские... 2019, с. 119].

Эмиссии бумажных денег вызвали существенные изменения в денежных операциях самого Государственного банка. До момента вступления России в войну учет векселей был основной активной операцией банка. Однако через несколько месяцев после войны эта операция потеряла свое значение. Вместе с тем с августа 1914 года Государственный банк стал учитывать краткосрочные обязательства государственного казначейства, и эта деятельность стала основной банковской операцией. Кроме этого, с ростом объемов выпуска бумажных денег значительно пополнились текущие счета Государственного банка, которыми он стал активно оперировать, финансируя казну [Каценеленбаум 1921, с. 237].

Желая покрыть часть дефицита бюджета и частично уменьшить инфляцию, Правительство России осуществило несколько выпусков облигационных внутренних займов. Всего с начала участия России в войне до февраля 1917 года было

осуществлено 6 таких заимствований, не считая краткосрочных займов, на общую сумму в 8000 млн рублей [Мукосеев 1917, с. 155]. Предполагалось, что займы обеспечат финансовые ресурсы в значимом объеме. Однако доходы от заимствований не смогли обеспечить достаточного финансирования расходов на войну и полного покрытия бюджетного дефицита. В таких обстоятельствах эмиссия бумажных денежных знаков оставалась основным источником получения для этих целей финансов [Далин 1983, с. 166].

Большие эмиссии бумажных денег, которые не были обеспечены золотом, сокращение производства стали факторами роста товарных цен. Однако темпы роста объема денежной массы были выше роста товарных цен и, соответственно, падения покупательной силы рубля. На конец февраля 1917 года реальная покупательная сила рубля составляла около 27 довоенных копеек, что свидетельствует о ее падении примерно в 3,15 раза. Вместе с тем денежная масса в обращении в тот момент была на 9975 млн рублей, увеличившись по сравнению с довоенным периодом более чем в 4 раза [Наше денежное обращение 1926, с. 76]. Сложившаяся ситуация давала возможность получить значительный доход от эмиссии денег. Всего за период с июля 1914 года по февраль 1917 года было эмитировано денежных знаков на общую сумму в 8234,2 млн рублей, что с поправкой на падение покупательной силы рубля в конце срока позволило получить реальный доход на сумму в 5365,9 млн довоенных рублей [Наше денежное обращение 1926, с. 9].

Одновременно с падением покупательной силы рубля по отношению к товарам происходило падение курса рубля к иностранной валюте. После того как началась война, Министерство финансов, пытаясь повлиять на курс рубля, приняло ряд мер, направленных на регулирование спроса и предложения на иностранную валюту, вывоза ценностей за границу. На территории России был введен разрешительный принцип сделок с валютой и ограничено право ее передачи гражданам других стран. 15 ноября 1914 года имел место Высочайший указ «О некоторых мероприятиях, вызванных военным временем», которым был установлен запрет на вывоз за границу денег, ценных бумаг, серебра, золота и платины на сумму более 500 рублей на одного человека (Важнейшие законы... т. 1: 1915, с. 311–314). Кроме этого, с 25 января 1916 года расчетным отделом при кредитной канцелярии министерства финансов были установлены предельные курсы иностранной валюты [Наше денежное обращение 1926, с. 218].

Несмотря на рост объема денежной массы, принимаемые правительством меры, в том числе по повышению и введению новых налогов, пошлин, займы, позволили не доводить падение покупательной способности и курса рубля до критического уровня и обеспечили, несмотря на наличие остродефицитного бюджета, функционирование финансовой системы дореволюционной России до февраля 1917 года. Даже после Февраля

ской революции финансовая система продолжила относительно стабильно работать до конца лета 1917 года.

После того как в 1917 году на смену царскому правительству пришло Временное правительство, а позднее последнее в ходе вооруженного противостояния уступило свое место советскому правительству, ситуация с денежным обращением существенно ухудшилась. Вновь пришедшие к власти правительства продолжали рассматривать эмиссии бумажных денег в качестве основного источника покрытия бюджетных расходов. При осуществлении такой политики Временным правительством в период с 1 марта 1917 года по 1 ноября 1917 года выпуск кредитных билетов составил 6412,4 млн рублей. Помимо кредитных билетов для денежного обращения были еще напечатаны разменные марки на сумму в 95,8 млн рублей и разменные казначейские знаки на сумму в 38,9 млн рублей [Наше денежное обращение 1926, с. 11]. В то же время в обращении были выпущенные Временным правительством денежные знаки достоинством в 250 и 1000 рублей и казначейские знаки достоинством в 20 и 40 рублей. На 1 января 1918 года в обращении России находилось денег на общую сумму около 27,3 млрд рублей, а на 1 января 1919 года – уже на 60,8 млрд рублей [Каценеленбаум 1924, с. 54]. Здесь нужно учитывать, что в обращении были еще и денежные суррогаты, которые значительно увеличивали общую денежную массу. При этом реальная ценность денежной массы с учетом падения покупательной способности рубля на 1 января 1918 года и 1919 года составляла приблизительно 1500 млн и 500 млн рублей соответственно [Каценеленбаум 1921, с. 248]. В последующие годы в результате уже неконтролируемых эмиссий общий объем находившихся в обращении денег многократно увеличился. При этом покупательная способность рубля стремительно падала, а товарные цены быстро росли. Здесь речь уже не могла идти о возврате к золотому монометаллизму. К декабрю 1921 года в России при огромной денежной массе, размер которой подходил уже к 10 000 млрд рублей, денег стало критически не хватать [Каценеленбаум 1924, с. 55]. Ситуацию могла исправить только денежная реформа, что и было осуществлено в 1922–1924 гг., после чего состояние государственной финансовой системы было стабилизировано.

Заключение

Столкнувшись с необходимостью восполнения дефицита бюджета в условиях войны, дореволюционное (царское) Правительство России использовало для этого самый мощный и эффективный инструмент – эмиссию бумажных денежных знаков. После этого именно выпуски новых денег стали обеспечивать покрытие в значительной части военных расходов. Вместе с тем многократное увеличение денежной массы способствовало инфляции, где падение покупательной способности рубля было естественным процессом восприятия финансовой системой новых объемов денег. Такая

политика в области выпуска денежных знаков, нарушив баланс между объемами денежной массы и товаров, в дальнейшем, когда эмиссии стали бесконтрольными, привела к полной дезорганизации денежного обращения и всей финансовой системы России, что потребовало денежной реформы. Однако именно дореволюционное (царское) правительство, хотя и вынужденно, начало первым осуществлять эмиссии бумажных денег для восполнения бюджета, что предопределило расстройство системы финансов.

Проведенное исследование раскрывает сложность экономических процессов, происходивших в России в годы Первой мировой войны, и является актуальным для настоящего времени, позволяя найти в прошлом аналогии с трудностями, которые приходится преодолевать экономике России в текущий момент.

Источники фактического материала

Важнейшие законы... – *Важнейшие законы, указы и распоряжения военного времени*: сб.: в 2 т. / сост. С.М. Левин. Петроград: Издательство магазина Мартынова Н.К. Т. 1: 1915. 728 с.; Т. 2: 1916. 512 с.

Материалы... 1922 – *Материалы по денежной реформе 1895–1897 гг.* / под ред. А.И. Буковецкого. Вып. 1. Петроград; Москва: Институт экономических исследований, 1922. 210 с.

Народное хозяйство... 1922 – *Народное хозяйство в 1916 году. Вып. VII. Сводные статистические таблицы за 1913–1916 гг.* Петроград: Институт экономических исследований, 1922. 295 с.

Особые журналы... 2006, 2008 – *Особые журналы Совета министров Российской империи. 1909–1917 гг. / 1914 год, 1915 год.* Москва: РОССПЭН, 2000–2009. 1914 год: 2006, 699 с.; 1915 год: 2008, 715 с.

Полное собрание законов... – *Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е.* Т. XVII (1897); XVIII (1898); XIX (1899). Санкт-Петербург: Государственная типография, 1900–1902. Т. XVII: 1900; Т. XVIII: 1901; Т. XIX: 1902.

Библиографический список

Далин 1983 – *Далин С.А.* Инфляция в эпохи социальных революций. Москва: Наука, 1983. 302 с. URL: <http://bookre.org/reader?file=322634>.

Дементьев 1917 – *Дементьев Г.Д.* Государственные доходы и расходы России и положение государственного казначейства за время войны с Германией и Австро-Венгрией до конца 1917 года. Петроград: Тип. Министерства финансов, 1917. 54 с. URL: <http://library6.com/3596/item/630207>.

Денисов 2004 – *Денисов А.Е.* Бумажные денежные знаки России 1769–1917 годов. Ч. 3 / Государственные бумажные денежные знаки 1898–1917 годов. Москва: Нумизматическая литература, 2004. 207 с. URL: <http://bookre.org/reader?file=754333>.

Зак 1918 – *Зак А.Н.* Денежное обращение и эмиссионная операция в России 1917–1918 гг. Петроград: Печатня Свобода, 1918. 74 с. URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/18829#mode/inspect/page/1/zoom/4>.

Каценеленбаум 1917 – *Каценеленбаум З.С.* Война и финансово-экономическое положение России. Москва: Издательское бюро МКИ, 1917. 79 с. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/18832-katsenelenbaum-z-s->

voyna-i-finansovo-ekonomicheskoe-polozhenie-rossii-m-1917#mode/inspect/page/1/zoom/4.

Каценеленбаум 1924 – *Каценеленбаум З.С.* Денежное обращение России. 1914–1924. Москва; Ленинград: Экономическая жизнь, 1924. 192 с. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/18817-katsenelenbaum-z-s-denezhnoe-obraschenie-rossii-1914-1924-m-l-1924#mode/inspect/page/1/zoom/4>.

Каценеленбаум 1921 – *Каценеленбаум З.С.* Учение о деньгах и кредите. Ч. 1. Деньги и денежное обращение. Ярославль: Издательство Ярославского с.-х. и куст.-промысл. союза кооп-в, 1921. 249 с. URL: <https://interesnoe.me/content>.

Михайлов 1916 – *Михайлов И.А.* Война и наше денежное обращение. Факты и цифры // Война и экономическая жизнь. Вып. II / под ред. П.Б. Струве. Петроград: ВЗС, 1916. 48 с. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/19882-mihaylov-i-a-voyna-i-nashe-denezhnoe-obraschenie-fakty-i-tsifry-pg-1916#mode/inspect/page/1/zoom/4>.

Михайлов 1917 – *Михайлов И.А.* Государственные доходы и расходы России во время войны. Факты и цифры // Война и экономическая жизнь. Вып. V–VII / под ред. П.Б. Струве. Петроград: ВЗС, 1917. 164 с. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/18856-mihaylov-i-a-gosudarstvennye-dohody-i-rashody-rossii-vo-vremya-voyny-fakty-i-tsifry-pg-1917-voyna-i-ekonom-zhizn-ocherki-i-mater-dlya-harakteristiki-nar-i-gos-hoz-va-v-svyazi-s-voynoy-pod-obsch-red-p-b-struve-vyp-5#mode/inspect/page/1/zoom/4>.

Мукосеев 1917 – *Мукосеев В.А.* Военные займы России // Военные займы: сб. ст. / под ред. М.И. Туган-Барановского. Петроград: Всер-й комитет сод-я общ-м займам, 1917. С. 142–194. URL: <https://www.prlib.ru/item/324723>.

Наше денежное обращение 1926 – *Наше денежное обращение* // Сборник материалов по истории денежного обращения в 1914–1924 гг. / под ред. Л.Н. Юровского. Москва: Финансовое изд-во НКФ СССР, 1926. 301 с.

Пушкарева 2018 – *Пушкарева И.М.* Финансовое положение России. 1914–1917 г. (Заметки на полях исторических трудов). Часть 1. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История. Политология. 2018. Т. 45, № 4. С. 722–734. DOI: <http://doi.org/10.18413/2075-4458-2018-45-4-722-734>.

Пушкарева 2019 – *Пушкарева И.М.* Финансовое положение России. 1914–1917 г. (Заметки на полях исторических трудов). Ч. 2. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История. Политология. 2019. Т. 46, № 1. С. 138–153. DOI: <http://doi.org/10.18413/2075-4458-2019-46-1-138-153>.

Российские... 2019 – *Российские денежные реформы* / В.Д. Белоусов (и др.). Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2019. 271 с. URL: <https://b-ok.cc/book/2902298/2157d4>.

Фалькнер 1924 – *Фалькнер С.А.* Проблемы теории и практики эмиссионного хозяйства. Москва: Экономическая жизнь, 1924. 240 с. URL: <https://b-ok.cc/book/2519703/6c3b03>.

References

Dalin 1983 – *Dalin S.A.* (1983) Inflation in the era of social revolutions. Moscow: Nauka, 302 p. Available at: <http://bookre.org/reader?file=322634>. (In Russ.)

Dementiev 1917 – *Dementiev G.D.* (1917) State revenues and expenditures of Russia and the state treasury during the war with Germany and Austria-Hungary until the end of

1917. Petrograd: Tip. Ministerstva finansov, 54 p. Available at: <http://library6.com/3596/item/630207>. (In Russ.)

Denisov 2004 – *Denisov A.E.* (2004) The Russian Paper Money of 1769–1917. Part 3. State paper currency of 1898–1917. Moscow: Numizmaticheskaya literatura, 207 p. Available at: <http://bookre.org/reader?file=754333>. (In Russ.)

Zak 1918 – *Zak A.N.* (1918) Currency circulation and issue operation in Russia in 1917–1918. Petrograd: Pechatnya Svoboda, 74 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/nodes/18829#mode/inspect/page/1/zoom/4>. (In Russ.)

Katsenelenbaum 1917 – *Katsenelenbaum Z.S.* (1917) War and the financial and economic situation of Russia. Moscow: Izdatel'skoe byuro MKI, 79 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/18832-katsenelenbaum-z-s-voyna-i-finansovo-ekonomicheskoe-polozhenie-rossii-m-1917#mode/inspect/page/1/zoom/4>. (In Russ.)

Katsenelenbaum 1924 – *Katsenelenbaum Z.S.* (1924) Currency circulation of Russia. 1914–1924. Moscow; Leningrad: Ekonomicheskaya zhizn', 192 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/18817-katsenelenbaum-z-s-denezhnoe-obraschenie-rossii-1914-1924-m-l-1924#mode/inspect/page/1/zoom/4>. (In Russ.)

Katsenelenbaum 1921 – *Katsenelenbaum Z.S.* (1921) Doctrine of money and credit. Part 1. Money and money circulation. Yaroslavl: Izdatel'stvo Yaroslavskogo s.-kh. i kust.-promysl. soyuza koop-v, 249 p. Available at: <https://interesnoe.me/content>. (In Russ.)

Mikhailov 1916 – *Mikhailov I.A.* (1916) War and our money circulation. Facts and figures. In: *Struve P.B. (Ed.) War and economic life. Issue II*. Petrograd: VZS, 48 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/19882-mihaylov-i-a-voyna-i-nashe-denezhnoe-obraschenie-fakty-i-tsifry-pg-1916#mode/inspect/page/1/zoom/4>. (In Russ.)

Mikhailov 1917 – *Mikhailov I.A.* (1917) State revenues and expenditures of Russia during the war. Facts and Figures. In: *Struve P.B. (Ed.) War and economic life. Issue V–VII*. Petrograd: VZS, 164 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/18856-mihaylov-i-a-gosudarstvennye-dohody-i-rashody-rossii-vo-vremya-voyny-fakty-i-tsifry-pg-1917-voyna-i-ekonom-zhizn-ocherki-i-mater-dlya-harakteristiki-nar-i-gos-hoz-va-v-svyazi-s-voynoy-pod-obsch-red-p-b-struve-vyp-5#mode/inspect/page/1/zoom/4>. (in Russ.)

Mukoseev 1917 – *Mukoseev V.A.* (1917) Russian military loans. In: *Tugan-Baranovsky M.I. (Ed.) Military loans: collection of articles*. Petrograd: Vseros. kom. sod-ya obshch-m zaimam, pp. 142–194. Available at: <https://www.prlib.ru/item/324723>. (In Russ.)

Our currency circulation 1926 – *Our currency circulation* (1926). In: *Yurovsky L.N. (Ed.) Collection of materials on the history of monetary circulation in 1914–1924*. Moscow: Finansovoe izd-vo NKФ SSSR, 1926, 301 p. (In Russ.)

Pushkareva 2018 – *Pushkareva I.M.* (2018) Financial status of Russia. 1914–1917 (Notes on the margins of historical works). Part 1. *Via in tempore. History and political science*, vol. 45, no. 4, pp. 722–734. DOI: <http://doi.org/10.18413/2075-4458-2018-45-4-722-734>. (In Russ.)

Pushkareva 2019 – *Pushkareva I.M.* (2019) Financial status of Russia. 1914–1917 (Notes on the margins of historical works). Part 2. *Via in tempore. History and political science*, 2019, vol. 46, no. 1, pp. 138–153. DOI: <http://doi.org/10.18413/2075-4458-2019-46-1-138-153>. (In Russ.)

Russian... 2019 – *Belousov V.D. (et al.)* (2019) *Russian monetary reforms*. Moscow: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i Ko», 271 p. Available at: <https://b-ok.cc/book/2902298/2157d4>. (In Russ.)

Falkner 1924 – *Falkner S.A.* (1924) Problems of theory and practice of emission management. Moscow: Ekonomicheskaya zhizn', 240 p. Available at: <https://b-ok.cc/book/2519703/6c3b03>. (In Russ.)