

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-1-65-76
УДК 930+328.181+352.075Дата: поступления статьи / Submitted: 14.12.2019
после рецензирования / Revised: 18.02.2020
принятия статьи / Accepted: 21.02.2020

Научный обзор / Scientific review

О.В. ТургановаСамарский государственный технический университет, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: pryaslice@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4882-8726>**М.Н. Матвеев**Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: matveev-mn@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7434-5018>

Историография самарского земства в контексте российской и зарубежной земской историографии

Аннотация: Целью данного исследования стал историографический анализ научных трудов по истории земств Среднего Поволжья, в которых содержатся оценки организации и деятельности земств губерний Среднего Поволжья, выполнявших наряду с городскими думами функции органов местного самоуправления во второй половине XIX – начале XX в. Основное внимание уделено региональным исследованиям. Авторы для раскрытия этой темы поставили следующие задачи: 1) выделить периоды историографии; 2) выяснить причины недостаточного внимания историков к земству в российской и советской историографии; 3) показать наиболее изученные темы и затронутые проблемы в исследованиях советских и постсоветских, а также зарубежных историков в области российского местного самоуправления (в том числе Самарского); 4) охарактеризовать подходы современной историографии самарского земства; 5) определить задачи будущих исследований. При изучении концептуальных представлений ученых применялись методы историографического анализа, в том числе сравнительно-исторический, хронологический, а также метод периодизации. В историографии проблемы выделены два периода: советский и современный. В качестве источниковой базы использовались историографические факты: труды советских, российских и зарубежных историков – монографии, научные статьи, обзоры и рецензии, в которых содержится ценная информация о представлениях ученых по проблемам земства, зависевших от социально-политической ситуации в стране и степени разработки изучаемой темы. Авторы установили, что до 60-х годов XX в. история земств не вызывала особого интереса, а оценки их деятельности шли в русле марксистско-ленинской идеологии; 1990–2000-е гг. – наиболее активный и плодотворный период исследований истории земства. В 10-е гг. XXI в. увлеченность этой проблемой пошла на спад. После 2010 года на фоне набирающего в России обороты процесса встраивания местного самоуправления в государственную «вертикаль власти» и уменьшения его политического значения разработка истории местного самоуправления и земское направление в исследованиях потеряли свою популярность, хотя продолжают существовать незатронутые аспекты и осталась необходимость создания обобщающих трудов, так как проблема места системы самоуправления в России – прошлого, настоящего, будущего – была и остается актуальной для нашей страны. Авторами также предпринята попытка определить новый вектор проблематики по истории земского движения в Российской империи.

Ключевые слова: историография, местное самоуправление, земство, Самарская губерния, Поволжье.

Цитирование. Турганова О.В., Матвеев М.Н. Историография самарского земства в контексте российской и зарубежной земской историографии // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 1. С. 65–76. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-65-76>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

O.V. TurganovaSamara State Technical University, Samara, Russian Federation
E-mail: pryaslice@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4882-8726>**M.N. Matveev**Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: matveev-mn@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7434-5018>

Historiography of the Samara Zemstvo in the context of Russian and foreign zemstvo historiography

Abstract: The purpose of this study was a historiographic analysis of scientific works on the history of zemstvos of the Middle Volga region, which contained assessments of the organization and activities of zemstvos of the provinces of the Middle Volga region, which, along with city councils, performed the functions of local governments in the second half of the XIX and early XX centuries. The focus is on regional studies. To reveal this topic, the authors set the following tasks: 1) to distinguish periods of historiography; 2) to find out the reasons for the insufficient attention of historians to the Zemstvo in Russian and Soviet historiography; 3) to show the most studied topics and problems raised in the research of Soviet and post-Soviet, as well as foreign historians in the field of Russian local government (including Samara); 4) to characterize the approaches of modern historiography of the Samara zemstvo; 5) to determine the objectives of future research. When studying the conceptual representations of scientists, the methods of historiographic analysis were used, including comparative-historical, chronological, and also the method of periodization. In the historiography of the problem, two periods are distinguished: Soviet and modern. Historiographic facts were used as a source base: the works of Soviet, Russian and foreign historians – monographs, scientific articles, scientific reviews and critical reviews, which contain valuable information about the ideas of scientists on Zemstvos, depending on the socio-political situation in the

country and the degree of development of the topic under study. The authors found that until the 60-ies of the XX century the history of zemstvos did not cause much interest, and assessments of their activities were in line with the Marxist-Leninist ideology; 1990–2000-ies – the most active and fruitful period of research on the history of the zemstvo. In the 10 of the XXI century enthusiasm for this problem began to decline. After 2010, against the background of the process of integrating local self-government in the state «vertical of power» that is gaining momentum in Russia and reducing its political significance, the development of history of local self-government and the zemstvo direction in research have lost their popularity, although there are still unaffected aspects and the need to create generalized works has remained, so as a problem of the place of the self-government system in Russia – the past, the present and the future – has been and remains relevant for our country. The authors also attempted to identify a new vector of problems on the history of the Zemstvo movement in the Russian Empire.

Key words: historiography, local government, zemstvo, Volga region.

Citation. Turganova O.V., Matveev M.N. Historiography of the Samara Zemstvo in the context of Russian and foreign zemstvo historiography. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 1, pp. 65–76. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-65-76>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

© **Ольга Владимировна Турганова** – кандидат исторических наук, доцент, кафедра социологии, политологии и истории Отечества, Самарский государственный технический университет, 443100, Российская Федерация, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

© **Михаил Николаевич Матвеев** – доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

© **Olga V. Turganova** – Candidate of Historical Sciences, associate professor, Department of Sociology, Political Science and Fatherland History, Samara State Technical University, 244, Molodogvardeyskaya Street, Samara, 443100, Russian Federation.

© **Mikhail N. Matveev** – Doctor of Historical Sciences, professor of the Department of Russian History, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Созданные в Российской империи по реформе 1864 года земства стали выполнять функции органов местного самоуправления, что на практике означало отход от жесткой вертикали власти, выстроенной самодержавием. Земская реформа стала логическим продолжением реформы отмены крепостного права. В его компетенции законодатель включил реализацию многих жизненно важных проблем в уездах и губерниях, поскольку создание новой сети чиновников на местах стало бы непозволительной роскошью для государства. Предполагалось реорганизовать и по-новому обустроить пореформенную жизнь на местах за счет самого населения и на его же средства под руководством опоры существующего строя – дворянства.

Новые органы системы местного самоуправления должны были носить всесловный характер, но в силу ограничений земства не могли участвовать в обсуждении социально-политических проблем жизни населения Российской империи. Именно поэтому В.И. Ленин негативно оценил деятельность земства, которое, по его мнению, стало «пятым колесом в телеге государственного управления» [Ленин 1967]. Появилось и неожиданное для власти следствие данной реформы – земское либеральное движение. К тому же земства постепенно взяли на себя решение практически всех проблем жизни населения земских губерний.

Временное правительство, приступая к строительству новой жизни, также опиралось на земства, отказавшись от института губернаторов. Оно завершило создание системы местного самоуправления и ввело мелкую земскую единицу – волостное земство. Просуществовав с 1865 по 1918 год, земство оставило неизгладимый след в истории сельской России, внесло неизмеримый вклад в развитие и улучшение жизни на местах, а также

в то, чтобы модернизировать условия жизни населения России. Медицина, ветеринария, статистика, страхование, борьба с эпидемиями, народное образование всех ступеней, распространение новых сельскохозяйственных культур, создание сельской интеллигенции и многое другое – сфера приложения работы органов местного самоуправления.

Целью данной работы является изучение научных трудов по истории земства, с тем чтобы определить степень изученности проблемы и выявить пробелы и лакуны в ее изучении. Особое внимание уделено региональной историографии. Следует отметить, что историографических исследований по этой теме немного. В этой связи предпринято изучение историографических обзоров, содержащихся в монографиях, диссертациях и статьях. Из новейших исследований следует отметить статью Т.А. Кобзевой, в которой содержится очень краткий историографический обзор по истории земства [Кобзева 2012 а; 2012 б], а также рецензии С.В. Любичанковского на монографию самарских историков «Самарское земство: из опыта практической деятельности (1865–1918 гг.)» (Самара, 2009. 368 с.) [Любичанковский 2010] и П.С. Кабытова на книгу С.В. Левина «Становление и развитие земской статистики в Поволжье» (Тамбов, 2014) [Кабытов 2017].

Публикации зарубежных исследователей о России с упоминанием о российском земстве не отличаются многочисленностью и появляются начиная с 50-х – 60-х годов прошлого века. Среди научных трудов зарубежных историков мы акцентируем внимание на работах английского исследователя Х. Сетон-Ватсона [Seton-Watson 1967]; японского ученого К. Мацузато – профессора Центра славянских исследований университета Хоккайдо (г. Саппоро), имеющего множество публи-

каций на русском языке, в том числе о земстве. В 1994 году в журнале «Родина» вышла его статья «Почему умерло земство?» [Мацузато 1994], а в соавторстве с российскими коллегами А.А. Ярцевым и В.Ф. Абрамовым в 2001 году была написана монография о «земском феномене» [Мацузато, Ярцев, Абрамов 2001].

Земская тема в исследованиях зарубежных ученых проходит в основном в контексте изучения русского либерализма. Так, теме русского либерализма и земским реформам посвящены работы Г. Фишера [Fisher 1958], Р. Филиппота [Philippot 1991], Х. Сетон-Ватсона [Seton-Watson 1967], Р. Пайпса [Пайпс 1996], Э. Глисон [Глисон 1992], которые переведены на русский язык.

Заметную долю в зарубежных исследованиях земства занимают работы американских ученых, где советология являлась вполне разработываемым направлением в университетских центрах. В 1982 году в издательстве Кембриджского университета вышел сборник «Земство в России: эксперимент в местном самоуправлении», посвященный различным аспектам земского самоуправления, от земской медицины и образования до особенностей положения в период Первой мировой войны и революции 1917 г. Авторами статей были С. Фредерик Старр, Е. Кермит Маккензи, Р. Томпсон Мэннинг, Д. Брукс, Н.М. Фриден, Роберт Э. Джонсон, Уильям Т. Розенберг и другие американские исследователи [The Zemstvo in Russia 1982]. В 1994 году в издательстве университета Индиана вышла монография Б. Эклофа, Д. Бушнелл и Л. Захаровой о реформах 1855–1881 годов в России, где земским реформам и земству уделено большое внимание [Eklof, Bushnell, Zakharova 1994]. Говоря о зарубежных исследованиях земства, можно отметить, что пик интереса к данной теме относился к 80–90-м годам XX века. Характеристике публикаций работ о земстве американских исследователей посвящена статья О.В. Большаковой «Власть и политика в России XIX – начала XX веков: американская историография» [Большакова 2008].

Методы исследования

Для решения поставленных задач использовались сравнительно-исторический метод, позволяющий проводить сравнение концептуальных воззрений, содержащихся в трудах советских и российских историков; хронологический метод, с помощью которого выявлялась динамика развития научной мысли, с тем чтобы показать ее развитие в хронологической последовательности. Применялся также метод периодизации, опираясь на который представляется возможным выделить отдельные этапы в изучении темы исследования.

Характеристика структуры представленной литературы советского периода

Историография самарского земства насчитывает уже десятки работ, оставляя при этом значительные пласты для новых исследований.

Первый период развития земской историографии – 1917–1991 гг. – характеризуется фрагментарным характером изучения. Связано это с тем, что государственный и общественный «заказ» на разработку истории отечественного местного самоуправления долгое время отсутствовал, тема не относилась к числу популярных, поскольку советская власть ликвидировала земство как буржуазный орган. Советская историография по земству крайне бедна. Это вполне объяснимо исторической ситуацией, которая существовала в СССР в те годы: земство как буржуазный институт считалось недостойным внимания советской исторической науки, а его опыт был не нужен советскому человеку. О земстве упоминали в рамках исследования кризиса самодержавия [Зайончковский 1964; Чернуха 1978; Гармиза 1957; Мамулова 1960; Пирумова 1977] или земского либерализма. [Соловьев 1990; Петров 1974]. Другие сферы земской деятельности были представлены единично. Исследования советских авторов осуществлялись с позиций марксистско-ленинской методологии, в отличие от работ предшественников – дореволюционных историков, представляющих либерально-буржуазную школу русской историографии. Выделяются на общем фоне работы Г.А. Герасименко, например «Земства России накануне революции 1917 года» [Герасименко 1987; 1989], и особенно его «Земское самоуправление в России» [Герасименко 1990], ставшее первым крупным и обобщающим трудом советского времени о земстве. Завершающим же советский период историографии земства обобщающим трудом можно считать монографию Л.Е. Лаптевой «Земские учреждения в России», вышедшую в 1993 году [Лаптева 1993].

Историография Среднего Поволжья

Начало разработки земской темы Среднего Поволжья было положено Неллой Львовной Хайкиной (Клейн). Она стала первооткрывателем земских фондов поволжских архивов, исследуя деятельность губернских и уездных управ по созданию системы образования, медицины, ветеринарии, статистики, огнестойкого строительства и прочего, что было необходимо «для местных польз и нужд» дореволюционной деревни. По словам ее коллег по Куйбышевскому плановому институту (Экономической академии), где она проработала более сорока лет, ее восхищал посыл самоотверженности земских служащих. Особенно пристально она исследовала экономическую деятельность самарского земства. В 1959 году вышла ее статья «Организация земских учреждений в Самарской губернии» [Хайкина 1959], где ей была обозначена важность темы, а также и то, что самарское губернское земство было открыто первым в России.

В 1961 году Н.Л. Хайкина (Клейн) защитила кандидатскую диссертацию на тему «Земские учреждения в Самарской губернии в 1864–1881 годах» (Хайкина 1961), где с присущей ей скру-

пулезностью, опираясь на богатый архивный материал, впервые рассказала о первых 15 годах их многогранной деятельности. При всех условностях, присущих научным текстам советского периода при описании буржуазного органа, которым являлись органы местного самоуправления, она все же показала положительные результаты работы земств, ее экономическую значимость и препятствия со стороны государственной власти (Хайкина 1961).

В 1970 году Нелла Львовна продолжила земскую тему статьёй «Земско-либеральное движение в Самарской губернии в 60–80-е годы XIX века» [Клейн 1970]. Еще одной сфере земской деятельности была посвящена статья Н.Л. Клейн (Хайкиной) «Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX вв.» [Клейн 1981].

Кандидатская диссертация и другие исследования Неллы Львовны способствовали появлению интереса к изучению всех сфер многогранной деятельности самарского земства.

Эстафету по разработке и исследованию земства переняла кафедра отечественной истории Куйбышевского государственного университета во главе с д.и.н., профессором П.С. Кабытовым, другом и коллегой профессора Г.А. Герасименко. П.С. Кабытов инициировал разработку земской темы в Куйбышевском (затем Самарском) государственном университете. П.С. Кабытов, Н.Н. Кабытова, а также их ученики, дипломники и аспиранты кафедры начали разработку научных исследований губернских и уездных земств Среднего Поволжья, в первую очередь самарского.

Петр Серафимович Кабытов заинтересовался системой местного самоуправления дореволюционной России в связи с изучением жизни крестьянства Среднего Поволжья. Инфраструктура пореформенной деревни во многом была создана земствами, системой местного самоуправления России второй половины XIX – начала XX в. Не затронуть земскую тему при всеобъемлющем изучении жизни пореформенного крестьянства было невозможно. История местного самоуправления и организации жизни на местах оказалась актуальной. Безусловно, дружба и общение с коллегами способствовали открытию важности роли земства в изучении крестьянской жизни пореформенной России. По словам Петра Серафимовича, влияние на это оказали работы его учителя профессора И.М. Ионенко, а также коллег – профессоров Г.А. Герасименко и Н.Л. Клейн [Кабытов 2014].

Земская тематика Петра Серафимовича началась работой над одним из источников по изучаемой им тогда Столыпинской аграрной реформе и деятельности П.А. Столыпина. П.С. Кабытов выделил земскую статистику в качестве одного из важнейших источников, необходимых для раскрытия этой темы. Еще в 1972 году в Казани вышла его статья «Земская статистика как исторический источник по Столыпинской аграрной реформе» (По материалам губернских земств Среднего

Поволжья) [Кабытов 1972]. Немало сведений о деятельности самарского земства содержится в работе П.С. Кабытова «Аграрные отношения в Поволжье в период империализма: 1900–1917 гг.», вышедшей в Саратове в 1982 году [Кабытов 1982].

С 1983 года П.С. Кабытов возглавил кафедру дореволюционной отечественной истории (ныне кафедра российской истории) Куйбышевского (затем Самарского) государственного университета. 1990-е годы стали новым этапом в изучении истории земств Среднего Поволжья. Отсутствие политических запретов для историков в период демонстрации советской власти, реформирование всех сторон жизни общества, в том числе системы местного самоуправления, а также недостаточная изученность, научная новизна сделали эту тему актуальной. Более того, оказалось, что заниматься пореформенным периодом российской истории просто невозможно, закрыв глаза и оставив без внимания огромный неисследованный пласт всех аспектов многогранной земской деятельности. Мощный толчок к исследованиям и популяризации земства дала публикация в 1990 году миллионными тиражами статьи А.И. Солженицына «Как нам обустроить Россию?», в которой нобелевский лауреат говорил о земском самоуправлении как об актуальной для современной России модели (Солженицын 1990).

Начавшееся реформирование системы местного самоуправления постсоветской России также требовало изучения положительного национального опыта, который доказал свою способность эффективно строить и структурировать экономическую и социокультурную жизнь на местах. Векания времени и политические надежды 1990-х – начала 2000-х гг. способствовали развитию исторической науки в этом направлении. В регионе Среднего Поволжья начинают выходить монографии, статьи, а также защищаться кандидатские диссертации по земской тематике, охватывая деятельность губернских и уездных земств, в т. ч. Самарской губернии, включавшей в себя территории, ныне находящиеся в Самарской, Саратовской, Ульяновской, Оренбургской областях. Работа велась в Казани, Пензе, Ульяновске, Саратове, Мордовии и др.

Одной из первых в Саратове были выпущены работы Е.Н. Морозовой «Культурно-просветительская деятельность Саратовского земства 1866–1890» [Морозова 1988], «Саратовское земство 1866–1890» [Морозова 1991]. Среди последующих можно выделить работу В.И. Никулина (Никулин 1997), а затем и его монографию «Культурно-просветительская деятельность пензенского земства. 1865–1917 гг.» (Саранск, 1997) [Никулин 1997]; А.В. Воронежцева «Саратовское земство накануне первой русской революции 1905–1907 гг.» (Саратов, 1993) [Воронянец 1993]; Л.Д. Гошуляк «Земская школа в Пензенской губернии» и «Пензенское земство» [Гошуляк 1995 а; 1995 б] и другие. Одним из последних исследова-

лось симбирское земство [Кобзева 2012 а]. При чем Т.А. Кобзевой была предпринята попытка характеристики всей деятельности симбирского земства за полный период его существования.

В ознаменование широкого исследования системы местного самоуправления в Самарской губернии в городе Самаре в издательстве «Самарский университет» начал выходить периодический научный журнал «Самарский земский сборник» под редакцией профессора П.С. Кабытова. Первый номер начинался его статьей «Возрождение российского земства – важнейшая часть обновления России» [Кабытов 1994]. Началу самарского земства (как известно, оно открылось первым в России) в этом же сборнике была посвящена статья Неллы Львовны Клейн [Клейн 1994].

Начиная с 1992 года разработкой земской тематики на кафедре дореволюционной отечественной (русской) истории руководили П.С. Кабытов и Н.Н. Кабытова. Вопросами, посвященными событиям 1917–1918 гг. в Самарском Поволжье, начала заниматься Н.Н. Кабытова. Ее исследования были посвящены переломному периоду и для России, и для земства, затрагивали проблему демократизации земств и взаимоотношению власти и общества. В «Самарском земском сборнике» 1996 года вышла ее статья «Земство или Советы: российская властная альтернатива в 1917 году» [Кабытова 1996]. В 1999 году Надежда Николаевна защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему: «Власть и общественные организации Поволжья в 1917 году» в Казанском госуниверситете, где также была затронута важная для политики Временного правительства тема демократизации земств, когда из органов местного самоуправления было удалено дворянское большинство и создана мелкая земская единица – волостное земство – предмет мечтаний и устремлений земских деятелей на протяжении десятилетий (Кабытова 1999). Основные моменты диссертации нашли свое отражение в монографии «Власть и общество российской провинции революции 1917 года» [Кабытова 1999]. Данный научный аспект («власть и общество») стал впоследствии одним из направлений научных исследований кафедры российской истории Самарского государственного университета в различных исторических периодах.

Пик исследований земства на кафедре российской истории СамГУ пришелся на 1990-е – начало 2000-х годов. За это время начали свою работу в земской теме Среднего Поволжья молодые ученые, ученики Петра Серафимовича и Надежды Николаевны Кабытовых. В том числе был защищен ряд диссертаций под их руководством. Николай Анатольевич Арнольдов стал первым из них. Он успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук в 1990 г. Его темой стало: «Самарское земство в конце XIX – начале XX веков (80-е годы XIX – 1904 год)» (Арнольдов 1990). Уделял автор

внимание и историографическому аспекту: одна из ранних его работ 1986 года посвящена истории изучения земств России 60–80-х гг. XIX века [Арнольдов 1986]. «Земства Среднего Поволжья в начале XX века (1900 – февраль 1917 г.)» – так звучала тема диссертационного исследования Т.В. Коротаевой (Коротаева 1994).

Автором многочисленных статей, посвященных земствам Среднего Поволжья в последний период их деятельности 1917–1918 гг., в том числе участию земств в выборах в Учредительное собрание, созданию волостного земства, земскому управлению Самарской губернии после разгона Учредительного собрания и в период КОМУЧа, различным аспектам их деятельности в условиях революции 1917 года и Гражданской войны, является ученик П.С. Кабытова М.Н. Матвеев [Матвеев 1994; 1995 а; 1995 б; 2005 а; 1997]. В 1995 году одна из первых статей автора, посвященная деятельности земств по подготовке выборов в Учредительное собрание, была опубликована в журнале «Вопросы истории» [Матвеев 1995 в]. В том же году М.Н. Матвеевым была защищена кандидатская диссертация: «Земства Поволжья в 1917–1918 гг.» (Матвеев 1995), журнальный вариант которой при участии А.И. Солженицына, высоко оценившего работу самарского ученого, вышел в 1998 году в «Новом мире» [Матвеев, Турганова 1998] и имел определенный резонанс для популяризации земской темы в целом.

В своих работах о земстве, вышедших в 90-е годы XX века, М.Н. Матвеев много внимания уделяет проблеме жизнеспособности земств. В последующие годы данная тема в исследованиях автора о Советах и местном самоуправлении России после 1993 года вышла на фундаментальную проблему деполитизации местного самоуправления как условия его жизнеспособности. Примером историографического исследования автора может быть работа «Государственное, либеральное и земское: три направления и три взгляда на местное самоуправление в современной российской историографии», вышедшая в «Самарском земском сборнике» в 2005 году [Матвеев 2005 б].

В 2010-е годы по мере расширения сферы научных интересов М.Н. Матвеев стал больше внимания уделять правовым аспектам деятельности земства. Из работ этого периода можно отметить исследование о правовой основе процесса реорганизации и демократизации власти на местах в период Временного правительства, вышедшую в Самаре в 2013 году [Матвеев 2013].

Малоисследованному вопросу – земской культурно-просветительской деятельности – были посвящены работы О.В. Тургановой, также выпускницы кафедры российской истории СамГУ. Автор исследовала становление и развитие земской народной школы за весь период существования самарского земства. Рассматривались вопросы, связанные с подготовкой земствами учительских кадров, положением земского учителя,

внешкольным образованием, связанным с необходимостью модернизации всех сфер жизни пореформенного крестьянства [Турганова 1996 а; 1996 б; 1998; 2004]. Этим вопросам посвящена диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук О.В. Тургановой (Турганова 1999), научное руководство подготовкой которой осуществляла Н.Н. Кабытова.

Автор работала также над историей участия земств Среднего Поволжья в среднем и высшем профессиональном образовании, организацией библиотечного дела. О.В. Турганова рассматривала просветительскую политику земств Среднего Поволжья в 1917 году, принципы земской школы, подготовку учителей для народных училищ, организацию курсов и съездов для учащихся, участие земства в распространении знаний в области ветеринарии и сельского хозяйства. Этот материал был обобщен в вышедшей в Уфе ее монографии «Культурно-просветительская деятельность земств Самарской губернии (1864–1917 гг.)» [Турганова 2004].

К совместным работам М.Н. Матвеева и О.В. Тургановой относятся вышедшая публикация о политике земств Среднего Поволжья в сфере образования в 1917 году (Матвеев, Турганова 1998), работа о жизнеспособности местного самоуправления в условиях политических кризисов, написанная для конференции, посвященной 150-летию земства в 2015 году (Матвеев, Турганова 2015), и недавняя публикация 2019 года об исторических и правовых основах введения волостного земства Временным правительством [Матвеев, Турганова 2019].

Просветительской и благотворительной деятельности земских учреждений по материалам Самарской губернии была посвящена работа М.Д. Горячева «Просветительская и благотворительная деятельность земских учреждений в России (по материалам Самарского земства)», опубликованная им в Самаре в 2001 году [Горячев 2001]. Земскую медицину широко и глубоко исследовал В.Ю. Кузьмин. Ее результаты видны в его кандидатской диссертации «Становление и развитие земской медицины во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Среднего Поволжья)» (Кузьмин, 1997), а также в вышедшей в 2000 г. в Самаре работе «Земская медицина в России в мирное и военное время» [Кузьмин 2000]. Научный интерес представляет также его труд «Власть, общество и земская медицина (1864–1917 гг.)». [Кузьмин 2003]. Его докторская диссертация обобщает всю его предыдущую работу и посвящается истории земской медицины в России в целом (Кузьмин 2005).

Взаимоотношение власти и местных органов самоуправления затрагивалось М.С. Чирковым в его кандидатской диссертации «Земство и власть в России. 1890 – февраль 1917 гг. (на материалах Самарской губернии)» (Чирков 2000).

Самарскими историками рассматривалась также социально-экономическая проблематика в деятельности земств. С.Н. Полосин исследовал в этом отношении пензенское земство (Полосин 1998). А.В. Костюков посвятил свое диссертационное исследование самарскому земству (Костюков 2003). Диссертация, выполненная под научным руководством профессора Н.Н. Кабытовой, освещала организационно-хозяйственную деятельность самарского земства, в том числе бюджетно-финансовую политику, торгово-кредитную деятельность, управление делами в агрономии, ветеринарии, дорожно-транспортном деле, торговле сельскохозяйственными орудиями. Решение этих задач позволило земству сформировать и развивать сельскую социальную инфраструктуру. Автором были выявлены средства и методы организационно-хозяйственной деятельности самарского земства, направленной на создание сельской инфраструктуры, выявлены способы разграничения полномочий губернского и уездных земств в хозяйственной области, показан механизм реализации земских программ, проанализированы недостатки и причины, повлекшие их.

Земская тема прослеживается также в работах Вадима Александровича Тюрина: «Власть и городское самоуправление в среднем Поволжье: опыт взаимодействия на рубеже XIX–XX вв.», «Губернская администрация и городское самоуправление Среднего Поволжья в конце XIX века» [Тюрин 2007; 2016]. В.А. Тюрин представляет информацию о подготовке реформ местного самоуправления России 1860-х гг. (земской и городской) и их концептуальные основы. Им прослеживается совместная деятельность органов городского и земского самоуправления в сфере инфраструктурного, медицинского, образовательного развития городского пространства Среднего Поволжья конца XIX в. Автор рассматривает эпизоды решения конфликтных ситуаций между властью и местным самоуправлением в Самарском по городским и земским делам присутствию. В.А. Тюрин, являясь доцентом кафедры российской истории СамГУ, стал, в свою очередь, официальным оппонентом диссертации С.А. Андреева на тему «Кредитно-финансовая деятельность земств во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Самарской, Саратовской и Симбирской губерний)» в 2010 году (Андреев 2010).

Механизм формирования самарского городского и губернского бюджета, финансовая деятельность земства и городской думы нашли свое отражение в диссертации, защищенной в 2006 году Ю.В. Карташевой (Карташева, 2006). Официальным оппонентом ее стал Петр Серафимович Кабытов.

Кульминацией самарской земской темы прозвучала коллективная монография, изданная в 2009 г. в Самаре Самарской губернской думой: «Самарское земство: опыт практической деятельности. (1865–1918)» под редакцией профессора

П.С. Кабытова. В написании ее глав принимали участие основные самарские исследователи земства: П.С. Кабытов, Н.А. Арнольдов, Н.Н. Кабытова, Н.Л. Клейн, А.В. Костюков, В.Ю. Кузьмин, М.Н. Матвеев, О.В. Турганова [Самарское земство... 2009].

В данной монографии было рассмотрено становление земских учреждений, их социальный состав, работа земских управ и собраний, финансовая, торгово-предпринимательская и статистическая деятельность, страхование, дорожное дело, земская медицина, организация санитарного контроля, ветеринария, создание агрономической службы, а также формы и методы ее деятельности. В большом объеме в монографии была отражена земская работа в социокультурной сфере. Были также проанализированы положение и деятельность самарского земства в период революции 1917 года и Гражданской войны.

В 2010-е годы количество работ заметно сократилось. Так, в 2014 году вышла книга С.В. Левина, посвященная земской статистике Поволжья [Левин 2014]. Изредка защищаются диссертации по отдельным темам, например работа 1917 года, посвященная земской медицине в Симбирской губернии Т.А. Моисеевой (Моисеева 2017).

Заключение

В настоящее время тема истории земства рассматривается менее активно, чем в 90–2000-е годы, оставаясь при этом недостаточно изученной. Короткий период внимания и даже моды на земство, вспыхнувшей с подачи А.И. Солженицына в 90-е годы, закончился в десятые одновременно с политикой встраивания местного самоуправления в «вертикаль власти». Это сформировало в целом пренебрежительное отношение к местному самоуправлению у большей части властной элиты, что отразилось на российских историках. Тема земства стала уходить из приоритетных научных направлений.

По-прежнему нет обобщающего труда по всем сферам деятельности земств Поволжья и России в целом.

В условиях непрекращающегося реформирования современного местного самоуправления России опыт его национальной системы – земства – остается актуальным и ждет своих исследователей.

Источники фактического материала

Андреев 2010 – *Андреев С.А.* Кредитно-финансовая деятельность земств во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Самарской, Саратовской и Симбирской губерний): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2010.

Арнольдов 1990 – *Арнольдов Н.А.* Самарское земство в конце XIX – начале XX века (80-е годы XIX века – 1904 год): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1990.

Кабытова 1999 – *Кабытова Н.Н.* Власть и общественные организации Поволжья в 1917 году: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999.

Карташева 2006 – *Карташева Ю.В.* Финансовая деятельность органов местного самоуправления Самарской губернии (1892–1914 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2006.

Коротаева 1994 – *Коротаева Т.В.* Земства Среднего Поволжья в начале XX века (1900 – февраль 1917 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1994.

Костюков 2003 – *Костюков А.В.* Социально-экономическая деятельность Самарского земства (1865–1914 годы): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2003.

Кузьмин 1997 – *Кузьмин В.И.* Становление и развитие земской медицины во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Среднего Поволжья): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1997.

Кузьмин 2005 – *Кузьмин В.И.* История земской медицины в России и влияние на нее государства и общественности: дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2005.

Никулин 1996 – *Никулин В.И.* Культурно-просветительская деятельность Пензенского земства. 1865–1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 1996.

Матвеев 1995 – *Матвеев М.Н.* Земства Поволжья в 1917–1918 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1995. URL: <http://www.m-matveev.ru/index.php/publikacii/publ-diss/131--1917-1918-1995>.

Матвеев 2017 – *Матвеев М.Н.* Реформа земского самоуправления – главная реформа Временного Правительства // Цареградские в истории Самарского края и России: междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2017. С. 13–19.

Матвеев, Турганова 1998 – *Матвеев М.Н., Турганова О.В.* Политика земств Среднего Поволжья в области образования в 1917 г. // Тезисы докладов междунар. семинара, посвящ. 10-летию университета Наяновой. Самара, 1998. С. 84–86.

Матвеев 2005 – *Матвеев М.Н.* Проблема политического участия в судьбе местного самоуправления в России: земства, Советы, современные Думы и муниципалитеты // От земского собрания к Губернской Думе: материалы научно-практич. конф. 15 марта 2005 г. Самара: Самарская губернская дума, 2005. С. 29–40.

Матвеев, Турганова 2015 – *Матвеев М.Н., Турганова О.В.* Жизнеспособность местного самоуправления России как проблема политического участия (1917, 1993, 2014) // Местное самоуправление в России. История и современность: материалы научно-практич. конф., посвящ. 150-летию Земства в России. Самара: Самарская губернская дума, 2015. С. 35–44.

Солженицын 1990 – *Солженицын А.И.* Как нам обустроить Россию? Посильные соображения // Брошюра к газете «Комсомольская правда» от 18 сентября 1990 г. Спец. вып. URL: http://lib.ru/PROZA/SOLZHENICYN/s_kak_1990.txt.

Моисеева 2017 – *Моисеева Т.А.* Становление и развитие земской медицины в Симбирской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2017.

Никулин 1997 – *Никулин В.И.* Культурно-просветительская деятельность Пензенского земства:

1865–1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 1997. Полосин 1998 – *Полосин С.Н.* Социально-экономическая деятельность земских учреждений Пензенского края в 1865–1917 гг. (по материалам Пензенской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 1998.

Турганова 1999 – *Турганова О.В.* Культурно-просветительская деятельность Самарского земства во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999. URL: <http://www.dissercat.com/content/kulturno-prosvetitelskaya-deyatelnost-samarskogo-zemstva-vo-vtoroi-pолоvine-khikh-nachale-kh>.

Хайкина 1961 – *Хайкина Н.Л.* Земские учреждения в Самарской губернии в 1864–1881 годах: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1961.

Чирков 2000 – *Чирков М.С.* Земство и власть в России. 1890 – февраль 1917 гг. (на материалах Самарской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2000. URL: <http://www.dissercat.com/content/zemstvo-i-vlast-v-rossii-1890-fevral-1917-gg-po-materialam-samarskoi-gubernii>.

Библиографический список

Eklof, Bushnell, Larissa Zakharova, eds 1994 – *Eklof, Ben, John Bushnell, and Larissa Zakharova, eds.* Russia's Great Reforms, 1855–1881. Bloomington, Ind., 1994. DOI: <http://doi.org/10.2307/2501660>.

Fisher 1958 – *Fisher G.* Russian Liberalism: From gentry to intelligentsia. Cambridge (Mass), 1958. URL: <http://www.cambridge.org/core/journals/american-slavic-and-east-european-review/article/george-fischer-russian-liberalism-from-gentry-to-intelligentsia-cambridge-harvard-university-press-1958-ix-240-pp-450/893D2667FECE0A3247FB01DB7DD2E251> DOI: <http://doi.org/10.2307/3004198> = Фишер Г. Русский либерализм: от дворянства к интеллигенции. Кембридж (Массачусетс), 1958.

Philippot 1991 – *Philippot R.* Les Zemstvos: Societe civil et etat burlaucrat: Jue dans la Russie tsariste. Paris, 1991 URL: http://openlibrary.org/books/OL24695367M/Les_zemstvos_societe_civile_et_etat_bureaucratique_dans_la_russie_tsariste.

Seton-Watson 1967 – *Seton-Watson H.* The Russian Empire, 1801–1917 / by Hugh Seton-Watson. Oxford: Clarendon press, 1967. URL: <http://www.questia.com/library/3440745/the-russian-empire-1801-1917> = Сетон-Уотсон Х. Российская империя, 1801–1917. Оксфорд: Кларендон пресс, 1967. 836 с.

The Zemstvo in Russia 1982 – *The Zemstvo in Russia.* An experiment in local selfgovernment. Cambridge: Cambridge University Press, 1982. URL: <http://archive.org/details/zemstvoinrussiae0000unse> = Земство в России. Эксперимент в местном самоуправлении. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.

Арнольдов 1986 – *Арнольдов Н.А.* Из истории изучения земств России (60–80 гг. 19 в.) // Социально-экономическое развитие Поволжья в 19 – начале 20 века. Куйбышев, 1986. С. 18–27.

Большакова 2008 – *Большакова О.В.* Власть и политика в России XIX – начала XX века: американская историография / Российская акад. наук; Ин-т науч. информ. по общественным наукам. Москва: Наука, 2008. 262, [1] с.; 21 см. ISBN 978-5-02-035513-2. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003819229>.

Воронежцев 1993 – *Воронежцев А.В.* Саратовское земство накануне первой русской революции 1905–1907 гг. Саратов, 1993.

Гармиза 1957 – *Гармиза В.В.* Подготовка земской реформы 1864 года. Москва, 1957.

Герасименко 1990 – *Герасименко Г.А.* Земское самоуправление в России. Москва, 1990. 264 с. URL: http://www.studmed.ru/view/gerasimenko-ga-zemskoe-samoupravlenie-v-rossii_d10e158ef32.html.

Герасименко 1987 – *Герасименко Г.А.* Земства России накануне революции 1917 года // Классовая борьба в Поволжье в период подготовки и свершения Великой Октябрьской социалистической революции. Куйбышев, 1987. С. 15–29.

Герасименко 1989 – *Герасименко Г.А.* Крах земского самоуправления в России // История СССР. 1989. № 1. С. 74–89.

Глисон 1992 – *Глисон Э.* Великие реформы в послевоенной историографии // Великие реформы в России: 1856–1874: сб. / под ред. Л.Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. Москва, 1992. 336 с.

Гошуляк 1995 а – *Гошуляк Л.Д.* Земская школа в Пензенской губернии. Пенза, 1995 а.

Гошуляк 1995 б – *Гошуляк Л.Д.* Пензенское земство. Пенза, 1995 б.

Зайончковский 1964 – *Зайончковский П.А.* Кризис самодержавия на рубеже 1870–80-х годов. Москва, 1964. URL: <http://ru.b-ok.cc/book/3035882/829722>.

Кабытов 1982 – *Кабытов П.С.* Аграрные отношения в Поволжье в период империализма: 1900–1917 гг. Саратов, 1982. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25041167>.

Кабытов 1994 – *Кабытов П.С.* Возрождение российского земства – важнейшая часть обновления России // Самарский земский сборник, 1994. С. 3–5.

Кабытов 1972 – *Кабытов П.С.* Земская статистика как исторический источник по Столыпинской аграрной реформе (по материалам губернских земств Среднего Поволжья) // Октябрь в Поволжье и Приуралье. Казань, 1972. С. 100–110.

Кабытов 2017 – *Кабытов П.С.* Рец. на книгу: Левин С.В. Становление и развитие земской статистики в Поволжье. Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014 // Известия Саратовского университета. Новая серия. История. Международные отношения. 2017. Т. 17, № 3. С. 419–422. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=32596042>.

Кабытов 2014 – *Кабытов П.С.* Самарский историк Нелла Львовна Клейн // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 3 (2). С. 652–662. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22796104>.

Кабытова 1999 – *Кабытова Н.Н.* Власть и общество в российской провинции: 1917 год в Поволжье. Самара, 1999. 258 с.

Кабытова 1996 – *Кабытова Н.Н.* Земство или Советы: российская властная альтернатива в 1917 году // Самарский земский сборник. 1996. № 3. С. 24–30. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=35099329>.

Клейн 1970 – *Клейн Н.Л.* Земско-либеральное движение в Самарской губернии в 60–80-е годы XIX века // История СССР. 1970. № 6. С. 68–82.

Клейн 1994 – *Клейн Н.Л.* Начало Самарского земства // Самарский земский сборник. 1994. С. 7–12.

- Клейн 1981 – *Клейн Н.Л.* Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX в. Саратов, 1981. 199 с.
- Кобзева 2012 а – *Кобзева Т.А.* Земское самоуправление Симбирской губернии 1905–1918. Ульяновск, 2012 а. 201 с.
- Кобзева 2012 б – *Кобзева Т.А.* Российское земство: краткий историографический обзор // Симбирский научный вестник. 2012 б. № 4 (10). С. 36–39. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20274921>.
- Кузьмин 2003 – *Кузьмин В.Ю.* Власть, общество и земская медицина (1864–1917 гг.). Самара, 2003. 391 с.
- Кузьмин 2000 – *Кузьмин В.Ю.* Земская медицина в России в мирное и военное время. Самара, 2000.
- Лаптева 1993 – *Лаптева Е.В.* Земские учреждения в России. Москва, 1993. URL: <http://emsu.ru/um/default.asp?c=393&p=1>.
- Левин 2014 – *Левин С.В.* Становление и развитие земской статистики в Поволжье. Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. 353 с.
- Ленин 1967 – *Ленин В.И.* Гонимые земства и аннибалы либерализма // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 5. Москва, 1967. С. 25–72. URL: <http://leninism.su/works/43-tom-5/705-annibals.html>.
- Любичанковский 2010 – *Любичанковский С.В.* Рец. на монографию «Самарское земство: из опыта практической деятельности. (1865–1918 гг.)». Самара, 2009. 368 с. // Вестник Оренбургского педагогического университета. 2010. № 4. С. 147–149. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/retsenziya-na-monografiyu-samarskoe-zemstvo-opyt-prakticheskoy-deyatelnosti-1865-1918-gg-pod-red-prof-p-s-kabytova-samara-2009-368-s>.
- Мамулова 1960 – *Мамулова Л.Г.* Земская контрреформа 1890 // Научный доклад высшей школы. Исторические науки. 1960. № 4. С. 65–85.
- Матвеев 2005 б – *Матвеев М.Н.* Государственное, либеральное и земское: три направления и три взгляда на местное самоуправление в современной российской историографии // Самарский земский сборник. 2005. № 4. С. 30–37.
- Матвеев 1997 – *Матвеев М.* Драма волжского земства // Новый мир. 1997. № 7. С. 160–174. URL: http://magazines.gorky.media/novyi_mi/1997/7/drama-volzhsogo-zemstva.html.
- Матвеев 1995 а – *Матвеев М.Н.* Земское управление Самарской губернией между разгоном Учредительного собрания и КОМУЧем // Краеведческие записки. Самара, 1995 а. С. 114–125.
- Матвеев 1995 в – *Матвеев М.Н.* Земства Самарской губернии и выборы в Учредительное собрание // Вопросы истории. 1995 в. № 8. С. 173–175. URL: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/7193006?searchLink=%2Fsearch%2Fsimple>.
- Матвеев 2005 а – *Матвеев М.Н.* От эсеров до «Единой России»: борьба партий за влияние в органах местного самоуправления в России // Известия научного центра РАН. Спец. вып. «Новые гуманитарные исследования». Самара, 2005 а. С. 121–133. URL: <http://www.m-matveev.ru/index.php/publikacii/publ-statji/128--1-r-1-r-2005-121-133>.
- Матвеев 2013 – *Матвеев М.Н.* Правовая основа процесса реорганизации и демократизации власти на местах в период Временного Правительства (весна-лето 1917 г.) в Среднем Поволжье // Аспирантский вестник Поволжья. 2013. № 3–4. С. 92–100. URL: http://www.aspvestnik.com/2013_3-4/article/11_MATVEEV.pdf.
- Матвеев 1995 б – *Матвеев М.Н.* Создание волостного земства в Самарской губернии // Самарский земский сборник. 1995. С. 24–28.
- Матвеев 1994 – *Матвеев М.Н.* Участие земства в организации выборов в Учредительное собрание по Самарской губернии // Самарский земский сборник. Самара, 1994. С. 47–50.
- Матвеев, Турганова 2019 – *Матвеев М.Н., Турганова О.В.* Исторические и правовые аспекты введения волостного земства Временным правительством // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25, № 2. С. 7–12. DOI: 10.18287/2542-0445-2019-25-2-7-12
- Мацузато 1994 – *Мацузато К.* Почему умерли земства // Родина. 1994. № 7. С. 38–40.
- Мацузато, Ярцев, Абрамов 2001 – *Мацузато К., Ярцев А.А., Абрамов В.Ф.* Земский феномен. Политологический подход. Slavic Research Center, Hokkaido University, 2001. 198 с. URL: <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/kaken/matsu2001/matsu-contents.html>.
- Морозова 1988 – *Морозова Е.Н.* Культурно-просветительская деятельность Саратовского земства 1866–1890 гг. Саратов, 1988.
- Морозова 1991 – *Морозова Е.Н.* Саратовское земство 1866–1890. Саратов, 1991. 177 с. URL: http://primo.nl.ru/primo-explore/fulldisplay/07NLR_LMS005432592/07NLR_VU1?lang=ru_RU.
- Никулин 1997 – *Никулин В.И.* Культурно-просветительская деятельность Пензенского земства. 1865–1917. Саранск, 1997.
- Пайнс Р. 1996 – *Пайнс Р.* Россия при старом режиме. Москва, 1996. 496 с. URL: <http://lib.ru/HISTORY/PAJPS/oldrussia.txt>.
- Петров 1974 – *Петров Ф.А.* Земское либеральное движение в Тверской губернии в 1879–1881 гг. // Проблемы истории СССР. Москва, 1974. Вып. 4. С. 199.
- Пирумова 1977 – *Пирумова Н.М.* Земское либеральное движение. Москва, 1977. URL: http://istoriofil.org.ua/load/knigi_po_istorii/rossii/pirumova_n_m_zemskoe_liberalnoe_dvizhenie_socialnye_korni_i_ehvoljucija_do_nachala_khkh_veka/12-1-0-2195.
- Самарское земство... 2009 – *Кабытов П.С., Арнольдов Н.А., Кабытова Н.Н., Клейн Н.Л., Костюков А.В., Кузьмин В.Ю., Матвеев М.Н., Турганова О.В.* Самарское земство: опыт практической деятельности (1865–1918) / под ред. П.С. Кабытова. Самара: Самарская губернская дума, 2009. 368 с. URL: <http://book.cc/book/3119669/154b3c>.
- Соловьев 1990 – *Соловьев Ю.Б.* Самодержавие и дворянство в 1907–1914 гг. Ленинград, 1990. URL: <http://imwerden.de/publ-5005.html>.
- Турганова 1996 б – *Турганова О.В.* Земство и библиотечное дело // Самарский земский сборник. 1996 б. № 4. С. 7–8.
- Турганова 2004 – *Турганова О.В.* Культурно-просветительская деятельность земств Самарской губернии (1864–1917 гг.). Уфа, 2004. 139 с.

Турганова 1998 – *Турганова О.В.* Подготовка учителей для народных школ земствами Самарской губернии. Учительские курсы и съезды в конце XIX – начале XX века // Самарский исторический ежегодник. 1998. Самара, 1999. С. 45–53.

Турганова 1996 а – *Турганова О.В.* Участие земств Среднего Поволжья в среднем и высшем образовании в конце XIX века // Самарский земский сборник. 1996 а. № 3. С. 20–24.

Тюрин 2007 – *Тюрин В.А.* Власть и городское самоуправление в Среднем Поволжье: опыт взаимодействия на рубеже XIX–XX веков. Самара, 2007. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tyurin-v-a-vlast-i-gorodskoe-samoupravlenie-v-srednem-povolzhie-opyt-vzaimodeystviya-na-rubezhe-xix-xx-vekov-nauchred-prof-n-n-kabytova/viewer>.

Тюрин 2016 – *Тюрин В.А.* Губернская администрация и городское самоуправление Среднего Поволжья в конце XIX века // Памятники российского права: в 35 т. Т. 17. Городская реформа второй половины XIX в. / под общ. ред. д.ю.н., проф. Р.Д. Хачатурова. Москва: Юрлитинформ, 2016. С. 208–255.

Хайкина 1959 – *Хайкина Н.Л.* Организация земских учреждений в Самарской губернии. // Научный доклад Высшей школы. Исторические науки. 1959. Вып. 2. С. 47–60.

Чернуха 1978 – *Чернуха В.Г.* Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX века. Ленинград, 1978. 248 с. URL: <http://bookre.org/reader?file=1483054>.

References

Eklof, Bushnell, Larissa Zakharova, eds, 1994 – *Eklof Ben, John Bushnell, and Larissa Zakharova, eds.* (1994) *Russia's Great Reforms, 1855–1881*. Bloomington, Ind. DOI: <http://doi.org/10.2307/2501660>.

Fisher 1958 – *Fisher G.* (1958) *Russian Liberalism: From gentry to intelligentsia*. Cambridge (Mass), 240 pp. Available at: <http://www.cambridge.org/core/journals/american-slavic-and-east-european-review/article/george-fischer-russian-liberalism-from-gentry-to-intelligentsia-cambridge-harvard-university-press-1958-ix-240-pp-450/893D2667FECE0A3247FB01DB7DD2E251>.

Philippot 1991 – *Philippot R.* (1991) *Les Zemstvos: Societe civil et etat burlaucrat: Jue dans la Russie tsariste*. Paris. Available at: http://openlibrary.org/books/OL24695367M/Les_zemstvos_societe_civile_et_etat_bureaucratique_dans_la_russie_tsariste.

Seton-Watson 1967 – *Seton-Watson Hugh* (1967) *The Russian Empire, 1801–1917*. Oxford: Clarendon press, 836 p. Available at: <http://www.questia.com/library/3440745/the-russian-empire-1801-1917>

The Zemstvo in Russia 1982 – *The Zemstvo in Russia* (1982) *The Zemstvo in Russia. An experiment in local selfgovernment*. Cambridge: Cambridge University Press. URL: <http://archive.org/details/zemstvoinrussiae0000unse>.

Arnoldov 1986 – *Arnoldov N.A.* (1986) From the history of the study of zemstvos of Russia (60–80 years of the XIX century), in *Socio-economic development of the Volga region in the XIX – early XX century*. Kuibyshev, pp. 18–27. (In Russ.)

Bolshakova 2008 – *Bolshakova O.V.* (2008) Power and politics in Russia of the XIX – early XX centuries: American

historiography. Moscow: Nauka, 262, [1] p.; 21 cm. ISBN 978-5-02-035513-2. (In Russ.). Available at: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003819229>.

Voronezhstev 1993 – *Voronezhstev A.V.* (1993) *Saratov Zemstvo on the eve of the first Russian revolution of 1905–1907*. Saratov. (In Russ.)

Garmiza 1957 – *Garmiza V.V.* (1957) *Preparation of the Zemstvo reform of 1864*. Moscow. (In Russ.)

Gerasimenko 1990 – *Gerasimenko G.A.* (1990) *Zemstvo self-government in Russia*. Moscow, 264 p. (In Russ.) Available at: http://www.studmed.ru/gerasimenko-ga-zemskoe-samoupravlenie-v-rossii_d10e158ef32.html.

Gerasimenko 1987 – *Gerasimenko G.A.* (1987) *Russian Zemstvo on the eve of the Revolution of 1917*, in: *Class struggle in the Volga Region during the preparation and accomplishment of the Great October Socialist Revolution*. Kuibyshev, pp. 15–29 (In Russ.)

Gerasimenko 1989 – *Gerasimenko G.A.* (1989) *The collapse of Zemstvo self-government in Russia*. *Istoriya SSSR*, no. 1, pp. 74–89. (In Russ.)

Gleason 1992 – *Gleason E.* (1992) *The Great Reforms in Post-War Historiography*, in: *Zakharova L.G., Eclof B., Bushnell J.* (1992) *The Great Reforms in Russia: 1856–1874: collection*. Moscow, 336 p.

Goshulyak 1995 a – *Goshulyak L.D.* (1995 a) *Zemstvo school in the Penza province*. Penza. (In Russ.)

Goshulyak 1995 b – *Goshulyak L.D.* (1995 b) *Penza zemstvo*. Penza. (In Russ.)

Zayonchkovsky 1964 – *Zayonchkovsky P.A.* (1964) *The crisis of autocracy at the turn of the 1870-ies and 80-ies*. Moscow. (In Russ.) Available at: <http://ru.b-ok.cc/book/3035882/829722>.

Kabytov 1982 – *Kabytov P.S.* (1982) *The agrarian relations in the Volga region in the period of imperialism: 1900–1917*. Saratov, 199 p. (In Russ.) Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25041167>.

Kabytov 1994 – *Kabytov P.S.* (1994) *The revival of the Russian zemstvo is the most important part of the renewal of Russia*. *Samarskii zemskii sbornik*, pp. 3–5. (In Russ.)

Kabytov 1972 – *Kabytov P.S.* (1972) *Zemstvo statistics as a historical source on the Stolypin agrarian reform (based on materials from provincial zemstvos of the Middle Volga Region)*, in *October in the Volga and Ural regions*. Kazan, pp. 100–110. (In Russ.)

Kabytov 2017 – *Kabytov P.S.* (2017) Book review: Levin S.V. *The formation and development of territorial statistics in the Volga region*. Tambov: TGU publishing house of G. R. Derzhavin, 2014. *Izvestiya of Saratov university. New Series. Series: History, International Relations*, vol. 17, no. 3, pp. 419–422. (In Russ.) Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=32596042>.

Kabytov 2014 – *Kabytov P.S.* (2014) *Samara historian Nella Lvovna Klein*. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, vol. 16, no. 3 (2), pp. 652–662. (In Russ.) Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22796104>.

Kabytova 1999 – *Kabytova N.N.* (1999) *Power and society in the Russian province: 1917 in the Volga region*. Samara, 258 p. (In Russ.)

Kabytova 1996 – *Kabytova N.N.* (1996) *Zemstvo or Soviets: Russian power alternative in 1917*. *Samarskii*

- zemskii sbornik*, no. 3, pp. 24–30. (In Russ.) Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=35099329>.
- Klein 1970 – Klein N.L. (1970) Zemstvo-liberal movement in the Samara province in the 60–80-ies of the XIX century. *Istoriya SSSR*, no. 6, pp. 68–82. (In Russ.)
- Klein 1994 – Klein (1994) The beginning of the Samara Zemstvo. *Samarskii zemskii sbornik*, pp. 7–12. (In Russ.)
- Klein 1981 – Klein N.L. (1981) Economic development of the Volga Region in the end of the XIX – beginning of the XX century. Saratov, 199 p. (In Russ.)
- Kobzeva 2012 a – Kobzeva T.A. (2012 a) Zemstvo self-government of the Simbirsk province 1905–1918. Ulyanovsk, 201 p. (In Russ.)
- Kobzeva 2012 b – Kobzeva T.A. (2012 b) Russian Zemstvo: a brief historiographical review. *Simbirsk scientific journal vestnik*, no. 4 (10), pp. 36–39. (In Russ.) Available at: <http://emsu.ru/um/default.asp?c=393&p=1>.
- Kuzmin 2003 – Kuzmin V.Yu. (2003) Power, society and Zemstvo medicine (1864–1917). Samara, 393 p. (In Russ.)
- Kuzmin 2000 – Kuzmin V.Yu. (2000) Zemstvo medical science in Russia in time of peace and war. Samara.
- Lapteva 1993 – Lapteva E.V. (1993) Zemstvo institutions in Russia. Moscow. (In Russ.) Available at: <http://emsu.ru/um/default.asp?c=393&p=1>.
- Levin 2014 – Levin S.V. (2014) Formation and development of zemstvo statistics in the Volga Region. Tambov: Izd. Dom TGU im. G.R. Derzhavina. 353 p. (In Russ.)
- Lenin 1967 – Lenin V.I. (1967) Persecutors of the Zemstvo and the annibals of liberalism, in *Lenin V.I. Complete set of works. Vol. 5*. Moscow, pp. 25–72. (In Russ.) Available at: <http://leninism.su/works/43-tom-5/705-annibals.html>.
- Ljubichankovskij 2010 – Ljubichankovskij S.V. (2010) The monograph review: Samara Zemstvo: the experience of practical activity (1865–1918), edited prof. P. Kabytov. Samara, 2009, 368 p. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University*, no. 4, pp. 147–149. (In Russ.) Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/retsenziya-na-monografiyu-samarskoe-zemstvo-opyt-prakticheskoy-deyatelnosti-1865-1918-gg-pod-red-prof-p-s-kabytova-samara-2009-368-s>.
- Mamulova 1960 – Mamulova L.G. (1960) Zemstvo counter-reform of 1890. *Nauchnyi doklad vysshei shkoly. Istoricheskie nauki*, no. 4, pp. 65–85 (In Russ.)
- Matveev 2005 b – Matveev M.N. (2005 b) State, liberal and zemstvo: three directions and three views on local self-government in modern Russian historiography. *Samarskii zemskii sbornik*, no. 4, pp. 30–37. (In Russ.)
- Matveev 1997 – Matveev M. (1997) Drama of the Volga Zemstvo. *Novyi mir*, no. 7, pp. 160–174. (In Russ.) Available at: http://magazines.gorky.media/novyi_mi/1997/7/dramavolzhslogo-zemstva.html.
- Matveev 1995 a – Matveev M.N. (1995 a) Zemstvo management of the Samara province between the dispersal of the Constituent Assembly and the Committee of Members of the Constituent Assembly. *Kraevedcheskie zapiski*, pp. 114–125. (In Russ.)
- Matveev 1995 v – Matveev M.N. (1995 v) Zemstvos of the Samara province and elections to the Constituent Assembly. *Questions of History*, no. 8, pp. 173–175 (In Russ.) Available at: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/7193006?searchLink=%2Fsearch%2Fsimple>.
- Matveev 2005 a – Matveev M.N. From the Social Revolutionaries to United Russia: the struggle of parties for influence in the bodies of local self-government in Russia. *Izvestiya nauchnogo tsentra RAN. Spetsial'nyi vypusk «Novye gumanitarnye issledovaniya»*, pp. 121–133 (In Russ.). Available at: <http://www.m-matveev.ru/index.php/publikacii/publ-statji/128--l-r-l-r-2005-121-133>.
- Matveev 2013 – Matveev M.N. (2013) The legal basis for the process of reorganization and democratization of local authorities in the period of the Provisional Government (spring – summer 1917) in the Middle Volga region. *Aspirantskiy Vestnik Povolzh'ya*, no. 3–4, pp. 92–100. (In Russ.) Available at: http://www.aspvestnik.com/2013_3-4/article/11_MATVEEV.pdf.
- Matveev 1995 b – Matveev M.N. (1995 b) The creation of the volost zemstvo in the Samara province. *Samarskii zemskii sbornik*, pp. 24–28.
- Matveev 1994 – Matveev M.N. (1994) Participation of Zemstvos in the organization of elections to the Constituent Assembly of the Samara Region. *Samarskii zemskii sbornik*, pp. 47–50. (In Russ.)
- Matveev, Turganova 2019 – Matveev M.N., Turganova O.V. (2019) Historical and legal aspects of introduction of volost zemstvo by the interim government. *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 25, no. 2, pp. 7–12. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-2-7-12>.
- Matsuzato 1994 – Matsuzato K. (1994) Why did the zemstvos die. *Rodina*, no. 7, pp. 38–40. (In Russ.)
- Matsuzato, Yartsev, Abramov 2001 – Matsuzato K., Yartsev A.A., Abramov V.F. (2001) Zemsky phenomenon. Political science approach. Slavic Research Center, Hokkaido University, 198 p. (In Russ.) Available at: <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/kaken/matsu2001/matsu-contents.html>.
- Morozova 1991 – Morozova E.N. (1991) Saratov Zemstvo 1866–1890. Saratov, 177 p. (In Russ.) Available at: http://primo.nl.ru/primo-explore/fulldisplay/07NLR_LMS005432592/07NLR_VU1?lang=ru_RU.
- Morozova 1988 – Morozova E.N. (1988) Cultural and educational activities of the Saratov Zemstvo. 1866–1890. Saratov. (In Russ.)
- Nikulin 1997 – Nikulin V.I. (1997) Cultural and educational activities of the Penza Zemstvo. 1865–1917. Saransk. (In Russ.)
- Pipes 1996 – Pipes Richard (1996) Russia under the old regime. Moscow, 496 p. (In Russ.) Available at: <http://lib.ru/HISTORY/PAJPS/oldrussia.txt>.
- Petrov 1974 – Petrov F.A. (1974) Zemstvo liberal movement in the Tver province in 1879–1881, in *Problems of the history of the USSR*. Moscow, issue 4, p. 199 (In Russ.)
- Pirumova 1977 – Pirumova N.M. (1977) Zemsky liberal movement. Moscow, 288 p. (in Russ.) Available at: http://istoriofil.org.ua/load/knigi_po_istorii/rossii/pirumova_n_m_zemskoe_liberalnoe_dvizhenie_socialnye_korni_i_ehvoljucija_do_nachala_khkh_veka/12-1-0-2195.
- Samarskoe zemstvo... 2009 – Kabytov P.S., Arnoldov N.A., Kabytova N.N., Klein N.L., Kostyukov A.V., Kuzmin V.Yu., Matveev M.N. and Turganova O.V. (2009) Samara Zemstvo: practical experience. (1865–1918). Samara: Samarskaya gubernskaya дума, 368 p. (In Russ.) Available at: <http://book.cc/book/3119669/154b3c>.

- Soloviev 1990 – *Soloviev Yu.B.* (1990) Autocracy and nobility in 1907–1914. Leningrad, 1990 (In Russ.) Available at: <http://imwerden.de/publ-5005.html>.
- Turganova 1996 b – *Turganova O.V.* (1996 b) Zemstvo and librarianship. *Samarskii zemskii sbornik*, no 4, pp. 7–8 (In Russ.)
- Turganova 2004 – *Turganova O.V.* (2004) Cultural and educational activities of zemstvos of the Samara province (1864–1917). Ufa, 139 p. (In Russ.)
- Turganova 1998 – *Turganova O.V.* (1998) Teacher training for public schools by zemstvos of the Samara province. Teacher courses and congresses in the late XIX – early XX century. *Samarskii istoricheskii ezhegodnik*, pp. 45–53. (In Russ.)
- Turganova 1996 a – *Turganova O.V.* (1996 a) The participation of Zemstvos of the Middle Volga region in secondary and higher education at the end of the XX century. *Samarskii zemskii sbornik*, no 3, pp. 20–24. (In Russ.)
- Tyurin 2007 – *Tyurin V.A.* (2007) Power and urban self-government in the Middle Volga: experience of interaction at the turn of the XIX–XX centuries. Samara, pp. 1307–1308. (In Russ.) Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/tyurin-v-a-vlast-i-gorodskoe-samoupravlenie-v-srednem-povolzhie-opyt-vzaimodeystviya-na-rubezhe-xix-xx-vekov-nauch-red-prof-n-n-kabytova/viewer>.
- Tyurin 2016 – *Tyurin V.A.* (2016) Provincial administration and city government of the Middle Volga at the end of the XIX century, in *Monuments of Russian law: in 35 vols. Vol. 17. Urban reform of the second half of the XIX century. R.D. Khachaturov (Ed.)*. Moscow: Yurlitinform, pp. 208–255. (In Russ.)
- Khaikina 1959 – *Khaikina N.L.* (1959) Organization of zemstvo institutions in the Samara Region. *Nauchnyi doklad Vysshei shkoly. Istoricheskie nauki*, issue 2, pp. 47–60. (In Russ.)
- Chernukha 1978 – *Chernukha V.G.* (1978) The internal policy of tsarism from the mid 50-ies to the beginning of the 80-ies of the XIX century. Leningrad, 248 p. (In Russ.) Available at: <http://bookre.org/reader?file=1483054>.