

DOI: 10.18287/2542-0445-2020-26-1-31-37
УДК 365.4

Дата: поступления статьи / Submitted: 09.12.2019
после рецензирования / Revised: 26.01.2020
принятия статьи / Accepted: 21.02.2020



Научная статья / Scientific article

О.В. Кузнецова

Филиал Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет)
имени И.М. Губкина в г. Оренбурге, г. Оренбург, Российская Федерация
E-mail: olgavk1983@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2125-0610>

«Квартирный вопрос» на целине: штрихи повседневности

Аннотация: Целью статьи является анализ проблемы строительства жилья для рабочих совхозов в период освоения целинных и залежных земель (50-е – 60-е годы XX века) на примере целинных совхозов Оренбургской (Чкаловской) области. Для реализации цели автором поставлены следующие задачи: исследовать объемы и качество строящегося жилья на целине, оценить его санитарное состояние, охарактеризовать внутреннюю обстановку жилья как элемента повседневности первоцелинников; проанализировать предпринятые государственной мерой. Актуальность избранной темы определяется малой изученностью данной проблемы в современной историографии и отсутствием комплексного подхода к ней. В качестве источниковой базы исследования используются широкий круг архивных материалов регионального и общероссийского уровня, периодическая печать, источники личного происхождения. В представленном материале определяются причины острой нехватки жилья на целине; проводится анализ соответствия норм и показателей потребности на душу населения и фактической обеспеченности каждого новосела жильем в объеме квадратных метров жилой площади, а также объемов застройки жилья в динамике первого десятилетия освоения целины; на основе анализа заявлений молодых людей – целинников составляется карта приоритетов, побудивших их к решению переехать и осваивать эти земли; рассматриваются вопросы технического и санитарного состояния жилья новоселов; приводится характеристика обстановки жилья на целине, определяются возможности первоцелинников и ориентиры внутренней отделки домов, квартир и комнат, а также их обустройства; выявляются основные способы разрешения анализируемой проблемы в целинных совхозах, такие как кредитование на индивидуальное строительство, обеспечение сборно-щитовыми домами, строительство жилья силами неквалифицированных первоцелинников. Делаются выводы о недостатке жилья на целине как в количественном, так и в качественном отношении; о его антисанитарном состоянии в первые несколько лет освоения целинных земель; дефиците мебели и предметов быта для обстановки; прямой зависимости между качеством жилья, его готовностью к приезду новоселов и текучестью кадров в целинных совхозах. Большинство предпринятых мер дало свои плоды только к середине 1960-х годов.

Ключевые слова: жилье, целина, строительство, повседневность, быт, санитарное состояние жилья.

Цитирование. Кузнецова О.В. «Квартирный вопрос» на целине: штрихи повседневности // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 1. С. 31–37. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-31-37>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

O.V. Kuznetsova

Orenburg branch of the Russian State University of Oil and Gas named after I.M. Gubkin, Orenburg, Russian Federation
E-mail: olgavk1983@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2125-0610>

«Housing problem» on virgin soil: touches of everyday life

Abstract: The purpose of the article is to analyze the problem of housing construction for working state farms during the development of virgin and fallow lands (50-ies – 60-ies of the XX century) using virgin state farms of the Orenburg (Chkalovsk) region as an example. To achieve this goal, the author posed the following tasks were set: to investigate the volume and quality of housing under construction on the virgin lands, to assess its sanitary condition, to characterize the internal situation of housing as an element of everyday life of primary lands; analyze the measures taken by the state. The relevance of the chosen topic is determined by the low knowledge of this problem in modern historiography and the lack of an integrated approach to it. A wide range of archival materials of a regional and national level, periodicals, and sources of personal origin are used as a research source. The presented material identifies the causes of the acute shortage of housing in the virgin lands; the analysis of compliance with norms and indicators of per capita demand and the actual provision of housing for each newcomer in the amount of square meters of living space, as well as the volume of housing development in the dynamics of the first decade of development of virgin lands. Based on the analysis of the statements of young people – virgin lands, a map of priorities is compiled, prompting them to decide to move and develop these lands; issues of technical and sanitary condition of housing for new settlers are considered; a characteristic of the housing situation on the virgin lands is given, the possibilities of primary virgin lands and landmarks for the interior decoration of houses, apartments and rooms, as well as their arrangement, are determined; the main ways to solve the analyzed problem in virgin state farms are identified, such as lending for individual construction, provision of prefabricated switchboard houses, housing construction by unqualified primary lands. Conclusions are drawn about the lack of housing in the virgin lands, both quantitatively and qualitatively; about unsanitary condition in the first few years of development of virgin lands; lack of furniture and household items; a direct relationship between the quality of housing, its readiness for the arrival of new settlers and the turnover of personnel in virgin state farms. Most of the measures taken yielded results only in the mid-1960-ies.

Key words: housing, virgin soil, construction, daily occurrence, life, sanitary condition of housing.

Citation. Kuznetsova O.V. «Housing problem» on virgin soil: touches of everyday life. *Vestnik Samarского universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2020, vol. 26, no. 1, pp. 31–37. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-31-37>.

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© **Ольга Вячеславовна Кузнецова** – кандидат исторических наук, доцент, отделение экономики, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, филиал Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина в г. Оренбурге, 460047, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Юных Ленинцев, 20.

© **Olga V. Kuznetsova** – Candidate of Historical Sciences, associate professor, Department of Economics, Humanities and Natural Sciences, Orenburg branch of Gubkin Russian State University of Oil and Gas, 20, Yunykh Lenintsev Street, Orenburg, 460047, Russian Federation.

Введение

Как известно, «квартирный вопрос» – один из самых сложных в повседневной жизни человека. В период послевоенного восстановления экономики перед государством первоначально стояли иные задачи, связанные в первую очередь с реконверсией промышленного производства. Проблема строительства нового жилья оставалась наиболее острой вплоть до начала хрущевской оттепели. В экономическом аспекте процент обеспеченности населения своим жильем характеризует успешность развития экономики страны и материальное благосостояние населения. В условиях социалистической экономики послевоенного восстановительного периода решение жилищного вопроса стояло на первом месте и характеризовало потенциальные возможности советской экономики. В рамки масштабного строительства и создания дееспособной инфраструктуры попали и целинные земли, выбор в освоении которых был сделан в пользу молодого поколения будущих коммунистов [Хрущев 1994, с. 98].

Актуальность избранной темы определяется малой изученностью данного вопроса в современной историографии. Аспект повседневности первоцелинников в разрезе обеспеченности их жильем на региональном уровне освещен крайне скудно в историографии в целом. Начиная с 1950-х годов исследователи освоения целинных и залежных земель в отечественной историографии больше акцентируют внимание на экономической составляющей освоения целины с ярко выраженной идеологической окраской характеристики предпринятой кампании [Анисимов 1954; Кузнецов 1968; Богденко 1972; Куликов 1978] (Данилов 1980; Тяжелников 1960). Работы зарубежных авторов 1950–1980-х гг. также стараются рассмотреть политику освоения целины с позиции ее экономико-политических результатов, не обращаясь к вопросам повседневности, но делая выводы о неэффективности проведенной политики в сельском хозяйстве Н.С. Хрущевым и ее последствий для страны [Jackson W.A. Douglas 1956, p. 1–19; Mills Richard M. 1970, p. 58–69].

Начало 2000-х гг. ознаменовалось в отечественной и зарубежной историографии рядом итоговых обобщающих работ о политике Н.С. Хрущева [Зеленин 2001, с. 305; Таубман 2003, с. 850; Верт 2006, с. 560].

Историография постсоветского периода на региональном уровне включает в себя более широкий круг проблем повседневной истории целины. Так, был затронут вопрос жилищного и культурного строительства на целине, определялось значение кинематографа в целинной кампании Оренбургской (Чкаловской) области, освещались традиции народного творчества, проблемы водоснабжения и дорожного сообщения в повседневности целинников. В основном эти исследования были приурочены к юбилеям освоения целины, поэтому имели эпизодический характер [Сидорова 1991, с. 59; Панина 1994, с. 36–37; Акулова 2004, с. 166–168; Целинная эпопея: источниковедческий и историографический аспекты 2014]. Тогда же появились работы, исследовавшие вопросы жилищного строительства в других регионах [Серегин 2014]. В последние годы вопросы целины рассматриваются в рамках всероссийских и международных конференций и семинаров, касающихся оценки социально-экономической политики Н.С. Хрущева [Мотревич 2012, с. 100–104; Пахомова 2016, с. 292–295], вопросов организации досуга молодежи послевоенного двадцатилетия, историографических вопросов освоения [Кузнецова 2012, с. 69–74; Кузнецова 2014, с. 568; Наухацкий 2018, с. 84–90; Кузнецова 2019, с. 45–49].

Таким образом, следует сделать вывод о недостаточном рассмотрении данной проблемы в исследованиях современных авторов.

Анализ статистических и архивных данных позволяет по-новому взглянуть на проблемы обеспеченности жильем первоцелинников, его качества и санитарного состояния как одни из ключевых причин высокой текучести кадров в первое десятилетие освоения.

Цель исследования – анализ уровня обеспеченности жильем первоцелинников в первое десятилетие освоения целинных и залежных земель в Оренбургской (Чкаловской) области.

Задачи: проанализировать объемы и качество строящегося жилья на целине, сделать выводы о его санитарном состоянии, охарактеризовать внутреннюю обстановку жилья как элемента повседневности первоцелинников.

К вопросу о нормах и показателях

Одним из крупнейших районов освоения целинных и залежных земель в Оренбургской

(Чкаловской) области следует считать Адамовский район, так как на его долю в первое десятилетие пришлось 567,6 (31,5 %) тыс. га распаханых земель [Чибилев 2004, с. 114]. На территории Адамовского района было создано и реорганизовано к 1964 году 17 совхозов с числом рабочих 11375 человек (ОГАСПИ. Ф. 7259. Оп. 1. Д. 22. Л. 34).

Если проанализировать обеспеченность жилой площадью рабочих совхоза через четыре года после начала освоения, то можно прийти к следующим выводам.

Из семи крупных целинных совхозов (Адамовский, Буруктальский, Восточный, Озерный, Комсомольский, Тобольский, им. 19 Партсъезда) данного района большая часть новоселов проживала на площади из расчета от 2 до 4 кв. м на 1 человека (80,5 % от общего числа проживающих в совхозах). 11,5 % вновь прибывших жили скученно и вообще не были обеспечены жильем, проживая на подселении. 6,8% новоселов обеспечены жилой площадью на человека в размере менее 2 кв. м. В Адамовском и Буруктальском совхозах вплоть до 1958 года оставались люди, живущие в землянках (1,2 %). 1/5 первоцелинников вынуждена была жить на площади менее 2 кв. м на 1 человека, что свидетельствует о крайнем дефиците жилья на целине. Колебание обеспечения квадратными метрами в среднем на 1 человека между совхозами значительное и составляет 3,3 кв. м (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 3; ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 90. Л. 73).

По данным плановой комиссии, в среднем по норме на душу населения должно приходиться 6–7 кв. м (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 90. Л. 39). Фактическое же обеспечение квадратных метров на одного человека с 1954 по 1963 год возросло с 1,96 до 4 кв. м в 1958 г. и 6 кв. м в 1963 г. (РГАСПИ. Ф. 556. Оп. 22. Д. 8. Л. 136; ГАРФ. Ф. Р-7689. Оп. 20. Д. 417. Л. 203; ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 71. Л. 58; Д. 90. Л. 39; ГАОО. Ф. Р-846. Оп. 3. Д. 1422. Л. 19).

Но, как это ни покажется парадоксально, несмотря на то, что многие из новоселов действительно жили в очень непростых жилищных условиях, у них все равно было намного больше перспектив и возможностей обеспечить себя жильем на целине, чем в тех местах, откуда они приехали. Такой вывод можно сделать из анализа заявлений граждан, высказавших желание поехать на целину. Из общей суммы заявлений 58,9 % целинников главной причиной приезда указывают именно необходимость жилья (ГАОО. Ф. Р-1081. Оп. 4. Д. 862. Л. 149).

В повседневной жизни нехватка квадратных метров на душу населения выливалась в большую плотность расселения, отсутствие анонимности на бытовом уровне, низкий уровень санитарного состояния жилья.

Проблема санитарного состояния жилья

Говоря о сложном санитарном состоянии жилья в новых поселках в первые годы освоения

целинных и залежных земель, следует выделить несколько причин: отсутствие сараев, выгребных ям, уборных, погребов. Большинство возведенных домов не имели санитарных узлов, удобства находились на улице. Зачастую источником антисанитарии становились столовые, магазины, хлебопекарни, так как от них не был должным образом организован вывоз мусора (ГАОО. Ф.Р-2567. Оп. 1. Д. 287. Л. 2; ГАОО. Ф.Р-1014. Оп. 2. Д. 1246. Л. 168; ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 16).

Центральные поселки многих совхозов даже к концу 1950-х годов пребывали в запущенном состоянии, причину этому следует искать в общей неустроенности, вызванной постоянной текучестью кадров, в том числе и руководящих (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 32. Д. 154. Л. 88). Например, центральный поселок совхоза «Восточный» в 1958 г., по данным инструктора Адамовского района, «не благоустроен и не озеленен...» (ГАОО. Ф. Р-2567. Оп. 1. Д. 287. Л. 2; ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 10).

К концу 1950-х гг. низким уровнем санитарного состояния характеризуются не только места общего пользования, но и само жилье новоселов. Почти повсеместно в отчетных документах о проверках жилищно-бытовых условий молодежи, приехавшей на освоение целины, акцентируется внимание на неубранности в квартирах и общежитиях, отсутствии уюта, избытке насекомых, побитых окнах (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 24; ОГАСПИ. Ф. 371. Оп. 17. Д. 2009. Л. 26, 37, 38).

К началу 1960-х гг. ситуация меняется в лучшую сторону, упоминания о недостаточном санитарном состоянии жилья в архивных данных исчезают, что дает возможность сделать вывод об устранении данного недостатка из быта целинников.

Проблема обстановки жилья на целине

Кроме необходимости жилого строительства на целине немаловажной проблемой было обустройство самих жилых помещений. Это было связано с несколькими причинами. Во-первых, с перебоями в поступлении в магазины потребкооперации мебели, которая если там и появлялась, то, по словам контролирующих органов, «продавалась на сторону...», а не рабочим совхозов, крайне нуждающимся в ней (ОГАСПИ. Ф. 371. Оп. 17. Д. 2010. Л. 21). В подтверждение этого факта стоит привести показатели спроса на мебель в перечне основных товаров широкого потребления, где первое место стабильно занимает мебель на протяжении всего первого десятилетия освоения целины (ГАОО. Ф. Р-1182. Оп. 3. Д. 1930. Л. 111).

Новоселы пытались найти выход в попытках сделать предметы мебели из подручных материалов, но в условиях острой нехватки дерева, которого не хватало даже на топливо, сделать это было крайне сложно. По свидетельству архивных материалов, в 1958 году в ряде целинных совхозов

сжигались даже строения, ограды, строительные и другие материалы (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 9).

Те же документы свидетельствуют о крайне скромной обстановке квартир и общежитий новоселов. Так, в совхозе «Озерный» Адамовского района на 1958 г. из общего убранства комнаты были только кровать, стол и пара табуреток (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 24). А в совхозе «Буруктальский» в том же году в некоторых жилых помещениях мебель вообще отсутствовала, и новоселы вынуждены были спать и есть на полу (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 4).

В общежитиях также не хватало многих предметов быта, в том числе тумбочек, бочков для питьевой воды, умывальников (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 10).

Несмотря на это, к 1960 году в отдельных совхозах, по свидетельству районной газеты, в жилых помещениях можно было найти полные комплекты мебели, чистое белье, покрывала, скатерти, столы, стулья, радиоприемники и даже горячую воду (Ленинский путь 1960).

Только к середине 1960-х годов, судя по сохранившимся фотографиям из личных архивов первоцелинников, в домах появляется первая заводская мебель (Из беседы с Д.М. Фаттаховым).

К вопросу о качестве строительства жилья на целине

Особое внимание стоит уделить качеству строительства жилых помещений. Часто первоцелинники вынуждены были жить в наскоро построенных домах, что значительно влияло на обеспечение элементарного комфорта. Причин некачественных застроек было несколько. Одна из них – это использование неквалифицированных рабочих, чаще всего самих новоселов, которые плохо представляли, как правильно возводить строительные конструкции.

Еще одной важной причиной низкого качества строительства жилья были перебои с поставками строительных материалов, что вынуждало первоцелинников использовать подручные средства: глину, камыш, бутовый камень (ГАОО. Ф. Р-846. Оп. 3. Д. 776. Л. 151).

В результате возводимые постройки начинали разрушаться уже на следующий год. Например, в совхозе «Адамовский» стены 3 жилых домов, пекарни и столовой поставлены криво и угрожают развалиться (ОГАСПИ. Ф. 371. Оп. 18. Д. 1709. Л. 3).

К 1960 году ситуация сохраняется. Из справки от июля 1960 отмечается, что качество строительства во многих совхозах очень низкое: жилые дома совершенно к эксплуатации непригодны, они холодные и сырые (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 32. Д. 154. Л. 88; ГАОО. Ф. Р-1081. Оп. 4. Д. 2324. Л. 58). Даже к 1963 году, как свидетельствуют докладные инструкторов ВЦСПС, многие рабочие продолжали жить в ветхих, опасных для жилья помещениях (ГАРФ. Ф. Р-5451. Оп. 30. Д. 468. Л. 1).

В условиях острой нехватки жилья была попытка решить проблему путем использования палаток и легких вагончиков. В повседневной жизни целинников первые получили ироничное название «зеленые коттеджи». Но климатические условия степных районов Восточного Оренбуржья показали несостоятельность этого метода решения «квартирного вопроса»: сильные ветра, проливные дожди, крепкие морозы весной и осенью делали невозможным длительное пребывание в них. Часто, по воспоминаниям новоселов, не хватало даже самих палаток, поэтому многим приходилось ночевать на полевом стане [Альтов 1994, с. 4; Алейников 2013].

Долгое время функцию жилья на целине выполнял вагончик. Не слишком комфортная, но зачастую единственная замена полноценной квартире или комнате. Часто вагончики были не более 12 метров длиной, с печками и несколькими рядами двухэтажных полок. В таких вагончиках жили и мужчины, и женщины, нередко вместе (Из беседы с Д.М. Фаттаховым).

Попытка стимулирования индивидуального строительства стала еще одной мерой решения жилищного вопроса на целине. Но, судя по плану строительства индивидуального жилья, во все исследуемые годы уровень выполнения находился на самом низком процентном показателе.

Попытки решения «квартирного вопроса»: индивидуальное жилищное строительство

На индивидуальное жилищное строительство государство выделяло кредит, часть которого (35 %) оно же компенсировало (ГАОО. Ф. Р-1081. Оп. 4. Д. 2322. Л. 21). Но даже подобные льготы не пользовались популярностью среди новоселов. Причина, по мнению М.Л. Богденко, заключалась в недостаточной рекламе предоставленных возможностей и часто в равнодушии руководителей совхозов к вопросам улучшения жилищно-бытовых условий целинников. В приоритет выходили объемы сбора зерна и выполнения и перевыполнения плана [Богденко 1972, с. 251].

Средние показатели использования кредита в совхозах целинной зоны Оренбуржья составляли в 1955–1958 гг. от 32 до 77 % (ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 93. Л. 4).

На первое июня 1960 года в Оренбургской области оформлены кредиты на индивидуальное жилое строительство рабочим совхозов всего лишь в размере 17 % к годовому плану, а введено в эксплуатацию жилой площади индивидуальными застройщиками сельской местности за этот период только 831 метр квадратный, или 0,4 % (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 32. Д. 154. Л. 84). Уже к началу 60-х годов спрос на кредиты для строительства практически упал до нуля.

Кроме палаток и вагончиков на целине были распространены сборно-щитовые дома, изготавливаемые из различных материалов и разной площади.

Из приказа Госстроя СССР от 26 сентября 1959 года № 351 «Об утверждении типовых проектов (рабочих чертежей) домов для строительства в районах освоения целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР» дома были нескольких типов: 1) дома со стенами из местных материалов (саман, шлакобетон, кирпичные с печным отоплением); 2) дома с железобетонным каркасом и заполнением камышитом или фибролитом (ГАОО. Ф. Р-1081. Оп. 4. Д. 2310. Л. 12).

Больше всего на целине возводили двух- и четырехквартирные дома. Связано это было с поставками. Именно эту комплектацию щитовых домов чаще привозили в целинные совхозы.

По воспоминаниям целинников, это были легкие, не внушающие доверия дома, которые качались, как корабли, от сильных степных ветров и были сильно проницаемы [Кравченко 1988, с. 265].

По типовым проектам сборно-щитовых домов площадь двухкомнатной квартиры составляла: общая / жилая – 40,3 кв.м / 26,4 кв. м. Такой площади вполне должно было хватить на семью в составе 2–5 человек, где на одного приходилось бы от 6,5 до 8,5 кв. м, что соответствовало норме 6–7 кв. м на человека. Но в повседневной жизни не всегда получалось именно так. По воспоминаниям первоцелинников, совхоз выделил семье из 8 человек квартиру площадью 36 кв. м, что гарантировало явно стесненные условия жизни при расчете на одного человека квадратных метров жилья (Степной маяк 1964).

Постепенно новоселы обживают целинные совхозы. Широкой популярностью к середине 1960-х гг. пользуются книги об обустройстве своего дома. Ориентируясь на моду и свои возможности, целинники, исходя из фотосвидетельств тех лет, в отделке комнат применяют побелку на потолках, обои или масляную краску на стенах. Все больше происходит унификация интеграция советской национальной культуры с местными национальными традициями.

Заключение

Подводя итоги, отметим, что «квартирный вопрос» на целине стоял крайне остро как перед руководителями совхозов, так и перед вновь прибывшими. Несмотря на то что причиной приезда чаще всего была именно попытка разрешить свою проблему отсутствия жилья, невозможность найти решение в новых условиях приводило к такому же массовому отъезду с целины.

Слишком высокие потребности в строительстве жилья не успевали за возможностями целинных совхозов, и, хотя объемы строительства постоянно росли, они так и не составили сто процентов. Здесь стоит иметь в виду, что отсчет в первые годы жилых застроек начинается с нуля, в отличие, например, от жилого строительства в МТС. Так, в 1954 г. целинные совхозы застроили свой жилой фонд только на 7,7 % от плана, в 1956 г. – уже на 22,6 %. В 1957 г. по совхозам планы выпол-

нялись на 57,7 %, а в 1960 г. – на 81 % (подсчитано нами по: ОГАСПИ Ф. 371. Оп. 18. Д. 1709. Л. 3; ГАОО. Ф. Р-846. Оп. 3. Д. 776. Л. 69; ГАОО. Ф. Р-846. Оп. 3. Д. 1422. Л. 9; ГАОО. Ф. Р-846. Оп. 3. Д. 1109. Л. 56; ОГАСПИ.Ф. 371. Оп. 17. Д. 1965. Л. 24; ОГАСПИ. Ф. 1165. Оп. 16. Д. 71. Л. 58). Несмотря на это, к августу 1963 г. в целинных районах было недостроено почти семь тысяч квадратных метров жилой площади (ГАРФ. Ф. Р-5451. Оп. 30. Д. 468. Л. 1).

Заменой добротного жилья становились непрактичные палатки и вагончики, которые не могли в полной мере удовлетворить потребности новоселов в условиях резко континентального климата степей восточного Оренбуржья.

В первые годы освоения целины первоцелинникам приходилось сталкиваться с крайней неустроенностью, антисанитарным состоянием жилых помещений, дефицитом мебели и предметов быта для обстановки. Возведенные своими руками жилые постройки часто были в аварийном состоянии, с низкой степенью изоляции и высокой проницаемостью.

Проблема скученности жизни в таких домах должна была разрешиться путем распространения кредитов на индивидуальное жилое строительство, привлечением квалифицированных специалистов, поставками сборно-щитовых домов в целинные совхозы. Но большинство мер, предпринятых на местах, дали результат только к середине 1960-х гг., когда удалось победить антисанитарию, обзавестись заводской мебелью, обустроиться и провести внутреннюю отделку своего жилья.

Источники фактического материала

ГАОО – *Государственный архив Оренбургской области.*

ГАРФ – *Государственный архив Российской Федерации.*

Данилов 1980 – *Данилов В.А.* Организаторская и политическая деятельность КПСС по освоению целины (1954–1958 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1980. 24 с.

Из беседы с Д.М. Фаттаховым – *Из беседы с Д.М. Фаттаховым от 26.04.2006. Из личного архива автора.*

Ленинский путь 1960 – *Ленинский путь.* 1960. 25 декабря.

ОГАСПИ – *Оренбургский государственный архив социально-политической истории.*

РГАНИ – *Российский государственный архив новейшей истории.*

РГАСПИ – *Российский государственный архив социально-политической истории.*

Степной маяк 1964 – *Степной маяк.* 1964. 11 октября.

Тяжельников 1960 – *Тяжельников Е.М.* Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор трудового подвига комсомольцев и советской молодежи в освоении целинных земель (1954–1958 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1960. 21 с.

Библиографический список

- Jackson W.A. Douglas 1956 – *Jackson W.A. Douglas The Virgin and Idle Lands of Western Siberia and Northern Kazakhstan: A Geographical Appraisal // Geographical Review*. 1956. Vol. 46. No. 1 (Jan.). P. 119.
- Mills Richard M. 1970 – *Mills Richard M. The Formation of the Virgin Lands Policy // Slavic Review*. 1970. Vol. 29. No. 1. P. 58–69. DOI: <http://doi.org/10.2307/2493090>.
- Акулова 2004 – *Акулова Т.Л. Социально-культурное строительство в целинных районах (1950–1960) // Известия Оренбургского аграрного университета*. № 3 (3). 2004. С. 166–168. URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=15264067>.
- Алейников 2013 – *Алейников М.В. Социально-культурная сфера Алтайского края в период целинной кампании: 1954–1956 гг. // Актуальные проблемы современной науки*. 2013. № 1. С. 9–10. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18788721>.
- Альтов 1994 – *Альтов В.Г. Здравствуй, земля целинная! // Тезисы докладов научно-практич. конф., посвящ. 40-летию целины*. Оренбург, 1994.
- Анисимов 1954 – *Анисимов Н.И. Освоение целинных и залежных земель – крупный резерв увеличения производства зерна*. Москва, 1954. 80 с.
- Верт 2006 – *Верт Н. История советского государства. 1900–1991 / пер. с фр. 3-е испр. изд.* Москва: Весь мир, 2006. 560 с. URL: <http://history.org.ua/LiberUA/5-01-003643-9/5-01-003643-9.pdf>.
- Богденко 1972 – *Богденко М.Л. Совхозы СССР (1951–1958)*. Москва, 1972. 376 с.
- Зеленин 2001 – *Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство*. М.: Российская академия наук, Институт российской истории, 2001. 305 с. URL: <http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&id=31>.
- Кравченко 1988 – *Кравченко Л. Земля за холмом. Пейзаж с эвкалиптами*. Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1988. 528 с. URL: <https://libking.ru/books/prose-/prose-contemporary/501449-larisa-kravchenko-reyzazh-s-evkaliptami.html>.
- Кузнецов 1963 – *Кузнецов Г.А. Организация территории и использование земель целинных совхозов*. Москва, 1963. 219 с.
- Кузнецова 2012 – *Кузнецова О.В. Историографический анализ проблем повседневной истории целины // Вестник Томского государственного университета*. 2012. № 356. С. 69–74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17690428>.
- Кузнецова 2019 – *Кузнецова О.В. Культура досуга советской молодежи на целине: возможности государства в удовлетворении духовных и социальных потребностей новоселов // Проблемы развития повседневной культуры и организации досуга детей и молодежи в СССР в 1945–1964 гг.: общесоюзный и региональный срез: сб. материалов Всерос. научно-практич. семинара, 11 апреля 2019 г.* Волгоград, 2019. С. 45–49. URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=37615579>.
- Кузнецова 2014 – *Кузнецова О.В. Проблема повседневности целины в региональной историографии // Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 2. С. 568. URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=21471566>.
- Куликов 1978 – *Куликов В.И. Исторический опыт освоения целинных земель*. Москва, 1978. 253 с.
- Мотревич 2012 – *Мотревич В.П. Освоение уральской целины: трудности и результаты // Эколого-правовые проблемы рационального использования в сельском хозяйстве земель, недр, вод, лесов и других природных ресурсов: Экологические проблемы использования природных и биологических ресурсов в сельском хозяйстве (31 мая – 1 июня 2012 г.): материалы междунар. научно-практич. конф.* Екатеринбург, 2012. С. 100–104. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/45028/1/motrevich-epprskh2012.pdf>.
- Наухацкий 2018 – *Наухацкий В.В. Итоги и последствия освоения целины в современной историографии // Гуманитарные и социально-экономические науки*. 2018. № 5 (102). С. 84–90. URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=36454866>.
- Панина 1994 – *Панина Л. С. Русская частушка как жанр фольклора о целине // Тезисы докладов науч.-практич. конф., посвящ. 40-летию целины / под ред. Л.П. Карташова*. Оренбург, 1994. С. 36–37.
- Пахомова 2016 – *Пахомова Е.В. Бытовое обслуживание населения целинных районов Южного Урала в 1954–1956 гг. // Восьмые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен: сб. ст. междунар. научно-практич. конф. к 330-летию со дня рождения В.Н. Тагищева, к 80-летию со дня основания Оренбургского книжного издательства, к 40-летию праздника «Шевченковский март»*. Оренбург, 2016. С. 292–295. URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=25731805>.
- Серегин 2014 – *Серегин О.В. Жилищное и культурно-бытовое строительство на территории освоения целинных земель в Новосибирской области // Интерактивное образование*. 2014. Вып. 52. URL: <http://io.nios.ru/articles2/1/15/zhilishchnoe-i-kulturno-bytovoe-stroitelstvo-na-territorii-osvoeniya-celinnyh-zemel-v>.
- Сидорова 1991 – *Сидорова В.А. Жилищное и культурное строительство на целине в Чкаловской области (1954–1958 гг.) // II Рычковские чтения. Социальное, экономическое и экологическое развитие Южного Урала в XIX–XX вв.: тезисы и материалы / под ред. К.И. Футорянского*. Оренбург, 1991. С. 59.
- Тaubман 2008 – *Тaubман У. Хрущёв / пер. с англ. Н.Л. Холмогоровой*. 2-е изд. М., 2008. 850 с. URL: http://royallib.com/read/taubman_uilyam/hrushchev.html#0.
- Хрущев 1994 – *Н.С. Хрущев. Мемуары // Вопросы истории*. 1994. № 12. С. 91–113.
- Целинная эпопея... 2014 – *Целинная эпопея: источниковедческий и историографический аспекты: (к 60-летию начала освоения целинных и залежных земель в Оренбуржье): сб. материалов заседания Научного совета*. Оренбург: Университет, 2014. 166 с.
- Чибилев 2004 – *Чибилев А.А. Уроки целины // Вести УрО РАН. Наука. Общество. Человек*. 2004. № 3. С. 109–116. URL: <http://orenprroda.ru/stepene/prosteppe/99-prosteppe-2014/3648-%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%8B>.

References

- Jackson W.A. Douglas 1956 – *Jackson W.A. Douglas (1956) The Virgin and Idle Lands of Western Siberia and Northern Kazakhstan: A Geographical Appraisal. Geographical Review*, vol. 46, no. 1 (Jan.), p. 119.

- Mills Richard M. 1970 – *Mills Richard M.* (1970) The Formation of the Virgin Lands Policy. *Slavic Review*, vol. 29, issue 1, pp. 58–69. DOI: <http://doi.org/10.2307/2493090>.
- Akulova 2004 – *Akulova T.L.* (2004) Social- and cultural construction in virgin lands regions in (1950–1960). *Izvestiya Orenburgskogo agrarnogo universiteta*, no. 3 (3), pp. 166–168. (In Russ.) Available at: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=15264067>.
- Aleynikov 2013 – *Aleynikov M.V.* (2013) Socio-cultural sphere of the Altai Territory during the virgin campaign: 1954–1956. *Aktual'nye problemy sovremennoi nauki*, no. 1, pp. 9–10. (In Russ.) Available at: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=18788721>.
- Altov 1994 – *Altov V.G.* (1994) Hello, virgin land!, in *Abstracts of research and practical conference dedicated to the 40th anniversary of virgin lands*. Orenburg, 1994. (In Russ.)
- Anisimov 1954 – *Anisimov N.I.* (1954) Development of virgin and fallow lands is a large reserve for increasing grain production. Moscow, 80 p. (In Russ.)
- Werth 2006 – *Werth Nicolas* (2006). *Istoriya sovetskogo gosudarstva. 1900–1991 Per. s fr. 3-e ispr. izd.* = Histoire de l'Union Sovetique. 1900–1991. Moscow: Ves' mir, 560 p. (In Russ.) Available at: <http://history.org.ua/LiberUA/5-01-003643-9/5-01-003643-9.pdf>.
- Bogdenko 1972 – *Bogdenko M.L.* (1972) State farms of the USSR (1951–1958). Moscow, 376 p. (In Russ.)
- Zelenin 2001 – *Zelenin I.E.* (2001) *Agricultural policy of N.S. Khrushchev and agriculture*. Moscow: Rossiiskaya akademiya nauk, Institut Rossiiskoi istorii, 305 p. (In Russ.) Available at: <http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&id=31>.
- Kravchenko 1988 – *Kravchenko L.* (1988) Land over the hill. Landscape with eucalyptus trees. Novosibirsk: Novosibirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 528 p. (In Russ.)
- Kuznetsov 1963 – *Kuznetsov G.A.* (1963) Organization of the territory and use of lands of virgin state farms. Moscow, 219 p. (In Russ.)
- Kuznetsova 2012 – *Kuznetsova O.V.* (2012) Historiographical analysis of virgin lands everyday history problems. *Tomsk State University Journal*, no. 356, pp. 69–74. (In Russ.) Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17690428>.
- Kuznetsova 2019 – *Kuznetsova O.V.* (2019) The leisure culture of Soviet youth in the virgin lands: the state's ability to satisfy spiritual and social needs of new settlers. *Problems of the development of everyday culture and the organization of leisure for children and youth in the USSR in 1945–1964: all-Union and regional section: collection of materials of the All-Russian research and practical seminar, April 11, 2019*. Volgograd, pp. 45–49. (In Russ.) Available at: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=37615579>.
- Kuznetsova 2014 – *Kuznetsova O.V.* (2014) Problem of daily occurrence of the virgin soil in the regional historiography. *Modern problems of science and education*, no. 2, p. 568. (In Russ.) Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21471566>.
- Kulikov 1978 – *Kulikov V.I.* (1978) Historical experience in developing virgin lands. Moscow, 253 p. (In Russ.)
- Motrevich 2012 – *Motrevich V.P.* (2012) Development of the Ural virgin land: difficulties and results. *Environmental problems of using natural and biological resources in agriculture (May 31 – June 1, 2012): ecological and legal problems of rational use of land, subsoil, water, forests and other natural resources in agriculture: materials of the international research and practical conference* Yekaterinburg, pp. 100–104. (In Russ.) Available at: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/45028/1/motrevich-epprskh2012.pdf>.
- Naukhatskiy 2018 – *Naukhatskiy V.V.* (2018) Results and consequences of virgin lands development in modern historiography. *The Humanities and socio-economic sciences*, no. 5 (102), pp. 84–90. Available at: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=36454866>.
- Panina 1994 – *Panina L.S.* (1994) Russian chastushka as a genre of folklore about virgin land, in *L.P. Kartashov (ed.) Abstracts of reports of scientific and practical conference dedicated to the 40th anniversary of virgin land*. Orenburg, pp. 36–37. (In Russ.)
- Pakhomova 2016 – *Pakhomova E.V.* (2016) Consumer services for the population of virgin areas of the southern Urals in 1954–1956. *Eighth Bolshakov readings. Orenburg Territory as a Historical and Cultural Phenomenon: collection of articles of an international research and practical conference on the 330th anniversary of V.N. Tatishchev, on the 80th anniversary of the founding of the Orenburg Book Publishing House, on the 40th anniversary of the Shevchenkovsky March holiday*, pp. 292–295. (In Russ.) Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25731805>.
- Seregin 2014 – *Seregin O.V.* (2014) Housing and cultural and domestic construction on the territory of virgin land development in the Novosibirsk region. *Interactive education*, vol. 52. (In Russ.) Available at: <http://io.nios.ru/articles2/1/15/zhilishchnoe-i-kulturno-bytovoe-stroitelstvo-na-territorii-osvoeniya-celinyh-zemel-v>.
- Sidorova 1991 – *Sidorova V.A.* (1991) Housing and cultural construction on virgin land in the Chkalov Region (1954–1958), in *K.I. Futoryansky (Ed.) II Rychkov readings. Social, economic and environmental development of the South Urals in the XIX–XX centuries: abstracts and materials*. Orenburg, p. 59 (In Russ.)
- Taubman 2008 – *Taubman William* (2008). *Khrushchev*. Translation from English by N.L. Kholmogorova. 2nd ed. Moscow, 850 p. (In Russ.) Available at: https://royallib.com/read/taubman_wilyam/hrushchev.html#0.
- Khrushchev 1994 – *N.S. Khrushchev* (1994) *Memoirs. Questions of history*, no. 12, pp. 91–113. (In Russ.)
- Tselinnaya epopeya: istochnikovedcheskii i istoriograficheskiy aspekty 2014 – *The virgin saga: source study and historiographic aspects (2014): (on the occasion of the 60th anniversary of the beginning of the development of virgin and fallow lands in the Orenburg Region): collection of materials from a meeting of the Scientific Council*. Orenburg: Universitet, 166 p. (In Russ.)
- Chibilev 2004 – *Chibilev A.A.* (2004) The lessons of the virgin land. *Vesti UrO RAN. Nauka. Obshchestvo. Chelovek*, no. 3, pp. 109–116. (In Russ.) Available at: <http://orenpriroda.ru/steppene/prosteppe/99-prosteppe-2014/3648-%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%8B>.