

К.Л. Захарова

РЕЦЕНЗИЯ НА СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ: УФИМСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ В 1917 ГОДУ: ПРОТОКОЛЫ И ДОКУМЕНТЫ. К 100-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ / АВТ.-СОСТ. Г.В. МОРДВИНЦЕВ. УФА: ИНФОРМРЕКЛАМА, 2017. 726 С.: ИЛ.

© Захарова Ксения Леонидовна – младший научный сотрудник, сектор истории общественно-политического развития, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, 630090, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8.

E-mail: minienrique@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1620-3470>

АННОТАЦИЯ

В рецензии на сборник документов, подготовленный кандидатом исторических наук, членом-корреспондентом Академии военных наук Российской Федерации Г.В. Мордвинцевым, проведен всесторонний критический анализ представленного издания.

Сделан вывод, что качественный состав размещенных в сборнике документов отражает задачи издания. Источники довольно полно характеризуют структуру и компетенцию Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов, раскрывают основные принципы его политики, главные направления и результаты деятельности, его взаимоотношения с другими акторами политического процесса, а также позволяют определить роль и место Совета в революционных событиях 1917 г. в Башкирии.

В то же время в рецензии отмечена недостаточно полная разработка научно-справочного аппарата сборника. Вызывают вопросы принцип отбора материала и степень археографической обработки автором-составителем опубликованных в сборнике источников. Серьезным упущением является и почти полное отсутствие авторских комментариев по содержанию публикуемых документов.

Несмотря на существующие недостатки, издание, подготовленное Г.В. Мордвинцевым, оценивается позитивно. Рецензируемый сборник является существенным вкладом в развитие отечественной историографии революции 1917 г. в России и позволяет расширить исследовательскую проблематику.

Ключевые слова: революция 1917 г., Уфимская губерния, Советы, политические практики, исторические источники, делопроизводственные документы, периодическая печать.

Цитирование. Захарова К.Л. Рецензия на сборник документов: Уфимский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: протоколы и документы. К 100-летию создания Совета рабочих и солдатских депутатов / авт.-сост. Г.В. Мордвинцев. Уфа: Информреклама, 2017. 726 с.: ил. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 4. С. 181–184. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-4-181-184>.



DOI: 10.18287/2542-0445-2019-25-4-181-184
UDC 342.553(470.57)“1917”(060)

Submitted: 10/X/2019
Accepted: 25/XI/2019

K.L. Zakharova

**REVIEW ON THE COLLECTION OF DOCUMENTS:
UFA SOVIET OF WORKERS' AND SOLDIERS' DEPUTIES IN 1917:
PROTOCOLS AND DOCUMENTS. ON THE 100TH ANNIVERSARY OF CREATION
OF THE SOVIET OF WORKERS' AND SOLDIERS' DEPUTIES. AUTHOR-COMPLIER
G.V. MORDVINTSEV. UFA: INFORMREKLAMA, 2017, 726 P.: IL.**

© Zakharova Kseniya Leonidovna – junior researcher, Department of History of Social and Political Development, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 8, Nikolaeva Street, Novosibirsk, 630090, Russian Federation.

E-mail: minienrique@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1620-3470>

ABSTRACT

In the review of the collection of documents prepared by the Candidate of Historical Sciences, corresponding member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation G.V. Mordvintsev, a comprehensive critical analysis of the presented publication was carried out.

It was concluded that the qualitative composition of the documents included in the collection reflects the objectives of the publication. The sources quite fully characterize the structure and competence of the Ufa Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies, reveal the main principles of its policy, the main directions and results of its activities and its relations with other actors of the political process. The publication also allows to determine the role and place of the Soviet in the revolutionary events of 1917 in Bashkortostan.

At the same time, the review noted the insufficient development of scientific and reference apparatus. The principle of selection of material and the archeographic processing degree of sources published in the collection by the author raise concerns. Another significant drawback is also almost a complete absence of author's comments on the content of published documents.

Despite the existing weaknesses, overall the publication prepared by G.V. Mordvintsev is evaluated positively. The peer-reviewed collection is a significant contribution to the development of the Russian historiography of the revolution of 1917 and allows to expand research issues.

Key words: revolution of 1917, Ufa Province, Soviets, political practices, historical sources, office-work documents, periodical press.

Citation. Zakharova K.L. *Retsenziya na sbornik dokumentov: Ufimskii Sovet rabochikh i soldatskikh deputatov v 1917 godu: protokoly i dokumenty. K 100-letiyu sozdaniya Soveta rabochikh i soldatskikh deputatov / avt.-sost. G.V. Mordvintsev. Ufa: Informreklama, 2017. 726 s.: il.* [Review on the collection of documents: Ufa Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies in 1917: protocols and documents. On the 100th anniversary of creation of the Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies. Author-complier G.V. Mordvintsev. Ufa: Informreklama, 2017, 726 p.: il.]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* [Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology], 2019, Vol. 25, no. 4, pp. 181–184. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-4-181-184> [in Russian].

Юбилей революции 1917 г. актуализировал интерес исследователей к событиям столетней давности, результатом чего стал выход в свет многочисленных статей, монографий, а также документальных изданий, посвященных этой теме. Научная публикация письменных источников всегда являлась базой и важнейшим условием исторических исследований. Подбор и комментирование вводимых в научный оборот документов часто определяют направление осмысления событий прошлого, создают условия для их глубокого и непредвзятого анализа или, напротив, ограничивают такую возможность.

Демократизация политической системы как следствие Февральской революции 1917 г. вызвала к жизни практически повсеместное распространение такой формы политической организации населения, как Советы. Изучению истории борьбы за

власть Советов в центре и на местах (одной из магистральных тем советской историографии) способствовало формирование необходимой источниковой базы. Археографы не обошли вниманием и проблему установления власти Советов в Башкирии. Одним из ключевых шагов в научной разработке темы стала публикация в 1957 г. сборника «Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в Башкирии. (Февраль 1917 г. – июнь 1918 г.)», содержащего 392 документа. В 1979 г. в развитие данной проблематики был издан сборник документов и материалов «Октябрь в Башкирии (октябрь 1917 г. – май 1918 г.)», в который было включено 226 документов (в 1987 г. вышло второе, расширенное издание), раскрывавших в более глубокой перспективе революционный процесс в Башкирии в первые месяцы существования советской власти.

Рецензируемый сборник, подготовленный кандидатом исторических наук, членом-корреспондентом Академии военных наук Российской Федерации Г.В. Мордвинцевым, продолжил традицию специальных документальных изданий по указанной теме. Апеллируя к исключительной роли Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов (фактически являвшегося губернским) в развитии революции в Башкирии в 1917 г., автор убедительно обосновывает необходимость издания полной и систематизированной тематической документальной публикации, посвященной истории этого властного органа.

Сборник открывает введение, включающее краткий историографический обзор и изложение основных этапов политического процесса в Уфимской губернии в 1917 г. Затем в разделе «От составителя» дана краткая характеристика состава документов и сформулированы археографические принципы, которыми руководствовался автор. Далее следует основная часть, содержащая преимущественно делопроизводственную документацию Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов (в основном – протоколы заседаний его исполнительного комитета) и материалы уфимских газет. В сборнике имеются приложения: хроника выборов рабочих депутатов в Уфимский Совет, воспоминания о деятельности Совета, а также биографические справки на двух его председателей. Завершают сборник список сокращений и именной указатель.

Во вводной части сборника лаконично, но довольно емко изложены события 1917 г. в Уфимской губернии и история создания Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов, дана характеристика его структуры и состава, направлений и результатов деятельности. Однако явно недостаточно внимания уделено историографии и анализу документальных сборников, изданных предшественниками и отражающих процесс создания Советов и установления их власти в Башкирии. Если сборник документов «Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в Башкирии. (Февраль 1917 г. – июнь 1918 г.)» (1957) охарактеризован кратко, но содержательно, то сборник «Октябрь в Башкирии (октябрь 1917 г. – май 1918 г.)» (1979; 1987) только назван. Никакого представления о принципе подбора материала, полноте публикации и уровне археографической обработки опубликованных в сборниках документов получить из введения невозможно. Более детальный анализ предшествующих изданий и историографический анализ научной литературы по истории революционного процесса в Башкирии в 1917 г. помог бы определить место документов, включенных в данный сборник, среди других исторических источников, а также оценить их потенциал для изучения той или иной конкретной проблемы.

Неоспоримым достоинством является солидный объем издания. В рецензируемый сборник

автором-составителем был включен 481 документ, охватывающий период с 3 марта по 20 декабря 1917 г. Состав опубликованных Г.В. Мордвинцевым документов также довольно разнообразен. Поэтому сразу необходимо отметить, что подзаголовок сборника «протоколы и документы» не совсем корректно отражает его внутреннее наполнение.

Основной массив источников был выявлен в фондах Национального архива Республики Башкортостан (НАРБ). Значительная часть документов извлечена непосредственно из фонда Р-2 «Уфимский губернский Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов». Автором были отобраны такие источники, как протоколы общих еженедельных собраний Совета и протоколы заседаний его исполкома, списки членов Совета и мандаты депутатов, деловая переписка Уфимского Совета, в том числе с Временным правительством, ВЦИК Советов, а также с Советами разных уровней. Часть подлинников и копий протоколов исполкома Совета была извлечена из фонда 1832 «Отдел по собиранию и изучению материалов по истории Коммунистической партии и Октябрьской революции Башкирского обкома ВКП(б) (Истпарт)». Также был использован ряд документов из состава фонда 1720 «Штаб Казанского военного округа» Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Эти источники (в основном – телеграммы) характеризуют деятельность военной секции Уфимского Совета, ее взаимодействие с командующим Казанским военным округом.

Также автором-составителем были привлечены материалы местной периодической печати, а именно: газет «Вперед!», «Известия Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов», «Земля и воля», «Уфимская жизнь». На страницах изданий публиковались протоколы общих собраний Уфимского Совета и заседаний его исполкома, что позволило восполнить значительный пласт документов, подлинники которых не сохранились. Помимо этого, в сборник были включены напечатанные в газетах разного рода объявления и обращения Уфимского Совета, отчеты о его деятельности, иные материалы, так или иначе отражающие участие Совета в революционных событиях в масштабах как губернии, так и России.

В своей совокупности опубликованные в сборнике документы довольно полно и точно характеризуют структуру и компетенцию Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов, дают представление о механизмах формирования и динамике состава Совета и его исполнительного аппарата, раскрывают основные принципы его политики, главные направления и результаты деятельности, его взаимоотношения с другими акторами политического процесса, а также позволяют определить его роль и место в революционных событиях 1917 г. в Башкирии.

Документы в издании систематизированы по хронологическому принципу. Возможно, следовало бы отдать предпочтение проблемно-хронологическому принципу публикации документов. Выделение тематических разделов в столь внушительном по объему сборнике помогло бы упорядочить материалы, значительно облегчив работу с ними. Но, вероятно, именно многогранность содержания документов не позволила сделать этого. При этом вызывают вопросы состав документов и критерии отбора, в соответствии с которыми был сформирован сборник. Основной массив источников, безусловно, имеет исключительное значение и потенциал для разработки темы. Однако часть документов (как правило, небольших по объему), кажется, включена в сборник случайно. Эти второстепенные и малоинформативные материалы касаются частных вопросов, имеют сомнительную научную ценность и принципиально не влияют на расширение исследовательской проблематики.

Как указывает сам Г.В. Мордвинцев, археографическое оформление документов сборника произведено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к изданиям научно-популярного типа (при этом фактически состав документов, отличающийся полнотой и внутренней связанностью, скорее характерен для изданий научного типа). В предисловии автору следовало сослаться на «Правила издания исторических документов в СССР» (М., 1990), которые детализируют и конкретизируют методы подготовки исторических документов к публикации в научно-популярных изданиях, и подробно оговорить все те принципы, которыми он руководствовался. В этой связи

сложно судить о степени археографической обработки опубликованных документов.

К сожалению, существенным упущением является и почти полное отсутствие авторских комментариев по содержанию публикуемых документов. Стоило обогатить издание сведениями биографического характера; дать дополнительную поясняющую информацию о конкретных фактах, событиях и процессах, отраженных в документах; отобразить исторические и социокультурные реалии времени, что позволило бы вписать деятельность Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов в контекстуальную канву революционного периода.

Фактически примечания по содержанию оказались смешаны с текстуальными примечаниями, помещенными в конце документов после легенд. Собственно же текстуальные примечания в основном воспроизводят маргиналии (служебные пометы и резолюции), имеющиеся на документах. Также в примечаниях оговариваются ошибки и неточности, обнаруженные в источнике, даются краткие пояснения, если смысловая трактовка отдельных фрагментов текста неясна.

Несмотря на недостаточно полную разработку научно-справочного аппарата (в части историко-археографического введения и комментариев), рецензируемый сборник является существенным вкладом в развитие отечественной историографии революции 1917 г. в России и позволяет расширить исследовательскую проблематику. Издание, подготовленное Г.В. Мордвинцевым, представляет собой ценный комплекс взаимосвязанных документов, последовательно и всесторонне освещающих процесс становления Уфимского Совета рабочих и солдатских депутатов как властной структуры во всей его сложности и противоречивости.