

DOI: 10.18287/2542-0445-2019-25-3-58-62
УДК 34(091).084.8

Дата поступления статьи: 25/VII/2019
Дата принятия статьи: 30/VIII/2019

И.Н. Коновалов

СОЗДАНИЕ КООПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИИ (1912–1915 ГГ.)

© Коновалов Иван Николаевич – доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Общественной палаты Саратовской области, профессор кафедры истории, политологии и социологии, Саратовская государственная юридическая академия, 410056, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Вольская, 1.

E-mail: i.n.konovалov@mail.ru. **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7359-9160>

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется проблема участия представителей кооперативного движения дореволюционной России в политической жизни страны. Этот вопрос до сих пор остается дискуссионным среди специалистов, тем более что сами кооператоры неоднократно заявляли о своей аполитичности и нейтралитете.

Целью данной статьи является анализ эпизода, связанного с участием кооператоров в создании кооперативной группы в Государственной думе России. Данный сюжет из истории кооперативного движения представляет несомненный интерес для исследователей. Затрагивая малоизвестные сюжеты непосредственного участия кооператоров в избирательном процессе, он расширяет и дополняет наши представления о недостаточно известных аспектах деятельности кооперации по созданию кооперативной группы в Государственной думе.

Для достижения поставленной цели были выявлены и рассмотрены архивные источники, проанализированы мнения теоретиков кооперации и высказывания представителей кооперативных организаций по этому вопросу. Исследована подготовительная работа кооператоров, приведены примеры отношения политических партий к созданию кооперативной группы в Государственной думе России.

В основу статьи положены общенаучные принципы познания, такие как историзм и объективность. Указанные принципы помогли оценить суть исследуемой проблемы, учитывая различные точки зрения как ученых, так и современников изучаемых событий.

Анализ политики государственных учреждений по отношению к кооперативному движению показал, что система государственной власти традиционно была направлена против возникавших общественных ассоциаций и движений, правительство не желало передавать хотя бы малую часть своих полномочий в руки кооперативных учреждений, в то время как все время возраставшая роль кооперации в экономической жизни страны одновременно увеличивала и ее политические притязания. К участию в работе Государственной думы кооператоров склоняли и политические партии, которые всячески поддерживали оппозиционные настроения кооператоров.

Ключевые слова: кооперативная группа, Государственная дума, кооперативные съезды, «аполитизм» и «нейтралитет» кооперации, кооперативные кандидаты, политические партии, предвыборная кампания.

Цитирование. Коновалов И.Н. Создание кооперативной группы в Государственной думе России (1912–1915 гг.) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 3. С. 58–62. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-3-58-62>.



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License Which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0)

CREATION OF A COOPERATIVE GROUP IN THE STATE DUMA OF RUSSIA (1912–1915)

© Kononov Ivan Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, member of the Public Chamber of the Saratov Region, professor of the Department of History, Political Science and Sociology, Saratov State Law Academy, 1, Volskaya Street, Saratov, 410056, Russian Federation.

E-mail: i.n.kononov@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7359-9160>

ABSTRACT

The article examines the problem of participation of representatives of the cooperative movement of pre-revolutionary Russia in the political life of the country. This issue is still a debatable topic among experts, especially since the cooperators themselves have repeatedly declared their apoliticality and neutrality.

The purpose of this article is to analyze an episode related to the participation of cooperators in the creation of a cooperative group in the State Duma of Russia. This story from the history of cooperative movement is of undoubted interest for researchers. Touching upon little-known plots of direct participation of cooperators in the election process, it broadens and supplements our ideas about the insufficiently known aspects of the activities of cooperation in creating a cooperative group in the State Duma.

To achieve this goal, archival sources were identified and reviewed, the views of theorists of cooperation and the statements of representatives of cooperative organizations on this issue were analyzed. The preparatory work of the cooperators is investigated, examples of the attitude to the creation of a cooperative group in the Duma of political parties are given.

The article is based on the general scientific principles of cognition, such as historicism and objectivity. These principles helped to evaluate the essence of the problem under study, taking into account the different points of view of both scientists and contemporaries of the events studied.

An analysis of the policy of state institutions in relation to the cooperative movement showed that the system of state power has traditionally been directed against emerging public associations and movements, the government did not want to transfer at least a small part of its authority into the hands of cooperative institutions. While the ever-increasing role of cooperation in the economic life of the country at the same time increased its political claims. Political parties also encouraged the participation in the work of the State Duma of cooperators, which strongly supported the opposition sentiments of the cooperators.

Key words: cooperative group, State Duma, cooperative congresses, «apolism» and «neutrality» of cooperation, cooperative candidates, political parties, election campaign.

Citation. Kononov I.N. *Sozdanie kooperativnoi gruppy v Gosudarstvennoi dume Rossii (1912–1915 gg.)* [Creation of a cooperative group in the State Duma of Russia (1912–1915)]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* [Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology], 2019, Vol. 25, no. 3, pp. 58–62. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-3-58-62> [in Russian].

Введение

Россия имеет богатый опыт развития кооперативного движения. Как в прошлом, так и настоящем с помощью кооперативных организаций создавалась эффективная система защиты интересов населения России в условиях рыночных отношений. С возрождением подлинного кооперативного движения возникает острая необходимость в усвоении накопленного опыта, его систематизации и обобщении.

Исследуемому периоду посвящается обширная литература, которая затрагивает разные стороны жизни кооперативных ассоциаций. Вместе с тем отдельные сюжеты, в частности создание кооперативной группы в Государственной думе России, остаются неизученными. Это, видимо, связано с тем, что идеологи кооперации не раз заявляли о ее нейтралитете, и исследователи не затрагивали эту

сторону ее деятельности. Кооперативные теоретики «аполитизм» кооперации рассматривали как форму «самообороны и самозащиты против попыток политической власти подчинить себе кооперацию» [Николаев 1909, с. 220–221; Пажитнов 1917, с. 33, 34; Кильчевский 1919, с. 14].

Усиление позиций кооперации. Включение лидеров кооперативного движения в политическую жизнь

В 1912–1914 гг. кооперативное движение поднялось на новую ступень. Роль его в экономической жизни страны стала еще более заметной.

К началу 1915 года российская кооперация насчитывала около 53887 первичных объединений различных видов и типов. Общую численность кооперативов исследователи определяют свыше 13,5 миллиона человек. Вместе с членами семей они составляли около 39 процентов всего населе-

ния страны [Меркулов 1913, с. 214]. По абсолютным количественным показателям в этом плане Россия занимала одно из первых мест в мире. Разветвленную сеть низовых кооперативов дополняли и объединяли десятки отраслевых, региональных и всероссийских союзов.

Кооперативы взяли на себя не только обеспечение населения продовольствием, предметами первой необходимости, кредитами, но и в какой-то мере снабжение сельскохозяйственного производства машинами и орудиями, реализацию товарного хлеба. Деятельность кооперативных обществ в годы Первой мировой войны показала, что кооперация сможет даже в экстремальных условиях оказать существенную помощь в борьбе с дороговизной, улучшении снабжения населения и армии продовольственными и иными товарами. В этой связи возросли и их претензии на роль в общественно-культурной жизни, усилились оппозиционные настроения.

Всероссийские съезды (Московский 1908 г., Петербургский 1912 г., Киевский 1913 г.) и последующие кооперативные совещания еще раз подтвердили, что быстрое развитие кооперативного движения вошло в противоречие со сложившейся административной практикой.

Так, на совещании по экономическим вопросам, созванном 11–13 июля 1915 года Главным Комитетом Всероссийского союза городов, было высказано пожелание об организации Всероссийского кооперативного союза. В соответствии с этим 4 кооперативных союза, участвующих в совещании, решили немедленно приступить к организации центральных и местных кооперативных комитетов. На 1 ноября 1916 года был учрежден Центральный кооперативный комитет (далее – ЦКК), 4 областных, 17 губернских и свыше 100 уездных и мелкорайонных кооперативных комитетов (РГИА. Ф. 1276. Оп. 12 Д. 204. Л. 5, 5 об.). Одним из главных пунктов программы ЦКК был пункт о «проведении кооперативного закона».

Кроме этого, кооператоры требовали принятия единого кооперативного законодательства, явочного порядка учреждения кооперативов, предоставления кооперативам права свободного объединения в союзы, признание за кооперативами права заниматься не только хозяйственной, но и культурно-просветительской деятельностью.

По завершении работы Московского кооперативного съезда Департамент полиции дал ему следующую оценку: «Нельзя безразлично относиться к свободному и бесконтрольному развитию кооперативного движения. К ним (кооперативам) нужно придерживаться утеснительной политики» (ГАРФ. Ф.102. 1908. Д. 121. (3). Л. 190). Аналогичного мнения полицейское ведомство придерживалось в отношении Петербургского и Киевского кооперативных съездов. Департамент полиции продолжал считать, что, «сосредоточив громадные капиталы, кооперация при известных условиях может представлять большую государствен-

ную опасность» [ГАРФ. 1908-1913. Д. 121. Т.5. Ч.1. Л. 13]. Это толкало кооператоров в объятия политических партий, к участию в избирательных кампаниях и работе в самой Государственной думе. Так, в качестве «сведущих лиц» в социал-демократическую фракцию III Государственной думы входили кооператоры С.Н. Прокопович, Б.Р. Фроммет, М.Л. Хейсин. За работу в Думе они подвергались неоднократным обыскам и арестам, а М.Л. Хейсин был выслан на два года в Псков под гласный надзор полиции (РГИА. Ф. 1284. Оп. 188. Д. 262. Л. 6 об., 7).

Факты участия кооператоров в предвыборной кампании 1912 г. неоднократно фиксировались полицией и выражались в «предоставлении льготных кредитов своим политическим единомышленникам» (РГИА. Ф. 1276. Оп. 11. Д. 329. Л. 318 об.; Ф. 395. Оп. 1. Д. 1152 (6). Л. 22 об.).

Однако только материальной поддержкой избирательная деятельность кооператоров не ограничивалась. Вопреки принципу «нейтральности» они включились в предвыборную борьбу в IV Государственную думу. В этой связи представляет большой интерес найденное в архиве Академии наук РФ в Санкт-Петербурге письмо ведущего теоретика российского кооперативного движения, создателя и редактора журнала «Вестник кооперации» М.И. Туган-Барановского профессору Н.К. Никольскому, датированное 1912 г. В нем он писал: «У меня к Вам очень большая просьба, за которую очень прошу меня извинить. Дело в следующем.

Мне пишут из Царского, что если я не буду прописан в Царском и не проведу там некоторого времени, то я буду лишен избирательных прав. Администрация еще не знает, что меня выдвигают выборщиком от Царского, но когда узнает, то постарается меня устранить.

Ввиду этого мне необходимо прописаться в Царском и прожить там два-три дня. Вот я и решаюсь обратиться к Вам с просьбой дать мне приют у вас на эти дни – лишь бы меня прописали в полиции» (ААН РФ. СПб. Ф. 247. Оп. 3. Д. 695. Л. 3, 4).

Другой идеолог российской кооперации В.В. Хижняков причину участия кооператоров в избирательной кампании объяснял тем, что «кооперативные организации не могут и не должны безразлично относиться к тому, как решаются вопросы, непосредственно касающиеся их интересов» [Хижняков 1912, с. 1]. Он предложил политическим партиям и кандидатам в депутаты блок вопросов, которые необходимо включить в предвыборные программы. Среди них: «...не голосовать за того кандидата, который не захочет высказаться за освобождение кооперативных организаций от опеки и подчиненности власти». По мнению В.В. Хижнякова, кандидат, за которого кооператор может отдать свой голос, должен стоять за явочный порядок открытия кооперативов и за свободное образование кооперативных союзов» [Хижняков 1912, с. 1, 3].

Идея создания кооперативной группы в Думе давно обсуждалась не только в кулуарах кооперативных съездов и совещаний, но и на собраниях первичных кооперативных организаций.

Публично она впервые прозвучала в статье Л., опубликованной журналом «Союз потребителей» в 1912 г. [Л. Думская кооперативная группа 1912, с. 742]. Псевдонимом Л. в то время подписывались два общественных деятеля – Г.Д. Лейтензен (Вяземский, Л., Линдов, Линдов Г.) и М.Л. Хейсин (Л., М. Леонтьев, М., Минин М., М.Х., Ромул) [Бургина 1968, с. 387].

Скорее всего, статья принадлежала М.Л. Хейсину, так как Г.Д. Лейтензен примкнул к кооперативному движению значительно позже. Автор не мог подписать статью своим полным именем, так как после высылки в Псков постановлением министра внутренних дел ему было запрещено проживать в столицах, столичных губерниях, городах, где имелись высшие учебные заведения, и печататься в центральных изданиях.

В дальнейшем инициативу создания кооперативной группы в Думе поддержал Московский Союз Потребительских Обществ (МСПО), назначив своим уполномоченным депутата-прогрессиста профессора А.С. Постникова. Всю практическую работу по переговорам с думцами выполнял секретарь Отделения Комитета А.В. Меркулов [Меркулов 1913, с. 60]. Переговоры велись с большим трудом. Положение осложнялось тем, что среди депутатов кооператоров насчитывалось не более полутора десятка. Это тормозило создание кооперативной группы.

Кроме того, по этому вопросу не было единства и среди самих кооператоров. С инициаторами создания кооперативной группы в Думе на внефракционной основе не были согласны вологодские и уральские кооператоры. Так, по мнению инструктора Вологодского Общества Сельскохозяйственных Кооперативов (ВОСК) Элича, «создание такой группы едва ли осуществимо, так как отношение различных партий к общим условиям русской жизни весьма различно» [Меркулов 1913, с. 65].

Его поддержал представитель уральской кооперации, скрывший свое имя под псевдонимом «Южный». Он считал, что «не столько важно в самой Государственной Думе образовать политическую группу, сколько добиться сплочения кооперативных сил вне Думы» [Южный 1912, с. 4].

Несмотря на сложности, кооперативная группа в IV Государственной думе была создана. Проект нового кооперативного закона, внесенный 8 августа 1915 г. за подписью 75 депутатов, повторял основные требования кооперативных съездов и был принят единогласно. Однако принятие давно ожидаемого кооператорами закона стало реальностью только после победы Февральской революции.

20 марта 1917 г. Временное правительство приняло предложенное кооператорами «Положение о кооперативных товариществах и их союзах». Вслед

за этим 21 июня – «Положение о регистрации товариществ, обществ и союзов», а 1 августа – «Положение о съездах представителей кооперативных учреждений» (Положение... с. 614). Так, кооперация получила не только экономическое, но и юридическое признание. Основные положения нового кооперативного законодательства просуществовали до конца 1920-х гг.

Заключение

Таким образом, данный сюжет из истории кооперативного движения представляет несомненный интерес для исследователей. Он расширяет и дополняет наши представления о недостаточно известных аспектах деятельности кооперации по созданию кооперативной группы в Государственной думе. Анализ политики государственных учреждений по отношению к кооперативному движению показывает, что система государственной власти традиционно была направлена против возникавших общественных ассоциаций и движений, правительство не желало передавать хоть малую часть своих полномочий в руки кооперативных учреждений. К участию в работе Государственной думы кооператоров склоняли и политические партии, которые всячески поддерживали оппозиционные настроения кооператоров. К сожалению, дальнейшие события «затормозили, а во многих местах совершенно остановили кооперативную работу» [Прокопович 1918, с. 382]. Большинство кооператоров – творцов нового общекрестьянского закона – не приняли Октябрьской революции и были вынуждены эмигрировать.

Источники фактического материала

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

ААН РФ – Архив Академии наук РФ.

Положение... – Положение о кооперативных товариществах и их союзах // Собрание узаконений и распоряжений правительства изданное при правительствующем Сенате от 31 марта 1917 г. № 72. Отдел первый. Постановление Временного правительства.

Библиографический список

Бургина 1968 – Бургина А. Социал-демократическая меньшевистская литература: Библиографический указатель. Stanford, California, 1968. 391 с.

Кильчевский 1919 – Кильчевский В.А. Кооперация и партия. Пг.: Мысль, 1919. 28 с.

Л. Думская кооперативная группа 1912 – Л. Думская кооперативная группа // Союз потребителей. 1912. № 31. С. 742–743.

Меркулов 1913 – Меркулов А.В. Защита интересов кооперации в Государственной Думе // Вестник кооперации. 1913. № 3. С. 60–64.

Меркулов 1918 – Меркулов А.В. Вопросы кооперативного движения в России. Пг.: Мысль, 1918. 225 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01008786434#?page=1>.

Николаев 1909 – Николаев А.А. Теория и практика кооперативного движения. М., 1909. Вып. 2. 57 с.

Пажитнов 1917 – Пажитнов К.А. Кооперация и ее отношение к профессиональному движению, политическим партиям и социализму. Пг., 1917. 59 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004094920>.

Прокопович 1918 – Прокопович С.Н. Кооперативное движение в России. Его теория и практика. М., 1918. 385 с. URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10083151>.

Хижняков 1912 – Хижняков В.В. Кооператоры в избирательной кампании // Уральский кооператор. 1912. № 12-13. С. 1–3.

Южный 1912 – Южный. Государственная Дума и печать // Уральский кооператор. 1912. № 23–24. С. 4–5.

References

Bourguna 1968 – Bourguna A. *Sotsial-demokraticeskaya men'shevistskaya literatura: Bibliograficheskii ukazatel'* [Russian social democracy the menshevik movement. A bibliography]. Stanford, California, 1968, 391 p. [in Russian].

Kilchevskiy 1919 – Kilchevskiy V.A. *Kooperatsiya i partiya* [Cooperation and party]. Pg.: Mysl', 1919, 28 p. [in Russian].

L. Dumskaya kooperativnaya gruppa 1912 – L. Dumskaya kooperativnaya gruppa [L. Duma cooperative group]. *Soyuz*

potrebitelei [Consumers Union], 1912, no. 31, pp. 742–743 [in Russian].

Merkulov 1913 – Merkulov A.V. *Zashchita interesov kooperatsii v Gosudarstvennoi Dume* [Protection of the interests of cooperation in the State Duma]. *Vestnik kooperatsii*, 1913, no. 3, pp. 60–64 [in Russian].

Merkulov 1918 – Merkulov A.V. *Voprosy kooperativnogo dvizheniya v Rossii* [Issues of cooperative movement in Russia]. Pg.: Mysl', 1918, 225 p. Available at: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01008786434#?page=1> [in Russian].

Nikolaev 1909 – Nikolaev A.A. *Teoriya i praktika kooperativnogo dvizheniya* [Theory and practice of cooperative movement]. M., 1909, Issue 2, 57 p. [in Russian].

Pazhitnov 1917 – Pazhitnov K.A. *Kooperatsiya i ee otnoshenie k professional'nomu dvizheniyu, politicheskim partiya i sotsializmu* [Cooperation and its relation to the professional movement, political parties and socialism]. Pg., 1917. 59 p. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004094920> [in Russian].

Prokopovich 1918 – Prokopovich S.N. *Kooperativnoe dvizhenie v Rossii. Ego teoriya i praktika* [Cooperative movement in Russia. Its theory and practice]. M., 1918. 385 p. Available at: <http://books.e-heritage.ru/book/10083151> [in Russian].

Khizhnyakov 1912 – Khizhnyakov V.V. *Kooperatory v izbiratel'noi kampanii* [Cooperators in the election campaign]. *Ural'skii kooperator*, 1912, no. 12–13, pp. 1–3 [in Russian].

Yuzhnyi 1912 – Yuzhnyi. *Gosudarstvennaya Duma i pechat'* [State Duma and printing]. *Ural'skii kooperator*, 1912, no. 23–24, pp. 4–5 [in Russian].