

Ж.В. Горькая

АВТОНОМНАЯ ПОЗИЦИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© Горькая Жанна Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.
E-mail: zhannagorkaya@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9881-1028>

АННОТАЦИЯ

Статья описывает проявления автономной позиции личности студента в образовательном процессе. Автономия, проявляющаяся в способности делать осознанный, субъектный и ответственный выбор, рассматривается как главная предпосылка будущей профессиональной успешности. Исследование особенностей проявления автономной позиции студента в учебном процессе проводилось в течение двух лет. Уровень автономии студента определялся через способность к целеполаганию, индивидуальную ответственность, субъектную активность в образовательном процессе. Исследование позволило выделить эксплицитные и имплицитные формы проявления автономии. Эксплицитно мера автономии определяется через постановку целей и приоритетов в учебном процессе, степень синхронизации действий, построение перспективных планов самореализации и развития. Имплицитной основой автономной позиции личности студента выступают рефлексия и осознание значимости происходящих событий.

Исследование описывает факторы, детерминирующие автономное, ответственное и независимое поведение студента в учебной деятельности. Статистическая обработка данных выявляет различия в признаках «успешной» и «неуспешной» групп студентов. Определяет взаимосвязь результативности в учебе и уровня автономии личности студента. Описывает специфику проявления автономии в поведении.

Автономная позиция личности студента проявляется в ответственном и независимом поведении, заинтересованности в текущих результатах учебной деятельности, способности самостоятельно принимать решения, осуществлять контроль, проявлять инициативу и критичность при изучении учебного материала; высокой адаптивной активности, ориентированности на интересы окружающих, стремлении планировать свои действия с учетом групповых задач. Низкий уровень автономии студента в учебной деятельности проявляется через стратегию подчиненного адаптивного поведения: стремление бесконфликтно существовать в профессиональном сообществе, отсутствие инициативы, избегание самостоятельных действий; стремлении проявлять осторожность и прагматизм при принятии решений; склонность избегать проблемных задач, получать поддержку и поощрение за приложенные усилия, а не достигнутый результат.

Автономная позиция личности студента влияет на качество результатов в учебной деятельности за счет умения согласовывать учебные цели с индивидуальными интересами и потребностями.

Ключевые слова: автономность, личность, учебная деятельность, траектория развития, адаптивная активность, эмоциональная адаптивность, ответственная независимость.

Цитирование. Горькая Ж.В. Автономная позиция личности студента в учебной деятельности // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 1. С. 63–69. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-1-63-69>.



DOI: 10.18287/2542-0445-2019-25-1-63-69
UDC 378:159.922

Submitted: 11/I/2019
Accepted: 28/II/2019

Zh.V. Gorkaya

AUTONOMOUS POSITION OF THE STUDENT'S PERSONALITY IN LEARNING ACTIVITY

© *Gorkaya Zhanna Vladimirovna* – Candidate of Psychological Sciences, associate professor of the Department of Developmental Psychology, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

E-mail: zhannagorkaya@gmail.com. **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-9881-1028>

ABSTRACT

The article describes the manifestations of the autonomous position of the student's personality in the educational process. Autonomy, manifested in the ability to make an informed, subject and responsible choice, is considered as the main prerequisite for future professional success. The study of manifestations of the student's autonomous position in the educational process was carried out over two years. The level of student autonomy was determined through the ability to set goals, individual responsibility, and subject activity in the educational process. The study allowed us to identify explicit and implicit forms of autonomy. Explicitly, the measure of autonomy is determined through the setting of goals and priorities in the educational process, the degree of synchronization of actions, the construction of prospective plans for self-realization and development. The implicit basis of the autonomous position of the student's personality is reflection and awareness of the significance of the events.

The study describes the factors that determine the autonomous, responsible and independent behavior of the student in learning activities. Statistical data processing reveals differences in the signs of «successful» and «not successful» groups of students. The relationship between academic performance and the level of autonomy of the student's personality is defined. Specific manifestations of autonomy in behavior are described.

The autonomous position of a student's personality is manifested in responsible and independent behavior, interest in current learning outcomes, the ability to independently make decisions, exercise control, show initiative and criticality when studying educational material; high adaptive activity, focus on the interests of others, desire to plan their actions, taking into account group tasks. A low level of student autonomy in learning activity is manifested through the strategy of subordinate adaptive behavior: the desire to live without conflict in the professional community, lack of initiative, avoidance of independent actions; desire to be careful and pragmatic when making decisions; propensity to avoid problem tasks, to receive support and encouragement for the efforts made, rather than the result achieved.

The autonomous position of a student's personality influences the quality of learning outcomes due to the ability to align learning objectives with individual interests and needs.

Key words: autonomy, personality, learning activity, development trajectory, adaptive activity, emotional adaptability, responsible independence.

Citation. Gorkaya Zh.V. *Avtonomnaya pozitsiya lichnosti studenta v uchebnoi deyatelnosti* [Autonomous position of the student's personality in learning activity]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* [Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology], 2019, Vol. 25, no. 1, pp. 63–69. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-1-63-69> [in Russian].

Введение. Современное образование предоставляет широкие возможности выбора места обучения, изучаемых курсов, выбора дополнительных программ профессионального обучения, сделав тем самым способность осуществлять осознанный, субъектный, ответственный выбор главной предпосылкой успешности [Луков 2014; Пыжикова 1999; Deci 2008; Ryan 1993]. Основой профессионального и личностного самоопределения, полагания себя как субъекта выбора выступает автономная позиция личности [Мельникова 2014; Привалова 2013; Ryan 1993].

Автономность, понимание себя и своих ценностей, способность предвидеть возможные «вызо-

вы» и использовать свои знания для адекватных и результативных действий, умение следовать личным приоритетам и жизненным ценностям, ответственность, готовность брать на себя обязательства, способность справляться с неопределенностью, действовать в настоящем и строить планы на будущее гарантируют устойчивость профессионального развития сегодняшнего специалиста [Марченко 2012; Майкова 2012]. Автономия не исключает погруженности в отношения и активного участия в работе студенческой группы или профессионального сообщества, она лишь гарантирует, что осуществляемые действия, приобретаемые умения и практические компетенции соответствуют инте-

ресам, склонностям и жизненным планам учащегося [Карпинский 2012].

Актуальность исследования определяется возрастом значения активной, самостоятельной и ответственной позиции студентов в образовательном процессе.

Автономная личностная позиция как способность студента учитывать личные интересы при планировании и синхронизации учебных действий лежит в основе самоорганизации процесса профессионального обучения. А академическая свобода, предоставляемая высшей школой, позволяет построить и реализовать траекторию персонального развития, максимально соответствующую амбициям, возможностям и актуальным интересам студента [Нешумаев 2016; Павлова 2010].

Таким образом, под автономной личностной позицией студента мы понимаем способность быть целеполагающим, критичным, ответственным при осуществлении принятых самостоятельно решений, умеющим использовать «внутренние резервы» для решения поставленных задач. Автономия при планировании и осуществлении учебной деятельности гарантирует согласованность внешних, учебных целей и индивидуальных потребностей и задач, детерминирующих развитие личности [Петров 2009; Little 2004].

Личная автономия не только обеспечивает успешность освоения учебных дисциплин, но и позволяет эффективно и своевременно применять полученные знания на практике, конвертируя в личный выигрыш и персональный успех получаемую информацию [Горькая, Горький 2017; Сырцова 2007; Bimmel and Rampillon 2000]. Несогласованность учебных планов и личных интересов приводит к исключению социальных шансов на неотсроченное применение учебных умений в реальной жизни, что не позволяет добиться успеха, вероятно, даже умным, способным и потенциально ресурсным студентам.

Таким образом, автономная личная позиция студента задает основной ориентир в учебной деятельности, при котором в центре внимания оказываются собственные устремления студента, самодельные проявления мысли, чувства, действия.

Уровень сформированности автономной позиции личности зависит от знания себя, понимания смысла деятельности, умения ставить цели и использовать свои знания, умения и навыки для их эффективного и своевременного достижения [Карпинский 2012; Павлова 2010]. Автономия как универсальное образование лежит в основе формирования профессиональных и личных компетенций студента, что проявляется в особенностях: рефлексии и саморефлексии деятельности, оценивания имеющихся ресурсов и потребностей; осуществления субординации действий, распределения приоритетов, организации и синхронизации профессионального и личного взаимодействия [Майкова, Филиппченкова 2010; Привалова 2013].

Обращая внимание на уровень автономной позиции личности в процессе обучения, мы исходим из того, что процесс профессионального обучения

раскроет свой подлинный развивающий потенциал только при обеспечении возможности выбирать вектор обучения и сферу применения знаний.

Цель исследования: определение влияния уровня автономии личности на качество и успешность освоения учебно-профессиональной деятельности.

В основе личностной автономии как субъектной и осознанной позиции лежит понимание необходимости выбирать, ответственности за осуществляемые действия и понимание возможности управлять процессом собственного развития. Уровень автономии личности определяет степень активности студента в выборе маршрута развития, построении траектории обучения, подборе содержания образования, использовании изучаемых способов действий в практической деятельности [Майкова 2010].

Объект исследования: автономная позиция личности студентов.

Предмет исследования: влияние автономной позиции личности студента на успешность в учебной деятельности.

Основная гипотеза исследования. Автономная позиция личности студента влияет на скорость и качество освоения учебных дисциплин, что проявляется в особенностях мотивации, активности и направленности деятельности.

Методологическую основу исследования составили фундаментальные положения общей психологии и психологии личности А.Г. Асмолова, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, педагогической психологии П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, базовые принципы применения компетентностно-ориентированного подхода в высшей школе. Аспект ответственности и свободы как главного содержания психолого-педагогического процесса обучения рассматривался в контексте исследований Н.А. Алексеевой, Н.А. Зимней, И.Я. Лернера, Т.И. Рудневой, В.В. Серикова, П.Г. Щедровицкого, И.С. Якиманской и др.

Методы исследования. Метод анализа результатов учебной деятельности, тест 16 PF Р. Кеттелла, тест УСК, методика постановки целей на «линии жизни». Оценка достоверности полученных результатов и значимости выявленных различий проводилась на основании факторного анализа с использованием метода главных компонент. Обработка осуществлялась на базе программы SPSS STATISTIC.

Участники исследования. На диагностическом этапе в исследовании принимали участие 62 студента III–IV курсов психологического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева. Студенты были разделены на две группы: «успешные» и «неуспешные». В группу «неуспешных» студентов вошло 38 человек (6 мужчин, 32 женщины) в возрасте от 20 до 23 лет. Группу успешных студентов составили 24 человека (2 мужчины, 22 женщины) в возрасте 20–22 года.

Экспериментальное исследование проводилось в 2016–2018 гг. на психологическом факультете

Самарского университета. Студенты проходили обучение по одинаковым программам у одних и тех же преподавателей по профилирующим предметам. Деление в процессе обучения осуществлялось по специализациям: «общая психология», «психология развития» и «социальная психология», что оказывало существенное влияние на интенсивность проведения индивидуальной проектной деятельности и формы прохождения практик. В частности, наибольшее количество времени на проведение исследований и индивидуальных проектов тратят учащиеся специализации «общая психология». У некоторых студентов время проведения исследований и практических заданий, осуществляемых на базе лабораторий Самарского университета, достигает 8–12 часов в неделю. Студентов специализации «социальная психология» отличает максимальная направленность на практическую деятельность, что проявляется в максимально большом количестве тренингов, семинаров, профориентационных и просветительских мероприятий, проводимых на базах средних учебных заведений и различных организаций. Некоторые студенты тратят на ведение дополнительных занятий, семинаров и тренингов до 4–8 часов в неделю. Структура учебной деятельности студентов специализации «психология развития» зависит от индивидуальных особенностей и предпочтений, отличается максимальной разноплановостью проектов. Студенты проходят обучение и выполняют проектную деятельность на базе клинических практик, центров «Семья», гимназий, коммерческих организаций города Самары.

Деление на группы условно «успешных» и «неуспешных студентов» проводилось на основании показателей активности и успешности подготовки с учетом показателей академической успеваемости и внеучебной деятельности. Критериями активности во внеаудиторной деятельности выступали наличие публикаций, участие в конференциях, конкурсах и студенческих грантах, работа в исследовательских и проектных группах, в том числе практическая деятельность, результаты которой анализировались и использовались студентом в учебном процессе. Например, студент, устроившийся на работу журналистом параллельно с учебой, делился техниками эффективной коммуникации и выявления потребностей в ходе интервью на занятиях в рамках курсов «Конфликтология», «Методика преподавания психологии». Студент, работающий в кадровом агентстве специалистом по подбору персонала, применял знания по предметам «Психология труда», «Организационная психология» на практике и делился личным опытом, передавал навыки структурированного интервью, написания резюме, ведения телефонных переговоров в рамках методических семинаров факультета.

Таким образом, в группу «успешных» вошли не только студенты, имеющие положительную академическую успеваемость, но прежде всего обладающие индивидуальными достижениями в учебной, исследовательской, экспертной или профессиональной деятельности.

В группы условно «неуспешных» студентов вошли учащиеся, не имеющие академических задолженностей по предметам. В группе оказались как ответственно, так и безответственно относящиеся к учебе студенты, поэтому уровень успеваемости у них очень разный, но всех их объединяет исполнительская позиция в учебном процессе и доминирующая ориентация на получение диплома как результата учебно-профессиональной деятельности.

Основная часть. Автономная позиция личности в процессе обучения проявляется через способность быть целеполагающим и ответственным при осуществлении деятельности, использовать «внутренние резервы» для решения противоречий и возникающих проблем.

Для выявления особенностей целеполагания использовалась методика постановки целей на «линии жизни». В ходе беседы мы просили студентов нарисовать линию жизни и распределить на ней те цели-ценности, которые они видят перед собой и воспринимают как значимые. Оценивая цели текущего дня, мы просили студентов перечислить и проранжировать по степени важности те цели, которые они выполняют или ставят перед собой в текущем моменте, до окончания срока обучения, после завершения вуза.

Студенты «успешной» группы, распределяя ожидаемые результаты на линии времени, делают срок обучения в вузе более «насыщенным». За время учебы они планируют достичь от 9 до 16 значимых для них целей. Число значимых задач на период «после вуза» выше, что логично, поскольку он объективно длиннее. Для «успешных» студентов число планируемых значимых событий в будущем распределилось от 12 до 28. Число значимых событий для студентов «неуспешной» группы на период обучения в вузе составило 3–7, а после окончания обучения – от 6 до 21.

Для всех студентов будущее является открытым и неопределенным, поскольку допускает различные варианты построения карьеры, поэтому число целей или ожидаемых событий в период «после вуза» больше числа целей на период обучения. Ожидаемая событийность, то есть отношение целей в период учебной деятельности к целям периода «после вуза», для «успешных» студентов равно 1,6, для «неуспешных» – 2,7. Полученные результаты говорят о том, что для учащихся контрольной группы период «после вуза» кажется более событийным и значимым, чем учебный. Они думают, что самое интересное начнется после вуза, а пока – надо просто ждать. Ожидания будущих событий для «успешных» студентов также отличаются яркостью и позитивом, а полученный низкий коэффициент событийности получается в результате насыщенности целями и событиями периода обучения в вузе.

Сравнивая проявление автономии у студентов с разными особенностями планирования деятельности мы видим, что «успешные» студенты ориентированы на реализацию научных, исследовательских или практико-ориентированных проектов.

Их цели выходят за рамки отдельных учебных предметов. В то время как студенты «неуспешной» группы настроены на учебный процесс. Важно заметить, что если «неуспешные» студенты начинают работать параллельно с учебным процессом, то это сильно и негативно влияет на обучение. Из объяснений учащихся становится понятным, что они противопоставляют учебу и работу, устанавливая приоритеты, что важнее. В результате снижаются скорость и качество обучения. Интересно, что это могут быть «потенциально сильные» студенты, великолепно справляющиеся с отдельными учебными задачами, в том числе активно участвующие в жизни группы или факультета. Тем не менее им не удается синхронизировать учебную, рабочую и исследовательскую деятельность. За два года исследований четыре человека не закончили своевременно учебный процесс и перевелись на заочные и вечерние формы подготовки.

Таким образом, мы видим, что умение синхронизировать индивидуальные мотивы с целями учебной деятельности является важной предпосылкой успешности студента в учебном процессе.

Полученные эмпирические данные по тесту Кеттелла и УСК были подвергнуты факторному анализу с целью выявления наиболее значимых личностных качеств, характеризующих учащихся данной возрастной группы.

Статистическая обработка эмпирических данных группы «успешных» студентов позволила сформировать две факторные матрицы (табл. 1).

Таблица 1

Значимые факторы группы «успешных» студентов

Table 1

Significant factors of the group of «successful students»		
Признак	Фактор 1	Фактор 2
U _o	+0,734	
Q ₂	+0,657	
Q ₃	+0,527	
L	-0,521	
M	-0,494	
O		-0,612
G		+0,604
E		+0,562
I		+0,506
F3		-0,509

В первый фактор вошли признаки: общей интернальности, независимости, самоконтроля, практичности и доверчивости. Интернальность в сочетании с независимостью и самодостаточностью проявляется в учебной деятельности через заинтересованность и ответственность в выполнении заданий. Такие студенты не нуждаются в постоянном дисциплинарном контроле. Наличие в факторе отрицательных значений практичности и доверчивости можно объяснить готовностью студентов погружаться в учебный процесс и ориентироваться на достижение результата независимо от наличия прямой связи с их практической деятельностью. В поведении их отличает способность само-

стоятельно принимать решения, критиковать, быть инициативным и активным участником образовательного процесса. Практика обучения показала, что эти студенты не только решают кейсы и проблемные задачи из учебной программы, но и предлагают для обсуждения и решения свои, основанные на анализе литературы и личного опыта. На основании полученных данных и наблюдений мы назвали первый фактор «ответственной независимостью».

Во второй фактор вошли признаки: добросовестность, подчиненность нормам, доминантность и адаптивность, неуверенность в себе. Отрицательные значения уверенности в полученном контексте могут говорить об ориентации на группу и значимости мнения окружающих. В целом полученные данные можно интерпретировать как настойчивость и склонность планировать свои дела с учетом групповых интересов. Условно мы назвали этот фактор «адаптивной активностью».

Психологический портрет личности условно «неуспешного» студента описывают факторы, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Значимые факторы группы «неуспешных студентов»

Table 2

Significant factors of the group of «unsuccessful students»

Признак	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
C	-0,828		
F	0,727		
N	-0,689		
Q ₄	0,675		
Uд	0,436		
H		-0,762	
M		-0,645	
F		-0,543	
Q ₃			-0,684
I			+0,580
E			-0,536
G			+0,526

В первый фактор вошли свойства, относящиеся к индивидуальным особенностям и коммуникативной сфере: прямота, жизнерадостность и легкость в общении, отсутствие рефлексии, предпочтение импульсивных действий, эмоциональная неустойчивость, интернальность в области достижений. Признаки описывают стремление к бесконфликтному существованию в группе. В учебном процессе такая позиция проявляется через сложность в принятии и обосновании самостоятельных решений, отсутствие инициативы. Мы обозначили этот фактор как «принадлежность к группе».

Во второй фактор, описывающий психологические особенности студентов «неуспешной» группы, вошли такие признаки, как неуверенность в себе, прагматизм, осторожность. Отрицательные значения факторной нагрузки признаков говорят об отсутствии осторожности и прагматизма в поведении учащихся. В такой интерпретации фактор можно обозначить как «подчиненность конформного типа».

При анализе признаков, вошедших в третий фактор, обращает на себя внимание тенденция в подчиненности и уступчивости. С учетом высокого значения тревожности данный фактор может быть назван «эмоциональной адаптивностью». В учебной деятельности такие студенты склонны выполнять задания с четким алгоритмом действий. Они пасуют перед проблемными задачами и упреждениями, требующими поиска и синтеза информации. У них вызывает сложность построение типологий и классификаций. Они очень эмоционально и болезненно реагируют на критику. В поведении это часто проявляется как нежелание доводить дело до конца, стремление к поддержке и поощрению за приложенные усилия, а не достигнутый результат.

Заключение. На основании полученных результатов можно сделать следующие основные выводы.

1. Автономная позиция личности студента как мотивированная способность к самоуправлению и организации коммуникаций эксплицитно проявляется в: а) операциональном планировании – особенностях повседневно-практической расстановки целей и приоритетов в учебной деятельности; б) координации и синхронизации действий с деятельностью других людей; в) самоорганизации – построении перспективных планов самореализации и развития. Имплицитной основой автономной позиции выступают личностная рефлексия, осознание значимости и принятие ответственности за осуществляемые действия.

2. Высокий уровень автономной позиции студента обеспечивает возможность согласовывать учебные цели с индивидуальными интересами и потребностями за счет:

- ответственного и независимого поведения, заинтересованности в текущих результатах учебной деятельности, способности самостоятельно принимать решения, осуществлять контроль, проявлять инициативу и критичность при изучении учебного материала;

- высокой адаптивной активности, ориентированности на интересы и мнение окружающих, стремления планировать свои действия с учетом групповых интересов.

3. Низкий уровень автономии личности студента в учебном процессе проявляется через стратегию подчиненного адаптивного поведения, которое может быть описано через факторы:

- принадлежности к группе, которая проявляется в стремлении к бесконфликтному взаимодействию с окружающими, отсутствии инициативы, избегании принятия самостоятельных решений;

- подчиненности конформного типа, стремлении проявлять осторожность и прагматизм при принятии решений;

- эмоциональной адаптивности, склонности избегать проблемных задач, стремлении получить поддержку и поощрение за приложенные усилия, а не достигнутый результат.

Библиографический список

Bimmel and Rampillon 2000 – *Bimmel P. and Rampillon U.* Lernerautonomie und Lernstrategien. München: Langenscheidt.

Deci 2008 – *Deci E.L.* Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development and health // *Canadian Psychology*. 2008. Т. 49. Р. 182–185. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/a32f/3435bb06e362704551cc62c7df3ef2f16ab1.pdf>.

Ryan 1993 – *Ryan R.M.* Agency and organization: intrinsic motivation, autonomy, and the self in psychological development // *Nebraska symposium on motivation*. Vol. 40: Developmental perspectives on motivation. Lincoln, Nb, 1993. Р. 1–5.

Little 2004 – *Little D.* Learner autonomy, teacher autonomy and the European Language Portfolio. URL: <https://www.utc.fr/~untele/2004ppt/handouts/little.pdf>.

Горькая, Горький 2017 – *Горькая Ж.В., Горький А.С.* Инновационные технологии как условие формирования профессионально-личностных качеств студентов // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. 2017. Т. 6. № 1. С. 54–65. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-psychology-2017-1/6-gorkaya.pdf>.

Карпинский 2012 – *Карпинский К.В.* Автономия смыслового выбора и психологическое благополучие личности // *Теоретическая и экспериментальная психология*. 2012. Т. 5. № 2. С. 5–21. URL: <https://elib.grsu.by/doc/4605>.

Луков 2014 – *Луков М.Ю.* Становление автономии личности // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2014. № 9. С. 94–96. URL: <http://online-science.ru/userfiles/file/jdekuo9tmzoaydeu9nqby9pujxewaoyt.pdf>.

Майкова 2012 – *Майкова Э.Ю.* Автономия личности и социальные практики адаптации // *Власть*. 2012. № 5. С. 118–120. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17718360>.

Марченко 2012 – *Марченко А.Н.* Осуществление личностной автономии как реализация зрелой личностью внутреннего морального закона // *Общественные науки*. 2012. № 6–1. С. 258–261. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19098851>.

Мельникова 2014 – *Мельникова В.Б.* Автономия личности: обзор зарубежных подходов к проблематике // *Психологические исследования*. 2014. Т. 7. № 37. С. 9. URL: <http://psystudy.ru/num/2014v7n37/1043-melnikova37>.

Нешумаев 2016 – *Нешумаев М.В.* Личностные компоненты содержания понятия «Автономность как стратегия саморегуляции учебной деятельности» // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2016. № 7. С. 73–79. URL: http://redsciencemag.ddk.com.ru/bulletin/?pageIDD=4&MAGAZINE_IDD=104&command=getArticle&ArticleIdd=2047.

Павлова 2010 – *Павлова А.В.* Потенциал личности: креативность и личностная автономия // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2010. № 5. С. 24–26. URL: http://vestnik.bsu.ru/content/series/37_2010.pdf.

Петров 2009 – *Петров А.В.* Автономия личности как право на принятие решений // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия*. 2009. № 1. С. 173–179. URL: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylogol/2008/02/2008_02_43.pdf.

Привалова 2013 – Привалова Ю.В. Автономия личности в контексте образования // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 238–240. URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/11/pedagogika/privalova.pdf.

Пыжикова 1999 – Пыжикова Ж.В. Становление автономии личности старшеклассника в условиях социально-психологического тренинга: дис. ... канд. психол. наук. М., 1999. 181 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-avtonomii-lichnosti-starsheklassnika-v-usloviyakh-sotsialno-psikhologicheskogo-t>.

Сырцова 2007 – Сырцова Е.Л. Развитие автономности личности в образовании: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования. 2007. № 3. С. 90–93. URL: <https://fundamentalresearch.ru/ru/article/view?id=2753> 8.

References

Bimmel and Rampillon, 2000 – Bimmel P. and Rampillon U. Lernerautonomie und Lernstrategien. München: Langenscheidt [in German].

Deci 2008 – Deci E.L. Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development and health. *Canadian Psychology*, 2008b, Vol. 49, pp. 182–185. Available at: <https://pdfs.semanticscholar.org/a32f/3435bb06e362704551cc62c7df3ef2f16ab1.pdf> [in English].

Ryan 1993 – Ryan R.M. Agency and organization: intrinsic motivation, autonomy, and the self in psychological development. *Nebraska symposium on motivation. Vol. 40: Developmental perspectives on motivation*. Lincoln, Nb, 1993, pp. 1–5 [in English].

Little 2004 – Little, D. Learner autonomy, teacher autonomy and the European Language Portfolio. Available at: <https://www.utc.fr/~untele/2004ppt/handouts/little.pdf> [in English].

Gor'kaya, Gor'kii 2017 – Gor'kaya Z.V., Go'rkii A.S. *Innovatsionnye tekhnologii kak uslovie formirovaniya professional'no-lichnostnykh kachestv studentov* [Innovative technologies as a condition of formation of professional personal qualities of students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 2017, Vol. 6, no. 1, pp. 54–65. Available at: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-psychology-2017-1/6-gorkaya.pdf>.

Karpinsky 2012 – Karpinsky K.V. *Avtonomiya smyslozhiznennogo vybora i psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti* [Autonomy of life-sense choice and the psychological well-being of an individual]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya* [Theoretical and experimental psychology], 2012, Vol. 5, no. 2, pp. 5–21. Available at: <https://elib.grsu.by/doc/4605> [in Russian].

Lukov 2014 – Lukov M.Yu. *Stanovlenie avtonomii lichnosti* [Formation of individual autonomy]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki* [Humanities, Social-economic and Social Sciences], 2014, no. 9, pp. 94–96. Available at: <http://online-science.ru/userfiles/file/jdekuo9tmzoaydeu9nqby9pujxewaoyt.pdf> [in Russian].

Maykova E.Yu. 2012 – Maykova E.Yu. *Avtonomiya lichnosti i sotsial'nye praktiki adaptatsii* [Autonomy of an

individual and social practices of adaptation]. *Vlast'* [Power], 2012, no. 5, pp. 118–120. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17718360> [in Russian].

Marchenko 2012 – Marchenko A.N. *Osushchestvlenie lichnostnoi avtonomii kak realizatsiya zreloi lichnostyu vnutrennego moral'nogo zakona* [Implementation of personal autonomy as the implementation by mature personality of the internal moral law]. *Obshchestvennyye nauki* [Social Science], 2012, no. 6–1, pp. 258–261. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19098851> [in Russian].

Melnikova 2014 – Melnikova V.B. *Avtonomiya lichnosti: obzor zarubezhnykh podkhodov k problematike* [Autonomy of personality: a foreign approaches review]. *Psikhologicheskie issledovaniya: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Psychological Studies: Electronic Scientific Journal], 2014, Vol. 7, no. 37, p. 9. Available at: <http://psystudy.ru/num/2014v7n37/1043-melnikova37> [in Russian].

Neshumaev 2016 – Neshumaev M.V. *Lichnostnye komponenty sodержaniya ponyatiya «Avtonomnost' kak strategiya samoregulyatsii uchebnoi deyatel'nosti»* [Personal components of the content of the concept «Autonomy as a strategy of self-control in academic activities»]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki* [Pedagogical sciences. Proceedings of South Federal University], 2016, no. 7, pp. 73–79. Available at: http://pedscience.magnit.com.ru/bulletin/?pageIDD=4&MAGAZINE_IDD=104&command=getArticle&ArticleId=2047 [in Russian].

Pavlova 2010 – Pavlova A.V. *Potentsial lichnosti: kreativnost' i lichnostnaya avtonomiya* [Potential of the person: creativity and personal autonomy]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Buryat State University Bulletin], 2010, no. 5, pp. 24–26. Available at: http://vestnik.bsu.ru/content/series/37_2010.pdf [in Russian].

Petrov 2009 – Petrov A.V. *Avtonomiya lichnosti kak pravo na prinyatie reshenii* [The autonomy to personalities as right on decision making]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Proceedings of Voronezh State University. Series: Philosophy], 2009, no. 1, pp. 173–179. Available at: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylogol/2008/02/2008_02_43.pdf [in Russian].

Privalova 2013 – Privalova Yu.V. *Avtonomiya lichnosti v kontekste obrazovaniya* [Personal autonomy in the context of education]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], 2013, no. 11, pp. 238–240. Available at: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/11/pedagogika/privalova.pdf [in Russian].

Pyzhikova 1999 – Pyzhikova Zh.V. *Stanovlenie avtonomii lichnosti starsheklassnika v usloviyakh sotsial'no-psikhologicheskogo treninga: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Formation of autonomy of personality of a senior high school student in the conditions of social and psychological training: Candidate's of Psychological Sciences thesis]. М., 1999, 181 p. Available at: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-avtonomii-lichnosti-starsheklassnika-v-usloviyakh-sotsialno-psikhologicheskogo-t> [in Russian].

Syrtsova 2007 – Syrtsova E.L. *Razvitie avtonomnosti lichnosti v obrazovanii: problemy i perspektivy* [Development of individual autonomy in education: problems and prospects]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2007, no. 3, pp. 90–93. Available at: <https://fundamentalresearch.ru/ru/article/view?id=2753> [in Russian].