

С.А. Мартышкин

**ЯПОНСКАЯ ИММИГРАЦИЯ В США И АМЕРИКАНО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
В НАЧАЛЕ XX В. (ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА)**

© *Мартышкин Сергей Алексеевич* – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.
E-mail: martyshkin@bk.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4200-546X>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена американской и японской историографии истории как японской иммиграции в США, так и истории американо-японских взаимоотношений в начале XX века. Автор исследовал историографию этих исторических проблем, в основном историографию США, а также историографию таких стран, как Япония и Россия. Были рассмотрены такие исторические проблемы, как Калифорнийский конфликт (1906–1909 гг.), так называемое «джентльменское соглашение» (1907 г.) и обмен нотами Рута-Такахиры (ноябрь 1908 г.). С начала японской иммиграции в США в конце XIX в. началась борьба за исключение японцев из общественной жизни США, в особенности в Калифорнии, на Тихоокеанском побережье. Возникли такие основные направления в американской историографии, как рестрикционизм и антирестрикционизм. Эти направления также имеют дело с такой проблемой японской иммиграции, как политический идеализм и политический реализм.

Американские историки, являющиеся представителями так называемого политического идеализма как подхода к изучению внешней политики США, обычно детально исследуют вопросы американской политики на Дальнем Востоке. Американо-китайские и американо-японские отношения основывались на таких основных течениях дальневосточной политики, как интернационализация маньчжурских железных дорог и американский заем маньчжурской династии в течение периода действия международного финансового консорциума в Китае. Политический идеализм в американской историографии был связан с такими учеными, как Р.А. Эстус, Р.У. Карри и Ч. Нью, монографии и статьи которых были исследованы автором данной публикации. Вопрос о японской иммиграции в США был представлен в качестве одного из аспектов общей проблемы японо-американских отношений на Тихом океане.

Другое основное направление американской историографии международных отношений связано с работами «этнических историков» – Б. Хосокава и К. Каваками. Автор данной публикации затронул вопрос этнической историографии в США (по проблеме японской иммиграции и ее роли в американской социально-политической жизни). Основная тема этого историографического обзора представляет собой перспективы развития условий жизни 2-го поколения японских иммигрантов в США. Большинство «этнических историков» в США называют представителей 2-го поколения японских иммигрантов в США нисеями. Исследования автора настоящей статьи по истории нисеев являются одним из инновационных методов в отечественной историографии.

Ключевые слова: иммиграция, иммиграционная политика, американская историография, японская историография, американо-японские отношения, рестрикционизм, антирестрикционизм, иссеи, нисеи, кибэи, политический реализм, политический идеализм, этничность, этническое меньшинство, закон об иммиграции, этнополитический конфликт, изгнание иммигрантов, дальневосточная политика, Тихоокеанский регион.

Цитирование. Мартышкин С.А. Японская иммиграция в США и американо-японские отношения в начале XX в. (история и историография вопроса) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 1. С. 26–31. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-1-26-31>.



DOI: 10.18287/2542-0445-2019-25-1-26-31
UDC 93/94

Submitted: 15/I/2019
Accepted: 20/II/2019

S.A. Martyshkin

**JAPANESE IMMIGRATION INTO THE USA AND THE JAPANESE-AMERICAN RELATIONS
ON THE BEGINNING OF THE XX CENTURY
(HISTORY AND HISTORIOGRAPHY OF THE QUESTION)**

© *Martyshkin Sergey Alexeevich* – Doctor of Historical Sciences, professor, head of the Department of State and Municipal Management, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

E-mail: martyshkin@bk.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4200-546X>

ABSTRACT

The article is devoted to the American and Japanese historiography of history of the Japanese immigration into the USA and the American-Japanese relations on the beginning of the XX century. Author of the publication issued historiography about this historical problem, mainly the historiography of the USA, and the historiography of such states as Japan and Russia. Such historical problems were discussed as Californian Conflict of 1906–1909 and 1913, so called «Gentlemen Agreement» (1907) and Root-Takahira exchange of notes (November 1908). From the beginning of Japanese immigration into the USA on the end of the XIX century the struggle for the Japanese exclusion had started especially in California on the Pacific coast. Restrictionism and antirestrictionism were created as main streams of American ethnic historiography. Such streams of the historiography as political idealism and political realism deals with the Japanese immigration problem too.

American historians, who are the members of the so called political idealism approach to the foreign policy of the USA problems, usually make some detailed issues of the American policy in the Far East. The American-Chinese and American-Japanese relations were based on such main streams of the Far Eastern policy as internationalization of railroads in Manchuria and the American load to Manchu government during the period of international financial consortium in China. Political idealism in the American historiography was connected with such authors as R.A. Esthus, R.W. Curry and Ch. Neu, whose monographs and articles were issued by the author of this publication. The question on Japanese immigration in the USA was respected as one aspect of the whole Japanese-American relations on the Pacific problem.

Another main stream of the American historiography of international relations is connected with works of ethnic historians such as B. Hosokawa and K. Kawakami. Author of this publication discussed question of ethnic historiography in the USA (about the Japanese immigrants and their role in the American social-political life). Main theme of this historiographical sketch were some perspectives of the 2nd generation of Japanese immigrants development in the American conditions of life. The most of the ethnical historians in the USA called the representatives of the 2nd generation of the Japanese immigrants as «Nisei». Author's of this article research of the Nisei history is some innovational method in Russian historiography.

Key words: immigration, immigration policy, American historiography, Japanese historiography, American-Japanese relations, restrictionism, anti restrictionism, issei, nisei, kibe, political idealism, political realism, ethnicity, ethnic minority, immigration law, ethno-political conflict, immigration exclusion, Far Eastern policy, Pacific region.

Citation. Martyshkin S.A. *Yaponskaya immigratsiya v SShA i amerikano-yaponskie otnosheniya v nachale XX v. (istoriya i istoriografiya voprosa)* [Japanese immigration into the USA and the Japanese-American relations on the beginning of the XX century (history and historiography of the question)]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* [Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology], 2019, Vol. 25, no. 1, pp. 26–31. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-1-26-31> [in Russian].

Введение

В современном мире происходит усиление политизации этнических процессов. Даже в условиях демократизации многих государств в различных частях света национальный вопрос продолжает обострять внутривнутриполитическую обстановку в них и создавать напряженность в международных отношениях. Национализм возрождается в самых резких формах. Волна интереса к собственным этни-

ческим корням захлестнула не только развивающийся мир, но и ведущие страны Запада, которые, казалось бы, давно и прочно решили национальный вопрос. Особенно обостряет национальные отношения процесс миграции, когда огромные массы выходцев из стран третьего мира наполнили территорию стран Европы и Америки.

США всегда являлись страной массовой иммиграции. Более того, сама американская нация сфор-

мировалась в результате массовой иммиграции, так что американцев США можно с полным основанием назвать нацией иммигрантов. Но именно в США на рубеже XIX–XX вв. возникло и стремительно превращалось в массовое движение за «исключение» части иммигрантов из общественной жизни страны. Речь идет об антииммиграционном движении в Америке в указанный период, причем оно было в первую очередь направлено против азиатских иммигрантов, выходцев из стран Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона.

В данной публикации исследуется отражение антияпонской политики властей США и антияпонского общественного движения в этой стране в историографии ряда стран, прежде всего в американской исторической науке. Кроме того, было изучено отражение данной проблемы в японской и отечественной историографии.

Взаимосвязь американской и японской политики на Тихом океане и антииммиграционного, антияпонского движения в США

В истории США был период формирования японской иммигрантской общины, который пришелся на рубеж XIX – начала XX в.; японцы называли этот период ёбиёси дзидай. В это время происходил массовый приток японских иммигрантов в Америку. Японская диаспора стала особенно заметной среди других «видимых» этнических меньшинств. Иммигранты из Японии в основном концентрировались в штатах Тихоокеанского побережья – в особенности в Калифорнии, где возникали «маленькие Токио» и «маленькие Осака». Примерно стотысячная японская иммигрантская диаспора в США накануне Первой мировой войны стала объектом политики федеральной администрации и властей штатов, а также Японской империи, правительство которой оказалось недовольным дискриминацией его подданных в Америке.

В итоге локальный вопрос о японской иммиграции в США приобрел международный резонанс, вышел на передний план в американской дипломатической деятельности и стал одним из факторов обострения американо-японских отношений – наряду с экономическим соперничеством США и Японии на Дальнем Востоке (в Китае, Маньчжурии, Корее). Превращение вопроса о японской иммиграции в США в фактор влияния на международные отношения встретило заметный отклик в американской историографии. Прежде всего на отношения США с Японией и на историю японской иммиграции в США обратили внимание представители американской историографии, которые являлись этническими японцами (К. Каваками, Б. Хосокава и др.), а также сторонники и противники ограничения японской иммиграции в США (рестрикционисты и антирестрикционисты).

Основные события вокруг японской иммигрантской диаспоры в США развернулись в 1905–1908 гг. (период администрации Т. Рузвельта). По началу федеральная администрация не вмешива-

лась в конфликт, связанный с японскими иммигрантами в Калифорнии (Калифорнийский конфликт). В 1905 г. в Сан-Франциско возникла Лига по изгнанию корейцев и японцев, которая начала активную деятельность против японских иммигрантов. В то время в Америке проживали представители первого и второго поколений иммигрантов из Японии – иссеи и нисеи. Юные японцы – нисеи стали объектом нападок со стороны школьных властей Сан-Франциско в 1906 г.: их исключали из общественных школ, мотивируя такое дискриминационное решение плохой успеваемостью и слабой дисциплиной японских школьников, что не вполне соответствовало действительности. Возник «школьный конфликт», в который вмешались внешние по отношению к жителям Сан-Франциско силы: японское правительство и федеральная администрация США.

В 1907 г. США и Япония заключили «джентльменское соглашение», которое означало отказ японского правительства от поощрения эмиграции в Америку в обмен на прекращение сегрегации японцев в Калифорнии. В 1908 г. американские и японские дипломаты подписали международный договор, разграничивший сферы влияния США и Японии на Тихом океане (соглашение Рута-Такахира). Одновременно администрация Рузвельта постаралась продемонстрировать Японии свою военно-морскую мощь, отправив к японским берегам эскадру своих лучших броненосцев (1907–1909 гг.) [Мартышкин 1994, с. 35–37]. Раздражение японских властей дискриминацией их соотечественников в США пошло на убыль. Калифорнийский конфликт на время утратил свою остроту.

В 1909–1913 гг., при преемнике Рузвельта, президенте У.Г. Тафте (и его коллеге по республиканской партии), вопрос о японской иммиграции в США отошел на второстепенный план, но не исчез совсем. С самого начала президентства представителя демократической партии В.Т. Вильсона, весной 1913 г. Калифорнийский конфликт обострился вновь. Поводом для нового обострения американо-японских отношений стало принятие в Калифорнии антияпонского аграрного закона, который в мае 1913 г. был подписан губернатором штата Х. Джонсоном (в отличие от президента Вильсона он был республиканцем) [Мартышкин, Прохоров, Исупов 2015, с. 31]. Реакция японцев на обидный для их национальной гордости калифорнийский билль оказалась куда более острой, чем ожидали американские политики. Они даже обсуждали вопрос о возможности войны с Японией в 1913 г., но ни одна из стран не была готова вести широкомасштабные боевые действия на Тихом океане из-за японской иммиграции в США. Начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война снова оттеснила Калифорнийский конфликт на задний план.

Американская историография выделяла такие события в истории американо-японских отношений, как «джентльменское соглашение», Кали-

форнийский конфликт, принятие антияпонского билля в Калифорнии. В исторической науке США выделяется направление «политического идеализма», которое, в отличие от «политического реализма», делавшего ставку на роль крупного бизнеса в осуществлении внешнеполитического курса, сконцентрировало усилия на выявлении значения политических лидеров США в отстаивании фундаментальных моральных и идеологических ценностей в дипломатической деятельности.

Представитель направления «политического идеализма» в послевоенной американской историографии Р. Эстус исследовал вклад Т. Рузвельта в формирование курса США в отношении Японии, включая вопрос о японской иммиграции в США [Esthus 1966]. Данный вопрос он считал основным в обострении американо-японских отношений. Поэтому в его монографии подробно разбирался ход развития Калифорнийского конфликта. Рузвельт в интерпретации Р. Эстуса выглядел политическим арбитром в решении Калифорнийского конфликта. Сходные взгляды высказал другой американский «политический идеалист» Ч. Нью в своей книге «Ненадежная дружба. Теодор Рузвельт и Япония» [Neu 1967]. Вильсоновед Р.У. Карри изучил различные аспекты Калифорнийского конфликта при президенте В.Т. Вильсоне [Curry 1968]. «Политические идеалисты» Р. Эстус, Ч. Нью и Р.У. Карри сходятся во мнении, что такие выдающиеся политические лидеры, как американские президенты Т. Рузвельт и В. Вильсон, смогли урегулировать довольно острый Калифорнийский конфликт за счет собственного политического авторитета, с которым были вынуждены считаться калифорнийские и другие рестрикционисты. На деле федеральная администрация не всегда могла успешно влиять на ход развития событий вокруг японской диаспоры в США. Об этом писали упомянутые историки «идеалистического» направления в американской историографии, посвятившие определенные разделы своих монографий рассказу о том, как провалились миссии представителей Белого дома в штате Калифорния, предпринявшем новые антияпонские меры. Речь идет о неудавшихся миссиях в Калифорнию министра труда США Меткалфа (1906 г.) и государственного секретаря США У.Дж. Брайана (1913 г.). В обоих случаях представителям федеральной администрации не удалось уговорить рестрикционистов Калифорнии отказаться от ущемления прав японских иммигрантов на территории этого штата.

Этническая историография США и других стран об антияпонской иммиграционной политике США и американо-японских отношениях

Этнический японец, иссей, американский историк К. Каваками (Каваками Киёси в США взял себе имя Карл в честь Карла Маркса) является автором основанной на солидном документальном материале монографии по истории японской иммиграции в США «Истинный японский вопрос»,

изданной в США в 1921 г. [Kawakami 1921]. В его монографии получили отражение разнообразные стороны Калифорнийского конфликта. Каваками показал роль первых организаций японских иммигрантов в США в борьбе за права иссеев в этой стране и позицию американского правительства по иммиграционному вопросу. В сферу внимания Каваками попали многочисленные вопросы, связанные с положением японских иммигрантов в США: от ксенофобии в их адрес до попыток рестрикционистов обосновать необходимость «исключения» японцев из американской общественной жизни [Kawakami 1921, p. 262]. Антирестрикционистский историк Каваками неоднократно подвергался нападкам со стороны американских шовинистов наряду с другими иммигрантами из Японии.

Другой этнический японец, историк США Б. Хосокава сконцентрировал свое внимание на истории второго поколения японских иммигрантов в Америке, ориентированных на то, чтобы стать стопроцентными американцами, – нисеев [Hosokawa 1969]. Хосокава указал на бикультурализм нисеев в США, остроту их конфликта не только с американцами, но и с иссеями и кибэями – стремившимися сохранить приверженность японской традиционной культуре иммигрантами из Японии, относившимися, как и нисеи, ко второму поколению иммигрантов. Заметное место в труде Хосокавы занимает вопрос о борьбе с проявлениями ксенофобии и шовинизма на бытовом уровне. Американский историк японского происхождения отстаивает идею борьбы с дискриминацией японских иммигрантов в США [Hosokawa 1969, p. 65].

Можно утверждать, что в послевоенной американской историографии сложилось направление, которое можно назвать «миграциологией», точнее – политической миграциологией. Его приверженцы изучили основные параметры становления американской нации как нации массовой иммиграции. Вопрос о японской иммиграции также был среди важных и актуальных тем американской миграциологии.

Крупным представителем мигрантоведческого направления в историографии США является Р. Дэниелс. Он начинал с региональной истории Калифорнии, показал эволюцию японской иммигрантской диаспоры в этом штате. Вмешательство федеральной администрации и властей Калифорнии в решение конфликта вокруг японской этнической общины достаточно подробно описано в монографии Р. Дэниелса «Политика предубеждения» [Daniels 1962]. В ней также затронута связь шовинизма в отношении выходцев из Японии с распространенным в США прогрессизмом [Daniels 1962, p. 111].

В другой монографии, «Азиатская Америка», Р. Дэниелса анализ политики в отношении японской диаспоры в США дополняется подробным рассказом о положительном вкладе японских иммигрантов в американскую культуру. Дэниелс неустанно разоблачал шовинизм и ксенофобию в адрес этнических японцев в США [Daniels 1988, p. 111–112].

Следующая монография Дэниелса посвящена истории иммиграции и этничности в США; в ней нашлось место эпопее японской иммиграции в Америку [Daniels 1990]. Автор остался на антирестрикционистских позициях.

В японской историографии также сформировалось мигрантоведческое направление, изучившее историю иммиграции из Японии в США. Многие работы издавались на английском языке, что делало их более доступными для западных историков. Сато Кайиро написал книгу «Япония и Америка в их взаимных отношениях», опубликованную в 1923 г. на русском языке [Сато 1923]. Автор проводит мысль о сходстве конфликта вокруг японской диаспоры в США с Русско-японской войной 1904–1905 гг. и даже монгольским нашествием на Японию, не удавшимся из-за «божественного ветра» – урагана, разметавшего флот хана Хубилая в XIII в. Все эти исторические события угрожали безопасности Японии, такой был вывод Сато Кайиро.

Японский историк Камикава Хикомацу, монография которого была опубликована в 1958 г. на английском языке, считал японских иммигрантов беззащитной жертвой американских шовинистов [Kamikawa 1957].

Японская иммиграция в США и американо-японский конфликт начала XX в. привлекли внимание историков России и СССР. Ряд статей в российских журналах «Вестник Азии», «Исторический вестник», «Русское богатство», «Китай и Япония» и др. в начале прошлого столетия публиковали статьи о ходе эскалации конфликта между японскими иммигрантами и американскими властями, который повлиял на отношения США с Японией. Проанализировав сложившуюся ситуацию в американо-японских отношениях, российский адмирал Л. Добротворский написал книгу «Предполагаемая война Японии с Америкой и Германии с Англией», вышедшую в 1913 г. [Добротворский 1913].

В советской историографии одними из первых авторов, исследовавших вопрос о японской иммиграции в США, являлись Л.И. Зубок, П.П. Севостьянов, В.Я. Аварин, Р.М. Бродский, С.С. Григорьевич и др.

Довольно подробный рассказ об эпопее японской иммиграции в США содержится в популярной книге Е.П. Севостьянова и Н.Е. Корсаковой «Позолоченное гетто» (1983 г.) [14]. В ней поставлен вопрос о разделении второго поколения иммигрантов из Японии на нисеев и кибэев [Севостьянов, Корсакова 1983, с. 138–139].

В 70–80-е гг. XX в. краткие сообщения о японских иммигрантах в США вышли в качестве статей в научных журналах [Голенпольский, Сафина 1975; Арская 1990].

История японской иммиграции в США в начале XX века и историография данной темы требуют дополнительных исследований, поскольку в эту эпоху формировались основные направления американской политики в отношении иммигрантских диаспор, что впоследствии проявилось в депортации этнических японцев в США в годы войны на Тихом океане (1941–1945 гг.).

Заключение

В отечественной исторической науке, как дореволюционной, так и советского и постсоветского периода, вопрос о взаимосвязи американской экономической и политической экспансии на Тихом океане, в частности в Восточной Азии, получил явно недостаточное освещение. Геополитические интересы Российской империи, СССР и Российской Федерации обусловили большое внимание отечественных авторов к проблемам Дальнего Востока, одной из которых являются американо-японские отношения. Работы на данную тему давно и прочно заняли видное место в отечественной исторической науке. Но вопрос о японской иммиграции в США и его влияние на ход американской дальневосточной политики почти не изучался в историографии нашей страны.

Зарубежная историография истории японской иммиграции в США и американо-японских отношений получила заметно более полное освещение, особенно в американской историографии. Ее можно подразделить на историографию таких направлений, как рестрикционистская и антирестрикционистская историография, политический идеализм и политический реализм, этническая историография (работы американских авторов различного этнического происхождения) и др.

В Японии относятся с определенной осторожностью к истории эмиграции в Америку (деятельности иминкайса, по японской терминологии), и ее взаимосвязи с обострением американо-японских противоречий, которые в конечном счете привели к войне на Тихом океане (Пёрл-Харбор и последующий ход боевых действий вплоть до американской оккупации территории Японских островов). Сам ход исторического развития Японии предотвратил избыточный интерес к истории японской эмиграции в США и японской иммиграционной диаспоры в этой стране. Конечно, имеется ряд публикаций японских авторов, включая издания на английском языке, посвященные американо-японскому Калифорнийскому конфликту, принятию антияпонского иммиграционного закона в США в 1924 г., а также перемещению японских иммигрантов в США в концентрационные лагеря во время Второй мировой войны, при президенте Ф.Д. Рузвельте и др.

Можно сделать вывод о необходимости дальнейшего исследования многочисленных аспектов сложной проблемы американо-японских взаимоотношений, частью которой является вопрос об антияпонском движении в США и попытке «исключения» японской диаспоры из американской общественной жизни.

Библиографический список

Мартышкин 1994 – *Мартышкин С.А.* Японская иммиграция в США интеграция и конфликт (1868–1945 гг.). Самара: Самарский государственный технический университет, 1994. 139 с.

Мартышкин, Прохоров, Исупов 2015 – *Мартышкин С.А., Прохоров Д.В., Исупов А.М.* Калифорнийский конфликт в американо-японских отношениях первой четверти XX века: из истории регулирования этнических процессов в США // *Современные проблемы управления*. Вып. 8 / под ред. С.А. Мартышкина и С.А. Ключникова. Самара: Самарский университет, 2015. С. 30–35.

Esthus 1966 – *Esthus R.* Theodore Roosevelt and Japan. Seattle and London: University of Washington Press, 1966. 319 p.

Neu 1967 – *Neu Ch.E.* An Uncertain Friendship. Theodore Roosevelt and Japan, 1906–1909. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1967. 369 p.

Curry 1968 – *Curry R.W.* Woodrow Wilson and the Far Eastern Policy 1913–1921. New York: Norton, 1968. 307 p.

Kawakami 1921 – *Kawakami K.K.* The Real Japanese Question. New York: The MacMillan and Co, 1921. 269 p.

Hosokawa 1969 – *Hosokawa B.* Nisei. The Quiet Americans. New York: William Marrow and Co, 1969. 522 p.

Daniels 1962 – *Daniels R.* The Politics of Prejudice. The Anti-Japanese Movement in California and the Struggle for Japanese Exclusion. Berkeley and Los Angeles, Cal.: University of California Press, 1962. 165 p.

Daniels 1988 – *Daniels R.* Asian America. Chinese and Japanese in the United States since 1850. Seattle and London: University of Washington Press, 1988. 384 p.

Daniels 1990 – *Daniels R.* Coming in America. A History of Immigration and Ethnicity in American Life. New York: Harper Collins Publications, 1990. 450 p.

Сато 1923 – *Сато Кайиро*. Япония и Америка в их взаимных отношениях. Мысли японца. М.; Пг.: Госиздат, 1923. 183 с.

Kamikawa 1957 – *Kamikawa Hikomatsu*. Japan-American Diplomatic Relations in the Meiji-Taisho Eras. Tokyo: Pan Pacific Press, 1957. 386 p.

Добротворский 1913 – *Добротворский Л.* Предполагаемая война Японии с Америкой и Германией с Англией. СПб.: Без указ. издат., 1913. 43 с.

Севастьянов, Корсакова 1983 – *Севастьянов Е.П., Корсакова Н.Е.* Позолоченное гетто. Очерки о жизни в США эмигрантов из Китая, Кореи и Японии. М.: Наука, 1983. 168 с.

Голеньпольский, Сафина 1975 – *Голеньпольский Т.Г., Сафина Г.П.* Японцы в Америке // США: экономика, политика, идеология. 1975. № 1. С. 115–120.

Арская 1990 – *Арская Л.П.* Судьба этнических японцев // США: экономика, политика, идеология. 1990. № 10. С. 26–34.

References

Martyshkin 1994 – *Martyshkin S.A.* *Yaponskaya immigratsiya v SShA: integratsiya i konflikt (1868–1945 gg.)* [Japanese Immigration into the USA: Integration and conflict (1868–1945)]. Samara: Samarskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 1994, 139 p. [in Russian].

Martyshkin, Prohorov, Isupov 2015 – *Martyshkin S.A., Prohorov D.V., Isupov A.M.* *Kaliforniiskii konflikt*

v amerikano-yaponskikh otnosheniyakh pervoi chetverti XX veka: iz istorii regulirovaniya etnicheskikh protsessov v SShA [Californian Conflict in the Japanese-American Relations of the 1st quarter of the XX century: from the history of ethnic processes regulation in the USA]. In: *Sovremennye problemy upravleniya*. Vyp. 8. Pod red. S.A. Martyshkina i S.A. Klyuchnikova [Modern Problems of Management. Issue 8. S.A. Martyshkin and S.A. Klyuchnikov (Eds.)]. Samara: Samarskii universitet, 2015, pp. 30–35 [in Russian].

Esthus 1966 – *Esthus R.* Theodore Roosevelt and Japan. Seattle and London: University of Washington Press, 1966, 319 p. [in English].

Neu 1967 – *Neu Ch.E.* An Uncertain Friendship. Theodore Roosevelt and Japan, 1906–1909. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1967, 369 p. [in Russian].

Curry 1968 – *Curry R.W.* Woodrow Wilson and the Far Eastern Policy 1913–1921. New York: Norton, 1968, 307 p. [in English].

Kawakami 1921 – *Kawakami K.K.* The Real Japanese Question. New York: The MacMillan and Co, 1921, 269 p. [in English].

Hosokawa 1969 – *Hosokawa B.* Nisei. The Quiet Americans. New York: William Marrow and Co, 1969, 522 p. [in English].

Daniels 1962 – *Daniels R.* The Politics of Prejudice. The Anti-Japanese Movement in California and the Struggle for Japanese Exclusion. Berkeley and Los Angeles, Cal.: University of California Press, 1962, 165 p. [in English].

Daniels 1988 – *Daniels R.* Asian America. Chinese and Japanese in the United States since 1850. Seattle and London: University of Washington Press, 1988, 384 p. [in English].

Daniels 1990 – *Daniels R.* Coming in America. A History of Immigration and Ethnicity in American Life. New York: Harper Collins Publications, 1990, 450 p. [in English].

Sato 1923 – *Sato Kayiro*. *Yaponiya i Amerika v ikh vzaimnykh otnosheniyakh*. *Mysli yapontsa* [Japan and America in their mutual relations. Japanese Thoughts]. М.; Пг: Gosizdat, 1923, 183 p. [in Russian].

Kamikawa 1957 – *Kamikawa Hikomatsu*. Japan-American Diplomatic Relations in the Meiji-Taisho Eras. Tokyo: Pan Pacific Press, 1957, 386 p. [in English].

Dobrotvorskiy 1913 – *Dobrotvorskiy L.* *Predpolagaemaya voina Yaponii s Amerikoi i Germanii s Angliei* [Supposed War between Japan and America, and between Germany and England]. SPb.: Bez ukaz. izdat., 1913, 43 p. [in Russian].

Sevastianov, Korsakova 1983 – *Sevastianov E.P., Korsakova N.E.* *Pozolochennoe getto. Ocherki o zhizni v SShA emigrantov iz Kitaya, Korei i Yaponii* [Gilded getto. Sketches about life in the USA of emigrants from China, Korea and Japan]. М.: Nauka, 1983, 168 p. [in Russian].

Golenpolskiy, Safina 1975 – *Golenpolskiy T.G., Safina G.P.* *Yapontsy v Amerike* [Japanese in the USA]. *SShA: ekonomika, politika, ideologiya* [USA: economy, politics and ideology], 1975, no. 1, pp. 115–120 [in Russian].

Arskaya 1990 – *Arskaya L.P.* *Sud'ba etnicheskikh yapontsev* [Fate of ethnic Japanese]. *SShA: ekonomika, politika, ideologiya* [USA: economy, politics and ideology], 1990, no. 10, pp. 26–34 [in Russian].