

**М.В. Марьева****ПРИМЕНЕНИЕ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ  
ПРИ ИЗУЧЕНИИ НАУЧНОГО СТИЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ  
ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

© *Марьева Майя Владимировна* – кандидат филологических наук, доцент кафедры философии и права, Мурманский государственный технический университет, 183010, Российская Федерация, г. Мурманск, ул. Спортивная, 13.

**E-mail:** [marievamv@mail.ru](mailto:marievamv@mail.ru). **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3859-1363>

**АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена проблемам преподавания лингвистических дисциплин студентам, обучающимся по техническим специальностям и направлениям подготовки. В ней даны рекомендации, как с помощью активных и интерактивных методов обучения сделать для студентов более эффективным, а также актуальным и интересным процесс освоения научного стиля русского языка. По мнению автора статьи, изучение обозначенного раздела дисциплины «Русский язык и культура речи» должно опираться на такие принципы, как практическая ориентированность обучения, поощрение равноправного взаимодействия между всеми участниками учебного процесса, повышение эмоциональной вовлеченности студентов.

В работе рассмотрены возможности применения следующих методов активного и интерактивного обучения: решение проблемных задач, взаимообучение, дискуссия, состязание, ролевая игра, тренинг; приведены конкретные примеры их использования. Эти методы представлены в соответствии с этапами освоения учебного материала. Так, обоснована целесообразность обращения к методам проблемного обучения при первичном ознакомлении с материалом. На втором этапе – этапе осмысления – важно внести элементы игры. На этапе закрепления полученных знаний эффективны приемы взаимообучения, организация соревнования при выполнении стандартных упражнений, игры. В статье отражены сценарии игр «Бюро переводов» и «Лингвистический крокодил», способствующих пополнению словарного запаса студентов общенаучной и терминологической лексикой и выведению этого лексического пласта из пассивного словаря. На этапе овладения материалом для применения навыков полноценного критического анализа научного текста рекомендуется организация ролевых игр, дискуссий, тренингов (представлены темы, идеи и сценарии).

**Ключевые слова:** научный стиль русского языка, методика преподавания русского языка, активные и интерактивные методы обучения, решение проблемных задач, взаимообучение, дискуссия, состязание, ролевая игра, тренинг.

**Цитирование.** Марьева М.В. Применение активных и интерактивных методов обучения при изучении научного стиля русского языка студентами технических специальностей и направлений подготовки // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2018. Т. 24. № 1. С. 142–148. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2018-24-1-142-148>.



M.V. Mareva

**THE USE OF ACTIVE AND INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE STUDY  
OF SCIENTIFIC STYLE OF THE RUSSIAN LANGUAGE BY STUDENTS  
OF TECHNICAL SPECIALTIES AND TRAINING AREAS**

---

© Mareva Maiya Vladimirovna – Candidate of Philological Sciences, assistant professor, Department of Philosophy and Law, Murmansk State Technical University, 13, Sportivnaya Street, Murmansk, 183010, Russian Federation.  
E-mail: marievamv@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3859-1363>

---

**ABSTRACT**

The article is devoted to the problems of teaching humanitarian disciplines to students studying in technical specialties and training areas. It gives recommendations on how to use the active and interactive teaching methods to make the process of mastering the scientific style of the Russian language more effective, as well as relevant and interesting for students. The value of this work is due to a number of factors. First, the use of active forms of training in classes in subjects with conservative content presents a certain difficulty. Secondly, students of technical specialties and training areas, mastering the scientific style in the first year, do not always realize the value of the acquired knowledge in solving compulsory teaching problems and their conjugation with self-development and professional growth. Third, the severity of book styles is psychologically alien to them. The purpose of this work is to overcome the typical for the traditional teaching system of stylistics of reproductive forms of education, in which the student is assigned a passive role.

According to the author of the article, the study of the designated section of the discipline «The Russian Language and the Culture of Speech» should be based on such principles as practical orientation of teaching, encouragement of equal interaction between all participants in the educational process, and increased emotional involvement of students.

The paper considers the possibilities of using the following methods of active and interactive learning: solving problem problems, mutual learning, discussion, competition, role play, training; specific examples of their use are given. These methods are presented in accordance with the stages of mastering the educational material. So, the expediency of addressing to methods of problem training during initial acquaintance with the material is grounded. At the second stage – the stage of comprehension – it is important to introduce the elements of the game. At the stage of consolidation of the received knowledge, the methods of mutual learning are effective, the organization of competition in the performance of standard exercises, games. The article reflects the scenarios of games «Translation Bureau» and «Linguistic crocodile», which contribute to replenishment of the vocabulary of students with general scientific and terminological vocabulary and the derivation of this lexical layer from the passive vocabulary. At the stage of mastering the material for the application of the skills of a full critical analysis of the scientific text, it is recommended to organize role games, discussions, trainings (themes, ideas and scenarios are presented).

According to the author of the article, the described approach to the study of this section of stylistics is broader than the traditional one and corresponds to the current demands of the society for literate and promising young scientists.

**Key words:** scientific style of the Russian language, teaching methods of the Russian language, active and interactive teaching methods, solving problem problems, mutual learning, discussion, competition, role play, training.

**Citation.** Mareva M.V. Primenenie aktivnykh i interaktivnykh metodov obucheniia pri izuchenii nauchnogo stilia russkogo iazyka studentami tekhnicheskikh spetsial'nostei i napravlenii podgotovki [The use of active and interactive teaching methods in the study of scientific style of the Russian language by students of technical specialties and training areas]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya* [Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology], 2018, Vol. 24, no. 1, pp. 142–148. DOI: <http://dx.doi.org/10.18287/2542-0445-2018-24-1-142-148>.

Государственные образовательные стандарты последнего поколения основаны на компетентностно-деятельностном подходе, который предполагает стимулирование не только активной познавательной деятельности студентов, но и социально-психологического развития, личностного роста: «Современная ориентация образования на формирование компетенций предполагает создание дидактических и психологических условий, в которых студент может проявить не только интеллектуальную и познавательную активность, но и личностную социальную позицию, свою индивидуальность, выразить себя как субъект обучения» [Активные и интерактивные образовательные технологии]. Основными требованиями к процессу обучения при этом становятся:

- повышение степени интеллектуальной и эмоциональной вовлеченности студентов в процесс получения знаний;
- поощрение свободного и равноправного взаимодействия как между студентом и преподавателем, так и между студентами при отказе от авторитарных методов воздействия на учащихся;
- ориентация обучения не на формальное усвоение теоретических сведений, а на решение реальных профессиональных, социальных, психологических и иных проблем.

Отвечают этим требованиям технологии активного и интерактивного обучения. «Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение образовательного процесса, которые направлены на всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательного комплексного, использования как дидактических, так и организационно-управленческих средств, широкое использование ими различных средств и методов активизации» [Кругликов]. Понятие «интерактивное обучение» имеет не одно толкование. Согласно наиболее распространенному пониманию, которого мы и будем придерживаться, данное понятие отражает высшую степень активности в субъект-субъектном взаимодействии внутри группы, при которой преподавателю отводится не ведущая, доминирующая роль, а функция помощника, консультанта, модератора. К методам активного и интерактивного обучения относят, в частности, учебно-ролевые, деловые игры, решение проблемных задач, семинар-исследование, взаимообучение, дискуссию, тренинг и пр.

Активные методы обучения наиболее часто и эффективно применяются в преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла, поскольку тематика последних – богатый материал для проблемного и игрового моделирования. Гораздо сложнее использовать творческие, поисковые задания, создавать условия для диалога и взаимодействия обучающихся на занятиях по предметам с более консервативным содержанием. Между тем стандарты высшего образования не делают исключений и требуют обязательного присутствия в любой учебной программе активных и интерактивных форм обучения.

Стилистика русского языка, и особенно научный стиль, воспринимается многими как сухая наука, не содержащая проблемного, дискуссионного или игрового начала. Студенты технических специальностей и направлений подготовки, осваивая культуру научной

речи как один из разделов программы по русскому языку и культуре речи, не всегда осознают ценность гуманитарных знаний, в основе которых анализ текста, в решении обязательных учебных задач и их сопряженность с саморазвитием и профессиональным ростом. Кроме того, обозначенная дисциплина изучается, как правило, на первом курсе, когда студенты стоят лишь на пороге собственных научных исследований, а строгость книжных стилей им психологически чужда. Таким образом, вопрос использования методов активного и интерактивного обучения в данном случае, с одной стороны, чрезвычайно актуален, с другой – достаточно сложен.

Преодоление характерных для традиционной системы преподавания стилистики репродуктивных форм обучения, при которых студенту отводится пассивная роль, может быть осуществлено при решении ряда частных задач.

Во-первых, необходимо расширить представление о профессионально-коммуникативной компетенции как базовом качестве специалиста любого профиля и привести его в соответствие с современными реалиями. Изучение научного стиля студентами технических направлений не только развивает такие составляющие коммуникативной компетенции, как умение и навыки лингвистического анализа и использования средств языка в письменной научной речи, но и способствует:

- овладению монологической речью научного (и шире – интеллектуального) содержания;
- совершенствованию общей культуры речи, а также усвоению норм этикета в научном творчестве;
- формированию способности критично, но не категорично оценивать мнения других исследователей;
- развитию навыка конструктивного диалога и ведения научной полемики;
- выработке умения производить трансформацию научного текста в зависимости от ситуации и цели его использования;
- оттачиванию мастерства презентации результатов исследования и пр.

Такой подход к изучению данного раздела стилистики шире традиционного и соответствует актуальным запросам общества на грамотных и перспективных молодых ученых.

Во-вторых, необходимо усилить практическую направленность: ведущей линией в обучении должно стать не просто усвоение и закрепление студентами совокупности теоретических положений, а развитие умения использовать эти знания в учебном процессе и будущей профессиональной научно-исследовательской деятельности, служащей повышению квалификации. Для того чтобы развить такие обязательные навыки профессионала в любой сфере, как способность адекватно и критически оценивать информацию, необходимо на практических занятиях формальный стилистический анализ научного текста дополнить анализом критическим, затронуть вопрос информативной насыщенности и подлинного научного содержания текста. Кроме того, студентами должно быть осознано как насущная необходимость умение писать и оформлять доклады для студенческой конференции, курсовые работы, вторичные научные тексты

(рефераты, тезисы, аннотации) и в конечном итоге – выпускные квалификационные работы.

В-третьих, важно найти способы подпитки эмоциональной вовлеченности студентов в процесс освоения научной стилистики. Этому может послужить отбор языкового материала. Способствовать созданию положительной мотивации к изучению курса, а также пополнению научного лексикона, развитию эрудиции студентов могут научные и научно-популярные источники, вызывающие живой интерес, ставшие классикой познавательной литературы или посвященные современной тематике, новейшим научным открытиям, гипотезам и техническим разработкам.

В-четвертых, необходимо стимулировать активное взаимодействие между всеми участниками процесса обучения. Решению этой задачи поможет такой универсальный способ, как введение соревновательного элемента. Кроме того, полемическое начало, всегда присутствующее в науке, благоприятствует использованию дискуссионных форм.

Итак, рассмотрим, какие активные и интерактивные методы обучения могут применяться на практических занятиях по изучению научного стиля русского языка со студентами, обучающимися по техническим специальностям и направлениям подготовки. Для удобства представим эти методы в соответствии с этапами освоения учебного материала. В отечественной методике преподавания классическим признается выделение четырех этапов в организации учебного занятия, основанное на концепции восприятия С.Л. Рубинштейна [Рубинштейн]:

- 1) этап первичного ознакомления с материалом;
- 2) этап осмысления;
- 3) этап закрепления полученных знаний;
- 4) этап овладения материалом.

**Этап первый.** При первичном ознакомлении с материалом важно зародить активное, сознательное отношение личности к воспринимаемому, пробудить интерес, увязать изучаемую тему с насущными потребностями студентов. Последняя установка отчасти формируется на этапе целеполагания путем проговаривания и подчеркивания важности новых сведений, указания на то, где они могут быть применены. Для того чтобы получить живой отклик и вызвать сознательное желание изучать характеристики научного стиля, целесообразно обратиться к методам проблемного обучения. В частности, могут быть обозначены такие проблемные вопросы, как отличие истинно научных текстов от псевдонаучных, а также академических научных текстов от научно-популярных. Постановка этих вопросов влечет за собой обсуждение, носящее дискуссионный характер, что соответствует принципам активного обучения. Приведем примеры заданий, основанных на методе проблемного анализа.

**Пример 1.** Студентам для ознакомления предлагается два текста. Текст 1 – фрагмент скандальной псевдонаучной статьи «Корчеватель: алгоритм типичной унификации точек доступа и избыточности» [Жуков], созданной с помощью компьютерной программы и представляющей собой грамматически связанный, но лишенный смысла набор слов. Текст 2 – лингвистический эксперимент-шутка – принадлежит перу Л.Н. Гумилева (дополнен С. Снеговым), написан в норильском лагере [История отпадения Нидер-

ландов от Испании]; он представляет собой описание истории отпадения Нидерландов от Испании, изложенное с помощью тюремного жаргона. После ознакомления студентам предлагается ответить на ряд вопросов: дает ли основания для того, чтобы считать текст научным, безупречное соблюдение формальных стилистических требований? Можно ли передать научное содержание, не соблюдая формальных требований научного стиля, например с помощью художественной или сниженной разговорной речи? Сохраняются ли при этом такие неотъемлемые черты науки, как точность, абстрактность, логичность, объективность? Итогом обсуждения должен стать вывод о том, как соотносятся понятия «научный стиль изложения» и «подлинно научное содержание текста».

**Пример 2.** Студентам для анализа предлагается ряд текстов, в которых нарушены различные требования, предъявляемые к научному стилю: в одних проявляется субъективная авторская оценка, в других недостает точности, приводятся приблизительные данные, в третьих рассуждение строится не на фактах и законах логики, а на ассоциациях и т. п. Для многих студентов-первокурсников эти погрешности неочевидны, поэтому выполнение данного задания потенциально носит поисковый и дискуссионный характер. Это задание позволяет обучающимся сознательно и самостоятельно определить, почему научный стиль такой, какой он есть, чем обусловлена его строгость, осознать, почему необходимо соблюдать правила научной стилистики.

**Пример 3.** Задание уместно при рассмотрении научно-популярного стиля, научной риторики. Студентам предлагается сравнить два текста, посвященных одной теме (например, понятию «окно Овертона»), причем один текст носит сугубо информационный характер и написан в академическом стиле, другой – в популярной манере. Выдвигаются следующие вопросы для обсуждения: каким образом в представленных текстах используются научные положения и факты? Какие цели преследуют авторы каждой статьи? Как изменяется в зависимости от коммуникативной цели лексический и грамматический строй текста? Где пролегает граница между средствами популяризации и средствами манипулирования сознанием? Следует отметить, что последний вопрос решает не только учебные, но и воспитательные задачи, способствует формированию тонко и критически мыслящего индивида, развитию самосознания, что также находится в русле современного деятельностного подхода к организации высшего образования.

**Этап второй.** Данный этап предполагает подробное рассмотрение отдельных аспектов изучаемой темы и применительно к научному стилю русского языка сводится к наблюдению над языковыми явлениями, лингвистическому анализу текста. Рассмотрение материала в сугубо филологическом фокусе не воспринимается студентами технических специальностей как важный для них вид учебной деятельности. Для придания обучающимся мотивации необходимо, во-первых, прояснить, формированию каких умений и навыков будет способствовать выполнение данных заданий, каким образом эти навыки могут быть применимы в учебной и профессиональной деятельности, а во-вто-

рых, важно подобрать тексты, соответствующие профилю группы, что значительно повышает актуальность изучаемого материала в восприятии студентов. На данном этапе, как правило, выполняются стандартные упражнения из учебных пособий: выявить морфологические, синтаксические, лексические признаки научного стиля, определить жанр научного текста и т. п. Для придания разнообразия на этой рутинной фазе можно изменить формулировку задания: не «проанализировать», «найти», а «подготовить экспертное заключение». Эта простая манипуляция вносит элемент игры и условно повышает статус студента до «эксперта», что оказывает благоприятное психологическое воздействие.

**Этап третий.** Дойдя до этого этапа, студенты должны быть готовы к самостоятельному воспроизведению полученных знаний и к выполнению более сложных заданий, требующих применения комплекса умений. Для закрепления теоретического материала возможно использование такой формы активного обучения, как взаимообучение. Для этого группу делят на пары, в которых студентам предлагается рассказывать друг другу о тех или иных аспектах изученной темы, отвечая на дополнительные и уточняющие вопросы, комментируя высказывания партнера. Кроме того, в парах можно организовывать взаимопроверку выполненных заданий, проводить терминологические диктанты. Подобные приемы решают одновременно несколько задач: придают разнообразие, позволяют оперативно осуществлять текущий контроль, исключают пассивное присутствие студентов на занятии, стимулируют взаимодействие между обучающимися, позволяют студентам, основываясь на сравнении, дать оценку собственному уровню знаний.

При выполнении упражнений, направленных на формирование навыков владения научной речью в устной и письменной формах, можно прибегнуть к универсальному средству — организации соревнования.

**Пример.** Можно предложить три варианта организации соревнования с использованием таблиц, содержащих перечень греческих и латинских морфем и их толкование. Данные упражнения отработывают применение метода «терминологического ключа», позволяющего самостоятельно понимать значение различных терминов.

**Вариант 1.** Подберите примеры производных слов к каждой из приведенных греческих и латинских морфем. Задание выполняется на скорость.

**Вариант 2.** Опираясь на таблицы, расшифруйте значение следующих слов: анахронизм, антропобиоценоз, бактериофаг, бактериоцид и т. д. Задание выполняется на скорость.

Также на скорость (индивидуально или в командах) могут выполняться многие другие типовые задания: вставьте пропущенные средства связи; восстановите порядок предложений в тексте и т. п.

**Вариант 3.** Используя таблицы с греческими и латинскими морфемами и произвольно выбирая из них по одной морфеме, организуйте соревнования — кто больше приведет примеров с ними.

Еще один способ включения активных и интерактивных форм обучения на этапе закрепления материала — это организация игры.

**Пример 1.** Игра «Бюро переводов». Группа делится на команды по 3–5 человек. На первоначальном этапе — разминке — командам переводчиков предлагается угадать, какие пословицы скрываются за научными формулировками, т. е. перевести данные высказывания на общепонятный язык.

Бинарный характер высказываний индивидуума, утратившего социальную активность (Бабушка надвое сказала).

Проблемы транспортировки жидкостей в сосудах с переменной структурой плотности (Носить воду в решете).

*Оптимизация динамики работы тяглового средства передвижения, сопряженная с устранением изначально деструктивной транспортной единицы. (Баба с возу — кобыле легче) и т. д. [Пословицы и поговорки научным языком].*

Команда, раньше других давшая правильный ответ, получает за него один балл.

Далее командам предлагается по аналогии с приведенными примерами «перевести» на научный язык любые другие пословицы или известные высказывания. В течение 15–20 минут команды должны подготовить оговоренное число таких формулировок (их количество зависит от числа команд (чем больше команд, тем меньше пословиц) и от того, сколько времени отведено на игру). Затем команды по очереди зачитывают результат, задача команд-противников — отгадать зашифрованную пословицу. Каждый верный ответ оценивается 1 баллом, каждая удачная и точная формулировка — двумя баллами. В конце подводятся итоги, обсуждается, что вызвало наибольшие затруднения.

Нужно иметь в виду, что игра такого типа предполагает обязательное наличие творческого потенциала. Между тем не все студенты обнаруживают такую способность, а главное — склонность к занятиям такого рода. Для этих учащихся отводятся роли судьи (или судей), статистика, осуществляющего подсчет баллов, а также ведущего, обеспечивающего организацию, определяющего очередность выступлений команд.

**Пример 2.** Игра «Лингвистический крокодил». Игра наиболее уместна при изучении понятия «дефиниция» и ознакомлении с правилами дефинирования. Общие правила игры совпадают с правилами широко известного «Крокодила». Группа делится на две команды, из каждой команды по очереди выходит по одному игроку, каждый из которых шепотом называет противнику загаданное слово (существительное с предметным значением). В отличие от традиционного «Крокодила», в данном варианте игры не используются жесты — здесь необходимо дать словесное определение (близкое к научному) загаданному противником слову. Определение должно быть выражено литературным языком без использования жестов и междометий; оно должно быть логичным, последовательным, желательно, чтобы характеристика строилась от общих черт к деталям. Формулировка звучит для «своей» команды, которая должно узнать слово по определению. Система оценивания следующая: нет формулировки — 0 баллов; неточная формулировка, использование жестов и междометий, жаргонной, сниженной лексики, или команда не отгадала слово — 1 балл, формулировка в целом отвечает требованиям,

но имеет незначительные недостатки – 2 балла; формулировка полностью соответствует требованиям – 3 балла.

Представленные игры способствуют пополнению словарного запаса студентов общенаучной и терминологической лексикой, выведению этого лексического пласта из пассивного словаря, обеспечивают овладение основами культуры не только письменной, но и устной научной речи, а также дают студентам возможность развития речи монологической. С точки зрения эффективности преподавания игра гарантирует эмоциональное напряжение и вовлеченность участников, развитие творческих способностей, активизацию многоканального взаимодействия, кроме того, она носит импровизационный характер, что развивает умение действовать в неожиданных ситуациях, нестандартно мыслить.

**Этап четвертый.** На данном этапе студенты должны продемонстрировать способность применять на практике приобретенные знания и умения. К этой заключительной фазе у студентов должны быть сформированы навыки всестороннего анализа научного текста; создания письменных научных текстов разных жанров, востребованных в учебной деятельности; устной речи научного содержания.

Для применения навыков полноценного критического анализа научного текста можно использовать активный метод обучения с элементами ролевой игры.

**Пример.** Задание «Рецензент». Студентам предлагается фрагмент курсовой или дипломной работы, который необходимо оценить с точки зрения специалиста. Для этого предлагается провести подробный всесторонний анализ текста по плану и написать небольшое экспертное заключение, в котором будут содержаться выводы о смысловой насыщенности, логичности, последовательности, грамотности текста, его соответствии традициям и правилам оформления, требованиям научной этики и т. д. Данное задание затрагивает непосредственные интересы студентов, т. к. впервые приближает их к научно-исследовательской работе, готовит к написанию собственных курсовых и дипломных проектов, формирует целостное представление о законах создания исследовательского текста, позволяет избежать распространенных ошибок. Роль эксперта-рецензента в данном случае способствует снятию напряжения и неуверенности в собственных способностях к созданию научных текстов в будущем. Качество выполнения этого задания отражает степень усвоения основных теоретических сведений по данному тематическому блоку и может быть использовано в качестве контрольного.

Развитость способностей к монологической речи и ведению научного обсуждения и полемики успешно проверяется при организации дискуссий. Поскольку в науке всегда есть спорные концепции и противоречия, тематика дискуссий неисчерпаема. В частности, И.В. Плаксина предлагает сценарии дискуссии «Клонирование», полемического состязания «Зебра» (при котором участники подбирают «контрастные» аргументы – «за» или «против») [Плаксина]. Дискуссия может иметь разные формы: с участием всей группы; с участием проponentа и оппонента, с последующим подключением к обсуждению аудитории; с участием двух команд, отстаивающих противоположные мнени-

я. С точки зрения организационного момента чрезвычайно важно правильное целеполагание: многие студенты видят в подобного рода занятиях возможность самовыражения и нередко самоутверждения. Однако истинная цель такого мероприятия – дать четкое представление об истинной цели дискуссии и полемики (а это – нахождение истины, разрешение проблемы); развить способность грамотно и точно выражать свое мнение, используя литературный язык и действуя без подготовки; дать установку на уважительное отношение к оппоненту и соблюдение правил культуры научной речи. Поэтому полезно предлагать отдельным студентам роли судей, независимых наблюдателей, которые в конце мероприятия оценят: чьи аргументы были убедительнее, кто умело использовал риторические приемы, чья речь была наиболее грамотной и выразительной, кто проявлял уважение к чужому мнению и т. д.

Наконец, на заключительном этапе изучения научного стиля могут применяться тренинговые формы. Тренинг может быть построен на моделировании ситуаций, в которых необходимо проявить навыки владения устной или письменной формой научной речи. В частности, могут воссоздаваться ситуации, возможные в будущей учебной и профессиональной деятельности: защита исследовательского проекта, выступление с научным докладом перед аудиториями различного вида, подготовка проекта специалиста. Практикоориентированность – один из постулатов активного обучения, поэтому данный вектор, безусловно, повышает сознательность и заинтересованность участников.

**Пример 1.** Студенты готовят индивидуальные доклады с презентацией для научной конференции. Аудитория приглашается к обсуждению. Полезно отработать некоторые возможные неприятные моменты, чтобы психологически и по существу подготовить к ним выступающих, настроить на применение защиты. С этой целью преподаватель может выступить в роли «злого» оппонента, преднамеренно уводить обсуждение в сторону, применять различные уловки и т. п. (такие эксперименты возможны только по отношению к сильным и уверенным в себе обучающимся).

**Пример 2.** Студенты готовят доклады на самостоятельно выбранные научные темы, однако эти сообщения должны быть выстроены с учетом особенностей конкретной аудитории: школьники, специалисты в данной области, смешанная аудитория и т. п. Группа исполняет заданную коллективную роль, включается в обсуждение. Данная активная форма проведения занятия позволяет отработать такую важную составляющую коммуникативной компетенции, как умение трансформировать текст в зависимости от коммуникативной задачи: очистить текст от иностильевых компонентов, придать ему строгую академическую форму или, наоборот, использовать при необходимости уместные средства популяризации.

**Пример 3.** Тренинг «Проект конструкторского бюро». Студенты делятся на группы по 3–5 человек, каждая группа условно представляет свое конструкторское бюро. Группы получают техническое задание – спроектировать и представить некое изобретение. Изобретение может носить абсолютно

фантастический характер — летающие тапочки, машина для изменения цвета неба и т. п. Группы готовят свои проекты в течение 30–40 минут и представляют их к защите. Внутри групп необходимо распределить обязанности: каждый из участников отвечает за тот или иной аспект — один готовит обзорное описание и рассказывает о назначении изобретения, другой представляет внутреннее устройство и принцип действия, третий отвечает за дизайн, четвертый готовит средства наглядности (рисунки, схемы), возможно, презентацию, пятый работает с аудиторией, отвечает на вопросы.

Тренинги способствуют всестороннему развитию коммуникативных компетенций: развивают способность к монологической и диалогической речи с соблюдением правил высокого стиля, развивают презентационные навыки, навыки общения и ораторского мастерства, вырабатывают стрессоустойчивое поведение, позволяют совершенствовать самоуправление поведением и т. д.

Итак, такой консервативный раздел науки, как научный стиль русского языка, вполне может стать актуальным и интересным для студентов благодаря применению активных и интерактивных методов обучения: решения проблемных задач, взаимобучения, состязательности, игровых и тренинговых форм. Однако, на наш взгляд, активные и интерактивные формы обучения должны дополнять, разнообразить и несколько модифицировать традиционную систему преподавания стилистики русского языка, но не замещать ее полностью. В результате успешного изучения данного раздела рабочей программы студенты должны попробовать свои силы в серьезной аналитической работе над исследовательским текстом, приобрести уверенность в своих способностях самостоятельно создавать научные произведения разных жанров, с успехом и на высоком уровне вести интеллектуальную беседу и научную полемику. Этот трудный путь невозможен без кропотливой, рутинной работы, но пройти его чрезвычайно важно, особенно сегодня — во времена чрезмерной распространенности плагиата и бессодержательных текстов.

### Библиографический список

Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. Н. Новгород: ННГАСУ, 2013.

Жуков М.С. Корчеватель: алгоритм типичной унификации точек доступа и избыточности [Электронный ресурс]. URL: <http://e-lub.net/annuals/ratu.htm>.

История отпадения Нидерландов от Испании [Электронный ресурс]. URL: <http://varmis.ru/publ/7-1-0-38>.

Кругликов В.Н., Оленникова М.В. Интерактивные образовательные технологии: учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2017. 353 с.

Плаксина И.В. Интерактивные образовательные технологии: учебное пособие для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2017. 163 с.

Пословицы и поговорки научным языком [Электронный ресурс]. URL: <https://www.adme.ru>.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Электронный ресурс]; сост., авторы комментариев и послесловия А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская. СПб.: Питер, 2000. URL: [psylib.org.ua](http://psylib.org.ua).

### References

*Aktivnye i interaktivnye obrazovatel'nye tekhnologii (formy provedeniia zaniatii) v vysshei shkole: uchebnoe posobie. Sost. T.G. Mukhina* [Active and interactive educational technologies (forms of conducting classes) in higher education institution: textbook. Compiler T.G. Mukhina]. N. Novgorod: NNGASU, 2013, p. 12 [in Russian].

Zhukov M.S. *Korchevatel': algoritm tipichnoi unifikatsii toчек dostupa i izbytochnosti* [Elektronnyi resurs] [Extractor: An algorithm for the typical unification of access points and redundancy] [Electronic resource]. Available at: <http://e-lub.net/annuals/ratu.htm> [in Russian].

Gumilev L.N. *Istoriia otpadeniia Niderlandov ot Ispanii* [History of the fall of the Netherlands from Spain] [Electronic resource]. Available at: <http://varmis.ru/publ/7-1-0-38> [in Russian].

Kruglikov V.N., Olennikova M.V. *Interaktivnye obrazovatel'nye tekhnologii: uchebnik i praktikum dlia akademicheskogo bakalavriata. 2-e izd., ispr. i dop.* [Interactive educational technologies: textbook and practical work for academic baccalaureate. 2<sup>nd</sup> ed., revised and enlarged]. M.: Izdatel'stvo Iurait, 2017, 353 p. [in Russian].

Plaksina I.V. *Interaktivnye obrazovatel'nye tekhnologii: uchebnoe posobie dlia akademicheskogo bakalavriata. 2-e izd., ispr. i dop.* [Interactive educational technologies: textbook for academic baccalaureate. 2<sup>nd</sup> edition, revised and enlarged]. M.: Izdatel'stvo Iurait, 2017, 163 p. [in Russian].

*Poslovitsy i pogovorki nauchnym iazykom* [Elektronnyi resurs] [Proverbs and sayings in scientific language] [Electronic resource]. Retrieved from: <https://www.adme.ru> [in Russian].

Rubinshtein S.L. *Osnovy obshchei psikhologii* [Elektronnyi resurs]. sost., avtory kommentariiev i poslesloviia A.V. Brushlinskii, K.A. Abul'khanova-Slavskaiia [Fundamentals of general psychology] [Electronic resource]. Compilers, authors of comments and afterword A.V. Brushlinsky, K.A. Abulkhanova-Slavskaya]. SPb.: Piter, 2000. Available at: [psylib.org.ua](http://psylib.org.ua) [in Russian].