
РЕЦЕНЗИИ

*О.А. Курсеева**

**КАБЫТОВ П.С. П.А. СТОЛЫПИН: ПОСЛЕДНИЙ РЕФОРМАТОР
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. – 2-Е ИЗДАНИЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ
И ДОПОЛНЕННОЕ. – М.: РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ (РОССПЭН), 2007. – 192 С.; ИЛ.**

Новая монография доктора исторических наук, профессора П.С. Кабытова посвящена выдающемуся российскому реформатору начала XX века П.А. Столыпину. В последние десятилетия интерес к этому неординарному историческому деятелю породил массу научной, околонучной и публицистической литературы. Исследование видного российского историка П.С. Кабытова занимает особое место в этом историографическом потоке.

В отличие от своих предшественников автор обратился не к «избитой» проблеме «стольпинских реформ», а поставил задачи – «исследовать влияние ценностных ориентаций на модели поведения личности, политика» (с. 4), «воссоздать базовые жизненные программы и сценарии индивидуального развития личности в контексте истории, пространственно-временную организацию деловой и духовной жизни нашего героя» (с. 33).

Структура работы способствует наиболее полному раскрытию проблемы. Каждый раздел монографии имеет заголовок, в лапидарной форме содержащий суть изложенного. Например, «Введение» имеет подзаголовок «Меж нимбом и рогами: образ П.А. Столыпина сегодня», а «Заключение» – «Трагедия упущенных возможностей» (с. 191).

Актуализацию избранной проблематики автор справедливо связывает с модернизацией современного российского общества, аналогичные процессы происходили в России на рубеже XIX – XX вв. П.С. Кабытов отмечает, что «сегодняшняя задача реформировать государственный и общественный строй России, неопределенность программы модернизации экономики делают актуальной проблему нашего исследования как в научно-познавательном, так и в

* © Курсеева О.А., 2008

Курсеева Ольга Анатольевна, Стерлитамакская государственная педагогическая академия, 453103, Россия, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49.

общественно-политическом аспектах» (с. 5). Особое внимание историк уделяет теме личностных аксиологических установок П.А. Столыпина как государственного политика вследствие ее полного игнорирования в отечественной историографии до недавнего времени (с. 4), а также социально-психологической мотивации действий реформатора (с. 5). Подобные подходы предопределили научную новизну рецензируемой монографии.

Историографический анализ с максимальной полнотой охватывает весь комплекс научной и публицистической литературы, начиная с биографических изданий, опубликованных при жизни П.А. Столыпина, и заканчивая современными отечественными и зарубежными изданиями. Импонирует уважительный, взвешенный, но весьма критический подход П.С. Кабытова к работам предшественников. Вместо огульного отрицания концепции В.И. Ленина, как это принято в последнее время, в монографии дан ее анализ (с. 7-8) и сделан вывод: «Ленинские гиперболы стали непреодолимой исходной базой для всех советских историков, обращавшихся к истории России начала XX века» (с. 8). Тем не менее автор оценил достойный вклад советских историков в изучение проблемы, особо отметив работы «выдающихся российских историков» В.Г. Тюкавкина и А.М. Анфимова (с. 12-14), столь высокая оценка творчества недавно ушедших от нас ученых вполне закономерна.

Впечатляет проведенный П.С. Кабытовым анализ трудов зарубежных авторов, сосредоточенный на оценочной стороне их работ и их отличии от взглядов отечественных ученых (с. 17-23).

Исследование П.С. Кабытова опирается на солидную источниковую базу, корпус источников включает в себя законодательные и нормативные материалы; делопроизводственную документацию; справочные и статистические материалы; эгодокументы, письма П.А. Столыпина и воспоминания о нем; материалы периодической печати (с. 23-33). Впервые с такой полнотой привлечены документы личного происхождения как из центральных, так и из местных архивохранилищ, что позволило автору воссоздать живой облик российского реформатора как семьянина, помещика и государственного деятеля.

В первой главе П. С. Кабытов попытался проследить историю дворянского рода Столыпиных, этапы становления личности будущего реформатора; показать его внешний облик глазами современников Ф.А. Головина, В.Б. Лопухина, Ю.Н. Данилова, А.Н. Наумова (с. 43-44); проанализировал карьерный рост своего героя и показал П.А. Столыпина как рачительного землевладельца. Особый интерес представляет проведенное автором исследование повседневной жизни Столыпина (с. 79-108). На основе писем и воспоминаний воссоздана атмосфера семейной жизни и быта Столыпиных, наполненная любовью, искренностью и неподдельной заботой друг о друге. У читателя возникает образ Столыпина – любящего мужа, отца, родственника, образованного и тонко чувствующего ценителя поэзии, музыки, театра.

П.С. Кабытову в полной мере удалось раскрыть уникальное «человеческое измерение» личности российского политика прошлого века, что является большой редкостью для отечественной историографии.

Вторая и третья главы посвящены деятельности П.А. Столыпина на постах гродненского и саратовского губернатора, министра внутренних дел, председателя Совета Министров. Изложение фактического материала историк умело сочетает с полемикой с другими авторами, анализом социально-психологических мотивов деятельности персонажей; изучением динамики взаимоотношений Николая II со Столыпиным: от полного доверия до охлаждения и изоляции. Нельзя не согласиться с выводами П.С. Кабытова: «Изучение социально-психологического восприятия реформаторской деятельности П.А. Столыпина показывает, что безграничным доверием и поддержкой со стороны Николая II, императора России, он пользовался в 1906-1907 гг., в том числе из-за методов смещения недовольства общества, масс с фигуры монарха на себя, правительство. Но затем здравомыслящий и властный Столыпин стал принимать масштабные решения адекватно масштабным задачам, по мнению Николая II и его окружения, стал отодвигать помазанника божьего на второй план, в тень» (с. 176). Кроме того, утрату доверия императора к Столыпину обусловили не только личные мотивы, но и противодействие реформам и слева, и справа. «Узость социальной опоры в конечном счете привела к изоляции последнего имперского реформатора, а затем и к его трагической гибели» (с. 176).

Монография П.С. Кабытова представляет собой целостное, новаторское исследование социокультурного облика П.А. Столыпина, проведенное на основе синергетического подхода, сравнительно-сопоставительного анализа фактов и явлений, психологических, социологических и биографических методов, а также метода контент-анализа.

Автору удалось выявить условия формирования мировоззрения Столыпина; доказать, что он был монархистом и патриотом и всегда выступал за сотрудничество власти с обществом, имел самостоятельную, четкую и продуманную концепцию модернизации экономического и общественно-политического строя России. Но, к сожалению, Столыпин не смог до конца реализовать свою программу из-за интриг политических партий и придворной бюрократии, несовершенства парламентских процедур, отсутствия «команды» реформаторов и узости социальной базы реформ (с. 174-175).

П.С. Кабытов весьма убедительно опровергает утвердившийся в историографии взгляд на события 3 июня 1907 г. как на государственный переворот, он утверждает, что «новый избирательный закон создавал более выгодные условия для политического представительства сил-помощниц реформам, архитектором которых выступал П.А. Столыпин» (с. 176).

Следует отметить, что работа написана ярким, образным языком, отличается корректностью и точностью формулировок, наглядно демонстрирует широ-

чайший диапазон познаний автора. Издание хорошо оформлено как в научном, так и в полиграфическом отношении. С большим уважением к главному герою подобраны иллюстрации, позволяющие увидеть П.А. Столыпина на протяжении всей его жизни и в кругу семьи, и на государственном поприще.

Исследование профессора П.С. Кабытова является существенным вкладом в отечественную историографию российской модернизации на рубеже XIX – XX вв. Глубокий анализ социально-психологических мотивов и аксиологических установок деятельности последнего реформатора Российской империи П.А. Столыпина не имеет аналогов в современной литературе, хотя, безусловно, способствует более глубокому и адекватному пониманию исторических событий.

Монография П.С. Кабытова органично вписывается в контекст поисков новых подходов в современной исторической науке, раскрывает перспективность изучения «человеческого измерения» исторического процесса.