

*Д.А. Воробьева**

МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОВАРОВ ПРИ СОВРЕМЕННОМ ИНТЕНСИВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Рассматриваются пути и методы повышения конкурентоспособности продуктов отечественного аграрно-промышленного комплекса в условиях современного интенсивного производства. Отмечена необходимость создания государственной системы мер, направленной на активизацию инновационной деятельности в аграрном секторе России.

***Ключевые слова и фразы:** аграрное производство, инновации в сельском хозяйстве, конкуренция в аграрном секторе, господдержка агропроизводителей.*

Проблемы повышения конкурентоспособности товаров в интенсивном производстве занимают важнейшее место среди других проблем и, как определяет Ю. Корманов, конкурентоспособность представляется ныне основой прогресса в науке, технике, технологии, в творческих способностях работников разных отраслей производства и управления [1. С. 38]. В централизованной плановой экономике СССР, основанной на общенародной собственности, балансовом распределении материальных благ и услуг через систему Госнаба страны, ни в практике, ни в науке вопрос о конкуренции, как реальной категории и показателе народнохозяйственного планирования, не стоял. В настоящее время научно-техническая составляющая конкурентоспособности конкретно воплощается в новом, или усовершенствованном продукте, новых технологиях – производственных и управленческих, отвечающих последним достижениям мирового научно-технического прогресса.

Технико-технологическую и организационно-экономическую модель производства на сельскохозяйственных предприятиях и повышение конкурентоспособности этой отрасли целесообразно рассматривать по следующим направлениям: инновационные технологические схемы производства растение-

* © Воробьева Д.А. , 2008

Воробьева Дарья Аркадьевна, кафедра организации управления предприятиями сельского хозяйства Саратовского государственного аграрного университета, 410034, Россия, г. Саратов, Театральная площадь, 1.

водческой продукции и содержания скота и птицы с учетом возрастных групп; экономическое обоснование различных технологических и технических функций в процессе их взаимодействия.

Переход к интенсивным системам хозяйствования является одним из основных проблемных вопросов производства сельскохозяйственной продукции. Несколько обособляется от этих процессов специфика производства технологического оборудования для сельского хозяйства. Но интенсивное развитие АПК без учета взаимосвязи технологических и технических функций в производственном процессе чревато спадом производства, серьезным понижением финансово-экономических показателей и производительности труда.

Если процесс интенсификации сельского хозяйства сопровождается ускоренной заменой технического оборудования и требует вложения капитала на совершенствование организации производственного процесса, то вероятные результаты такой реорганизации обязательно скажутся на росте производительности труда. Это, в условиях перехода к рынку, пока наиболее трудноразрешимая технико-организационная проблема. Организационно-производственные условия труда сейчас определяют пределы рентабельных затрат капитала, и интенсификация использования капитала в данном случае может являться трансформирующим фактором: из производства с падающей производительностью труда оно может превратиться в предприятие с возрастающей производительностью.

Предел интенсивного движения капитала в реконструкции сельхозпредприятий при разных экономических условиях может быть различен. Причем, сразу же возникает вопрос о характере реконструкции предприятия, поэтому нужно определить экономичность в организационно-техническом и технологическом плане. Эти проблемы обычно разрешаются путем сопоставления технологии производства продукции и техники, задействованной в данных процессах. Важно еще и то, что реконструкция крупных сельскохозяйственных предприятий является затратой капитала с особенно длительным периодом оборота.

В перспективе смена техники и технологии является необходимостью – это смена средств производства. Новая технология имеет множество принципиально отличных научно-технических и социально-экономических функций и зависит от масштабов распространения и скорости внедрения; она напрямую связана с новой техникой и материалами, с внедрением современных элементов организации и управления производством и повышением квалификации работников. Успех внедрения технологических и технических новинок зависит от возможности активного применения развитых рыночных отношений. Новая технология является важнейшим объективным фактором развития сельскохозяйственного предприятия, служит решающим потенциалом для дальнейшей его модернизации в условиях рыночной экономики.

Интенсивные технологии отвечают тем характеристикам, которые привлекают предпринимателей. Они обладают критическим минимумом преобразовательной силы. Иначе говоря, в существующую систему технологических и технических функций внедряются новые элементы, меняющие результативность функционирования всей системы производства продукции.

Главная движущая сила рыночной экономики заключается в стимулировании личного интереса предпринимателя, ученого, рядового работника. Сущность взаимосвязи инновационных методов технологических и технических функций производства раскрывается в рациональном и эффективном сочетании целей предпринимателя, коллектива и общества. Тем самым, в условиях предпринимательства закладываются необходимые основы для применения интенсивных технологий в сельскохозяйственных предприятиях.

Сущность интенсивных технологий состоит в системности и сложности внедрения. Здесь требуется применять прогрессивные формы организации производства, а также в мотивации труда работников. В современной ситуации интенсивные технологии на многих сельскохозяйственных предприятиях фактически не внедряются, но в перспективе инновации просто обязаны применяться: рыночные отношения заставят это делать, иначе предприятие будет банкротом.

Так, И.Н. Замыслов считает, что в регионах необходимо принять закон о персональной ответственности руководителей, специалистов и научных работников за обоснованность предложений и последствия их внедрения в производство. Необходимо устранить существующее ненормальное положение, когда некоторые руководители сельскохозяйственных предприятий и ученые оказываются “по разные стороны баррикад” [2. С. 40].

Для проведения необходимой организаторской работы на определенные периоды мы предлагаем систему регулирования научных и производственных отношений, сформировав специальную группу из руководителей сельскохозяйственных предприятий и ученых. Состав группы, при необходимости, может меняться; постоянными будут лишь председатель и его заместитель.

Интенсификация сельскохозяйственного производства – многогранный процесс. При оценке ее эффективности следует учитывать то обстоятельство, что некоторые показатели являются прямым следствием внедрения интенсивных технологий, а другие – нет. При этом рациональная эксплуатация технических средств и применение инновационной технологии в значительной мере зависят от взаимосвязи науки с производством. Общий критерий эффективности здесь известен – получение максимума сельскохозяйственной продукции при минимуме затрат.

Практика доказала, что эффективность использования интенсивных технологий зависит не только от создания условий для ее внедрения, но и от всей системы использования технических процессов в производстве.

Для решения этих задач Россельхозакадемия имеет научные учреждения во всех субъектах Российской Федерации. К сожалению, мощный научно-технический потенциал агропромышленного комплекса России используется недостаточно эффективно. Зачастую мнение ученых при решении важнейших вопросов развития АПК политическим руководством страны игнорируется. Например, в рамках государственной собственности предлагается восстановить инфраструктуру семенного, племенного дела, агрохимического обслуживания и некоторых других, наиболее важных для отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя, направлений агросервиса. Иначе, очень скоро, мы будем производить зерно, годное лишь для технических целей, а качественную пшеницу придется закупать за рубежом. Однако эти призывы проработаны и Государственной думой РФ пока не услышаны.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности работы АПК является реконструкция и техническое переоснащение сельхозпредприятий, при проведении которых обеспечивается комплексная перестройка материальной инженерно-технической базы и технологии производства с учетом новейших достижений в механизации, автоматизации, организации труда и управлении, переработке и реализации продукции.

Рассматривая реконструкцию как одно из важнейших направлений повышения эффективности функционирования отрасли, позволяющей в короткие сроки восстановить объемы производства высококачественной продукции, необходимо обеспечить на федеральном и региональном уровнях условия для быстрого осуществления модернизации.

Необходимо разрабатывать концепцию фундаментальных исследований по обоснованию внедрения новых технологий, новой техники для механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, которыми должно предусматриваться достижение следующих стратегических целей:

- удовлетворение потребности страны в высококачественных продуктах питания и сельскохозяйственном сырье;
- обеспечение продовольственно-экономической и экологической безопасности государства;
- охрана окружающей среды;
- создание благоприятных социальных условий жизнеобеспечения обслуживающего персонала и членов их семей.

Эти цели вполне выполнимы, но для их реализации необходимо решить следующие задачи:

- создать новые и усовершенствовать традиционные технико-технологические основы производства сельскохозяйственной продукции;
- применять процессы и операции, адаптированные к физиологическим требованиям работников;
- снизить издержки производства продукции и повысить ее конкурентоспособность;

- обеспечить рост производительности труда;
- рационально использовать ресурсосбережение;
- устранить потери и порчу продукции;
- сократить инвестиции в здания и технологическое оборудование;
- увеличить сроки службы зданий и машин;
- совершенствовать организацию механизированных работ;
- повысить рентабельность производства;
- улучшить охрану окружающей среды;
- обеспечить интеллектуальный уровень развития производства.

В современных условиях на рынке сельскохозяйственных средств производства предлагаются самые различные типы технического оборудования. Принимая решение о их приобретении для внедрения новых технологий в производственном процессе, следует обязательно учесть ряд возможных последствий, используя не один, а несколько критериев при выборе лучшего варианта. Правда, здесь возникают определенные трудности, связанные, главным образом, с тем, что приходится иметь дело с разными единицами измерения в технологических, технических и производственно-экономических аспектах.

В качестве критериев выбора технологического оборудования, чаще всего, учитываются такие показатели, как трудоемкость, потребляемая мощность, масса оборудования. А с точки зрения удобства применения биотехнологических многовариантных показателей нет, хотя использование многоцелевой оптимизации позволило бы выбрать лучшие из множества типов оборудования. Кроме того, до последнего времени, как подчеркивает В. Баутин [3. С. 20], в агропромышленном комплексе отсутствовала единая и стройная система доведения до сельхозпроизводителей значимой информации о научно-технических достижениях.

Сокращение производства сельскохозяйственной техники и перерабатывающего оборудования в последние годы усугубляется снижением их качества и надежности. Такая ситуация способствует активному проникновению на российский рынок технологий и технологического оборудования, средств механизации и автоматизации зарубежных фирм, несмотря на более высокие цены. Приобретенная у зарубежных фирм техника, зачастую, не отвечает требованиям отечественного производителя по набору выполняемых операций, качеству выполнения технологического процесса, потерям и повреждению сельскохозяйственной продукции и другим показателям.

Неэффективность российского сельскохозяйственного оборудования объясняется, прежде всего, тем, что в модификациях не учитывается биотехнологичность, не предусмотрены испытания и сертификация биотехнологий и технологических моделей, не совпадают технические и биотехнологические функции в процессах выращивания и содержания скота и птицы.

Среди основных задач, способствующих решению организационных вопросов, можно выделить:

- законодательное содействие повышению биотехнологического и технического уровня сельскохозяйственных предприятий;
- законодательное урегулирование отношений, возникающих в процессе разработки и поставки на рынок технологических моделей и создания соответствующего оборудования;
- защиту отечественных сельхозтоваропроизводителей от проникновения на российский рынок неэффективных технологий и техники;
- сертификацию биотехнологий и техники для сельскохозяйственных предприятий.

В АПК совершенствование механизма распространения новых знаний и технологий остается одной из наиболее актуальных задач. Нет механизма взаимодействия науки, производства и органов государственного управления. Как следствие, научные учреждения не подключены к формированию базы данных по научно-техническим разработкам, недостаточно результативно осуществляется освоение инновационных технологий в сельскохозяйственных предприятиях России, отсутствует мониторинг и механизм обратной связи науки с сельскохозяйственными предприятиями, а многие научные разработки остаются невостребованными производством.

Поэтому органам государственной власти и ведомствам необходимо:

- проводить единую федеральную техническую политику, стимулирующую применение на сельскохозяйственных предприятиях современных достижений научно-технического прогресса;
- реализовывать более интенсивное инженерно-техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования;
- организовать эффективное материально-техническое и транспортное обслуживание;
- сформировать развитое информационно-маркетинговое обслуживание.

Научно-технический прогресс в России пока мало коснулся модернизации сельскохозяйственных машин и оборудования, поставляемых на предприятия АПК. Более того, имея огромный научный потенциал, страна не имеет достаточно надежных, универсальных, экономичных механизированных предприятий для внедрения прогрессивных технологий из-за отсутствия финансирования. Если искусственно затормозить развитие высоких технологий, что наблюдается сейчас в сельскохозяйственном машиностроении, это нанесет непоправимый удар по аграрной экономике. Необходимо считаться с тем, что на сельхозпредприятиях стремительный рост научно-технической и технологической информации к концу физического износа технологического оборудования происходит медленнее, чем моральный.

Технологическое оборудование должно создаваться на принципах многофункциональности и универсальности, чтобы все технические операции соот-

ветствовали технологическому процессу при гарантированной безотказности, долговечности, ремонтпригодности и сохранности.

Руководство сельхозпредприятия должно активно участвовать в разработке стратегии научных, технических и технологических инноваций, а для этого должны быть устранены информационный, семантический и ценностный разрыв. Необходимо определить в АПК основные технические и технологические характеристики, влияющие на стратегию ведения дела на предприятиях: инвестиции в научно-технические и технологические разработки; позиция в конкурентной борьбе; динамика продукции; динамика технологии и техники; динамика конкурентоспособности.

Когда возникает необходимость смены технологий и техники, то ключевое значение приобретает контроль за всей деятельностью со стороны общего руководства. В наукоемких отраслях руководители предприятия обязаны участвовать в управлении развитием и использовании технологий.

Однако во многих случаях такое участие затрудняется из-за недостатка взаимопонимания между общим руководством и научно-техническими специалистами, причем разрыв существует по нескольким линиям:

1. Информационный отрыв исследователей и разработчиков, знающих о перспективах, риске, последствиях и стоимости технологии, от руководства сельскохозяйственных предприятий, которое не компетентно в технологических вопросах и не имеет к ним интереса.

2. Семантический разрыв – это различие в концепциях и понимании характера научно-технического прогресса между руководством сельскохозяйственного предприятия и руководителями НИОКР.

3. Разрыв цели – затраты. Целью руководителя сельхозпредприятия является получение оптимального дохода на использованные ресурсы. Технология – один из элементов научно-технического прогресса, она не имеет самостоятельной ценности и не рассматривается как самоцель. При такой позиции руководитель предприятия старается избегать сложных и дорогостоящих технических средств и технологий; интерес к открытиям и оригинальным технико-технологическим решениям для него не имеет ценности. В свое время эти проблемы поднимались в ряде работ зарубежных авторов [4. С. 162; 5-7].

Ускорение внедрения нового эффективного оборудования и прогрессивной технологии, отвечающей требованиям не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня, – насущная задача российского АПК. Без этого невозможен производственно-экономический успех ни одного предприятия. Сельскохозяйственная промышленность сейчас располагает мощным производственным потенциалом, но нужны оригинальные конструкторские разработки, изыскание материалов с более высокими техническими характеристиками, снижение массы оборудования без применения более прочных материалов, так как в ходе эксплуатации нередко выходят из строя отдельные узлы и детали, замена которых – дело дорогостоящее.

Библиографический список

1. Корманов, Ю. Ориентация экономики на конкурентоспособность / Ю. Корманов // Экономист. – 1997. – № 1.
2. Здравомыслов, И.Н. В союзе с учёными / И.Н. Замыслов // Достижения науки и техники. – 2000. – № 5.
3. Баутин, В.М. Совершенствование информационно-консультативной деятельности в АПК России / В.М. Баутин // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 3.
4. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М., 1989.
5. Ahsoft, H.J. Corporate Strategy / H.J. Ahsoft. – N.V.: Mc Graw-Hill, 1965.
6. Andrews, K.R. The Concept of Corporate Strategy HomeWood. / K.R. Andrews. – Irwin, 1971.
7. Bettis, R.A. Strategie Portfolio Management in the Multibusiness Firm / R.A. Bettis, W.K. Hall // California Management Review. – 1981.

D.A. Vorobeva

**METHODS OF INCREASE OF COMPETITIVENESS
OF THE GOODS BY MODERN INTENSIVE MANUFACTURE**

Ways and methods of increase of competitiveness of products of a domestic agrarian and industrial complex in conditions of modern intensive manufacture are considered. The author marks necessity of creation of the state system of measures of the innovative activity directed on activization for agrarian sector of Russia.

Keywords and phrases: *agrarian manufacture, innovations in agriculture, competition in agrarian sector, state support of agrarian manufacturers.*

Статья принята в печать в окончательном варианте 13.12.06 г.