

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУЩНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В статье дан анализ специфических особенностей студенческого самоуправления на различных этапах развития общественной жизни и системы профессионального образования в России и за рубежом. Приведенный автором анализ развития студенческого самоуправления в историческом аспекте позволяет определить прямую зависимость развития сущностных особенностей его развития от социально-экономических, политических и демократических тенденций в обществе.

Ключевые слова: студенческое самоуправление; система профессионального образования; генетический анализ развития студенческого самоуправления.

Студенческое самоуправление является формой самостоятельной деятельности студенческой молодежи в рамках воспитательного пространства вуза и за его пределами, которая предоставляет ее субъектам возможность развивать свои организаторские и профессиональные навыки и проецировать их на современный социум в процессе жизнедеятельности.

Современное понимание места и роли студенческого самоуправления в структуре целостного образовательного процесса в вузе предопределено существующими исторически сложившимися предпосылками. Анализ поступательного развития студенческого движения и зародившегося в его недрах студенческого самоуправления дает возможность выделить специфические особенности студенческого самоуправления на различных этапах его развития.

Этап зарождения студенческого самоуправления начался с появлением первых вузов в XII веке (Италия, Франция, Германия) и характеризуется академическими целями органов студенческого самоуправления, полнотой самостоятельности студентов, вплоть до выборов ректора высшего учебного заведения как исполнительного лица, что в определенной степени объяснялось фактом оплаты студентами труда преподавателей, строгим контролем студентов над осуществлением педагогами их про-

* © Бурякова О.А., 2008

Бурякова Ольга Анатольевна — кафедра педагогики и методики профессионального образования Белгородского государственного института культуры и искусств

фессиональной деятельности, зарождением таких социальных явлений в студенческой среде, как автономия, самоуправление, студенческая солидарность, демократические принципы управления и контроля, получением права избирать и быть избранными, равно как и обязательного подчинения решениям общего собрания.

Студенческое самоуправление на этапе его становления существенным образом отличалось от современного его понимания, однако заложенные им традиции, вскрытый потенциал молодых людей, направленный на организацию их управленческой деятельности в высших учебных заведениях, явились фундаментальными основами для дальнейшего его развития в высшей школе дореволюционной России. В общем виде история развития студенческого самоуправления в России представляется тремя этапами.

Дореволюционный (монархический) период (1755-1917 гг.). Первые «нелегальные» общества, кружки, корпорации, конвенты (корпорация при участии профессорского состава) появились в Московском и Санкт-Петербургском университетах, позднее в Дерптском и Казанском, репродуцируя органы студенческого самоуправления университетов Германии, где студенты на основании Уставов могли создавать всевозможные научные общества, а также корпорации, которые регламентировали студенческую жизнь в университете. Все созданные организации имели немаловажное значение, способствуя разработке и принятию «кодекса чести» студента, появлению и развитию корпоративной культуры в студенческой среде, дисциплинируя студенческую молодежь и, наконец, поддерживая престиж студентов и университетов в социуме.

Этот период характеризуется закреплением нормативной базы жизнедеятельности студенческого самоуправления, появлением иерархической структуры его компонентов и закреплением демократических традиций среди студенческой молодежи. Ярким примером гуманистических принципов студенческого самоуправления рассматриваемого периода являлась традиция наставничества, заключавшаяся в адаптивной помощи студентов старших курсов первокурсникам, ритуалы посвящения в студенческое братство дисциплинировали молодежь, а кассы и комитеты взаимопомощи предполагали поддержку в случае затруднительной материальной ситуации. Студенческий суд чести, землячества, корпорации и ассоциации пропагандировали духовное, нравственное и физическое воспитание молодежи. Различные модели студенческого самоуправления, как, например институт старост и хозяйственное студенческое самоуправление, предполагали решение вопросов быта и досуга студенческой молодежи; студенческая милиция, занимаясь помощью органам правопорядка, давала студентам возможность заработать. Пропаганда деятельности органов студенческого самоуправления велась посредством печатных изданий вузов, выходящих при финансовой поддержке администрации.

Для дореволюционного этапа развития студенческого самоуправления в России характерным являются принцип преемственности относительно накопленного временем опыта студенческого самоуправления в

вузах и уход от полноты самостоятельности студентов в контроле над деятельностью педагогов, но вместе с тем сохранение принадлежности значительной доли управленческой власти студенческим органам управления.

Второй этап (1917-1991 гг.). Советский период целесообразно условно разбить следующим образом:

- 1917-1940 гг. — ликвидация существующих органов студенческого самоуправления и формирование новой системы студенческой политики. Высшая школа с позиций политических преобразований, заключавшихся в строительстве коммунизма в стране, была насильственно подчинена государственной власти; введен ряд мероприятий по отбору студентов к началу учебного года согласно их политической благонадежности; 1918 год — создан Российский Коммунистический Союз Молодежи, последовательно насаждающий коммунистические взгляды.

- 1940-1990 гг. — демократизация студенческой политики. Студенческое самоуправление, искусственно зафиксированное на бумаге, в реальности являлось профанацией, позволяющей приверженцам существующего политического строя безболезненно получать необходимые результаты.

Послереволюционный период развития студенческого самоуправления явился периодом дальнейшего его развития и модификации, обусловленной социальным заказом общества. Характерными чертами студенческого самоуправления начального периода (1918-1930 гг.) были наличие демократических тенденций в развитии студенческого самоуправления (создание Центрального студенческого комитета, представители которого были действительными членами Совета по делам высшей и средней школы); тенденция к классовому характеру студенческого движения, что, в определенной мере ограничивало степень активности студенческой молодежи в самоуправленческой деятельности в вузе (в кандидаты в органы управления вузов должны были выдвигаться студенты, поддерживающие Советскую власть; утверждение кандидатуры было прерогативой отдела вузов наркомпроса). Также немаловажными чертами этого периода являлись конкретизация сферы деятельности органов студенческого самоуправления, выделение Центральным студенческим комитетом приоритетных направлений его деятельности (вопросы экономических нужд, социального обеспечения студентов, академической жизни, культурно-просветительской деятельности (1918)); взаимодействие студентов, преподавателей и органов власти в организации процесса жизнедеятельности вузов (создание в каждом вузе комиссии по организации трудовой повинности студентов, работы общежитий, студенческих столовых, распределению стипендиального фонда и т.д.; согласно декрету Совнаркома РСФСР «О высших учебных заведениях РСФСР» студенты включались во все руководящие органы вузов на правах равного представительства от всех входящих в них структур).

В отдельный период мы выделяем 30-60 годы, когда студенческое самоуправление характеризуется следующими особенностями: усилением роли комсомольских и профсоюзных организаций; отсутствием специально

созданных органов студенческого самоуправления; ростом авторитарных тенденций, централизацией управления вузами, ограничением полномочий студенческих общественных организаций (решение Пленума ЦК ВКП(б) в 1929 году); ограничением функций органов студенческого самоуправления деятельностью лишь внутри собственно студенческих объединений. Этот период можно назвать периодом упадка студенческого самоуправления вследствие усиления централизации и администрирования в деятельности высших учебных заведений.

Период с 60-х по 90-е годы является «восстановительным» периодом в системе «студенческое самоуправление – вуз» и связан с демократизацией деятельности органов управления в целом и в образовании, в частности. Его особенности заключаются в активизации студенческого движения, в том числе и в совместной деятельности с профессорско-преподавательским составом по вопросам организации жизнедеятельности вузов; в расширении полномочий органов студенческого самоуправления; в зарождении новых форм студенческих объединений (студенческие бригады, строительные и трудовые отряды).

Третий этап (1991-2007 гг.) Постсоветский период. Система Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи разрушена и в образовавшейся нише в условиях законодательного закрепления автономии вузов студенчество экспериментирует с созданием нового самоуправления, опираясь на опыт его дореволюционного этапа развития.

Начало современному этапу развития студенческого самоуправления, на наш взгляд, было положено в 1990 году. Поступательное развитие студенческого движения с этого периода характеризуется следующими особенностями: предоставлением вузам статуса самоуправляемых организаций, что явилось основой для роста роли студенческого самоуправления в жизни учебного заведения; усилением внимания правительства к проблеме студенческого самоуправления и молодежного движения в целом и расширением компетенции органов студенческого самоуправления; осознанием роли студенческого самоуправления в вопросах «творческого овладения профессией» и формированием готовности студента к профессиональной деятельности; демократическими тенденциями в обществе, способствующими активному вовлечению молодых людей в управленческую деятельность.

На этом этапе активно проявляется социально-практический характер студенческого самоуправления на основе осознания студентами возможности самоуправленческой деятельности влиять на качество профессиональной подготовки и, как следствие, на перспективы профессионального самоопределения выпускников. Для современного студента характерны потребность в приобретении новых навыков, в освоении новых компетенций, необходимых для будущей профессиональной деятельности и понимание потенциала студенческого самоуправления в решении этой личностно-ориентированной задачи. Участие в студенческом самоуправлении справедливо рассматривается как школа практической подготовки к будущей профессиональной деятельности.

На современном этапе модернизации и реформирования высшего образования проблема студенческого самоуправления вышла на новый уровень своего развития, что обусловлено следующими факторами: изменилась государственная политика в отношении системы высшего образования, а именно: обострился интерес со стороны государственных органов к организации, качеству и результативности воспитательной работы в вузах; отмечается увеличение количества педагогов, заинтересованных в подготовке студентов к жизни в современном социуме и его преобразованию; повысилась деятельностная активность студентов, их желание принимать активное участие в управлении политическим, социокультурным и образовательным процессами; одним из важнейших условий успешной самореализации современных специалистов сферы культуры и искусств становится владение ими навыками управления и самоуправления в жизнедеятельности вообще и в профессиональной деятельности, в частности.

Современное студенческое самоуправление в вузе – это особая форма самостоятельной общественной деятельности студентов и аспирантов по реализации функций управления жизнью студенческого коллектива в соответствии со стоящими перед ним целями и задачами. Оно является элементом общей системы управления воспитательным процессом в вузе, предполагает максимальный учет интересов и потребностей студентов на основе изучения общественного мнения и выдвигаемых конкретных инициатив.

Анализ научных исследований проблемы студенческого самоуправления подтверждает, что современная молодежь обладает высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, активным интересом к «практическому участию в процессе преобразования России», является «не только объектом воспитания и образования, но и сознательным участником социальных преобразований. Переживая этап модернизации, этап переосмысления роли студенческой молодежи в проектировании будущего России, современное студенческое самоуправление существенно, с нашей точки зрения, определяется как реальная форма студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью; как средство (ресурс) социально-правовой самозащиты; как условие реализации творческой активности и самодеятельности в учебно-познавательном, научно-профессиональном и культурном отношениях и как *средство подготовки студентов вузов к профессиональной деятельности.*

Развитие студенческого самоуправления в вузах должно основываться на появлении новых форм студенческой самоорганизации; на вовлечении студентов в соуправление высшим учебным заведением; на решении проблем формирования профессиональной культуры, социального и духовно-нравственного развития завтрашних специалистов, раскрытия их творческого потенциала, что станет фундаментом в совершенствовании профессиональной подготовки специалистов [1. С.3]. Существующая сегодня система далеко не совершенна: работающие студенческие советы и старостаты не объединяют основную массу студентов и лишь номинально представляют ее интересы, при этом организацию

работы со студентами проводят подразделения вуза с привлечением небольшого актива студентов. В свою очередь процесс профессиональной подготовки специалистов сферы культуры и искусств, как последовательный целенаправленный процесс, предполагает управление процессом развития личности каждого будущего специалиста через включение его в базовую культуру (профессионально-педагогическую, духовно-нравственную, художественно-эстетическую, физическую), социальные отношения и процесс самореализации [1. С.3-4].

Французский ученый К.А. Сен-Симон подчеркивает, что «ничто не может заменить воспитания в молодости ... отсутствие воспитания почти всегда равнозначно плохому воспитанию» [2. С.90]. Таким образом, воспитание в молодости является, бесспорно, наиболее важным и эффективным.

Необходимость специфического педагогического руководства органами студенческого самоуправления подтверждается высказыванием основоположника научной педагогики в России К.Д. Ушинским о том, что «воспитание есть деятельность сознательная, по крайней мере, воспитателя, но сознательной деятельностью может быть названа только та, в которой мы определили цель, узнали материал, с которым мы должны иметь дело, обдумали, испытали и выбрали средства, необходимые к достижению сознанный нами цели» [2. С.18]. Сегодня, в период активизации самосознания общества, когда идет интенсивный процесс «самосотворения» всех социальных систем, включая и образование, появляется потребность в людях, не только имеющих достаточный запас профессиональных знаний и умений, но и способных к самостоятельному выстраиванию стратегии собственной жизни, умеющих «создавать» самих себя. Вне опыта продуктивного творческого решения возникающих проблем, приобретаемого уже в процессе получения профессионального образования, будущему специалисту трудно осознать, что реализация его жизненных целей будет зависеть от его умения соотносить с ними свои возможности и непрерывно наращивать их. Более того, исключение из процесса образования специалистов сферы культуры и искусств практико-ориентированной деятельности приведет к развитию негативного отношения к самостоятельной деятельности, к недооценке социальной и личной значимости собственного труда, к скудному развитию духовной культуры, к сужению возможностей самооценки и формирования мотивов самообразования и самовоспитания, обесценивая тем самым их профессиональную деятельность.

Анализ развития студенческого самоуправления в историческом аспекте позволяет определить прямую зависимость сущностных особенностей его развития от социально-экономических, политических и демократических тенденций в обществе, что позволяет сделать вывод о взаимозависимости определенного этапа развития государства и специфики управленческой деятельности студентов в вузах в конкретных исторических условиях.

Новые подходы государства к использованию созидательного потенциала молодежи способствуют формированию особого этапа развития современного студенческого самоуправления.

Библиографический список

1. Воспитательная система педагогического вуза: проблемы становления: меж-вуз. сб. науч. тр.: в 2 ч. / под ред. А.В. Репринцева. – Курск: Изд-во Курского гос. пед. ун-та, 2002. – Ч. 2. – 241 с.

2. Мудрость воспитания: книга для родителей / сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. – М.: Педагогика, 1989. – 304 с.

О.А. Buryakova

**GENETIC ANALYSIS
OF THE STUDENT SELF-GOVERNMENT ESSENCE**

In the paper a specific particularities of the student self-government in the course of different stages of the public life development and systems of the vocational training in Russia and abroad is analyzed. The author's analysis of student self-government evolution allows to define the direct dependency of essential particularities of its development from social-economic, political and democratic trend in society.

Key words and phrases:: student self-government; systems of the vocational training; genetic analysis of the student self-government evolution.

Статья принята в окончательном варианте 26.12.06 г.