

УДК 930.85

*Н.Н. Кабытова, М.М. Леонов****ПЕРВЫЙ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК
ПО ИСТОРИИ НАРОДНИЧЕСТВА XX ВЕКА**

В рецензии отмечается уникальность и актуальность представленного справочника, указываются перспективы дальнейшей работы над темой. Сборник включает в себя перечень периодических и неперiodических изданий народников; сочинения по истории партии эсеров; историографические исследования на русском и иностранном языках, а также биографии отечественных и зарубежных исследователей.

Ключевые слова: биобиблиографический справочник, история народничества, архивы, партия эсеров.

Традиция изучения народничества в России насчитывает более века. Опубликовано тысячи работ, затрагивающих проблемы зарождения и становления народнического движения в России, партийной борьбы, деятельности народников-эмигрантов. Народники участвовали во всех ключевых событиях начала XX века: революциях 1905–1907 и 1917 годов, Гражданской войне. Они имели колоссальное влияние в народных массах, прежде всего в крестьянской среде, и представляли собой реальную альтернативу большевизму.

Московское издательство «Новый хронограф» в 2016 году опубликовало биобиблиографический справочник «Народничество и народнические партии в истории России в XX веке» [1]. Выход этого издания в свет стал знаковым событием. В отечественной историографии имеется значительное количество биографических и библиографических справочников по истории российских политических партий и революционных деятелей начала XX столетия. Однако народническому движению начала XX века в них почти не уделялось внимания. Рецензируемая работа заполнила эту лакуну.

Сборник включает в себя перечень периодических и неперiodических изданий народников; сочинения по истории партии эсеров, принадлежащие перу современников; историографические исследования на русском и иностранном языках, а также биографии отечественных и зарубежных исследователей. Кроме того, в книге приводится обширный

* © Кабытова Н.Н., Леонов М.М., 2016

Кабытова Надежда Николаевна (don.kabytov2012@yandex.ru), доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории; *Леонов Михаил Михайлович* (mmlleonov@gmail.com), доктор исторических наук, профессор кафедры философии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

список неопубликованных (архивных) источников, хранящихся в российских государственных архивах. Издание снабжено развернутым именованным указателем, занимающим более пятидесяти страниц (с. 487–543). Составители сборника – известные исследователи русского народничества XX века: доктор исторических наук, профессор Самарского национального исследовательского университета М.И. Леонов (автор работ по истории народничества и партии социалистов-революционеров); доктор исторических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ К.Н. Морозов (исследователь народничества и политических процессов 20–30-х гг. XX века); доктор исторических наук, профессор Казанского национального исследовательского технологического университета А.Ю. Суслов (специалист по историографии и библиографии народнического движения в революции 1917 года и Гражданской войне).

Вскоре после выхода книги в Москве состоялась ее презентация научному сообществу. На мероприятии присутствовало большое количество отечественных и зарубежных исследователей, среди них – Т. Шанин, Д.Б. Павлов, А.П. Ненароков, А.И. Аврус, Я.В. Леонтьев. На презентации зачитали обстоятельное выступление профессора университета Геттингена Л. Хэфнера. В целом издание было встречено положительно. Вместе с тем отмечалась неполнота биографической части исследования, а также списка архивных источников. В разделе «От составителей», помещенном в начало книги, авторы обосновали структуру сборника и методологические подходы по его компоновке. Они не ставили целью перечисление всех исторических сочинений о народничестве начала XX века – этот перечень занял бы несколько томов, – а ограничились наиболее значимыми исследованиями, акцентируя внимание на работах последних десятилетий. Составители подчеркнули, что «научный анализ истории народнических партий, выяснение их роли в истории России начала XX в. невозможны без обобщающих исследований, позволяющих оценить их историческую судьбу на протяжении всего периода существования их организационных структур» (с. 7–8).

Периодическая печать народничества рассмотрена в нескольких разделах справочника. Три из них посвящены российской печати (до 1917 года, с февраля по октябрь 1917 года, с октября 1917 до середины 1920-х годов). Следует заметить, что перечень народнической периодической печати до 1917 года является, по сути, исчерпывающим библиографическим списком периодики. В него были включены раритетные издания местных организаций, выявленные авторами в многочисленных библиотеках и архивохранилищах страны. Наиболее значимыми изданиями из этого перечня были газета «Революционная Россия» и журнал «Вестник русской революции». Еще два раздела отведены под эмигрантские издания народников (до 1917 года, с октября 1917 года до конца 1950-х годов). Авторы систематизировали неперiodические издания народников за период с 1901 по 1916 годы. Это протоколы, стенографические отчеты народнических форумов (съездов и конференций), работы теоретиков партий и организаций, агитационная литература, уставы и программы. Отдельным блоком размещен перечень сборников и брошюр неонароднической направленности в эмиграции (с. 113–115).

Несомненным достоинством сборника является список основных неопубликованных источников, хранящихся в российских государственных архивах. Авторы приводят перечень дел из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива литературы и искусства, Центрального архива Федеральной службы безопасности РФ. За этим списком кроется большая работа, многолетние изыскания. На московской презентации сборника поднимался вопрос о неполноте этого раздела. Это и неудивительно, так как народнические организации присутствовали в России повсеместно; материалы о них имеются практически во всех местных архивах. В связи с этим работа по выявлению материалов, как отмечали многие участники презентации, должна быть продолжена.

Большой интерес представляет раздел «Исследователи», который посвящен историкам, оставившим заметный след в изучении народнических организаций. Авторы отметили вклад таких видных представителей научного мира, как М. Хильдермайер [2], Ю.Г. Фельштинский, Л.Г. Прайсман, К.В. Гусев, А.Л. Литвин, М. Янсен. Естественно, что систематизация столь большого массива публикаций в одной книге - задача большой сложности. Не все разделы сборника одинаково полны. В частности, перечень исследований на иностранных языках насчитывает лишь 123 позиции. В значительной мере это объясняется авторской установкой: в первую очередь выявить отечественные публикации. К тому же начиная с конца XX века интерес зарубежных авторов к народничеству в России постепенно угасал.

Подводя итог, следует отметить, что рецензируемая книга явилась результатом большой предварительной работы составителей. Это издание представляет интерес прежде всего для профессионалов, специалистов-историков, литературоведов, исследователей политической мысли, партий и общественных движений, а также всех интересующихся отечественной историей.

Библиографический список

1. Народничество и народнические партии в истории России в XX в.: биобиблиографический справочник / сост. М.И. Леонов, К.Н. Морозов, А.Ю. Суслов. М.: Издательство «Новый хронограф», 2016. 544 с. ISBN 978-5-94881-313-4.
2. Хильдермайер М. Шансы и пределы аграрного социализма в русской революции // Россия в XX веке. Историки мира спорят. М., 1994. С. 133–134.

References

1. *Narodnichestvo i narodnicheskie partii v istorii Rossii v XX v.: biobibliograficheskii spravochnik / sost. M.I. Leonov, K.N. Morozov, A.Iu. Suslov* [Narodnik movement and narodnik parties in the history of Russia in the XX century: biobibliographical reference book. Compilers: M.I. Leonov, K.N. Morozov, A.Yu. Suslov]. M.: Izdatel'stvo «Novyi khronograf», 2016, 544 p. ISBN 978-5-94881-313-4 [in Russian].
2. Hildermeyer M. *Shansy i predely agrarnogo sotsializma v russkoi revoliutsii* [Chances and limits of agrarian socialism in Russian revolution]. In: *Rossii v XX veke. Istoriki mira sporiat* [Russia in the XX century. Historians of the world argue]. M., 1994, pp. 133–134 [in Russian].

*N.N. Kabytova, M.M. Leonov**

FIRST BIOBIBLIOGRAPHICAL REFERENCE BOOK ON THE HISTORY OF NARODNIK MOVEMENT OF THE XX CENTURY

In the review the uniqueness and topicality of the presented reference book is noted, prospects of further work over the subject are pointed out. The reference book includes the list of periodical and non-periodical editions of narodniks, essays on the history of the party of Socialists-Revolutionaries, that were issued from contemporaries' pen, historiographic researches in Russian and foreign languages, as well as biographies of native and foreign researches.

Key words: biobibliographical reference book, history of narodnik movement, archives, party of Socialists-Revolutionaries.

Статья поступила в редакцию 25/V/2016.
The article received 25/V/2016.

* *Kabytova Nadezhda Nikolaevna* (don.kabytov2012@yandex.ru), Doctor of Historical Sciences, professor of the Department of Russian History; *Leonov Mikhail Mikhailovich* (mmleonov@gmail.com), Doctor of Historical Sciences, professor of the Department of Philosophy, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.