

ПЕТР СЕРАФИМОВИЧ КАБЫТОВ: К ЮБИЛЕЮ ИСТОРИКА

В статье рассмотрены основные вехи научного пути известного российского историка П.С. Кабытова, освещены ключевые направления его исследовательской и научно-организаторской работы. Охарактеризован его вклад в разработку вопросов аграрной истории России второй половины XIX – начала XX в. Предметом анализа историка были не только социально-экономические отношения в российской деревне, но и психологический облик крестьянства, его менталитет, восприятие крестьянами тех перемен, которые совершались в пореформенной России. П.С. Кабытов стал одним из основателей и неформальных лидеров сообщества историков-аграрников Среднего Поволжья. Особое внимание уделено вкладу исследователя в создание обобщающей картины развития и конкретно-исторического исследования обширного региона на Юго-Востоке Европейской России, составной частью которого являлось и Самарское Поволжье. Показано, что под руководством П.С. Кабытова в Самаре сложилась историческая школа, интенсивно разрабатывающая проблемы общероссийской и региональной истории, историографии и методологии исторической науки.

Ключевые слова: П.С. Кабытов, аграрная история, историография, региональная история, Юго-Восток Европейской России, Среднее Поволжье, Самарский университет.

20 июня 2016 года исполняется 75 лет
доктору исторических наук, профессору,
заслуженному деятелю науки РФ
Петру Серафимовичу Кабытову.

«Скажи, что ты читаешь, и я скажу, кто ты» – так говорят иногда, переиначивая известную поговорку. Петр Серафимович Кабытов в своих воспоминаниях цитирует любимых писателей, у которых он учился отношению к жизни. В их числе – кумир советских подростков Джек Лондон и культовый писатель современности Харуки Мураками. Это неожиданное и яркое соседство, на наш взгляд, свидетельствует о человеческих качествах П.С. Кабытова: верности себе и в то же время – открытости новому. Сочетание этих качеств стало основой его научной работы и профессиональных достижений.

П.С. Кабытов принадлежит к поколению «детей войны»: его отец ушел на фронт в сорок первом, через несколько дней после рождения сына, и так и не вернулся с войны. Мальчик, оставшийся единственным мужчиной в семье, пережил голодное послевоенное детство; отдушиной и спасением для него становилось чтение. Пройдя трудный путь – завод, будни рабочей глубинки, армейскую службу, – он поступил в Казанский университет, на историко-филологический факультет.

* © Дубман Э.Л., Леонтьева О.Б., 2016

Дубман Эдуард Лейбович (dubmane@mail.ru), *Леонтьева Ольга Борисовна* (oleontieva@yandex.ru), кафедра российской истории, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Студенчество Петра Серафимовича пришлось на шестидесятые годы – время «оттепели» с ее атмосферой открытости переменам, новизны, веры в лучшее будущее. Выбор проблематики научной работы молодого ученого стал судьбоносным для него во многих отношениях. Прежде всего, признается сам Петр Серафимович, аграрная история России волновала его как крестьянина по происхождению (историю крестьянского рода Кабатовых-Кабытовых ему впоследствии удалось проследить в глубь времен, до рубежа XVIII–XIX вв.). Знаковым оказался и выбор научного руководителя: учителем и наставником П.С. Кабытова стал Иван Михайлович Ионенко – приверженец формировавшегося тогда «нового направления» в исторической науке, активный участник научных дебатов о судьбах российского сельского хозяйства накануне революции 1917 г., всегда стремившийся «держать руку на пульсе дискуссий» [14, с. 131]. Вероятно, именно тогда сформировалась одна из ключевых особенностей характера и стиля научной работы Петра Серафимовича: огромная научная интуиция, чувство нового. Опыт учебы и профессионального становления в Казанском университете с его уникальным полуторавековым прошлым и давними научными традициями пригодился Петру Серафимовичу, когда он в конце 1960-х приехал на работу в только что созданный Куйбышевский государственный университет, где все традиции приходилось закладывать заново, создавать «с чистого листа».

Аграрная проблематика всегда была стержневой в научной работе П.С. Кабытова. Его кандидатская диссертация (защищена в 1972 году в Казанском государственном университете) была посвящена поволжской деревне накануне Февральской буржуазно-демократической революции, докторская (защищена в 1983 году в Московском педагогическом государственном университете) – аграрным отношениям в Поволжье периода империализма [7]. Центральной проблемой этих работ была постепенная трансформация традиционного патриархального уклада русской деревни в условиях пореформенного общества, формирование аграрного капитализма. Уже в первых крупных исследованиях П.С. Кабытова проявилась его яркая новаторская манера, стремление выйти за рамки господствовавшей в то время методологии изучения аграрной истории. Как пишет М.И. Роднов, «автор в книге 1982 г. воссоздал противоречивый и яростный мир поволжской деревни, где было все: нищая патриархальная община и успешный кулак-фермер, мощная агрофирма купца-хлеботорговца и упадочная дворянская усадьба» [32, с. 21]. В ходе творческой эволюции ученого эта проблематика обогащалась новыми гранями. Так, в 1988 г. П.С. Кабытов стал одним из соавторов книги «Русское крестьянство: этапы духовного освобождения», где предметом анализа были не только социально-экономические отношения в российской деревне, но и психологический облик крестьянства, его менталитет, восприятие крестьянами тех перемен, которые совершались в пореформенной России [20]. Позднее эти проблемы были развиты им в монографии «Русское крестьянство в начале XX века» (Самара, 1999), где П.С. Кабытов поставил целью проследить «изменения в социальной психологии крестьян на переломных этапах отечественной истории, их поведение и настроения накануне выступлений и в ходе социальных конфликтов», понять, как и почему крестьянство перестало быть «сплошной социальной опорой самодержавия» и пришло к «осознанию необходимости коренного изменения общества» [12, с. 4–6].

П.С. Кабытов стал одним из основателей и неформальных лидеров сообщества историков-аграрников Среднего Поволжья. Именно по его инициативе традиционно проводившиеся межрегиональные конференции историков-аграрников получили статус всероссийских [27; 33].

Тема аграрных преобразований начала XX века, в свою очередь, вывела П.С. Кабытова на проблему «роли личности в истории»: центральным героем ряда его работ стал Петр Аркадьевич Столыпин, «последний реформатор Российской империи» [11]. Поставив задачу создать объективный исторический портрет Столыпина, изобразить его без «рогов» или «нимба», то есть без идеологической предвзятости, П.С. Кабытов обратился к таким аспектам биографии своего героя, как повседневная жизнь Столыпина-семьянина, хозяйственная деятельность Столыпина-помещика, будни Столыпина-чиновника. Это позволило ему предложить свои ответы на дискуссионные вопросы – о том, когда именно сформировались убеждения Столыпина и его программа

преобразований, о причинах стремительного карьерного взлета Столыпина в годы первой русской революции и финального поражения его реформаторского курса.

Таким образом, в научной биографии П.С. Кабытова отразился антропологический поворот, характерный для исторической науки XX века: углубленное изучение социально-экономических процессов привело его к осознанию необходимости понять «человека в истории», реконструировать менталитет больших социальных групп и неповторимый жизненный круг отдельной личности.

Петру Серафимовичу свойственно заниматься широким кругом проблем. Наряду с фундаментальными проблемами российской истории — историей крестьянства, сельского хозяйства, социального реформаторства — он разрабатывает проблемы региональной истории Среднего Поволжья. Объяснения этому можно найти в поворотах его судьбы. В начале 1970-х гг. для приехавшего из Казани молодого ученого самарская действительность, реалии совсем недавно основанного университета оказались во многом неожиданными. Нужно было с головой погрузиться в этот новый мир, стать в нем своим, принять для себя и своих близких «новую родину». И одним из способов адаптации стало историческое краеведение — изучение истории Самары и Самарского Поволжья. Кабытов вспоминает, как при первой встрече с ним тогдашний заведующий кафедрой, профессор Ефрем Игнатьевич Медведев, объяснял молодому преподавателю, что местная история полностью изучена предшествующими поколениями историков и краеведов. И действительно, перед специалистами истфака университета была прежде всего поставлена задача обобщения всего того, что было раньше написано К.Я. Наякшиным и другими историками, подготовка обобщающих учебных пособий.

Однако утверждению такого подхода помешал ряд обстоятельств, одно из которых, на наш взгляд, являлось знаковым. Коллектив преподавателей нового исторического факультета формировался из выпускников Московского, Ленинградского (Санкт-Петербургского), Казанского, Саратовского и других ведущих университетов страны. Перспективы работы над обобщающими, небольшими по объему краеведческими пособиями были им явно не по нраву. Наиболее явно это проявилось в начале 1990-х гг., когда на факультете шла работа над так называемой «Самарской летописью». Одним из организаторов и вдохновителей этого проекта стал сменивший Е.И. Медведева в должности заведующего кафедрой дореволюционной отечественной истории (в настоящее время — кафедрой российской истории) Петр Серафимович Кабытов. Было решено подготовить трехтомное, основанное на широкой источниковой базе конкретно-историческое исследование. В конце 1980-х — начале 1990-х гг. можно было отказаться писать «по-старому». Новое издание должно было основываться на современной методологии и исследовательской методике для изучения, казалось, не слишком научной (в глазах исторического сообщества того времени) краеведческой проблематики. Для его подготовки были проведены серьезные изыскания в архивах Москвы, Ленинграда (Санкт-Петербурга), Ульяновска, Самары и других городов.

Петр Серафимович с головой погружается в решение этой нелегкой задачи. Костяк творческого коллектива, работавшего над этим проектом, составили в основном сотрудники руководимой им кафедры (Г.И. Матвеева, М.И. Леонов, Н.Н. Кабытова), а также недавно защитившиеся молодые специалисты (П.И. Савельев, Л.М. Артамонова, Э.Л. Дубман, Ю.Н. Смирнов). Впоследствии для многих из них самарская история становится одним из основных направлений научной деятельности. Развитие отечественной науки подтвердило оправданность подхода П.С. Кабытова и возглавляемого им научного коллектива: региональная история в наши дни является одним из самых быстро развивающихся и методологически актуальных направлений исторической науки.

Вряд ли имеет смысл перечислять все статьи и книги, написанные Кабытовым — индивидуально или в соавторстве — по истории Самарского края. После издания «Самарской летописи» еще несколько крупных проектов, выполненных в этом направлении, стали знаковыми для ученого. В работе над ними постепенно складывалась общая историческая концепция развития Самарского края в составе российской государственности, расширялись и усложнялись методы его изучения; накапливалась новая репрезентативная источниковая база. По-настоящему значимой для историков университета стала подготовка «Истории Самарского Поволжья с древнейших

времен до наших дней». Этот многотомный труд стал поистине уникальным для такого регионального центра Российской Федерации, как Самара. «История Самарского Поволжья...» была подготовлена в рамках Федеральной целевой программы «Интеграция» и вышла в 2000 г. в издательстве «Наука» [15–17].

Продолжением этих «самарских штудий» стала монография П.С. Кабытова и его коллег «История Самары: от воеводского управления до Губернской Думы», выдержавшая два издания – в 2011 и 2015 гг. [5; 6].

Вопросы самарской проблематики неоднократно поднимались П.С. Кабытовым на региональных и всероссийских краеведческих конференциях, обсуждались с С.О. Шмидтом и другими российскими историками. Работа по поручению Сигурда Оттовича над публикацией «самарской» части мемуаров выдающегося отечественного историка М.Н. Тихомирова подтолкнула профессора Кабытова к реализации еще одной идеи – подготовке и изданию многотомной «Классики Самарского краеведения». Пять выпусков «Классики...», в которой были собраны новые материалы и источники, незаслуженно забытые работы отечественных историков и краеведов, были изданы в 2002–2008 гг. [22–26].

Выполнение этих и ряда других проектов позволило создать своеобразную «самариаду», для подготовки которой понадобилось существенно модернизировать сложившиеся представления об истории Самарского края, провести дополнительные длительные исследования в центральных и местных архивах, сформировать дееспособный творческий коллектив из ученых различных вузов и научных центров Самары.

Ведение ряда крупных научно-исследовательских проектов под руководством Петра Серафимовича способствовало становлению своеобразной «исторической школы» Кабытова, основу которой составили прежде всего сотрудники кафедры российской истории и других подразделений исторического факультета Самарского государственного университета. Эта историческая школа складывалась в процессе совместной многолетней работы коллектива единомышленников по самым различным проблемам российской и региональной истории; над общими темами, крупными многотомными исследованиями, грантами, госбюджетными темами и договорами.

Разрабатываемые совместные проекты были посвящены как общероссийской, так и региональной тематике, анализу методологических, историографических и источниковедческих проблем. В их рамках отчетливо наблюдалась тенденция к развертыванию обобщающей картины развития и конкретно-исторического исследования обширного региона на Юго-Востоке Европейской России, составной частью которого являлось и Самарское Поволжье. С первых совместных статей и монографий 1990-х – начала 2000-х гг. у П.С. Кабытова и его коллег начинают складываться пока еще самые предварительные контуры общей концепции развития пограничных, окраинных территорий в составе Московского государства и Российской империи.

Результаты многолетней работы по данному научному направлению были изложены в двух томах коллективного исследования, а также в учебном пособии, вышедших в 2013–2014 гг. в рамках выполнения Федеральной целевой программы. Основная проблема, решаемая в данном проекте, состояла в выявлении и изучении составляющих сложного и неоднозначного процесса развития региона Средней Волги и Заволжья в составе России. Коллективом историков были проведены научно-исследовательские работы, направленные на изучение особенностей становления цивилизационного пространства современной России на примере ее окраинной территории. Новые подходы к историческому процессу, современные методы исследования позволили выявить и исследовать на этой российской «окраине» неустанную деятельность множества различных акторов по созиданию единого социального, экономического, культурного пространства страны с учетом исторических изменений социокультурного облика и внутримперского статуса изучаемого региона на протяжении периода «большой длительности» – с середины XVI до начала XX вв.

Впервые в отечественной историографии самарские историки сформулировали положение об историческом развитии Юго-Востока Европейской России как особого пространства «обретения родины» для самых различных народов: автохтонного населения Среднего Поволжья, русских, украинских и других переселенцев. В результате

на ранее слабозаселенных землях «дикого поля» сложилась новая историко-культурная область, население которой создало свою региональную идентичность [28; 29; 34].

Научным итогом исследования стала оригинальная концепция истории обширного региона, выделение важнейших этапов его развития. Здесь был предпринят анализ характерных черт, объединяющих Среднее Поволжье с другими центральными и окраинными регионами страны, и вместе с тем показана специфика, выделяющая его из общероссийского пространства. Следует особо подчеркнуть концептуальное положение авторов этого проекта: «В осваиваемых, колонизируемых регионах Российского государства складывался новый тип общества: модели, транслируемые из центра, вступали в сложное и гибкое взаимодействие с местными особенностями и традициями, с потребностями и интересами населения “окраин”» [19, с. 122].

Вывод о том, что к началу XX века «внутренняя окраина» превратилась в особое историко-культурное пространство со своим узнаваемым обликом, в «общую родину» для его многоликого населения, благожелательно приняла широкая научная общественность. В ведущих научных журналах России был опубликован ряд положительных рецензий.

Организаторский талант, научная интуиция, впечатляющие коммуникативные способности Петра Серафимовича Кабытова в полной мере проявились и в работе над вышеназванными проектами, и во многих других сферах науки.

1990-е годы, переломные и для страны в целом, и для судеб отечественной науки в частности, были трудными, но в то же время открыли перед учеными новые возможности, в том числе возможность установления широких научных контактов и сотрудничества с зарубежными коллегами. Петр Серафимович на этом этапе выступил в качестве инициатора целого ряда перспективных международных научных проектов. Важной вехой в его научной биографии и в судьбе кафедры российской истории стало сотрудничество с историками университета штата Мэриленд (США): византинистом Дж. Маджеска и специалистом по советской истории М. Дэвид-Фоксом (сейчас он возглавляет известный исторический журнал *Kritika*). Результатом совместного проекта двух университетов стала публикация трехтомной антологии «Американская русистика: Вехи историографии последних лет» (2000–2001), где были опубликованы переводы работ американских историков, занимающихся изучением истории России, от времен Киевской Руси до советской эпохи. Как объясняет П.С. Кабытов замысел этого труда, ему представлялось важным, чтобы преподаватели и студенты «сумели мобилизовать ту научную литературу, которой в Самаре просто нет, познакомиться с иной исследовательской традицией» [13, с. 125–126]. Результат превзошел ожидания: впервые отечественному читателю стала доступна столь обширная и качественная подборка исследований по российской истории, выполненных ведущими американскими учеными: в числе авторов Т. Барретт, П. Бушкович, К. Кларк, С. Коткин, М. Раев, А. Рибер, Ю. Слезкин, П. Холквист, Ш. Фицпатрик, Г. Фриз, Л. Энгелстейн и другие классики современной зарубежной историографии. На страницах антологии были представлены новые актуальные методологические подходы к изучению истории: «новая социальная история», история империй, колонизации и фронта, история идентичности и менталитета, история повседневности, историческая семиотика, история понятий... «Конечно, взгляд со стороны на наше историческое прошлое может шокировать российского читателя непривычностью ракурса, но он будоражит ум историка, заставляя обратить внимание на ту проблематику, которая ранее оставалась в тени нашего исторического сознания» [21, с. 4], — отмечал П.С. Кабытов во вводной статье ко второму тому антологии. «Американская русистика» встретила заинтересованные отклики не только российской, но и мировой научной общественности [35].

Опыт сотрудничества с зарубежными коллегами получил развитие в середине 2000-х гг., когда вышла в свет антология «Российская империя в зарубежной историографии: Работы последних лет». Составителями ее наряду с П.С. Кабытовым стали профессор университета Лас-Вегаса П. Верт, специалист по истории национальной и конфессиональной политики Российской империи, и А.И. Миллер, один из ведущих отечественных специалистов по истории империй и национализма. В эту антологию были включены переводы уже не только с английского, но также с немецкого, французского, литовского языков. Темой этого издания стало «имперское измерение российской истории»: национальная и конфессиональная политика Российской империи, становле-

ние российской этнографии и практики научного изучения разнообразных народов империи, проблемы взаимопонимания различных народов, формирование национального самосознания и столкновение этнических стереотипов. Таким образом, эта работа оказалась «на острие» не только научных, но и современных геополитических проблем.

Результатом научно-издательских проектов, осуществленных совместно с зарубежными коллегами, стало обогащение исследовательского арсенала историков Самарского университета. Многие из методологических подходов, представленных на страницах антологий, легли в основу исследований, выполненных впоследствии научным коллективом кафедры. Так, концепция фронта, разработанная американским ученым Ф. Тернером, нашла отражение в работах самарских историков по колонизации Юго-Востока Европейской России. П.С. Кабытов и Э.Л. Дубман предложили рассматривать этот огромный регион как пространство особого типа – фронт, превратившийся с ходом колонизации во «внутреннюю окраину» России [4; 8, с. 86; 30; 31]. В предложенном ими подходе к изучению исторической судьбы этого региона соединились традиции великих русских историков С.М. Соловьева и В.О. Ключевского с их представлением об истории России как «страны, которая колонизируется» и актуальные тенденции современной мировой научной мысли.

Формирование «исторической школы» П.С. Кабытова стало возможным благодаря не только коллективным научным проектам, но и подготовке новых научных кадров историков. Эта задача всегда находилась в центре внимания Петра Серафимовича: к настоящему времени под его научным руководством защищена 41 кандидатская и 19 докторских диссертаций. Он выступил научным консультантом по докторским диссертациям П.И. Савельева, Ю.Н. Смирнова, Э.Л. Дубмана, Н.Ф. Тагировой, Л.М. Артамоновой, Е.П. Бариновой, О.Б. Леонтьевой, В.Ю. Кузьмина, А.В. Сыпченко, И.Е. Козновой, М.Н. Матвеева, С.В. Белоусова, О.А. Суховой, О.В. Ягова, В.Н. Курятникова, Е.Ю. Прокофьевой, В.Н. Шульгина, А.А. Славко, З.М. Кобозевой. Доктора наук В.В. Кондрашин, М.И. Роднов, Е.К. Минеева считают П.С. Кабытова своим наставником. Многие его ученики заняли видное общественное положение; среди них – заведующие кафедрами, деканы, ректоры, депутат Губернской думы.

Авторы данной статьи, готовившие под руководством Петра Серафимовича кандидатские и докторские диссертации, навсегда запомнили особую деликатную, мягкую и в то же время настойчивую и последовательную позицию своего научного руководителя. Для него было очень важно понять, насколько осознанно выбирает его подопечный тему диссертации, не будет ли потом метаний и разочарований. Проблематика наших диссертационных работ была достаточно далека от научных интересов Петра Серафимовича. Но он каким-то шестым чувством мог понять перспективность тем будущих диссертаций как для самого процесса удачной защиты, так и для будущей исследовательской работы. Его научное руководство проявлялось в самых разных формах, и зачастую он видел гораздо дальше и глубже нас возможности развития тех или иных проблем, первоочередность их разрешения в период работы над диссертацией.

В последние годы в научной деятельности П.С. Кабытова отчетливо обозначилось еще одно направление: исследования по отечественной историографии, прежде всего аграрной. Замысел этих работ вырос из благородного стремления воздать должное учителям и коллегам, тем, у кого учился и с кем вместе работал Петр Серафимович. Целый ряд его историографических очерков представлен, в частности, на страницах коллективной монографии «Аграрная история XX века: историография и источники», подготовленной П.С. Кабытовым вместе с Н.Н. Кабытовой, В.В. Кондрашиным, В.А. Юрченковым, О.А. Суховой, Г.А. Куршевой, Е.П. Бариновой [2]. В числе разделов, написанных П.С. Кабытовым для этого издания, есть статьи и о поколении его учителей в науке (это поколение представлено именами С.М. Дубровского и А.М. Анфимова, казанского учителя И.М. Ионенко, куйбышевского историка Е.И. Медведева), и о представителе одного с П.С. Кабытовым научного поколения (В.Г. Тюкавкине, Г.Л. Герасименко, Н.Л. Клейн), и даже о его учениках, унаследовавших интерес к аграрной проблематике (о П.И. Савельеве, Н.Ф. Тагировой). Кроме того, П.С. Кабытов является автором монографий о своих коллегах и современниках, где научный анализ их наследия сплавлен воедино с личными воспоминаниями [3; 9].

П.С. Кабытов выделяет несколько стержневых тем, интерес к которым объединяет этих историков и создает общее исследовательское пространство: судьба российского крестьянства пореформенного периода, сельская поземельная община, история помещичьих хозяйств, Столыпинская аграрная реформа, участие крестьянства в революции 1917 года, а также история земского самоуправления в России. Таким образом, в цикле историографических работ П.С. Кабытова предпринята попытка обобщить опыт нескольких генераций отечественных историков-аграрников, выявить наиболее дискуссионные и актуальные вопросы аграрной истории России, раскрыть историю большого и разветвленного научного направления, которое продолжает успешно развиваться в наши дни. Он прослеживает развитие отечественной традиции аграрных исследований от классических трудов А.В. Чайнова и Н.Д. Кондратьева через марксистско-ленинскую методологию в ее ортодоксальном варианте и через научные поиски представителей «нового направления» к новейшим исследованиям по аграрной проблематике, выполненным на основе междисциплинарных подходов, в широком методологическом диапазоне — от статистического анализа до исторической антропологии. Аграрный вопрос справедливо трактуется в его трудах как ключевой для понимания истории России XIX—XX вв.

Следует отметить такое важное качество историографических работ П.С. Кабытова, как взвешенный подход к исторической науке советского периода, свободный как от апологетики, так и от нигилистического отрицания. Отмечая, что в работах советских ученых многие ключевые исторические события «представали только в двухцветном — черно-белом изображении», П.С. Кабытов констатирует: «Иные были времена, иные пелись песни. Но пройти мимо опыта историков первого советского призыва нельзя, тем более сейчас, когда ученые пытаются переосмыслить многие проблемы отечественной истории. Надо взять из этого опыта все лучшее» [2, с. 69].

Опыт освоения новой научной проблематики стала для П.С. Кабытова подготовка коллективного исследования, посвященного советской эпохе. «Советский период нашей отечественной истории в застойные годы мог показаться непрозорливому наблюдателю слишком “скучным” объектом для исторического исследования. Но с середины 1980-х годов ситуация резко изменилась: советская история превратилась в неизведанную и загадочную эпоху», — писал П.С. Кабытов в 2001 году [21, с. 3]. Попыткой найти свой собственный ключ к этой «загадочной эпохе» стала работа об элитах Самарской (Куйбышевской) области 1960–1990-х гг. В коллективной монографии, написанной с применением современных теорий элит, освещаются проблемы формирования и конфигурации различных элит того периода: политико-административной, научно-образовательной и культурной, военной, бизнес-элиты (в 1990-е); показано, что их взаимодействие сыграло важную роль в становлении современной Самарской области как региона-донора со своей особой региональной идентичностью.

Петр Серафимович Кабытов — человек со своей гражданской позицией, социально активный, настойчивый в отстаивании своих идеалов. Широко известна его роль, наряду с ведущим библиографом областной универсальной научной библиотеки А.Н. Завальным, в возвращении городу Куйбышеву его исторического названия — Самара. По его инициативе был издан сборник материалов о «самарских днях» А.И. Солженицына, посетившего наш город в 1994 г.: с выдающимся русским писателем Петра Серафимовича связывала и переписка, и личная встреча на Самарской земле, и общий интерес к традициям земского самоуправления, и стремление к историософскому осмыслению судеб России [1].

П.С. Кабытов стал одним из инициаторов возрождения в Самаре памяти о ссыльном академике С.Ф. Платонове и установки памятного знака-кенотафа на главной аллее парка имени Н.А. Щорса — на месте бывшего городского кладбища, где был похоронен С.Ф. Платонов. Вместе с Э.Л. Дубманом он опубликовал монографию о последних годах жизни академика Платонова в самарской ссылке, где представлены уникальные документальные материалы — в частности, переписка С.Ф. Платонова и его дочерей из семейного архива [18].

Памяти С.Ф. Платонова посвящены получившие широкую известность Всероссийские Платоновские чтения, проходящие ежегодно на историческом факультете Самарского государственного университета. Они начиная с 1996 г. собирают молодых ученых из высших учебных заведений и научных центров различных городов России. Уже много лет руководителем оргкомитета Чтений является П.С. Кабытов.

Именно Петр Серафимович Кабытов предложил и смог отстоять идею называть улицы Самары именами выдающихся российских историков – С.Ф. Платонова, М.И. Тихомирова, куйбышевского историка Е.И. Медведева. Именно благодаря его настойчивости в городе была возрождена память о легендарном самарце Петре Владимировиче Алабине [10].

В заключение хотелось бы отметить следующую, как нам представляется, важную личностную особенность Петра Серафимовича. О человеке многое можно понять по тому, как он рассказывает историю своей собственной жизни. Воспоминания П.С. Кабытова, опубликованные в двух книгах в начале 2010-х гг. [14], полны живых, выразительных деталей, свидетельствуют об авторской наблюдательности, содержат яркие портреты современников и меткие зарисовки социальных реалий. Но, пожалуй, самое главное – мемуары проникнуты оптимизмом и чувством юмора, даже когда речь идет о тяжелых временах и непростых жизненных ситуациях. Полагаем, что и в этом тоже секрет профессионального мастерства историка Петра Серафимовича Кабытова.

Библиографический список

1. А.И. Солженицын и Самара / под науч. ред. П.С. Кабытова. Самара, 2008.
2. Аграрная история XX века: историография и источники: монография / под ред. Н.Н. Кабытовой, П.С. Кабытова, В.В. Кондрашина. Самара, 2014.
3. Балашов Г.В., Дубман Э.Л., Кабытов П.С. Ефрем Игнатьевич Медведев. Человек, ученый, педагог. Самара, 2006.
4. Дубман Э.Л., Кабытов П.С., Тагирова Н.Ф. Очерки истории Юго-Востока Европейской России. Самара, 2004.
5. История Самары (1586–1917): монография / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана, О.Б. Леонтьевой. Самара, 2015.
6. История Самары: от воеводского управления до Губернской Думы. Книга первая. Самара, 2011.
7. Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов, 1982.
8. Кабытов П.С. Дубман Э.Л. Среднее Поволжье и проблемы национальных отношений // Регионология. Саранск. 1993. № 2.
9. Кабытов П.С. Жизнь и творчество профессора Григория Алексеевича Герасименко. Саратов, 2016.
10. Кабытов П.С. Легендарный самарец Петр Владимирович Алабин. Куйбышев, 1990.
11. Кабытов П.С. П.А. Столыпин: последний реформатор Российской империи. М., 2007.
12. Кабытов П.С. Русское крестьянство в начале XX в. Самара, 1999.
13. Кабытов П.С. Сквозь «лихие» и «нулевые»: Воспоминания. Самара, 2012.
14. Кабытов П.С. Судьба-Эпоха: автобиография историка. М., 2011.
15. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: в 6 т. / П.С. Кабытов, И.Б. Васильев, Э.Л. Дубман [и др.]. М.; Самара, 2000.
16. Самарское Поволжье с древности до конца XIX века. Сборник документов и материалов / Кабытов П.С., Васильев И.Б., Дубман Э.Л. [и др.]. Самара, 2000.
17. Самарское Поволжье в XX веке. Сборник документов и материалов / Кабытов П.С., Васильев И.Б., Дубман Э.Л. [и др.]. Самара, 2000.
18. Кабытов П.С., Дубман Э.Л. С.Ф. Платонов и Самара: историк и память. Самара, 2015.
19. Кабытов П.С., Дубман Э.Л., Леонтьева О.Б. Средняя Волга и Заволжье в процессе формирования российской государственности: современная концепция // Quaestio Rossica. 2015. № 2.
20. Кабытов П.С., Козлов В.А., Литвак Б.Г. Русское крестьянство: Этапы духовного освобождения. М., 1988.
21. Кабытов П.С., Леонтьева О.Б. Введение. Зенит «прекрасной эпохи»: сталинизм глазами американских историков // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Советский период: Антология / сост. М. Дэвид-Фокс. Самара, 2001.
22. Классика Самарского краеведения: антология. Вып. 4. Щибраев В.Л. Большая Царевщина: Семейная хроника / под науч. ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана. Изд. 3-е, доп. и испр. Самара, 2008.
23. Классика Самарского краеведения: антология. Вып. 3. Головкин К.П. Самара в конце XVIII – начале XX вв. (краеведческая картотека) / сост. Г.В. Галыгина, Э.Л. Дубман, П.С. Кабытов. Самара, 2007.

24. Классика Самарского краеведения: антология / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана. Самара, 2002.
25. Классика Самарского краеведения: антология. Вып. 2 / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана. Самара, 2006.
26. Классика Самарского краеведения: антология. Вып. 5. «Золотое десятилетие» самарского краеведения / сост. Э.Л. Дубман, В.Н. Зудина; под науч. ред. Э.Л. Дубмана, П.С. Кабытова. Самара, 2008.
27. Мир крестьянства Среднего Поволжья: итоги и стратегия исследований / IX межрегиональная (I Всероссийская) научно-практическая конференция историков-аграрников Среднего Поволжья. 12–13 мая 2006 года. Самара, 2007.
28. «Обретение родины»: общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX в.). Часть 1: Очерки истории: монография / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана, О.Б. Леонтьевой. Самара, 2013.
29. «Обретение родины»: общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX в.). Часть 2: Заселение региона и этнодемографическая ситуация. Очерки истории / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана, О.Б. Леонтьевой. Самара, 2014.
30. Очерки истории Поволжья и Приуралья в имперский период / под ред. В.Н. Данилова и П.С. Кабытова. Саратов, 2010.
31. Поволжье – «внутренняя окраина» России: государство и общество в освоении новых территорий (конец XVI – начало XX вв.) / под ред. Э.Л. Дубмана, П.С. Кабытова. Самара, 2007.
32. Роднов М.И. История российского крестьянства: взгляд Кабытова // Проблемы российской и социальной истории: сборник научных статей / науч. ред. И.А. Носков. Самара, 2011.
33. «Российская деревня: социально-экономическая история и современность: сборник статей VI Всероссийской (XIV Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья. Ульяновск, 2016.
34. Средняя Волга и Заволжье в процессе развития российской цивилизации и государственности (вторая половина XVI – начало XX в.): учебное пособие / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана, О.Б. Леонтьевой. Самара, 2013.
35. Эткинд А. Американская русистика: история второго мира из первых рук // Новая русская книга. 2001. № 3–4.

References

1. A.I. Solzhenitsyn i Samara. Pod nauch. red. P.S. Kabytova [A.I. Solzhenitsyn and Samara]. Kabytov P.S. (Ed.). Samara, 2008 [in Russian].
2. Agrarnaia istoriia XX veka: istoriografiia i istochniki: monografiia. Pod red. N.N. Kabytovo, P.S. Kabytova, V.V. Kondrashina [Agrarian history of the XX century: historiography and sources: monograph]. Kabytova N.N., Kabytov P.S., Kondrashin V.V. (Eds.). Samara, 2014 [in Russian].
3. Balashov G.V., Dubman E.L., Kabytov P.S. Efrem Ignat'evich Medvedev – chelovek, uchenyi, pedagog [Efrem Ignatievich Medvedev – person, scientist, pedagog]. Samara: Izd-vo «Samarskii universitet», 2006, 176 p. [in Russian].
4. Dubman E.L., Kabytov P.S., Tagirova N.F. Ocherki istorii iugo-vostoka Evropeiskoi Rossii. [Essays on history of the southeast of European Russia]. Samara, 2004. [in Russian].
5. Istoriia Samary (1586–1917): monografiia. Pod red. P.S. Kabytova, E.L. Dubmana, O.B. Leont'evoi [History of Samara (1586–1917): monograph. Kabytov P.S., Dubman E.L., Leontieva O.B. (Eds.)]. Samara, 2015. [in Russian].
6. Istoriia Samary: ot voevodskogo upravleniia do Gubernskoi Dumy. Kniga pervaiia [History of Samara: from voivode management to the Regional Duma. Book 1]. Samara, 2011. [in Russian].
7. Kabytov P.S. Agrarnye otnosheniia v Povolzh'e v period imperializma [Agrarian relations in the Volga Region in the period of imperialism]. Saratov, 1982 [in Russian].
8. Kabytov P.S., Dubman E.L. Srednee Povolzh'e i problema natsional'nykh otnoshenii [Middle Volga Region and the problem of national relations]. *Regionologiya* [Regionology], 1993, no. 2 [in Russian].
9. Kabytov P.S. Zhizn' i tvorchestvo professora Grigoriia Alekseevicha Gerasimenko [Life and creative work of the professor Grigory Alexeevich Gerasimenko]. Saratov, 2016 [in Russian].
10. Kabytov P.S. Legendarnyi samarets Petr Vladimirovich Alabin [Legendary native of Samara Petr Vladimirovich Alabin]. Kuibyshev, 1990. [in Russian].
11. Kabytov P.S. P.A. Stolypin: poslednii reformator Rossiiskoi imperii [P.A. Stolypin: the last reformer of the Russian Empire]. M., 2007 [in Russian].
12. Kabytov P.S. Russkoe krest'ianstvo v nachale XX v. [Russian peasantry in the beginning of the XX century]. Samara, 1999 [in Russian].

13. Kabytov P.S. Skvoz' «likhie» i «nulevye». Vospominaniia [Through «tumultuous» and «noughties». Reminiscences]. Samara, 2012 [in Russian].
14. Kabytov P.S. Sud'ba-Epokha: avtobiografiia istorika [Destiny—Epoch: autobiography of a historian]. M., 2011 [in Russian].
15. Kabytov P.S., Vasiliev I.B., Dubman E.L. et al. Istoriia Samarskogo Povolzh'ia s drevneishikh vremen do nashikh dnei. V 6 t. [History of the Samara Volga Region from the ancient times to the present days. In 6 Vols.]. M.-Samara, 2000 [in Russian].
16. Kabytov P.S., Vasiliev I.B., Dubman E.L. et al. Samarskoe Povolzh'e s drevnosti do kontsa XIX v. Sbornik dokumentov i materialov [Samara Volga Region from ancient times to the end of the XIX century. Collection of documents and materials]. Samara, 2000 [in Russian].
17. Kabytov P.S., Vasiliev I.B., Dubman E.L. et al. Samarskoe Povolzh'e v XX veke. Sbornik dokumentov i materialov [Samara Volga Region in the XX century. Collection of documents and materials]. Samara, 2000 [in Russian].
18. Kabytov P.S., Dubman E.L. S.F. Platonov i Samara: istorik i pamiat' [S.F. Platonov and Samara: historian and memory]. Samara, 2015 [in Russian].
19. Kabytov P.S., Dubman E.L., Leontieva O.B. Sredniaia Volga i Zavolzh'e v protsesse formirovaniia rossiiskoi gosudarstvennosti: sovremennaia kontseptsiiia [Middle Volga and trans-Volga Region in the process of formation of Russian statehood: modern concept]. *Quaestio Rossica*, 2015, no. 2 [in Russian].
20. Kabytov P.S., Kozlov V.A., Litvak B.G. Russkoe krest'ianstvo: Etapy dukhovnogo osvobodzheniia [Russian peasantry: Stages of spiritual liberation]. M., 1988 [in Russian].
21. Kabytov P.S., Leontieva O.B. Vvedenie. Zenit «prekrasnoi epokhi»: stalinizm glazami amerikanskikh istorikov [Introduction. Summit of the «Belle Epoque»: Stalinism as viewed by American historians] in *Amerikanskaia rusistika: Vekhi istoriografii poslednikh let. Sovetskii period: Antologiiia. Sost. M. Devid-Foks* [American Russian Studies: Landmarks of historiography of the last years. Soviet period: Anthology]. Compiler M. David-Foks. Samara, 2001 [in Russian].
22. Klassika Samarskogo kraevedeniia. Antologiiia. Vyp. 4. Shchibraev V.L. Bol'shaia Tsarevshchina: Semeinaia khronika. Pod nauch. red. P.S. Kabytova, E.L. Dubmana. Izd. 3-e, dop. i ispravl. [Classics of Samara local studies: anthology. Issue 4. Shchibraev V.L. Bol'shaia Tsarevshchina. Family chronicle]. P.S. Kabytov, E.L. Dubman (Eds.). Edition 3, revised and enlarged. Samara, 2008 [in Russian];
23. Klassika Samarskogo kraevedeniia. Vyp. 3. Golovkin K.P. Samara v kontse XVIII – nachale XX v. Sost. G.V. Galygina, E.L. Dubman, P.S. Kabytov [Classics of Samara local studies: anthology. Issue 3. Golovkin K.P. Samara in the end of the XVII–beginning of the XX centuries]. G.V. Galygina, P.S. Kabytov, E.L. Dubman (Eds.). Samara, 2007 [in Russian]
24. Klassika Samarskogo kraevedeniia: antologiiia. Pod. red. P.S. Kabytova, E.L. Dubmana [Classics of Samara local studies: anthology]. P.S. Kabytov, E.L. Dubman (Eds.). Samara, 2002 [in Russian]
25. Klassika Samarskogo kraevedeniia: antologiiia. Vyp. 2. Pod red. P.S. Kabytova, E.L. Dubmana [Classics of Samara local studies: anthology. Issue 2]. P.S. Kabytov, E.L. Dubman (Eds.). Samara, 2006. [in Russian];
26. Klassika Samarskogo kraevedeniia: antologiiia. Vyp. 5. «Zolotoe desiatiletie» samarskogo kraevedeniia. Sost. E.L. Dubman, V.N. Zudina; pod nauch. red. E.L. Dubmana, P.S. Kabytova [Classics of Samara local studies: anthology. Issue 5. «Golden decade» of Samara local studies]. Compilers E.L. Dubman, V.N. Zudina; E.L. Dubman, P.S. Kabytov (Eds.). Samara, 2008. [in Russian].
27. *Mir krest'ianstva Srednego Povolzh'ia: itogi i strategiiia issledovanii. IX mezhregional'naiia (I Vserossiiskaia) nauchno-prakticheskaia konferentsiia istorikov-agrarnikov Srednego Povolzh'ia. 12-13 maia 2006 goda* [The world of peasantry of the Middle Volga Region: Results and strategy of study. IX Interregional (I All-Russian) research and practice conference of historians-agriculturalists of the Middle Volga Region. May 12-13, 2006]. Samara, 2007 [in Russian].
28. Kabytov P.S., Dubman E.L., Leontieva O.B. et al. «Obretenie Rodiny»: obshchestvo i vlast' v Srednem Povolzh'e (vtoraia polovina XVI – nachalo XX v.). Chast' 1. Ocherki istoriit: monografiia [«Acquisition of the Homeland»: society and power in the Middle Volga Region (second half of the XVI–beginning of the XX century). Part 1. Essays on history: monograph]. Samara, 2013 [in Russian].
29. Kabytov P.S., Dubman E.L., Leontieva O.B. et al. «Obretenie Rodiny»: obshchestvo i vlast' v Srednem Povolzh'e (vtoraia polovina XVI – nachalo XX v.). Chast' 2: Zaselenie regiona i etnograficheskaia situatsiia [«Acquisition of the Homeland»: society and power in the Middle Volga Region (second half of the XVI–beginning of the XX century). Part 2. Colonization of the Region and ethno demographic situation]. Samara, 2014 [in Russian].
30. Ocherki istorii Povolzh'ia i Priural'ia v imperskii period. Pod red. V.N. Danilova i P.S. Kabytova [Essays on the history of the Volga region and Transurals region in the imperial period]. V.N. Danilova, P.S. Kabytov (Eds.). Saratov, 2010 [in Russian].
31. Povolzh'e – «vnutrennaia okraina» Rossii: gosudarstvo i obshchestvo v osvoenii novykh territorii (konets XVI – nachalo XX vv.). Pod red. E.L. Dubmana, P.S. Kabytova [Volga Region –

«inner outskirts» of Russia: state and society in acquisition of new territories (end of the XVI – beginning of the XX century)]. E.L. Dubman, P.S. Kabytov (Eds.). Samara, 2007 [in Russian].

32. Rodnov M.I. Istoriiia rossiiskogo krest'ianstva: vzgliad Kabytova [History of Russian peasantry: view of Kabytov] in *Problemy rossiiskoi i sotsial'noi istorii: sbornik nauchnykh statei. Nauch. red. I.A. Noskov* [Problems of Russian and social history: collection of research articles]. I.A. Noskov (Ed.). Samara, 2011.

33. «Rossiiskaia derevnia: sotsial'no-ekonomicheskaiia istoriia i sovremennost'». *Sbornik statei VI Vserossiiskoi (XIV Mezhhregional'noi konferentsii istorikov-agnarnikov Srednego Povolzh'ia* [«Russian village: social and economic history and modern times». Collection of articles of the VI All-Russian (XIV Interregional conference of historians-agriculturists of the Middle Volga region)]. Ulyanovsk, 2016 [in Russian].

34. *Sredniaia Volga i Zavolzh'e v protsesse razvitiia rossiiskoi tsivilizatsii i gosudarstvennosti (vtoraia polovina XVI – nachalo XX v.): Uchebnoe posobie. Pod red. P.S. Kabytova, E.L. Dubmana, O.B. Leont'voi* [Middle Volga region and trans-Volga region in the process of development of Russian civilization and statehood (second half of the XVI – beginning of the XX century): textbook]. Kabytov P.S., Dubman E.L., Leontieva O.B. (Eds.). Samara, 2013 [in Russian].

35. Etkind A. *Amerikanskaia rusistika: istoriia vtorogo mira iz pervykh ruk* [American Russian Studies: history of the Second World at first hand]. *Novaia russkaia kniga* [New Russian Book], 2001, no. 3–4 [in Russian].

*E.L. Dubman, O.B. Leontieva**

PETR SERAFIMOVICH KABYTOV: ON THE ANNIVERSARY OF THE HISTORIAN

The article is devoted to the main stages of scholarly career of the prominent Russian historian P.S. Kabytov, and to the key trends of his historical studies. The authors characterize the impact of Petr Kabytov's works on studying the agrarian history of Russia since the midst of the 19th to the early 20th century. Petr Kabytov has been interested not only in social and economic relations in Russian country, but also in psychology and mentality of Russian peasants, and their attitude to the social changes after the abolition of serfdom. P.S. Kabytov is well-known as one of the founders and leaders of the community of Russian agrarian historians. The authors pay special attention to Petr Kabytov's role in studying the history of the South-Eastern region of the European part of Russia, the Samara Region, and Russian historiography. They underline the role of Petr Kabytov as the leader of Samara historical school which explores successfully the problems of Russian and regional history, historiography, and methodology of historical studies.

Key words: P.S. Kabytov, agrarian history, historiography, regional history, South-Eastern region of the European part of Russia, Middle Volga Region, Samara university.

Статья поступила в редакцию 15/II/2016.

The article received 15/II/2016.

* *Dubman Eduard Leibovich* (dubmane@mail.ru), *Leontieva Olga Borisovna* (oleontieva@yandex.ru), Department of Russian History, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.