

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

В статье рассматриваются основные тенденции и противоречия развития современных политических партий в контексте процессов глобализации.

**Ключевые слова:** политические партии, политические движения, политические организации, глобализация, антиглобализм.

Важнейшей тенденцией развития современного общества является глобализация, отражающая, безусловно, объективные процессы его более высокого развития. Глобализация проявляется во всех сферах общества, в частности, оказывает влияние на формирование политических институтов и протекание политических процессов. Термин «глобализация» прочно вошел в обиход научного сообщества. Уже вышли специальные работы по тем или иным аспектам глобализации [1, 5, 6]. Однако избранная нами тема до сих пор не исследована. Рассмотрение проблематики политических партий в контексте глобализационных процессов позволяет обратить внимание на ряд аспектов, выпавших из поля зрения исследователей, и более многогранно осветить проблемы развития политических партий на современном этапе и проблемы глобализации.

Актуальность изучения данной темы усиливается тем, что политические партии выступают одним из важнейших субъектов глобализации, так как именно они обоснованно представили модели социально-справедливого государства и пути их реализации — определенные стандарты, что является неотъемлемой чертой глобализации. Глобализация представляет собой такой уровень развития общества, который подразумевает формирование определенных стандартов (стандарта моделей государства, стандарта права, стандарта прав человека и т. д.). Конечно, до реализации указанных стандартов весьма далеко, но политические партии, являясь носителями, а зачастую и инициаторами, разработчиками моделей, как им представляется, наилучшего государственного устройства, существенно продвигают мировое развитие в направлении к этому.

В условиях все более активно развивающихся глобализационных процессов прослеживается весьма противоречивая тенденция.

С одной стороны, наблюдается нарастание признаков унификации, что ведет к формированию определенного стереотипа (стандарта) прогрессивно-го цивилизационного типа развития, каковым объявляется западный тип,

---

\* © Сыпченко А.В., 2009

*Сыпченко Алла Викторовна* (istfak sgru@mail.ru), кафедра отечественной истории и археологии Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, 443099, Россия, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.

неразрывно связанный с демократическим, социальным, правовым государством, гражданским обществом. В результате происходит сближение политических партий, их требований, а идеал социально-справедливого государства уже стал достоянием многих партий. Это такой же необратимый процесс, как и глобализация. Глобализация связана с появлением определенных стандартов, а стандарты — основа унификации.

С другой стороны, сохраняются, порой усиливаются, а иногда и специально подчеркиваются национальные особенности политических партий. Это способствует удержанию партий ряда стран от перехода к выдвиганию некоторых прогрессивных требований. Например, политические партии мусульманского мира не приемлют многие устоявшиеся ценности Запада (правовое государство, гражданское общество и т. д.). Кроме того, в условиях глобализации государства заимствуют друг у друга правовые нормы и институты, но механизм их функционирования, в том числе и функционирования политических партий, сохраняет национальную специфику. В связи с этим в ряде стран многие демократические ценности лишь формально провозглашаются, но не реализуются, т. е. имеет место не демократия, а ее имитация. Все это говорит о том, что глобализация не должна отменять национальных особенностей, специфики развития государств и политических партий, не должна вести к всеобщей унификации. История различных стран (в том числе и Российской империи) показывает, что унификация не способствует прогрессивному развитию.

Поэтому, признавая глобализацию как объективный, неизбежный процесс, необходимо постараться избежать такой крайности, как всеобщая унификация, — должны сохраняться политический плюрализм, цивилизационные, культурные и национальные особенности развития.

Применительно к политическим партиям тенденции глобализации проявляются в деятельности партий интернационалистического типа, которые направлены на взаимодействие и взаимовлияние. Их количество в настоящее время достаточно велико. А самые первые интернационалистические партии — марксистские — продемонстрировали миру трансляцию своего стандарта — социальной модели. Вспомним, что важнейшей идеей марксизма выступала идея мировой социалистической революции — своего рода единый стандарт для всего мира. Особенно ярко трансляция стандарта проявилась в практике большевистской партии, стремившейся повести по пути социализма многие страны. Это заставляет обратить внимание на то, что более привычным и устоявшимся термином, отражающим глобализационные процессы, является термин «интернационализация». Однако современные процессы, связанные с глобализацией, качественно отличаются от интернационализации. Интернационализация — это рост системы связей на уровне национальных институтов (государств, межправительственных и неправительственных организаций, но национального масштаба). Можно согласиться с С. Чугровым, что принципиальным отличием глобализации от интернационализации является разрушение национальных границ, подрыв основ национального суверенитета: «В понятие глобализации входит интенсификация процессов интернационализации до такой степени, что эти процессы становятся непосредственными факторами изменения социальной организации националь-

ного и местного уровней» [2, с. 20]. Часто в качестве синонима глобализации используется термин «модернизация». Следует заметить, что, имея много общего, эти термины различаются: модернизация подразумевает в большей степени технологический и социальный прорыв, а интернационализация – преодоление пространственных барьеров. Близким, но не тождественным глобализации процессом является «интеграция» – слияние разнородных взаимодействующих элементов в целое, в систему. Все эти процессы позволяют лучше понять специфику глобализации и причины роста националистических партий в настоящее время. Кроме того, возникают интернационалистические партии, сочетающие идеи социализма и расизма, а также националистические организации, придерживающиеся авторитаризма.

Глобализация актуализирует проблему легитимизации изменяющихся политических институтов. Поэтому в противовес глобализации со второй половины 90-х годов прошлого века развивается мощное антиглобалистское движение, представленное различными партиями и организациями. Все они также ставят вопрос о легитимизации новых форм социально-политической активности, но представляют их по-своему. Антиглобалистские партии и организации отстаивают интересы различных, причем широких слоев населения, которые выступают против несправедливости в различных сферах общества в условиях глобализации. Они выдвигают свои требования к национальным правительствам и международным организациям. Антиглобалистское движение отличается от социальных движений прошлых лет. Оно транснационально: группы и объединения, его составляющие, имеют своеобразную, гибкую и слабо формализованную организацию, использующую новую тактику социального действия. Не случайно уже ставится вопрос о возможности создания антиглобалистского интернационала. Антиглобалистское движение весьма аморфно, пока еще не выработало единой позиции. Однако партии и организации, его составляющие, стараются выработать консолидированную конструктивную позицию. Этому способствует их взаимодействие в рамках Всемирного Социального Форума. Практика социальных форумов призвана служить объединению усилий общественных организаций в работе над альтернативными социально-экономическими проектами. Антиглобалистское движение выдвигает альтернативы современным формам общественного развития, выполняет функцию агрегирования и аккумуляции возможных альтернатив. Антиглобалистские партии и организации проводят крупные протестные акции (манифестации и др.) в различных регионах мира. Не случайно внимание к антиглобалистским партиям и организациям как самостоятельному феномену современной общественно-политической жизни подменялось вниманием к манифестациям. В то же время широкие протестные акции, проводимые антиглобалистскими партиями и организациями, вызывают социальную напряженность, угрозу правопорядку и общественной безопасности в ряде стран. Поэтому изучение антиглобалистских партий и организаций, выработка консолидированной концепции в отношении них необходимы для успешного конструктивного диалога между этими организациями, с одной стороны, и государствами и транснациональными институтами – с другой. Возрастающая активность антиглобалистского движения в политическом процессе все больше заставляет рассматривать его как самостоятель-

ное явление общественно-политической жизни. Поэтому, говоря о глобализации, нельзя забывать и об антиглобалистских тенденциях, а также партиях и организациях, выражающих эти тенденции, — что составляет обратную сторону глобализации.

В настоящее время плюрализм, многопартийность рождает определенную неустойчивость мира. С этих позиций глобализация может способствовать определенной стабильности мира. Некоторые исследователи полагают, что глобализация кардинально изменит устройство мира: жесткая система территориальных государств, где суверенитет очерчен границами, постепенно уходит в прошлое и вскоре уступит место глобальной системе суверенитета. Например, в Европе она трансформируется и заменяется более гибкой, многоуровневой системой. М.В. Ильин пишет о появлении нового типа глобального государства — трансформа, который называет хоритиком. Речь идет о появлении государств или группы государств, объединяющих вокруг себя другие территориально-государственные образования по какому-либо принципу, например, по общности крови — тюркский трансформ или европейский трансформ, восточнославянский или латиноамериканский трансформ и т. д.; по духу — демократический трансформ, антитеррористический трансформ, антидискриминационный трансформ и т. д. М.В. Ильин полагает, что основу глобальной системы составят несколько десятков глобализированных трансформов. Возможно, сохранятся и политические образования, которые глобализировались лишь частично и опираются на традиционные виды суверенитета [3]. При этом надо учитывать, что в современном мире существуют и мощные тенденции к локализации суверенитета, недопущения его выхода за пределы отдельного государства. В этом смысле показателен провал европейской конституции и рост националистических партий в европейских странах. Националистические партии выступают за национальную целостность своих государств, сохранение национального суверенитета и национальных границ.

Изменились качественно информационные условия. Ярким проявлением этого являются инновационные технологии. Происходит формирование глобального информационного общества [4, с. 14–19]. В связи с этим глобализация преобразует мировое пространство в единую зону (с высокой мобильностью и проникаемостью информации, капитала, товаров, услуг, людей и т. д.). Нетрудно предположить, что в таком обществе будет и высокая взаимозависимость субъектов. Все это позволяет понять причины различного отношения к глобализации со стороны политических партий и водораздел между ними.

Таким образом, в настоящее время в развитии политических партий прослеживаются весьма противоречивые тенденции, связанные с глобализацией. Выступая сложным процессом, глобализация явилась основой для активизации известных типов партий (интернационалистических и националистических) и возникновения новых (глобалистских и антиглобалистских). Все партии так или иначе вырабатывают свое отношение к глобализации, поэтому изучение современных политических партий может помочь понять и избежать возможные крайности глобализации, а также тенденции, противоположные этому процессу.

**Библиографический список**

1. Косов Ю.В. В поисках стратегии выживания: Анализ концепций глобального развития. СПб., 1991.
2. Чугров С. Глобализация, модернизация или интернационализация (Заметки на полях статьи П. Ратленда) // *Мировая экономика и международные отношения*. 2002. № 4.
3. Ильин М.В. Суверенитет: вызревание понятийной категории в условиях глобализации // *Политическая наука*. 2005. № 4.
4. Панарин А.С. Глобальное информационное общество: вызовы и ответы // *Власть*. 2001. № 1.
5. Лейбин В.М. Глобальная проблематика: Научные исследования и дискуссии. М., 1991.
6. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2001.

*A.V. Sypchenko\**

**THE MAIN TRENDS OF DEVELOPMENT OF THE CONTEMPORARY  
POLITICAL PARTIES**

The article is devoted to the analysis of the main trends and contradictions of development of the contemporary political parties in the context of the globalization.

**Key words:** political parties, political movements, political organizations, globalization, antiglobalism.

---

\* *Sypchenko Alla Victorovna* (istfak sgpu@mail.ru), the Dept. of History of Native Country and Archeology, Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, 443099, Russia.