

УДК 342.9

*Н.П. Варфоломеева\****ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАК АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ СТАНДАРТ**

В статье освещается проблема актуальности мотивации профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих в качестве антикоррупционного стандарта службы. Раскрывается значение профессиональных установок служащих как одного из условий законности публичного управления.

**Ключевые слова:** мотивация, профессиональные установки, государственные и муниципальные служащие, антикоррупционные стандарты.

Современный период развития Российской Федерации характеризуется стремлением подавить коррупционный потенциал современной бюрократии, которая воспринимается не только как административный аппарат, но и как реальная политическая сила. Можно утверждать, что органы публичного управления, государственные и муниципальные служащие призваны оптимизировать процессы управления и модернизировать качество жизни нашего общества. Значительный ущерб эффективности управления наносит подмена публичного интереса частными, отсутствие государственного разума при принятии значимых для государства и общества решений.

В настоящее время в России реализуется антикоррупционная политика, вследствие которой в систему государственной и муниципальной службы и деятельность должностных лиц внедрены новые стандарты служебной деятельности. Представляется справедливым утверждение, что основой противодействия коррупции должно быть формирование государственного разума, мотивации публичных служащих, должностных лиц и граждан, соответствующей публичным интересам и целям служебной деятельности.

В рамках данной статьи хотелось бы уделить особое внимание проблемам и важности профессиональной и социальной мотивации современного корпуса служащих государства. Термин «мотивация» фигурирует в современной психологии в таких аспектах:

- как совокупность неких стимулов, несомненно, влияющих на модель поведения индивида (включая потребности, мотивы<sup>2</sup>, намерения, стремления);
- как процесс последовательно совершаемых действий, которые свидетельствуют о намерении добиться желаемого результата, то есть это – обязательно целенаправленная деятельность [5, с. 110].

Преимущественно мотивация рассматривается как совокупность множества причин психологического характера, раскрывающих поведение человека в социуме, цели

---

\* © Варфоломеева Н.П., 2014

Варфоломеева Наталья Петровна (vnp\_77@mail.ru), кафедра государственного и административного права, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

<sup>1</sup> *Мотив* – это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности субъекта. Под мотивом также понимают причину, лежащую в основе любой деятельности и поступков, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта. Термин «мотивация» является более широким понятием, чем термин «мотив».

такого поведения, стимулы и объективное выражение желаемого результата. А модель поведения будет зависеть не только от поставленной цели, но от границ внутренней автономии воли конкретного человека, от предела самодопустимых действий и его нравственных ориентиров. Представляется несомненным тот факт, что нравственно-адекватная мотивация является составляющей антикоррупционного механизма профессиональной деятельности должностных лиц и профессиональных служащих.

В современной психологической литературе процесс профессионального становления понимается как целостный феномен, который включает в себя компоненты объективного: престижность профессии, ее социальная конкурентоспособность, уровень безработицы и субъективного характера: отношение личности к профессии, к себе как профессионалу, выраженность профессиональных способностей, профессиональные идеалы, переживание успехов и неудач в профессиональной деятельности.

Профессионал относится к своей трудовой деятельности как к способу и процессу выражения личных потребностей, собственного таланта, одаренности, что, в первую очередь, побуждает правильно самоидентифицироваться в процессе профессиональной ориентации, а затем определиться с формой (способом профессиональной реализации) дальнейшей деятельности [1, с. 65–70].

Базовые составляющие системы «профессионал» – это свойства человека как личности, субъекта деятельности; его образованность, специальные знания, приобретенный опыт, культура; адаптивность, понимание психологических трудностей и нагрузок в данной профессиональной области [2, с. 17].

Значительное влияние на становление профессионала оказывают социальные установки – то, как люди обрабатывают социальную информацию, их заключения и выводы о фактических ситуациях, содержащих и организующих информацию о явлениях, событиях. Социальные установки содержат огромный потенциал влияния на поведение человека и на формирование его знания о мире, и, в конечном итоге, определяют предел допустимых действий и в профессиональной среде. Поэтому так важно сформировать у современных чиновников антикоррупционные профессиональные установки, которые даже при появлении административного усмотрения и возможности использовать его не на общее благо, стали бы сдерживающим фактором для административного произвола [3].

**Профессиональная установка** представляет собой отношение индивида к своей профессиональной ситуации, ее стремление в соответствии с этим отношением действовать определенным образом в фактических обстоятельствах реализации профессионального долга. В широком смысле она включает в себя индивидуальные и групповые представления специалистов о своей профессиональной деятельности [1, с. 82]. Представляется возможным утверждать, что профессиональные установки публичных служащих должны формироваться в контексте правовой культуры в целом, – в условиях качественного состояния правовой жизни общества, отраженного в аспектах правовой деятельности, особенностях правосознания, характере и уровне развития информационных связей между государством и обществом.

Нельзя игнорировать тот факт, что на распространение коррупции серьезно влияет морально-психологическая атмосфера в обществе. Большинство должностных лиц и служащих так или иначе впервые должны делать выбор: принимать или не принимать коррупционное решение, что зависит как от причин, порождающих коррупцию, так и от социально-психологических факторов. Поэтому, определив их природу, можно сформулировать те меры, которые нужно принимать для пресечения возможности возникновения коррупционных факторов. Мотивами коррупционного поведения может быть желание получить компенсацию за ограничения, распространяемые на чиновников, в связи с прохождением службы, при этом, несомненно, снижается нравственный иммунитет человека, поддавшегося соблазну выбора [8].

Вопрос об актуальности сдерживающих факторов уже не ставится сегодня, он не вызывает сомнений, так как любое явление, протекающее бесконтрольно, тем более с патологией развития, стремится к самораспространению. В то же время в российском антикоррупционном законодательстве не вполне учтены все способы незаконного использования публичной власти, не все потенциальные субъекты коррупционных правонарушений охвачены административными запретами (совершеннолетние дети чиновников, например). Фактически, это результат злоупотребления публичным статусом: коррупционный лоббизм, протекционизм, олигополия, nepотизм. Данные деяния относятся к коррупционным проявлениям, которые не получили должного правового регулирования, а в реальной действительности являются причинами снижения эффективности государственной антикоррупционной политики. В свою очередь, нельзя забывать, что проблема формирования качественного, высокопрофессионального корпуса государственных и муниципальных служащих – это сложная задача для любого государства. Международный опыт борьбы с коррупцией свидетельствует о том же: последнее десятилетие в большинстве государств мира идет поиск эффективных стандартов профессиональной деятельности и поведения публичных служащих, в том числе, антикоррупционных стандартов. Основой таких стандартов могут быть такие, как совершенствование системы подготовки, переподготовки, повышения квалификации и отбора кадров на государственную и муниципальную службу, разработка научных критериев их оценки, точность исходных данных в анализе потребностей в управленческом персонале, гласность деятельности публичных должностных лиц, введение механизма общественного контроля.

Представляется возможным выделить качества и черты, которыми должен обладать современный чиновник:

- правовая культура, выступающая гарантом самоограничений;
- компетентность, обеспечивающая соответствие современным требованиям и задачам системы публичного управления;
- государственный разум, обеспечивающий защиту публичных целей деятельности от подмены частным, своекорыстным интересом;
- профессиональная мотивация труда;
- отсутствие притязаний на средства производства и ответственность за результаты своей профессиональной деятельности.

Из перечисленных черт хотелось бы подчеркнуть значимость в сфере управления правовой культуры, которая может рассматриваться не только как целостная система идей, убеждений, понятий, отражающих социально-оценочное отношение к праву, но и как основу для формирования системы самоограничений чиновника от участия в коррупционных деяниях.

Эффективность антикоррупционной политики государства может быть обеспечена системой стабильных правовых связей и отношений в государстве, обществе, между людьми, основанных, в первую очередь на признании и соблюдении таких конституционных принципов, как законность и приоритет прав и свобод человека и гражданина.

Представляется возможным сделать вывод о необходимом сочетании внутренней и внешней мотивации публичных служащих в профессиональной деятельности для формирования антикоррупционной идеологии. К внешним мотивам можно отнести все способы и средства противодействия коррупции, предусмотренные современным антикоррупционным законодательством России, в том числе и внешнюю систему контроля. А к внутренним мотивам отнесем самоограничение, самоорганизацию и внутренний контроль, которые, конечно, должны доминировать в профессиональной деятельности публичных служащих и должностных лиц.

### Библиографический список

1. Варфоломеева Т.П. Учебно-профессиональные установки студентов-психологов в вузовской подготовке: монография. Самара: Изд-во ПГСГА, 2010.
2. Гончаров В.В. Укрепление исполнительской дисциплины в системе исполнительной власти в Российской Федерации как основное средство борьбы с коррупцией // Российский следователь. 2010. № 6.
3. Мещерякова М.А., Хатаева М.А. Обеспечение междисциплинарного взаимодействия в рамках координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции // Журнал российского права. 2011. № 12.
4. Никулина И.В. Психология профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2010.
5. Покровский М.Н. Противодействие коррупции в России: административно-правовые и этические аспекты // Административное и муниципальное право. 2010. № 6.
6. Охотский Е.В. Правовое сознание современного российского государственного служащего // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации : материалы IV междунар. науч.-практич. конф. фак. гос. управления МГУ. М.: Изд-во МГУ, 2006.
7. Толкачев К.Б. Правовая идеология в структуре профессионального сознания государственных служащих Российской Федерации // Государство и право. 2007. № 11.
8. Фурсов А.Л. Динамика установок правосознания молодых специалистов государственной службы // Административное и муниципальное право. 2010. № 6.

### References

1. Atamanchuk G.V. Theory of state management. Course of lectures. 2-nd edition, enlarged. M., Omega-L, 2004 (in Russian).
2. Varfolomeeva T.P. Educational and professional guidelines of students-psychologists in institutional preparation: monograph. Samara: Izd-vo PGSGA, 2010.
3. Veber M. Political works (1895–1919). Transl. from German by B.M. Skuratov. M., Praxis, 2003 (in Russian).
4. Goncharov V.V. Strengthening of performance discipline in the system of executive power in the Russian Federation as a basic means of anticorruption efforts. *Rossiiskii sledovatel [Russian investigator]*, 2010, no. 6 (in Russian).
5. P'in E.P. Motivation and motives. SPb., Piter, 2000 (in Russian).
6. Maklakov A.G. General psychology. SPb., Piter, 2001 (in Russian).
7. Meshcheriakova M.A., Khataeva M.A. Securing of interdisciplinary cooperation within the frameworks of coordination of scientific and academic securing of anticorruption efforts. *Zhurnal rossiiskogo prava [Journal of Russian law]*, 2011, no. 12 (in Russian).
8. Nikulina I.V. Psychology of professional and educational work of lecturer of higher school. Samara: izd-vo «Samarskii universitet», 2010 (in Russian).
9. Pokrovskii M.N. Anticorruption efforts in Russia: administrative and legal and ethical aspects. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo [Administrative and municipal law]*, 2010, no. 6 (in Russian).
10. Okhotskii E.V. Legal awareness of modern Russian public official in *Gosudarstvennoe upravlenie v XXI veke: traditsii i innovatsii: materialy IV mezhdun. nauch.-praktich. konf. fak. gos. upravleniia MGU*. M., Izd-vo MGU, 2006 (in Russian).
11. Tolkachev K.B. Legal ideology in the structure of professional consciousness of public officials of the Russian Federation. *Gosudarstvo i pravo [State and right]*, 2007, no. 11 (in Russian).
12. Fursov A.L. Dynamics of establishments of legal consciousness of young professionals of public service. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo [Administrative and municipal law]*, 2010, no. 6 (in Russian).
13. Iuzhakov V.N. Code of conduct of public officials of the Russian Federation: Regulations of anti-corruption conduct of civil servants. *Chinovnik [Civil servant]*, 2002, no. 1 (17) (in Russian).

*N.P. Varfolomeeva\****PROFESSIONAL GUIDELINES OF STATE AND MUNICIPAL OFFICIALS AS AN ANTI-CORRUPTION STANDARD**

The problem of relevance of state and municipal officials' professional activities motivation as an official anti-corruption standard is elucidated in this article. The meaning of officials' professional guidelines as a condition of public administration legality is uncovered.

**Key words:** motivation, professional guidelines, state and municipal officials, anti-corruption standards.

---

\* *Varfolomeeva Natalia Petrovna* (vnp\_77@mail.ru), the Dept. of State and Administrative Law, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.