

УДК 343.241

*И.Т. Идрисов\**

## **ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА АЛЬТЕРНАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТРУДОВЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ**

В статье приводится авторское понятие альтернативных наказаний, связанных с трудовым воздействием, рассматривается их соотношение с мерами безопасности; выделяется система соответствующих видов уголовных наказаний. Обосновывается появление прогрессивной системы исполнения наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ в процессе либерализации и гуманизации отечественного уголовного законодательства. Наличие действующей прогрессивной системы находит подтверждение в некоторых положениях Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

**Ключевые слова:** меры безопасности, альтернативные наказания, трудовое воздействие, система уголовных наказаний, правовое положение осужденных, правоограничения, дифференциация, прогрессивная система исполнения наказаний.

С незапамятных времен лишение свободы признавалось основным средством борьбы с преступностью. Во всех общественно-экономических формациях государственная власть не могла эффективно без него функционировать, не может обойтись сегодня и отказаться в дальнейшем.

Распространенность данного наказания вполне соответствует карательной политике государства. Однако развитие демократических социально-экономических отношений привело к существенному сокращению применения наказания в виде лишения свободы и либерализации уголовно-правового принуждения.

Рационалистическая концепция сдерживания преступности на основе воздаяния-устрашения демократическими государствами отвергнута, поскольку ужесточение наказания само по себе не приводит к уменьшению уровня преступности и связано с чрезмерными ограничениями прав и свобод человека. Еще Ш.-Л. Монтескье отмечал, что строгое наказание необходимо только в деспотических государствах; в других, умеренных государствах двигателем являются добродетель и честь, стыд и боязнь порицания, которые удерживают от совершения многих преступлений [1, с. 93]. Развитие современных уголовно-правовых систем связывается с расширением сферы применения альтернативных лишению свободы наказаний, а также мер безопасности. Научную основу этой тенденции уголовной политики составляет реалистическая доктрина защиты общества, обосновывающая приоритетное использование мер безопасности и альтернативных наказаний.

---

\* © Идрисов И.Т., 2014

*Идрисов Ильдар Талгатович* (ildar\_idrisov1988@mail.ru), кафедра уголовного права и криминологии, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Суть и тех и других мер принуждения состоит в расширении и углублении социально-правового контроля над противоправным поведением человека. Как и наказания, меры безопасности используются в целях защиты общества и его членов от опасных посягательств. Как правило, меры безопасности предусматриваются в отношении посягательств, не образующих состав преступления, или обосновываются опасностью личности. Поскольку государство не конкретизирует основания и порядок применения соответствующих мер воздействия, это влечет за собой злоупотребления органов государственной власти и нарушения прав граждан.

По мнению Н.В. Щедрина, в объем мер безопасности не входят меры, которые не связаны с принудительным ограничением прав и свобод граждан (ресоциализация, социальная профилактика), а также такие виды принудительного ограничения, как меры наказания и восстановления [2, с. 57]. Например, к мерам безопасности можно отнести принудительное лечение (стационарное или амбулаторное), в том числе алкоголиков и наркоманов, либо лиц, имеющих венерические и иные заболевания; запрет на управление автомобилем, воздушным, водным, иным транспортным средством; запрет пользоваться оружием, техническими и иными средствами охраны и защиты, также компьютерной и иной техникой. В механизме регуляции посредством мер безопасности задействованы внешние факторы, ограничивающие возможность совершения общественно опасных действий. Переживания лица, подвергнутого избранной мере, не существенны.

Альтернативные наказания имеют иной характер воздействия. Это форма реализации уголовной ответственности, основанием которой признается совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. В отличие от мер безопасности они представляют собой ограниченный ст. 44 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) перечень наказаний, закрепленных в уголовном законе. Строгая регламентация альтернативных наказаний позволяет гарантировать соблюдение прав, свобод и законных интересов как самих осужденных, так и иных лиц.

Основным признаком альтернативных наказаний, связанных с трудовым воздействием, является существенное ограничение трудовых прав осужденного в процессе отбывания назначенного наказания, составляющее основу его исправительного потенциала.

Вторым характерным признаком альтернативных наказаний с трудовым воздействием является то, что осужденный в процессе отбывания наказания претерпевает определенные материальные правоограничения. Например, Б.А. Караганова в качестве базового критерия всех наказаний, не связанных с изоляцией от общества, выделяет установленное уголовным законом стабильное изъятие у осужденного определенной части его дохода [3, с. 33–35]. Следует отметить, что для альтернативных наказаний с трудовым воздействием первостепенное значение имеют не сами материальные потери, а их зависимость от ограничения трудовых прав осужденного. Следовательно, материальные правоограничения для осужденного возникают вследствие ограничения его в возможности трудиться по своему усмотрению.

Материальные ограничения осужденных к альтернативным наказаниям, сопряженным с привлечением к труду, могут выражаться не только в наличных денежных или имущественных взысканиях, но и иметь характер упущенной выгоды, то есть неполучения определенного вида дохода или его части.

Альтернативные наказания с трудовым воздействием оказывают особое морально-психологическое влияние на осужденных. По мнению Л.Л. Кругликова, «особенность такого влияния состоит в том, что оно преследует промежуточную цель воздействовать на совесть, вызвать чувство стыда и тем самым побудить человека не совершать больше преступлений. Наказания подобного рода подрывают социальный пре-

стиж осужденного, лишают его в определенной степени душевного комфорта, чем и воздействуют на его сознание» [4, с. 361–362].

Высокая эффективность исправительного воздействия указанных наказаний достигается посредством применения средств, аналогичных побудительным к совершению преступлений. Среди таких средств самым действенным для анализируемых наказаний является оказание морально-психологического воздействия на психику осужденного, которое оказывается непосредственно со стороны общества – семьи, коллектива, родственников, соседей [5, с. 120]. Отбывая наказание в среде законопослушных граждан, осужденный вынужден принимать установленные обществом правила. Решающая роль при этом принадлежит общественно полезному труду. Осуществление совместной трудовой деятельности формирует у осужденного сознательность, правильные ценностные ориентации, и тем самым объединяет морально-психологическое и воспитательное воздействие.

Таким образом, под наказаниями, связанными с трудовым воздействием, следует понимать предусмотренные уголовным законом наказания, не связанные с изоляцией от общества, исправительное воздействие которых составляют ограничение трудовых прав и связанные с ним материальные правоограничения, а также морально-психологическое влияние на осужденных; они применяются в целях восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания совершивших преступление лиц, предупреждения совершения новых преступлений.

Руководствуясь предложенным определением, к соответствующей группе наказаний следует отнести обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы. Данные виды наказаний составляют систему альтернативных наказаний, связанных с трудовым воздействием, представляющую в свою очередь подсистему видов наказаний, предусмотренных в ст. 44 УК РФ.

Динамично развивающаяся система уголовных наказаний в России XXI века отмечена тенденцией к поиску наиболее эффективного механизма соблюдения прав и свобод человека и гражданина, чтобы был обеспечен баланс между наказанием, назначенным в целях соблюдения интересов потерпевшего, общества и государства, и законными правами и интересами виновного. Эффективность альтернативных наказаний, сопряженных с трудовым воздействием, обоснованно ставится в прямую зависимость от назначения этих наказаний на основе углубления дифференцированной оценки свойств преступного деяния и личности виновного.

Большое значение в правовом регулировании статуса осужденных имеет закрепление социально оправданного соотношения содержания наказания и существующих правоограничений, что наталкивает на мысль о применении прогрессивной системы исполнения альтернативных наказаний с трудовым воздействием.

Изначально прогрессивная система заключала в себе новый метод исполнения, в первую очередь, лишения свободы, заключавшийся в индивидуальном подходе к процессу отбывания наказания каждым осужденным, проявлявшийся в том, что цель исправления достигалась с учетом требуемого конкретному преступнику времени для исправления, путем изменения условий отбывания наказания в соответствии с его поведением. Прежде всего, это выразилось в стремлении к максимальному приближению условий содержания осужденных к международным стандартам (практически все изменения и дополнения, внесенные в УИК РФ, были направлены на приведение отечественного уголовно-исполнительного законодательства в соответствие с международными стандартами по обращению с осужденными) [6, с. 279]. Однако процесс либерализации и гуманизации отечественного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства предопределил возможность применения прогрессивной системы при исполнении иных видов наказаний.

Прогрессивная система предусматривается и в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. В тексте данного документа говорится о создании системы мотивации осужденных к законопослушному поведению, выборе наиболее подходящего вида наказания с учетом поведения и личностных характеристик осужденных [7, с. 45–46].

По словам А.Е. Шевченко, понятие «прогрессивная система» следует применять, прежде всего, для характеристики правового положения осужденного, таким образом, прогресс означает возможность изменения правового статуса и условий отбывания наказания осужденным к лучшему в случае достижения целей наказания в силу отсутствия необходимости применения принуждения [8, с. 16]. Такое определение представляется неполным, так как не учитывает возможность изменения правового положения осужденного в худшую сторону. Аналогичной позиции придерживается А.Б. Скаков [9, с. 34]. Например, осужденный, допустивший прогулы, другие нарушения трудовой дисциплины при исполнении наказания в виде исправительных работ может получить дисциплинарное взыскание, и это может быть рассмотрено как условие или основание для ухудшения его положения.

Одним из элементов прогрессивной системы исполнения наказаний является возможность замены одного наказания другим, predetermined законом законопослушным поведением осужденного или, наоборот, злостным уклонением от его исполнения. Так, согласно ч. 3 ст. 49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. Соответственно, реализация прогрессивной системы базируется на применении поощрительных и охранительных норм уголовного и уголовно-исполнительного права.

Прогрессивная система характеризуется широкой возможностью ее неоднократно применения [10, с. 67]. Неоднократность применения позволяет осуществлять своевременное реагирование на отклоняющееся поведение осужденного в течение всего срока отбывания наказания.

Реализация прогрессивной системы исполнения наказаний базируется на принципах законности, гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, рационального применения средств принуждения, стимулирования их законопослушания (ст. 8 Уголовно-исполнительного кодекса РФ). Градация наказаний позволяет в полной мере реализовывать указанные принципы, поскольку изменение поведения преступника является основанием для видоизменения меры его ответственности либо изменения объема правоограничений в рамках наказания, назначенного по приговору суда, в соответствии с общественной опасностью личности.

Выбор судом соответствующего объема правоограничений при назначении наказания осужденному не входит в содержание прогрессивной системы, так как представляет собой деятельность суда по определению тяжести наказания. Таким образом, прогрессивная система исполнения наказания начинается с момента возникновения уголовно-исполнительных правоотношений. Соответственно, правовая регламентация прогрессивной системы альтернативных наказаний с трудовым воздействием в основном определена уголовно-исполнительным законодательством и в меньших масштабах — уголовным законодательством.

Таким образом, под прогрессивной системой альтернативных наказаний с трудовым воздействием следует понимать основанное на поощрительных и охранительных нормах уголовного и уголовно-исполнительного права изменение правового статуса осужденного путем увеличения или сокращения объема правоограничений в рамках назначенного судом вида наказания вплоть до их качественного изменения или полной отмены, в целях стимулирования его законопослушного поведения.

Прогрессивная система альтернативных наказаний позволяет корректировать необходимый и достаточный объем правоограничений для наиболее оптимального достижения целей наказания осужденного.

### Библиографический список

1. Монтескье Ш.-Л. О духе законов. СПб., 1900. 800 с.
2. Щедрин Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности. Красноярск, 1999. 180 с.
3. Караганова Б.А. Место штрафа в системе наказаний по УК РФ // Уголовное право. 2003. № 4. 120 с.
4. Уголовное право России. Часть общая / под ред. Л.Л. Кругликова. М., 2005. 567 с.
5. Лукичев О.В., Раськевич А.А. Воспитательное воздействие на осужденных в исправительных учреждениях и семье // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 2(38). 120 с.
6. Антонян Е.А. Вопросы гуманизации исполнения наказаний в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 4. 279 с.
7. Пропостин А.А. Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 2(4). 45–46 с.
8. Шевченко А.Е. Прогрессивно – регрессивная система исполнения уголовных наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002. 25 с.
9. Скаков А.Б. Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан. Астана, 2004. 130 с.
10. Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система уголовных наказаний. Изд.: Гордец, 2007. 174 с.

### References

1. Montesquieu Ch.-L. The spirit of the laws. SPb., 1900, 800 p. [in Russian].
2. Shedrin N.V. Introduction in the law theory of safety measures. Krasnoyarsk, 1999, 180 p. [in Russian].
3. Karaganova B.A. Place of fine in the system of punishments according to the Criminal Code of the Russian Federation. *Ugolovnoe pravo [Criminal Law]*, 2003, no. 4, 120 p. [in Russian].
4. Criminal Law of Russia. General part. Kruglikov L.L. (ed.). M., 2005, 567 p. [in Russian].
5. Lukichev O.V., Ras'kevich A.A. Educational influence on convicts in correctional institutions and in the family. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta MVD Rossii [Vestnik of Saint-Petersburg University of the Russian Interior Ministry]*, 2008, no. 2 (38), 120 p. [in Russian].
6. Antonyan E.A. Humanization of execution of penalties in Russia and in foreign countries. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava [Actual problems of Russian law]*, 2009, no. 4, 279 p. [in Russian].
7. Propostin A.A. Progressive system of execution of imprisonment by the concept of penal system. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Vestnik of Tomsk State University]*, 2012, no. 2 (4), p. 45–46 [in Russian].
8. Shevchenko A.E. *Progressivno – regressivnii sistema ispolneniia ugovolnykh nakazanii.: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk* [Progressive – regressive system of execution of criminal penalties: Extended abstract of candidate's of Juridical Sciences], Stavropol, 2002, 25 p. (in Russian).
9. Skakov A.B. Progressive system of execution of imprisonment and its reflection in the new legislation of Kazakhstan Republic. Astana, 2004, 130 p. [in Russian].
10. Tkachevsky Yu.M. Russian progressive system of execution of criminal penalties. Gorodets, 2007, 174 p. [in Russian].

**PROGRESSIVE SYSTEM OF ALTERNATIVE  
PENALTIES DEALING WITH LABOUR INFLUENCE**

In the article the author's definition of alternative penalties, dealing with labour influence is given; their correlation with safety measures is viewed, system of corresponding types of criminal penalties is emphasized. The appearance of acting progressive system of execution of punishment in the form of compulsory work, corrective work, compulsory labour in the process of liberalization and humanization of native criminal legislation is substantiated. Existence of acting progressive system is confirmed in several positions of Penal Code of the Russian Federation and in the Concept of development of penal system of the Russian Federation until 2020.

**Key words:** safety measures, alternative penalties, labour influence, system of criminal punishments, legal status of convicts, restrictions of right, differentiation, progressive system of execution of punishment.

---

\* *Idrisov Il'dar Talgatovich* (ildar\_idrisov1988@mail.ru), the Dept. of Criminal Law and Criminology, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.