

УДК 159.9

*Г.В. Акопов, Е.А. Морозова, Е.Л. Чернышова**

ДУХОВНОСТЬ И ЕЕ РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ С ПРАВОСЛАВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ

Анализируется специфика значений понятий: духовность, душевность, истинность, познание, сопереживание. В контексте современности, в условиях социализации инновационных практик в их столкновениях с устоявшейся традицией возрастает многосторонне роль информационно подготовленного осознанного выбора в противоборстве либерализации и экстремизации повседневной культуры. Возможности многоконфессионального духовного образования наряду со светским рассматриваются на опыте детского епархиального образовательного центра.

Ключевые слова: духовность, душевность, стремление к истине, познание, сопереживание; бытовая культура, искусство, ритуал, этикет, социальные традиции и инновации; либерализация и экстремизация социальной жизни.

Длительное время понятия «душа», «духовность» были изгнаны из отечественной научной и публицистической лексики. Исключалась сама возможность их употребления в системе общего образования даже как цели направленного процесса формирования духовного мира личности. Научное представление о душе совпадает с понятиями «психика», «сознание», «внутренний мир», «переживание». Отдельными проявлениями психики (сознания) выступают внимание и память, эмоции и чувства, ощущения и восприятие, мышление и воля. Эти свойства образуют круг «душевных» качеств. Сложности возникают при стыковке научного и обыденного представлений о душе. Действительно, не всякого человека мы называем душевным, духовным, но, очевидно, каждый обладает всеми приведенными выше качествами души [1, с. 61–63].

Известно, что обыденное или художественное в деталях богаче, конкретнее, чем научное. Последнее развивается, открывая в житейском новые грани. Таких граней или признаков души три: стремление к истине и соответствующее познание окружающего мира; стремление к добру и осуществление добра (альтруизм); сострадание, сочувствие и сопереживание [2]. Таким образом, с некоторой моральной «добавкой» понятие «психика» обретает также статус научной категории души.

* © Акопов Г.В., Морозова Е.А., Чернышова Е.Л., 2014

Акопов Гарник Владимирович (info-psu@ Rambler.ru), кафедра общей и социальной психологии, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, 443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.

Морозова Елена Анатольевна (eamorozova063@ Rambler.ru), кафедра теологии, Самарский государственный университет путей сообщения, 4430066, Российская Федерация, г. Самара, 1-й Безымянный пер., 18

Чернышова Евгения Леонидовна (Chernyshova_geni@bk.ru), кафедра общей и социальной психологии, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, 443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.

Прилагательные «духовный» и «душевный» семантически не совпадают. П.В. Симонов понимает духовность как стремление к истине, а душевность — как стремление к добру. Иное решение предлагает П.М. Ершов, связывая духовность со стремлением к высокой цели, а душевность — со средствами достижения цели. Такая дифференциация понятий опирается на различие основных жизненных установок личности. Согласно П.М. Ершову, в жизнедеятельности каждого человека может проявляться или отсутствовать так называемая целевая доминанта жизни. И в том, и в другом случае могут иметь место желание истины, добра и сочувствие, душа в полном значении этого слова. Но, очевидно, что ценность жизненной линии в первом и втором случаях весьма различна [2].

Сходный оценочный поиск обнаруживается и в проявлениях массового сознания, когда, к примеру, внезапно обрушившаяся лавина анекдотов дискредитирует информационный образ известного лица.

С позиций различения духовности, как стремления к истине, доброте и милосердию? ввиду высокой цели и душевности, как проявления тех же качеств в повседневной жизни, понятна распространенная ошибка сравнения поколений: лучше — хуже, «была духовность — теперь нет» и т. д. Ошибка заключается в переводе духовности как сущностного явления, имевшего и имеющего место в любом обществе, в ранг другого, более распространенного явления — душевности. Парадоксально, но обычно недостает не духовности как искания высокой истины и цели, праведного сочувствия и всеобщей доброты, а именно душевности как повседневного проявления культуры — культуры чувств и отношений, да и культуры знаний. Недаром иллюзия абсолютности своих и относительности чужих идей и взглядов в рамках монополярной идеологии определяла не только формы и средства мировоззренческого воспитания, но и конкретные жизненные судьбы. К сожалению, и сегодня недооценивается значение бытовой культуры: старая потеряна, новая не сформирована; в культуре отношений господствует утилитарный или статусный подход; в экологической культуре все еще доминирует установка «взять». Еще и сегодня в значительной большой мере недооценивается значение народной педагогики и этикета. Предстоит заново исследовать философское, социальное, политическое, экономическое, психологическое и т. д. значение этикета и церемониала.

Развитие духовности как высшей ценности в сочетании с душевными качествами личности — сложный и многоэтапный процесс. Успех любого подхода определяется учетом познавательной, эмоциональной и действенной сторон сознания человека. Эти важнейшие сферы психического формируются как проявления духовного только в случае их преломления через нравственные состояния истины, милосердия и добра.

Поиск истины как проявление познавательной потребности и самоинициативы личности адекватен морали в условиях открытой государственной системы, когда право на знание, информацию, мнение также организационно гарантировано.

Другая важнейшая задача — развитие эмоциональной культуры, которое предполагает культивацию и интернализацию всех искусств. В силу ограниченности ближайшей среды человека, его жизни и соответствующего жизненного опыта личность часто лишена возможности испытать достаточно многообразный спектр переживаний, оттенков чувств и разнообразия эмоций. Такую возможность дают формы опосредованной коммуникации: кино, театр, живопись, литература, музыка и т. д. Однако искусство действительно лишь в том случае, если оно сопровождает человека с момента рождения и на протяжении всей жизни. Очень важны в этом плане стихийные (свободные) формы искусства (устное творчество, фольклор и др.), а также ритуализированные события жизни и всевозможные культурные действия (народное гуляние, карнавал, цирк на улицах города и т. д.).

Еще одно измерение (аспект) управленческого сознания связано с неизменно проявляемым в историческом и настоящем времени установочным «континуумом»: традиционные устойчиво-инновационные перспективы. Нарушение «плавности» перехода, кризисы «культуры на переходе» [3] особенно остро переживаются в сферах религиозных (католическая либерализация, исламский фундаментализм, пострелигиозная культура Нью Эйдж и др.), этнонациональных (этнические конфликты в конце истории СССР, Югославии и др.) и правовых отношений. Свои правовые системы, более или менее осознанно регулируемые, традиционно существуют, но также подвергаются инновационной трансформации в религиозно-конфессиональных и в этно-национальных сообществах. Причем в этих «переходах» процессы либерализации и экстремизации сознания идут параллельно, как правило, в территориально разделенных сообществах с различным менталитетом. В случае единой территории подвергается ломке сложившийся менталитет, складывается новая конфигурация традиционно-инновационного сознания, «проливающаяся» в практику кровопролитных столкновений конфронтующих групп. Наиболее показательны сегодня в этом плане события в Египте (конфессиональные столкновения) и на Украине (этническая война). Во всех случаях «перехода» от старого миропорядка к новому (или возврата к старому) правовая система перестраивается в соответствии с переосмысленными религиозными или этническими императивами. Культура перехода определяется плавностью (эволюционностью) или радикальностью преобразований (до или после) в правовой системе. В одном случае юридическое нормотворчество предшествует и регулирует движение к новому социальному устройству, в другом – законоустройство подтягивается к состоянию свершившегося акта.

Таким образом, базисная триада «надприродных» характеристик человека:

- духовная (идейная);
- этно-национальная;
- нормативно-регуляционная (правовая), которая определяет окончательную редакцию управленческих механизмов.

Действенные потребности человека наиболее обобщенно выражаются в возможности выбора. Без предоставления каждому человеку возможности самостоятельно определять свой выбор нет действенного выражения отношения, что является важнейшим условием развития демократии.

В 2004 году по инициативе губернатора Самарской области и Управляющего Самарской и Сызранской епархией Русской православной церкви архиепископа Сергия был открыт Некоммерческий фонд «Детский епархиальный образовательный центр» [4]. Директором НФ «ДЕОЦ» является Матанцева Мария Александровна. В Фонде работают более трехсот педагогов дополнительного образования. В основе их работы – принципы личностно-ориентированного обучения на основе культурно-исторических традиций российского общества. Таким образом, организованный образовательный процесс способствует реализации провозглашенных реформой образования принципов и подходов, направленных на образование, воспитание и развитие цельного, гуманного, творческого человека. Основной целью Фонда является создание культурно-образовательной среды для полноценного и разностороннего развития ребенка на основе традиционного российского образования.

Деятельность НФ «ДЕОЦ» направлена на создание культурно-образовательной среды, способствующей духовно-нравственному развитию личности ребенка, раскрытию его творческого потенциала и самореализации с учетом менталитета Самарского региона. Уникальность НФ «ДЕОЦ» заключается в интеграции основного и дополнительного образования, светского и православного, основанном на свободном выборе ребенком направлений деятельности, благодаря которому ребенок выстраивает соб-

ственную образовательную стратегию, максимально используя те образовательные ресурсы, которые предоставляет центр.

В 2008 году Фондом была получена лицензия на ведение образовательной деятельности государственного образца, гарантирующая государственную финансовую поддержку. В связи с этим в этом же году Правительством Самарской области был утвержден Порядок предоставления за счет средств областного бюджета субсидий образовательным учреждениям, созданным религиозными организациями на территории Самарской области.

Начиная свою деятельность с единственного центра, некоммерческий фонд «Детский епархиальный образовательный центр» в настоящее время представляет собой развитую сеть многочисленных филиалов, в том числе в социально неблагополучных городских микрорайонах и в отдаленных сельских территориях, где наблюдается устойчивый дефицит культурно-образовательных учреждений. Всего на данный момент в структуре Фонда функционирует 68 подразделений, которые находятся в различной стадии государственного лицензирования. В них обучается более 15 тысяч детей от 4 до 18 лет.

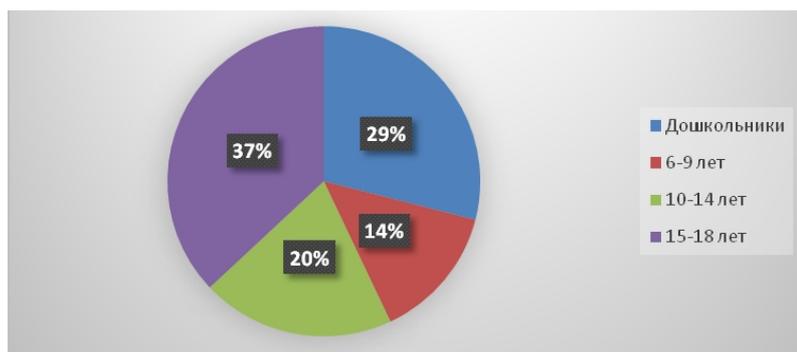


Рис. Возрастной состав обучающихся

Более 50 % воспитанников проживают в сельских районах, 25 % – в социально-неблагополучных микрорайонах, 35 % – в местах удаленных от культурно-образовательных учреждений. Центр организует работу с различными категориями детей: детьми с ОВЗ, одаренными и талантливыми, детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, девиантными и делинквентными подростками.

Показатель сохранности контингента в процессе обучения составил в 2013 году 87 %. В учреждениях дополнительного образования г. Самара этот показатель составил примерно 90 %.

Для реализации поставленных целей и задач НФ «ДЕОЦ» осуществляет деятельность по следующим направлениям: образовательное, методическое, издательско-полиграфическое, научно-исследовательское, социально-ориентированное, информационно-просветительское.

Образовательная деятельность некоммерческого фонда «ДЕОЦ» осуществляется по 7 направлениям: культурологическое, художественно-эстетическое, научно-техническое, физкультурно-спортивное, эколого-биологическое, туристическо-краеведческое, военно-патриотическое. В рамках работы методического направления на сегодняшний день реализуются 69 программ семи основных направлений. Программы разработаны в соответствии с требованиями Минобрнауки. Рост численности образовательных программ планируется и в дальнейшем.

Достижения воспитанников и коллективов Фонда являются отражением эффективности деятельности его образовательной среды. Так, в 2013 году грамотами и

дипломами международного, всероссийского и межрегионального уровней было награждено 93 воспитанника детских епархиальных образовательных центров.

Ежегодно численность детей, вовлекаемых в мероприятия, растет. Всего в 2013 году в мероприятиях Фонда приняли участие более 15 000 детей, в том числе и дети из социально-незащищенных семей.

Воспитанники филиалов участвуют в международных, всероссийских, областных и городских конкурсах и занимают призовые места. Хотелось бы отметить достижения воспитанников «ДЕОЦ», которыми по праву гордится вся Самарская область. Так, воспитанники филиала НФ «ДЕОЦ» «Жигулевский» стали лауреатами Всероссийского фестиваля «Россия – Великая Судьба» в номинации «Танец» (фестиваль проходил в г. Санкт-Петербург). Дети заняли III место в V Международном телевизионном конкурсе знатоков православной культуры «Зерно истины», проходившем в Крыму. В составе детской сборной команды Самарской области ребята из епархиальных центров заняли призовые и почетные места в Открытой Всероссийской интеллектуальной олимпиаде «Наше наследие», которая проходила в городе Екатеринбурге. В 2013 году воспитанниками центра было занято 1 место в межрегиональном конкурсе имени (Евгения Петровича) Дербенко. В 2013–2014 учебном году воспитанники приняли участие в 28 международных, 23 всероссийских, 143 региональных и 49 муниципальных фестивалях, конкурсах и соревнованиях.

Кроме образовательной деятельности, НФ «ДЕОЦ» осуществляет также программно-методическую, издательскую и проектную деятельность. Учебно-методический и издательский отдел оказывает педагогам методическую помощь в разработке образовательных программ, учебно-методического, дидактического и научно-художественного материала. Ежегодно НФ «ДЕОЦ» готовит к печати более 13 изданий. В 2013 году было разработано 7 проектов, в том числе проект телевизионной программы, литературно-музыкального вечера, проекты на конкурс «Православная инициатива», и другие. Поддержку Правительства Самарской области получили проекты: «Пасхальный фестиваль» и «Традиции и стиль православной моды».

Таким образом, деятельность Некоммерческого фонда «Детский епархиальный образовательный центр» – это яркий пример реализации принципа «симфонии двух властей» в области образования и воспитания, своеобразная диалогическая модель системы духовного и светского образования. С одной стороны, НФ «ДЕОЦ» решает задачи государственного заказа в образовательном пространстве (Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012г), с другой – осуществляет практические задачи социального воспитания и образования подрастающего поколения. Ведь здоровая, воспитанная в духе общечеловеческих ценностей, развитая молодежь – наше подлинное национальное богатство и лучшая гарантия будущего страны.

Библиографический список

1. Акопов Г.В. Сознание и время: апология ментальности и поэтического сознания. Самара: Издательство 21 век, 2013. 175 с.
2. Симонов П.В., Ершов П.М., Вяземский Ю.П. Происхождение духовности. М.: Наука, 1989.
3. Ионесов В.И. Культура на переходе: императивы трансформации и возможности развития. Самара: Издательство 21 век, 2011.
4. Митрополит Самарский и Сызранский Сергей. Миссия РПЦ в наши дни // Православная народная газета. 2012. № 3.

References

1. Akopov G.V. Consciousness and time: apologetics of mentality and poetic consciousness. Samara, Izdatel'stvo 21 vek, 2013, 175 p. [in Russian].
2. Simonov P.V., Ershov P.M., Vyazemskiy Yu.P. Origin of spirituality. M., Nauka, 1989 [in Russian].
3. Ionesov V.I. Culture on the move: the imperatives of transformation and development opportunities. Samara: Izdatel'stvo 21 vek, 2011 [in Russian].
4. Metropolitan Sergius of Samara and Syzran. The mission of the Russian Orthodox Church in our days. *Pravoslavnaia narodnaia gazeta* [Orthodox national newspaper], 2012, no. 3 [in Russian].

*G.V. Akopov, E.A. Morozova, E.L. Chernyshova**

SPIRITUALITY AND ITS DEVELOPMENT IN CHILDREN IN ADDITIONAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS WITH ORTHODOX ORIENTATION

Specific values of the concepts of spirituality, affection, truth, cognition, empathy are analyzed. In the present context, in terms of socialization of innovative practices in their clashes with the established tradition, the role of information prepared informed choice in the confrontation between liberalization and extremalization of everyday culture grows up mulisidedly. Possibilities of multi-confessional religious education along with the secular one, are considered from the experience of diocesan child education center.

Key words: spirituality, affection, drive to the truth, cognition, empathy, household culture, art, ritual, etiquette, social traditions and innovations, liberalization and extremalization of social life.

* *Akopov Garnik Vladimirovich* (info-psy@rambler.ru), Department of General and Social Psychology, Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, 443099, Russian Federation.

Morozova Elena Anatolievna (eamorozova063@rambler.ru), Department of Theology, Samara State University of Railway Transport, Samara, 443066, Russian Federation.

Chernyshova Evgenia Leonidovna (Chernyshova_geni@bk.ru), Department of General and Social Psychology, Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, 443099, Russian Federation.