
РЕЦЕНЗИИ

*Н.В. Зайцева**

Курятников В.Н. Становление нефтяного комплекса в Уральском и Поволжском регионах (30–50-е гг. XX века): монография: в 2 ч. / В.Н. Курятников. – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2008. – Ч. I. – 364 с.; Ч. II. – 365 с.

Историческая наука обогатилась неординарным исследованием по малоизученной теме, к которой со стороны историков длительное время не проявлялось должного внимания. Прошло 90 лет с открытия в селе Верхнечусовские Городки Пермского округа первой нефти Урало-Поволжья, имевшей промышленное значение, миновали десятилетия интенсивной разработки богатейших нефтяных месторождений, внесших значительный вклад в укрепление экономической мощи СССР, наступили новые, постсоветские времена, однако исторических работ по освоению нефтяных богатств данных регионов крайне мало. Первой, охватившей как Урал, так и Поволжье, является представленная монография.

Авторское видение четвертьвекового начального пути, пройденного нефтяным комплексом рассматриваемых регионов, представляет значительный интерес. Владимир Николаевич Курятников, выполнив монографическое исследование, в проблемно-хронологическом ключе представил научной общественности многоаспектный анализ рассмотренной им научной проблемы: стратегические задачи освоения нефтяных ресурсов Урало-Поволжья; процессы формирования управления нефтяным комплексом и создания его материально-технической базы; проблемы реализации социально-экономических задач регионов в связи с воздействием нефтяного комплекса на сельские поселения; кадровое обеспечение нефтяной отрасли.

Закрытость на протяжении десятилетий архивных фондов по нефтяной тематике сказалась на общем состоянии изученности проблемы, рассматриваемой автором. Широкая источниковая база монографии поэтому базируется главным образом на архивных документах. Богатейший массив документальных материалов, введенный в научный оборот, подчеркивает значимость книги, ее научную ценность. Важным источником, использованным автором, стали воспоминания ветеранов. Они дали возможность уточнить отдельные эпизоды, связанные с функционированием нефтяного комплекса Урало-Поволжья, критически подойти к современным оценкам его деятельности.

В.Н. Курятников убедительно показал необходимость организации второй нефтяной базы в Урало-Поволжье, осознание значимости ее создания на государственном уровне и меры, принимаемые по ее организации. Рассмотренные в

* © Зайцева Н.В., 2009

Зайцева Наталья Валентиновна – профессор Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики

динамике, они дали неоднозначную и противоречивую картину: замедленный процесс становления «Второго Баку» в период первых пятилеток, ускорение создания второй нефтяной базы в период Великой Отечественной войны и особенно в послевоенные годы. Автор выясняет объективные и субъективные факторы, повлиявшие на становление «Второго Баку», многогранность проблем освоения нефтяных месторождений Урало-Поволжья в контексте индустриализации страны. Он обращает внимание на дискуссионные вопросы, не имеющие однозначной трактовки, в частности, на начало промышленной добычи нефти в Куйбышевской (ныне Самарской) области, приоритет в развитии отдельных отраслей ТЭК – нефтяной, угольной и др.

В монографии делается акцент на противоречивом воздействии на становление и развитие новой нефтяной базы – «Второго Баку» Великой Отечественной войны. С одной стороны, она прервала намеченные планы по ее созданию в мирное время, с другой – выдвинула на первый план форсированное освоение нефтяных богатств Урало-Поволжья, в том числе и за счет использования оборудования, техники и привлечения специалистов, переброшенных сюда из западных и южных районов СССР, привлечения солидных научных сил ведущих центральных научно-исследовательских институтов, а также Академии наук СССР.

Автор подчеркивает значение совершенствования управления нефтяным комплексом, рассматривая развитие органов управления на протяжении 30 – 50-х гг. XX в. Оно было направлено на поиски новых организационных структур, а это приводило к череде преобразований, начинавшихся с верхних эшелонов управления отраслью. В итоге, что убедительно доказано в монографии, постоянная реорганизация структур стала элементом системы управления, что приводило к серьезным сбоям в развитии нефтяной отрасли. Наиболее ценный опыт управления накоплен в экстремальных условиях Великой Отечественной войны. Он связан с работой нефтяных комбинатов. Их деятельность сегодня ассоциируется с апробированной моделью управления вертикально-интегрированными компаниями. Предприятия нефтяного комплекса Урало-Поволжья, вписанные в общесоюзные структуры, на всем протяжении рассматриваемого периода были лишены достаточной самостоятельности в решении задач, встававших перед ними. Каждый шаг приходилось согласовывать с центральными отраслевыми органами. Отраслевой принцип построения органов руководства нефтяной отраслью оставался главенствующим на всем протяжении рассматриваемого периода.

В монографии поднят вопрос о взаимодействии отраслевых и партийных органов, показаны противоречия, имевшиеся в их работе.

Наименее разработанными в исторической литературе являются геополитические аспекты создания новой нефтяной базы в Урало-Поволжье, воздействие нефтяного комплекса на сельские поселения. Они также попали в поле зрения автора. В частности, показаны меры по укреплению геополитических позиций в нефтяной сфере, как в СССР, так и в Германии, поиск ими новых возможностей воздействия на развитие отраслей топливно-энергетического комплекса. Каждая из них шла своим путем, пересекаясь на определенных направлениях.

По мнению рецензента, автору книги следовало больше внимания уделить показу жилищно-бытовых условий работников нефтяной отрасли Урало-Поволжья, вопросам экологии. Но вряд ли эти частные замечания снизят значение проделанной им работы. В историю нефтяной отрасли Урало-Поволжья этой книгой вписана еще одна, но, как думается, не последняя страница. Современная историческая наука восполнила заметный пробел в исследовании проблемы становления нефтяного комплекса Урало-Поволжья в 30 – 50-е гг. XX века.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ
гуманитарной серии
«Вестника Самарского государственного университета»

Журнал «Вестник Самарского государственного университета» издается с 1995 г. и является регулярным научным изданием, выпускаемым Самарским государственным университетом с целью развития научно-исследовательской деятельности, поддержки ведущих научных школ и подготовки кадров высшей квалификации. Журнал выходит как в печатном, так и в электронном виде. Электронная версия журнала размещается на сайте Самарского госуниверситета по адресу <http://www.ssu.samara.ru/~vestnik/>

Журнал включен ВАК РФ в перечень ведущих научных изданий, выпускаемых в РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования РФ. 2003. № 2).

В гуманитарной серии журнала «Вестник Самарского государственного университета» печатаются оригинальные научные результаты из различных областей гуманитаристики, ранее не опубликованные и не представленные к публикациям в других изданиях. Ежегодно выходят в свет два регулярных выпуска журнала.

Представляемая в журнал работа должна быть законченным научным исследованием и содержать новые научные результаты. Статьи должны подписываться всеми авторами, что означает их согласие на передачу всех прав на распространение работ с помощью печатных и электронных носителей информации Самарскому государственному университету и издательству «Самарский университет». Статьи могут быть написаны на русском или английском языках, при этом авторы обязаны предъявлять повышенные требования к стилю изложения и языку. Статьи обзорного характера, рецензии на научные монографии пишутся, как правило, по просьбе редколлегии журнала. Все представленные работы редакция журнала отправляет на рецензирование. Решение об опубликовании принимается редколлегией на основании рецензии. Авторам рекомендуется ознакомиться с правилами подготовки статей перед представлением их в редакцию. Работы, оформленные не по правилам, редколлегией рассматриваться не будут.

Редакция просит авторов при оформлении работы придерживаться следующих правил и рекомендаций:

1. Статья предоставляется автором в двух форматах: печатном (формат А4) и электронном (на дискете). Электронный вариант должен точно соответствовать печатному.

2. Статья должна содержать: УДК, ключевые слова и название работы (на русском и английском языках), список авторов статьи (фамилия, имя, отчество – полностью на русском и английском языках), предъявленных в алфавитном порядке, с указанием места работы, должности и электронной почты; короткую аннотацию (объемом до 500 знаков на русском и английском языках), которая дается перед основным текстом; основной текст.

3. Объем основного текста не должен превышать половины печатного листа (8-10 страниц, размер шрифта – 14 кегль, через полтора интервала).

4. Порядок цитирования следующий: в тексте статьи после цитаты в квадратных скобках ставится номер цитируемого из списка литературы источника и

номер соответствующей страницы, например [14.С.28]. Список литературы составляется по порядку цитирования и располагается после основного текста (см. ниже «Образцы библиографического описания различных видов литературы»). Ссылки на иностранные источники (включая переведенные на русский язык статьи и книги) даются обязательно на языке оригинала и сопровождаются в случае перевода на русский язык указанием названия и выходных данных перевода.

Невыполнение авторами вышеперечисленных правил может повлечь за собой задержку с опубликованием работы. Просьба редакции о переработке статьи не означает, что статья принята к печати, после переработки статья вновь будет рассмотрена редколлегией журнала.

Авторам опубликованных статей бесплатно передается 10 экземпляров журнала.

*Редакция журнала
«Вестник Самарского государственного университета»
Гуманитарная серия*

Образцы библиографического описания различных видов литературы

Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. — М.: Приор, 2001. — 94 с.

Семенов, В.В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология / В.В. Семенов; Рос. акад. наук. — Пушино: ПНЦ РАН, 2000. — 64 с.

Двинянинова, Г.С. Комплимент: Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г.С. Двинянинова // Социальная власть языка: сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук, Воронеж. гос. ун-т, Фак. романо-герман. истории. — Воронеж, 2001. — С. 101–106.

Агафонова, Н.Н. Гражданское право: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Агафонова, Т.В. Богачева, Л.И. Глушкова; под общ. ред. А.Г. Калпина; — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Юристъ, 2002. — 542 с.

Белозеров, И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.02 : утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. — М., 2002. — 215 с.

Михайлов, С.А. Езда по-европейски: система платных дорог в России находится в начал. стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. — 2002. — 17 июня.