

## МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И КОНФЛИКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Статья посвящена механизму формирования общественного мнения в условиях конфликтного взаимодействия. Автор акцентирует внимание на роли потребностей, интересов и ценностных ориентаций в формировании общественного мнения.

**Ключевые слова:** общественное мнение, социальный конфликт, потребности, интерес, ценности.

Феномен общественного мнения имеет массу проявлений, но нас в данном случае интересует вопрос: благодаря каким движущим силам общественное мнение зарождается, формируется, проявляется? В наиболее общем виде ответ на этот вопрос будет следующим: благодаря массовым потребностям, интересам и ценностным ориентациям. Но необходим и более детальный ответ на поставленный вопрос.

Начнем рассмотрение этого вопроса с потребностей, имея в виду, что с процессом становления общественного мнения связаны практически все из них: и материальные (экономические), и духовно-идеологические, и социальные, и политические. Потребности масс не просто подстегивают динамику общественного мнения, а выступают в качестве ее фундаментального фактора, поскольку заключают в себе испытываемую людьми необходимость в определенных условиях жизни и развития. Стремление к удовлетворению выступивших на первый план потребностей побуждает людей к проявлению активности, к определенным мыслительным и эмоционально-чувственным процессам. Последние начинают выражаться через умонастроения, оценки, суждения, волевые побуждения, через их взаимодействие, взаимопроникновение и слияние. В результате этого и складывается такое целостное духовно-практическое образование, как общественное мнение. В нем, будто в зеркале, получают отражение содержание и характер той потребности, которая вызвала его к жизни, степень ее важности для людей.

Осознанные и актуализированные массовые потребности потому объективны и оказываются движущей силой зарождения и формирования общественного мнения, что выступают в качестве причин и мотивов, различных общественно-психологических процессов, внутренне присущих самой природе и механизму становления этого мнения.

Вместе с тем важно подчеркнуть, что интенсивность протекания общественно-психологических процессов, а параллельно с ними становления

---

\* © Хохлов А.С., 2010

Хохлов Александр Сергеевич (has58@yandex.ru), кафедра социологии и политологии Самарского филиала Московского городского педагогического университета, 443081, Россия, г. Самара, ул. Стара Загора, 76.

и выражения массовых оценочных суждений находится в прямой зависимости от наличия или отсутствия реальных возможностей для удовлетворения актуализировавшейся массовой потребности. В случае наличия и свободного, широкого использования таких возможностей динамика общественного мнения развертывается, что называется, в режиме наибольшего благоприятствования, освященного позитивным эмоционально-чувственным общественным настроением. В противном случае возникает противоречие между заявившей о себе массовой потребностью и реальными возможностями (или недостаточной полнотой) ее удовлетворения. Оно может вызывать у субъекта эмоциональное напряжение, чувства беспокойства, возмущения и негодования — словом, вести к повышенной и неблагоприятной реактивности общественного мнения. По мере же снятия противоречия путем удовлетворения актуализированной потребности, когда субъект общественного мнения, можно сказать, сливается с его объектом, т. е. присваивает содержание данной потребности, реактивность зародившегося мнения постепенно угасает, и оно исчерпывает себя. «Потребность... — писал Гегель, — чувствуемое противоречие, которое имеет место внутри самого живого субъекта и переходит в деятельность отрицания этого отрицания, которое еще есть голая субъективность. Удовлетворение восстанавливает мир между субъектом и объектом, так как объективное, стоящее по ту сторону, пока продолжает существовать противоречие (потребность), снимается в этой его однородности благодаря его соединению с субъективным» [1].

Вместе с тем далеко не каждый раз зарождение и формирование общественного мнения связаны с действием мощной движущей силы, которой выступает актуализированная в массовом сознании потребность (как существующее противоречие). В то время как одни потребности только еще назревают, складываются, а другие сложились, но в силу разных причин (например, реальной возможности их регулярного удовлетворения) находятся в состоянии относительного «покоя», функцию движущих сил зарождения и формирования общественного мнения берут на себя интересы людей, социальных общностей.

Возникая на основе потребностей и сохраняя с ними теснейшую связь, интересы выражают специфическое отношение людей к тем объектам действительности, которые представляют для них большую жизненную значимость и эмоциональную привлекательность. По сравнению с потребностями они выступают в качестве более непосредственного побудительного мотива зарождения и формирования общественного мнения. Как указывает А.Г. Здравомыслов, «потребность ориентирована, прежде всего, на предмет ее удовлетворения, а интерес направлен на те социальные отношения, институты, учреждения, от которых зависит распределение предметов, ценностей, благ, обеспечивающих удовлетворение потребностей» [2].

Как движущая сила динамики общественного мнения различного рода интересы, прежде всего, обнаруживают себя через устойчивое, эмоционально насыщенное, неподдельное внимание людей к различным фактам и событиям, явлениям и процессам, через их активное желание выразить его в своих суждениях и оценках, эмоционально-волевых актах, поступках и действиях. Причем те события или явления действительности, которые вызыва-

ют к себе интерес не только отдельных людей, но и большинства населения, т. е. порождают массовый интерес, быстро попадают в центр общественного внимания и собирают вокруг себя множество различных суждений, оценок, эмоций.

Если содержание и направленность интересов расходятся, то расслаиваются и мнения, их выражающие, а значит, становление на их основе общего мнения может быть процессом довольно длительным, а то и вовсе не завершенным. В последнем случае образуется не монистическое, внутренне цельное мнение общности, а плюралистическое, множественное мнение как совокупность различных позиций по данной проблеме. Образование же общего мнения, способного стимулировать единство поступков и действий людей, выступает как результат совпадения, слияния общности интересов по их содержанию, глубине осознания и эмоционально-чувственного переживания. Широкий круг имеющихся у людей интересов, а также быстрое в современных условиях их развитие и углубление – важный фактор, обуславливающий способность общественного мнения держать под контролем самые разнообразные события, факты, явления и процессы действительности, а при изменении общественной ситуации быстро переключать свое внимание с одного объекта на другой.

Таким образом, в основе суждений и оценок общественного мнения лежат потребности и интересы масс. Вместе с тем на характер, направленность и эмоциональный настрой общественного мнения немалое влияние оказывают ценностные ориентации. Будучи сплавом рассудочного и чувственного, они, можно сказать, наводят субъект общественного мнения на соответствующий объект, предопределяют направленность отношения к нему и, что очень важно, к социальной информации о нем. Это отношение может быть положительным или отрицательным, случается, бывает и нейтральным.

Сами ценностные ориентации складываются на основе представлений, которые помогают людям осознавать свои потребности и интересы, давать более или менее ясную оценку различным объектам действительности. Поскольку ценностные ориентации связаны с потребностями не непосредственно, а через ценностные представления, то они отличаются некоторым удалением от самих потребностей. Это приводит к относительно свободной субординации ценностей в структуре массового сознания, а вслед за этим к тому, что в качестве базовой ценности, воплощенной в том или ином объекте общественного мнения, могут выступать не только материальные, экономические, но и самые разнообразные духовно-идеологические, политические явления.

Следует, однако, признать: общественное мнение не было бы столь оперативно в своих реакциях на многие факты, события и процессы, оживай оно всякий раз исключительно под прямым воздействием потребностей, интересов или ценностных ориентаций. Речь идет о том, что для более рационального выполнения ими этой роли сама природа общественной психологии масс, так сказать, выделила двух активных помощников, способных значительно сократить время формирования общественного мнения, т. е. время выработки им своего оценочно-ценностного отношения к определенным событиям и фактам. В качестве таковых выступают социально-психологические установки и стереотипы.

Находясь в тесной связи с ценностными ориентациями, они складываются в том случае, когда ценностное представление об одном объекте, к примеру о каком-либо явлении, переносится по аналогии на все похожие явления, в результате чего в отношении к последним и образуется определенная установка. Чаще всего она складывается как реакция на отдельные стороны данного явления, хотя случается, что и на его целостное проявление.

В силу своей природы социально-психологические установки оказываются своеобразной предваряющей программой развития и проявления общественного мнения. Они определяют предрасположенность субъекта общественного мнения к восприятию различных объектов, а вслед за этим и к выражению отношения к ним.

Отсюда ясно, почему, опираясь на сложившиеся массовые установки, общественное мнение увереннее и быстрее ориентируется в повседневной жизни среди большого многообразия фактов и событий, явлений и процессов действительности. При этом на его оценочную реакцию влияет в первую очередь именно то, что согласуется с содержанием соответствующей установки. Здесь можно наблюдать и позитивную, и негативную ее роль. Первая проявляется в том случае, когда содержание сложившейся установки не препятствует или даже помогает общественному мнению формироваться в русле восприятия новых качеств объекта и занимать по отношению к ним взвешенную, социально значимую позицию. В другом, прямо противоположном случае общественное мнение становится своего рода «жертвой», доверившейся старой установке, уже не отвечающей ни текущему моменту, ни духу времени, ни потребностям общественного развития.

Для уяснения механизма влияния установок на формирование общественного мнения важно иметь в виду, что они существуют и, так сказать, «работают» «не поодиночке, а в совокупности, отражая, каждая в отдельности, одну из многочисленных сторон, связей, особенностей явления, объединенных в конечном итоге стереотипом — образом и подобием явления в целом» [3]. Речь идет о том, что объектом общественного мнения часто становятся однотипные, во многом схожие по содержанию и структуре факты, события, явления. Соответственно и отношение к ним характеризуется определенным однообразием и устойчивостью: по тому кругу фактов, событий, явлений, на которые субъект общественного мнения реагировал неоднократно, а тем более очень часто, формируется и утверждается стереотип его отношения к ним. Именно благодаря прочно укоренившемуся отношению масс к сходным объектам действительности можно порой наблюдать мгновенную реакцию общественного мнения, которой не предшествовали столкновения индивидуальных, групповых мнений, острые дискуссии, длительное вызревание общей точки зрения.

Присущая стереотипу повышенная эмоциональность усиливает оценочный характер суждений общественного мнения. В массовом сознании стереотипы оживают благодаря богатому содержанию социальной памяти. Содержащийся в ней в сжатой, концентрированной форме разносторонний опыт людей, их оценки прошлых событий, явлений, процессов как бы одним разом выливаются в однозначную реакцию общественного мнения на внешний объект.

Правомерно поставить вопрос: а что же служит всеобщим условием тесной связи и взаимодействия потребностей и интересов, ценностных ориентаций и установок людей, помогает людям чувствовать, видеть, осознавать моменты их сходства, совпадения или, наоборот, их различия? Здесь необходимо обратить внимание на феномен массового общения, ибо именно в процессе общения людей друг с другом происходит обмен не только материальными, но и духовными продуктами их жизнедеятельности: представлениями и ощущениями, мыслями и чувствами, вытекающими из их потребностей, интересов, ценностных ориентаций. Все это, прежде всего, сходится в обмене мнениями. В одних случаях их сопоставление может оборачиваться единением, пусть относительной, но гармонией, в других — их столкновением, ведущим к спорам, затяжным дискуссиям и даже к острой борьбе мнений порой с печальным исходом для какой-либо из сторон. Но по какому бы пути ни шла динамика обмена мнениями, она неизбежно сопряжена с общением, с общественными контактами, которые, возбуждая людские страсти и мысли, чувства и волю, концентрируют их вокруг наиболее «горячих» участков общественной жизни.

В условиях трансформационных процессов в обществе роль общения в формировании и проявлении общественного мнения объективно усиливается. Это происходит, прежде всего, в силу резкого увеличения информационных связей, интенсификации межличностных интеллектуально-эмоциональных контактов. Все явственнее обнаруживается тяга людей к обмену информацией, впечатлениями, мнениями, к совместному осмыслению сложного, противоречивого времени. Таким образом, общение является не только важным фактором, но и объективно необходимым условием становления общественного мнения, ибо только в процессе общения «притираются» друг к другу различные суждения и оценки, выкристаллизовывается в некую целостность имеющееся в них общее. Прежде всего, это относится к обыденно-житейскому, или, говоря строже, к неформальному межличностному общению, предполагающему повседневные неформальные (неофициальные) информационные контакты людей.

Какой бы жесткой запрограммированностью ни отличалась динамика зарождения и формирования общественного мнения, всякий раз она испытывала на себе влияние имеющегося в данный момент тона эмоциональной жизни общества, уже распространенных и утвердившихся в нем социальных чувств, настроений, духовной атмосферы. Это означает, что каждый раз реакция или состояние общественного мнения испытывают на себе влияние массовидных общественно-психологических образований и в той или иной степени обязательно воспроизводят их доминирующие в данный момент черты в характере своего отношения к актуальным объектам действительности.

Зарождение и формирование общественного мнения всякий раз идет под знаком существующих в обществе норм и традиций. Более того, если формирующееся общественное мнение находит то, что можно называть его базовой нормой, особо оберегаемой традицией, это оборачивается активизацией в структуре данного мнения не только оценочного (рационального и эмоционального), но и волевого элемента, придающего сложившемуся мнению особую устойчивость и влияние.

Итак, следует признать, что становление общественного мнения – процесс чрезвычайно сложный. Он определяется не только действием движущих и способствующих им сил (потребности, интересы, ценностные ориентации, установки, стереотипы), из которых вытекает довольно строгая заданность формирования общественного мнения. В содержание и интенсивность протекания этого процесса вмешиваются и все массовидные духовно-психологические образования, функционирующие в обществе. А если охватить всю совокупность известных нам порождающих и детерминирующих динамику общественного мнения факторов (экономических, политических, социальных и т. д.), то нетрудно будет прийти к выводу, что нет таких базисных и надстроечных явлений, которые бы оставались безучастными к его зарождению и формированию. В этом смысле не будет большим преувеличением утверждать, что общественное мнение есть не только одно из самых своеобразных социальных явлений, но и одно из конечных (результатирующих) продуктов функционирования общества.

#### **Библиографический список**

1. Гегель Г.-В. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1. С. 393.
2. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986. С. 74.
3. Общественное мнение и пропаганда. М., 1980. С. 102.

*A.S. Khokhlov\**

#### **THE MECHANISM OF FORMING OF PUBLIC OPINION AND CONFLICT INTERACTION**

The article deals with public opinion which is formed at the social conflict processing. The author focuses his attention on the mechanism of public opinion forming through both personal and social demand, interest and values. Communication between people plays the main role. It results in the exchange of cultural values. The author states that public opinion is considered to be a complicated phenomenon which is a resultive element of the society functioning.

**Key words:** public opinion, social conflict, needs, interest, values.

---

\* *Khokhlov Alexander Sergeevich* (has58@yandex.ru), the Dept. of Sociology and Political Science, Samara branch of Moscow City Teacher's Training University, Samara, 443081, Russia.