

*П.С. Кабытов, Э.Л. Дубман\**

**ДВИЖЕНИЕ ЗА УВЕКОВЕЧИВАНИЕ ПАМЯТИ  
АКАДЕМИКА С.Ф. ПЛАТОНОВА В САМАРЕ. «ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»  
И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ ИСТОРИКОВ**

В последние годы на самых представительных форумах историков все чаще звучит мысль о том, что Самара становится одним из лидеров в деле увековечивания памяти выдающегося российского историка Сергея Федоровича Платонова. В городе названа улица его именем, поставлена стела на предполагаемом месте захоронения, снят фильм о самарском периоде жизни академика и, наконец, начиная с 1996 г. проводится ежегодная Всероссийская конференция-конкурс студентов и молодых ученых «Платоновские чтения».

Поводом для такой важной и напряженной мемориальной деятельности самарской общественности явился последний трагический период жизни С.Ф. Платонова. В Самаре его направили по окончании следствия по так называемому «Академическому делу». В августе 1931 г. академик прибыл в наш город в ссылку, которая продлилась до его кончины, последовавшей в январе 1933 г. Как известно, краткие сведения о самарском периоде жизни академика С.Ф. Платонова были опубликованы в 1993 году в журнале «Отечественная история» доцентом Российского государственного университета им. Герцена В.С. Брачевым [1, с. 128]. В апреле 1994 года архивистом информационного центра Управления внутренних дел Администрации Самарской области А.И. Удинцевым была обнаружена запись акта о смерти № 35, где указывается, что Платонов Сергей Федорович умер 10 января 1933 года. Указывалась причина смерти — хронический миокардит. В акте имеются сведения о том, что о смерти академика сообщила его дочь Мария Платонова. Сообщается также и место жительства С.Ф. Платонова — улица Красинская, д. 60.

Данная актовая запись позволяет уточнить время смерти С.Ф. Платонова. В статье В.С. Брачева указывается, что академик умер 12 января 1932 года, а согласно актовой записи — 10 января 1933 года. Также можно утверждать, что накануне кончины академик жил не в доме № 21 по улице Красинской, а в доме № 60 по той же улице [2, с. 170].

Надо сказать о том, что в конце 60-х и в 70-х годах один из авторов этой статьи (П.С. Кабытов) много раз ходил по этой маленькой улочке, которая ранее входила в состав 4-го Молоканского сада. Свое название она получила 13 февраля 1925 года.

---

\* © Кабытов П.С., Дубман Э.Л., 2010

*Кабытов Петр Серафимович* (kabpetr@ssu.samara.ru), *Дубман Эдуард Лейбович* (dubmane@mail.ru), кафедра российской истории Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

4-й Молоканский сад находился на окраине Самары. Но в 20-е и начале 30-х гг. здесь активно велось строительство жилья – в основном одноэтажных домов деревянного типа. В 70-е годы XX в. дома на этой маленькой улочке были снесены и здесь проложена новая городская магистраль – проспект Ленина.

Как известно, С.Ф. Платонов находился под надзором местных органов госбезопасности и должен был ходить туда отмечаться. Каких-либо материалов о творческой деятельности С.Ф. Платонова в самарских архивах обнаружить не удалось. Но, судя по тому, что в 1937 году в Москве была опубликована его монография «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв.», то можно предположить, что и в Самаре С.Ф. Платонов, вероятно, занимался научно-исследовательской работой [2, с. 167].

В 90-е годы XX века самарские историки и краеведы стали заниматься поиском места захоронения С.Ф. Платонова. Было установлено, что он был похоронен на Всесвятском кладбище г. Самары, которое находилось около железнодорожного вокзала станции Самара. Но в 1934 г. это кладбище было решено ликвидировать. На его территории планировали построить жилые дома и соорудить хлебозавод. Часть кладбища была отведена под детский парк им. Щорса. В 1934 г. территория кладбища стала застраиваться, и в связи с этим часть захоронений, в том числе и останки героя Гражданской войны Щорса, была перенесена на новое городское кладбище. Но значительная часть погребений осталась на прежнем месте. Первая попытка обнаружить могилу С.Ф. Платонова была предпринята краеведом В.М. Кругловым. Но она не дала никаких результатов, так как регистрационные книги, схема захоронений, план и другие документы Всесвятского кладбища не сохранились.

Учитывая эти обстоятельства, нами предпринимались усилия для увековечивания памяти академика С.Ф. Платонова. В 1996 г. П.С. Кабытов неоднократно встречался с мэром г. Самары Г.С. Лиманским и предлагал установить на проспекте Ленина стелу с надписью о том, что в 1931–1933 гг. в Самаре жил выдающийся российский историк, академик С.Ф. Платонов. Это предложение обсуждалось и на заседаниях Департамента культуры и топонимической комиссии. Г.С. Лиманский и другие чиновники благожелательно отнеслись к этой идее, обещали отвести участок земли под стелу, но ничего не было предпринято. Все утонуло в «говорильне».

Но в 2006 г. ситуация изменилась. Мэром Самары был избран В.А. Тархов. В связи с этим были подготовлены материалы в топонимическую комиссию с предложением назвать улицу Волжскую именем академика С.Ф. Платонова. Уже в начале 2007 г. Тарховым было издано «Постановление», и на карте города появилось имя академика Платонова. В начале 2008 г. П.С. Кабытовым и кинорежиссером и поэтом В. Бакировым были подготовлены материалы на имя В.А. Тархова с просьбой установить на бывшем Всесвятском кладбище памятник С.Ф. Платонову. Несмотря на явное и неявное противодействие, нам удалось уже в мае 2008 г. открыть первый в России памятник С.Ф. Платонову. Кинорежиссером В. Бакировым был снят документальный фильм «Академик Платонов в Самаре».

Еще одной попыткой сохранить память о пребывании С.Ф. Платонова в нашем городе явилась организация Всероссийских Платоновских чтений. В 1996 г. по инициативе историков Самарского государственного университета (СамГУ) и под научным кураторством Санкт-Петербургского Института истории РАН (тогда он назывался Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН) началось проведение ежегодных конференций студентов, аспирантов, молодых преподавателей и научных сотрудников, посвященных памяти ученого.

Минувший 2009 год можно назвать особым, знаковым для ставших уже привычными и обыденными в среде российской студенческой и научной молодежи «Плато-

новских чтений». Всероссийская конференция-конкурс молодых ученых собралась в юбилейный, пятнадцатый раз. В течение всего этого времени, начиная с 1996 г., она показала свою высокую эффективность. Ежегодно в работе секций принимали участие от 150 до 200 студентов, аспирантов, молодых ученых; заслушивалось от полусотни и более докладов. Все представленные в оргкомитет конференции и прошедшие конкурсный отбор тезисы были опубликованы. О популярности конференции свидетельствует чрезвычайно широкая география участников, которая год от года охватывает все новые и новые регионы Российской Федерации, Украины и Казахстана. В ряде городов Российской Федерации – Москве, Казани, Саратове, Волгограде, Оренбурге, Екатеринбурге, Пензе, Саранске и других – сложился круг постоянных участников «Платоновских чтений».

В современной сложной экономической и социальной ситуации такие постоянство и регулярность, «упертость» организаторов конференции, предпринимающих героические усилия, чтобы изыскать необходимые средства, а также заинтересованность научной молодежи со всех концов России, съезжающейся в никогда ранее не отличавшуюся достижениями в гуманитарных науках Самару, заслуживают хотя бы краткого экскурса в историю возникновения и последующего развития «Платоновских чтений».

Из года в год на пленарных заседаниях «Платоновских чтений» санкт-петербургские и самарские историки постоянно обращаются к творческому наследию и жизненному пути С.Ф. Платонова. На одной из первых конференций в 1997 г. В.М. Панеях изложил обстоятельства «Академического дела», а также ситуацию вокруг научного наследия выдающегося ученого. В 2000 г. А.П. Павлов в докладе «Труды об опричнине и Смуте С.Ф. Платонова и их судьба в современной историографии» рассмотрел современное состояние вопроса об опричном режиме Ивана Грозного и новое осмысление трудов С.Ф. Платонова по этой проблеме. К научному наследию ученого и его современной интерпретации обращались в своих докладах М.Б. Свердлов («Русская историческая наука на рубеже веков: XIX–XX, XX–XXI вв.», 2001 г.), Н.Н. Смирнов («Ученые и власть: власть и наука на переломе эпох», 2002 г.), О.Б. Леонтьева («Актуальное прошлое: Московская Русь в исторической памяти российского общества в трудах С.Ф. Платонова», 2007 г.) В выступлениях председателей оргкомитета конференции П.И. Савельева (1996–1998 гг.) и П.С. Кабытова (с 1996 г. по настоящее время) постоянно звучит проблема сохранения и увековечения памяти пребывания С.Ф. Платонова в Самаре, поиска новых материалов о самарском периоде жизни ученого.

В докладах студентов и молодых ученых на секционных и пленарных заседаниях также уже традиционно затрагиваются темы, непосредственно связанные с именем С.Ф. Платонова. Например, в 2000 г. аспирант Чувашского государственного университета Э.Н. Егоров представил доклад «С.Ф. Платонов и семья Яковлевых», в 2004 г. свое сообщение аспирант Самарского государственного университета Д.В. Серых посвятил участию выдающегося историка в работе Всероссийских Археологических съездов. В 2007 г. лауреатом «Платоновских чтений» стала соискатель Омского государственного педагогического университета А.А. Синенко с докладом «Поколения историков в “сети общения” С.Ф. Платонова». Обращение к трудам академика звучало неоднократно в самых разных выступлениях.

На протяжении всех 15-ти лет работы конференции ее цель состояла, прежде всего, в содействии развитию научного творчества молодежи и пропаганде российского национального исторического наследия. «Платоновские чтения» стали традиционным межвузовским форумом научной молодежи России. В соответствии с Уставом в них принимают участие студенты, аспиранты и молодые специалисты, не имеющие

ученой степени или звания в возрасте не старше 30 лет. Конференция имеет конкурсный характер, а потому предусматривает награждение авторов лучших докладов.

В год своего возникновения – 1996 – конференция проводилась дважды. Затем начиная с 1997 по 2005 гг. включительно сложилась традиция собирать «Платоновские чтения» на базе Самарского государственного университета в первую пятницу и субботу декабря. В последние годы (с 2006 г.) конференция была перенесена на пятницу – субботу второй недели ноября.

Конференция и сопутствующий ей конкурс работ молодых историков состоят из 2-х этапов. В первый день работают секции, во второй – проходит пленарное заседание.

Традиционно на протяжении всего времени существования конференции ее программа включает работу четырех секций. Тематика и названия секций претерпевали некоторые изменения, но так или иначе отражали круг научных интересов замечательного историка, памяти которого они посвящаются. Эти изменения, в первую очередь, были обусловлены тематикой докладов, представляемых на конференцию, сферой научных интересов собираемой на чтениях аудитории. В 1996–2009 гг. секции работали по следующим направлениям:

*Секция 1.* «Социально-экономическая история и международные связи России» (1997–2000 гг. – «Отечественная история», 2001–2002 гг. – «Социально-экономические проблемы отечественной истории»).

*Секция 2.* «Власть и общество в истории России» (в 1997 г. – «История государственного управления в России», в 1998 г. – «Государственное и муниципальное управление в России», 1999–2000 гг. – «История государственного управления и местного самоуправления в России»).

*Секция 3.* «История общественной и исторической мысли, политических партий и движений в России» (в 1997–1998 гг. «Русская историка», в 1999 г. – «Историография, источники и методы исследования истории России»).

*Секция 4.* «Русская культура».

На пленарном заседании традиционно заслушивается научное сообщение, посвященное актуальным проблемам исторической науки, с которым выступают представитель Санкт-Петербургского Института истории РАН или преподаватели самарских вузов, звучат доклады победителей секций и определяется лауреат чтений.

Необходимо отметить особый, устоявшийся, своего рода, ритуализированный характер проведения конференции, ее соревновательный характер, вручение специальных медалей и денежных премий, что, несомненно, способствует особой популярности этого форума научной молодежи. Характерной особенностью является изготовление своего особого для каждого «Платоновский чтений» комплекта медалей – «золотых», «серебряных» и «бронзовых», которыми награждались лауреат, а также докладчики, занявшие первые три места на своих секциях. На протяжении всех 15 лет эти награды изготавливал один и тот же человек – самарский медальер В.В. Агафонов.

В течение ряда лет, по возможности, оргкомитет чтений оплачивает проживание и частично проезд иногородних участников. Источники финансового обеспечения чтений в течение всей истории их существования неоднократно менялись. Длительное время конференция проводилась на средства Федеральной целевой программы «Интеграция». Затем основным источником финансирования стали гранты Российского государственного научного фонда и Губернатора Самарской области. И наконец, в последние годы существенную помощь в проведении чтений оказывает Администрация Самарской области. В 2009 г. «Платоновские чтения» состоялись в полном объеме благодаря договорам с Тольяттинским государственным университетом и Министерством образования Самарской области.

Выше уже говорилось, что одной из важнейших целей «Платоновских чтений» является содействие развитию научного творчества молодежи, формирование нового поколения историков. В связи с этим интересны, на наш взгляд, некоторые статистические выкладки.

К сожалению, мы не имеем полной статистики, кто из участников чтений защитили кандидатские диссертации, сколько человек работает в высших учебных и научных заведениях по профилю своей специальности. По нашим, очень приблизительным, подсчетам к таковым относится подавляющее большинство аспирантов и научных сотрудников и значительная часть студентов, выступавших на секциях конференции с докладами. Нередкими являются случаи, когда участники чтений уже защитили докторские диссертации: например, С.В. Любичанковский (Оренбург, ОГПУ), участвовавший в «Платоновских чтениях» 2000 г. и занявший второе место на секции «Историография, источники и методы исследования истории России»; В.Н. Якунин (Тольятти, Тольяттинский государственный университет сервиса), А.В. Сыпченко (Самара, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия).

Необходимо отметить, что из 6 молодых (до 35 лет) преподавателей исторических кафедр исторического факультета Самарского государственного университета все были участниками чтений, а одна из них – Е.В. Федакина (в настоящее время – Буланкина) стала их победителем.

Посмотрим на приверженность избранной профессии 15 лауреатов «Платоновских чтений» с 1996 по 2009 гг.

Победителями стали 6 юношей и 9 девушек. Среди них – 1 преподаватель, 2 соискателя, 9 аспирантов и 3 студента. 13 из них – обучались в аспирантуре (8), были студентами (3) или соискателями (2) в «классических» университетах, в том числе семь представляли Самарский, 2 – МГУ, по 1 человеку Уральский (г. Екатеринбург), Ярославский, Омский, Казанский государственные университеты. Только 1 человек (аспирант) обучался в Пензенском государственном педагогическом университете. И, наконец, в числе победителей в 1999 г. значится преподаватель Самарской государственной академии культуры и искусств.

Из них 12 защитили кандидатские диссертации, в том числе 10 по отечественной истории и одну по искусствоведению. Лауреат 2007 г. представила диссертацию к защите; 2008 г. – дописывает ее и, наконец, победитель чтений 2009 г. в следующем году только будет защищать дипломную работу. По имеющимся у нас данным как минимум 4 работают в докторантуре над докторскими диссертациями. Подавляющее большинство (из закончивших аспирантуру или вуз) занимаются преподавательской деятельностью в высших учебных заведениях (12 из 13).

Таким образом, процент «попаданий» победителей «Платоновских чтений» в профессиональную научно-исследовательскую и педагогическую деятельность равен практически 100.

Попытаемся теперь проверить эффективность чтений в формировании нового поколения историков по более значительной выборке. Мы не будем придерживаться принципа рандомизации (случайности), являющегося основополагающим при создании подобных выборок. Напротив, мы хотим посмотреть, кого представляли, к какой группе принадлежали и какова дальнейшая судьба в науке тех ребят, которые заняли первые три призовых места в каждой секции, то есть берем по каждой конференции по 12 человек, что в зависимости от числа выступавших составляло от 20 до 25 % всех участников. Подобную выборку мы можем составить за 7 лет – с 1999 по 2006 гг. По первым 3 годам (4 конференции) просто отсутствуют сведения. Данные 2007–2009 гг. не позволяют правильно оценить количество защитившихся.

Итак, из 96 победителей на секциях за эти годы (занявших 1–3 места) защитились 81 или 84,4 %. Среди них подавляющее большинство аспирантов 63 (77,8 %) и доста-

точно весомая доля студентов 13 (16,1 %). На наш взгляд, показатель чрезвычайно высок и свидетельствует о высокой популярности чтений среди творческой молодежи и в определенной степени о качестве и уровне конкурсных требований к победителям секций (табл. 1).

Таблица 1

| Год   | Кол-во занявших 1-3 места на секциях | Защитившиеся или допущенные к защите | В том числе |            |                      |            |
|-------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|------------|----------------------|------------|
|       |                                      |                                      | Аспир.      | Соискатели | Препод., науч. сотр. | Студенты   |
| 1999  | 12                                   | 11                                   | 9           | -          | 1                    | 1          |
| 2000  | 12                                   | 10                                   | 6           | -          | 2                    | 2          |
| 2001  | 12                                   | 11                                   | 11          | -          | -                    | -          |
| 2002  | 12                                   | 10                                   | 7           | -          | -                    | 3          |
| 2003  | 12                                   | 12                                   | 10          | -          | 1                    | 1          |
| 2004  | 12                                   | 8                                    | 7           | -          | -                    | 1          |
| 2005  | 12                                   | 10                                   | 5           | -          | -                    | 5          |
| 2006  | 12                                   | 9                                    | 8           | -          | -                    | -          |
| Итого | 96                                   | 81 (84,4%)                           | 63 (77,8%)  | 1 (1,2%)   | 4 (4,9%)             | 13 (16,1%) |

Интересно взглянуть и на географию победителей (табл. 2).

Таблица 2

| Город        | Количество победителей |      |                                  |
|--------------|------------------------|------|----------------------------------|
|              | Всего                  | %    | Представ. классич. университетов |
| Самара       | 52                     | 54,2 | 33 (63,5 %)                      |
| Москва       | 8                      | 8,3  | 7                                |
| Саратов      | 7                      | 7,3  | 7                                |
| Казань       | 7                      | 7,3  | 5                                |
| Оренбург     | 5                      | 5,2  | 1                                |
| Саранск      | 4                      | 4,2  | 3                                |
| Пенза        | 4                      | 4,2  | -                                |
| Чебоксары    | 2                      | 2,1  | 2                                |
| Ульяновск    | 2                      | 2,1  | 2                                |
| Ярославль    | 1                      | 1    | 1                                |
| Рязань       | 1                      | 1,1  | -                                |
| Н.-Новгород  | 1                      | 1    | 1                                |
| Тольятти     | 1                      | 1    | -                                |
| Димитровград | 1                      | 1    | -                                |
| Всего        | 96                     | 100  | 62(64,6 %)                       |

Разумеется, этот показатель лишь приблизительно отражает всю географию участников чтений. Несомненно, что большинство участников конференции – это жители Самары. Но достаточно велик процент из близлежащих областных и республиканских центров. Особенно впечатляет второе место представителей Москвы. И наконец, относительно дальние города – Ярославль, Рязань, Н.-Новгород всего лишь вершина айсберга из представителей центров Западной Сибири, Урала, Европейской части России и даже Украины и Казахстана. Необходимо отметить, что среди победителей секций почти 2/3 представители классических университетов.

*Движение за увековечивание памяти академика С.Ф. Платонова в Самаре.  
«Платоновские чтения» и их роль в формировании новой генерации историков 243*

В пятницу и субботу второй недели ноября 2010 г. состоятся очередные, 16-е по счету «Платоновские чтения». Мы надеемся, что они будут не менее содержательными и привлекательными для молодых ученых, чем предшествующие пятнадцать. Надеемся на новую встречу на самарской земле.

#### **Библиографический список**

1. Брачев В.С. Сергей Федорович Платонов // Отечественная история. 1993. № 1.
2. Кабытов П.С. Записки историка: в 2 ч. Самара, 2006. Ч. 2.