

УДК 339.1

*Е.К. Чиркунова\**

### СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОСТАВЛЯЮЩИХ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

В статье рассматриваются современные аспекты повышения качества жизни в России. С позиции системного подхода определяются составляющие качества жизни, анализируются позитивные и негативные процессы, воздействующие на уровень благосостояния населения, выявляются направления его повышения.

**Ключевые слова:** индикаторы уровня жизни, модернизация экономики, индекс и динамика качества жизни, государственные инвестиции.

Развитие любого общества связано с оптимизацией качества жизни населения. Предлагаемые статистическими службами РФ показатели (индикаторы) качества жизни являются инструментами не только количественной оценки исследуемых процессов (достигнутых результатов), но и их социальной значимости. Анализ статистических данных позволяет выделить три основных типа индикаторов:

- 1) индикаторы уровня жизни: ВВП на душу населения, уровень потребительских цен, среднедушевой доход, прожиточный минимум, уровень потребления и т.п.;
- 2) индикаторы социальной жизнедеятельности человека: уровень образования, уровень профессиональной подготовки, состояние здоровья, продолжительность жизни и др.;
- 3) индикаторы, измеряющие эффективность воздействия государственной политики на повышение качества жизни: инвестиции в экономику и человеческий капитал.

Индикаторы, относящиеся к первой группе, зависят от достигнутого уровня хозяйственного развития страны. Индикаторы второй группы обусловлены развитием социальных институтов общества. Третья группа индикаторов связана с комплексом мер, осуществляемых государством и частными предпринимателями.

В последние годы основное внимание уделяется инновационному развитию нашей страны. Предстоящая модернизация экономики России предполагает использование различных макроэкономических вариантов. В качестве главных целевых установок могут быть общемировые индикаторы, такие как индекс человеческого развития (ИЧР) страны: производство ВВП на душу населения, средняя продолжительность жизни

---

\* © Чиркунова Е.К., 2010

*Чиркунова Екатерина Константиновна* (echirkunova@pochta.ru), кафедра экономики Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

и уровень образования граждан. В решающей мере достижения в этих областях определяются эффективностью экономики, которая в конечном счете зависит от уровня производительности труда в общественном материальном производстве. Можно считать, что главные ресурсы инновационного развития экономики страны заключены в источниках и факторах роста научно-технического прогресса.

Однако источники ресурсного обеспечения инновационного развития экономики находятся не только в сфере производства, но и в области общественно-экономических отношений. Успехи в хозяйственной сфере зависят от качества экономической политики и уровня предпринимательской деятельности

Проблема преодоления технологической отсталости в России в сложившихся социально-экономических условиях требует создания нового технологического уклада на основе концентрации ресурсов на перспективных направлениях, многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, усиления воздействия государства на хозяйственные процессы.

Мировой опыт показывает, что наибольших успехов в хозяйственном развитии в последнее десятилетие добиваются инновационно ориентированные предприятия. К ним в первую очередь можно отнести многие корпорации и фирмы США, Японии, Великобритании, Германии. В этих государствах стержнем экономической стратегии является не просто развитие высокотехнологических производств, а достижение инновационной сбалансированности. Такой подход формирует особое отношение бизнеса и общества к развитию наукоемких технологически сложных производств, широкомасштабному проведению НИОКР.

Одним из комплексных показателей, адекватно характеризующих уровень социально-экономического развития стран, является **индекс качества жизни**, предложенный ООН. В интегральном показателе качества жизни, с одной стороны, фиксируются материальные и общественные условия современного общества, а с другой – дается характеристика уровня развития самих людей.

Индекс качества жизни включает совокупность социально-экономических и социально-демографических показателей, характеризующих уровни потребления материальных и духовных благ, в среднем доступных для населения определенного государства. При объективно сложившихся возможностях и экономических ресурсах качество жизни населения в значительной мере определяется конкретной политической и социально-экономической стратегией, обуславливающей создание и распределение социальных благ. В известной мере этот индекс отражает успешность и эффективность реализации государством своих функций по отношению к собственному населению.

Общее количество показателей этого индекса насчитывает более 30 единиц. Многие из этих показателей поддаются статистическому выражению: правительственные расходы на здравоохранение, образование, средняя продолжительность жизни, рождаемость и ряд других [1].

Среди показателей качества жизни особое значение имеет ИЧР, в котором сочетаются относительные оценки развития личности и степени удовлетворения ее многообразных потребностей. Этот индекс также разработан ООН и подробно описан в работах российских ученых [2]. ИЧР рассчитывается как средняя арифметическая, состоящая из пяти основных показателей: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образования, бедности, общей безработицы населения, валового внутреннего продукта на душу населения.

К сожалению, пока Россия по многим параметрам отстает от рыночных стран по уровню социально-экономического развития. Весьма значительно ее отставание по показателю доли расходов на НИОКР в ВВП (Россия – 1,3 %, Швеция – 4 %;

Япония – 3,1 %; США и Корея – 2,6 %; Германия – 2,3 %; Великобритания и Канада – 1,9 %). Еще хуже обстоят дела с показателем доли расходов на образование в ВВП. Он не превышает 3,5 % ВВП. По этому показателю Россию опережают страны не только с высоким уровнем развития человеческого потенциала, но многие со средним и даже с низким уровнем развития [3, с. 5].

Динамика показателей, характеризующих качество жизни населения в России, представлена в табл. 1.

Таблица 1

## Динамика индикаторов качества жизни в России

Год	Национальное богатство, млн.руб.	ВВП на душу населения, руб.	Индекс потребительских цен, %	Денежные доходы в среднем на душу населения в месяц, руб.	Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, руб./мес.	Фактическое конечное потребление сектора домохозяйств, руб./мес.	ИРЧП
2000	15 228 102	49 835	120,2	2 281,1	1 210	2 167	0,781
2001	23 828 849	61 267	118,6	3 062,0	1 500	2 862	0,779
2002	28 856 310	74 536	115,1	3 947,2	1 808	3 664	0,795
2003	35 854 715	91 607	112,0	5 170,4	2 112	4 444	0,795
2004	39 269 071	118 537	111,7	6 410,4	2 376	5 686	0,795
2005	45 876 567	151 069	110,9	8 111,9	3 018	7 231	0,802
2006	52 774 365	187 954	109,0	10 182,6	3 422	8 897	0,806
2007	59 914 821	233 119	111,9	12 490,2	4 929	8 923	0,812
2008	-	290 535	113,3	16 087,2	5 850	8 975	0,814
2009	-	274 760	108,8	17 804,7	6 643	9 028	0,817

Примечание. Таблица составлена по данным электронного ресурса. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=1173089>. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2010; столбец 8 (ИРЧП) – по данным официального сайта ПРООН. URL: <http://www.hdr.undp.org>.

Из таблицы видно, что по сравнению с 2000 г. в несколько раз возросли национальное богатство России, объем ВВП на душу населения, денежные доходы населения, величина прожиточного минимума, конечное потребление в секторе домохозяйств. Однако сами по себе стоимостные величины дают лишь относительное представление об уровне качества жизни (из-за несовершенных методик их исчисления, инфляционных процессов, ограниченного круга индикаторов). Наиболее известным индексом ООН, характеризующим качество жизни в определенной стране, является ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала), рассчитываемый на базе трех показателей: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и ВВП на душу населения. По данному индексу Россия находится на 71-м месте (2009 г.) в рейтинге 180 стран мира. Россия делит 114–115-е места по индексу продолжительности жизни, 30–33-е места по индексу образования, находится на 76-м месте по ВВП на душу населения [4].

Для того чтобы подняться в рейтинге стран мира по ИРЧП, необходимо увеличить инвестиции в образование, НИОКР и здравоохранение. Для решения этой проблемы важно учитывать, что развитие современного общества происходит на ос-

нове знаний, новых технологий и достигнутого уровня квалификации работников. Высокая квалификация работников определяется качеством человеческого капитала, который во многом зависит от среднего числа лет, потраченных работником на общеобразовательную и профессиональную подготовку. По регионам России время обучения составляет 12,9 лет, что соответствует среднему профессиональному или начальному высшему образованию. В США доля населения, имеющего диплом о высшем образовании, в численности занятых в экономике составляет 30–38 %, в то время как в РФ – 23 % [5, с. 12]. В сравнении со странами ОЭСР (Организации экономического сотрудничества) это достаточно высокий показатель.

В развитых странах самые крупные инвестиции из государственного бюджета идут в настоящее время в основные сферы воспроизводства рабочей силы (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и обслуживание). В США, например, на это расходуется до 750 млрд долл. государственных средств [6, р. 17].

Наряду с государственными инвестициями в современных условиях домохозяйства и предприниматели также осуществляют вложения в человеческий капитал, особенно в повышение образования, профессиональную подготовку и сохранение здоровья.

Анализ ряда макроэкономических показателей (национальное богатство, валовой внутренний продукт на душу населения, индекс потребительских цен, денежные доходы населения) показывает, что Россия обладает достаточными ресурсами, но использует их неэффективно и потому занимает низкое место в рейтинге стран мира. На наш взгляд, прогнозирование данных показателей должно стать рабочим инструментом формирования модели российского модернизированного хозяйства, направленной на преодоление экономического и технологического отставания России, качественное обновление промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и других отраслей экономики.

Предпосылкой поступательного развития российской экономики является высокий уровень человеческого капитала как одного из определяющих компонентов качества жизни. В современных условиях России совершенствование человеческого капитала имеет первостепенное значение в жизнедеятельности общества. Его эффективное функционирование позволит придать создаваемым материальным благам и услугам новые технологические параметры, что, безусловно, повысит уровень благосостояния населения.

К объективным факторам качества жизни относятся показатели фактического потребления, характеризующие степень удовлетворения разнообразных потребностей. К сожалению, в последние годы в конечном потреблении домохозяйств России отмечаются отрицательные структурные изменения.

Из табл. 2 видно, что в структуре потребления произошел сдвиг в сторону увеличения расходов на услуги ЖКХ и продукты питания. Такой сдвиг характеризует ухудшение уровня жизни, поскольку рост доли денежных затрат на продукты питания и услуг ЖКХ вызван не увеличением объема потребления, а ростом цен. Уменьшились расходы на одежду и обувь, а также предметы домашнего обихода.

В современных условиях повышение уровня жизни может быть достигнуто как путем повышения эффективности работы частных структур, так и усилением государственного воздействия на экономические процессы.

Таблица 2

## Структура потребительских расходов домашних хозяйств, % [7]

	Все домашние хозяйства		Местонахождение домашних хозяйств			
	III квартал 2008 г.	III квартал 2009 г.	В городской местности		В сельской местности	
			III квартал 2008 г.	III квартал 2009 г.	III квартал 2008 г.	III квартал 2009 г.
Продукты питания и безалкогольные напитки	28,1	30,7	26,5	29,5	36,7	36,2
Алкогольные напитки	2,1	2,3	2,0	2,2	2,8	2,7
Одежда и обувь	10,0	9,9	10,0	9,9	10,4	10,1
Жилищные услуги, вода, эл. энергия, газ	9,7	10,5	9,6	10,6	9,9	10,2
Предметы домашнего обихода, бытовая техника	8,1	6,6	8,1	6,7	8,0	6,4

Рыночный механизм модели, которая внедрена в экономику нашей страны, способствует повышению уровня благосостояния населения. Однако в условиях кризисных явлений (2008–2009 гг.) имело место недостаточное повышение потребительского спроса.

В динамике инвестиционного спроса также выявились негативные тенденции. **Инвестиции в основной капитал** в январе 2010 года снизились по отношению к январю 2009 года на 8,7 %. Снижение инвестиционной активности во многом было вызвано сокращением объема работ в строительстве – в январе 2010 года на 10,6 % относительно января 2009 года [8].

Повышение инвестиционного спроса должно обеспечиваться системой производственных инвестиций в отраслях товарной специализации России, направленных на повышение технического уровня производства и конкурентоспособности продукции. Первостепенное значение имеет ориентация населения на потребление российских конкурентоспособных товаров.

В качестве новых форм организации инновационных процессов целесообразно широкое создание научно-производственных консорциумов или межотраслевых корпораций на основе технологически связанных НИИ, КБ и корпоративных производств. Такой подход представляется важным условием реализации стратегических инновационных задач для повышения уровня качества жизни населения России.

Оптимальная стратегия развития и распространения нового технологического уклада в российской экономике должна сочетать политику лидерства российского научно-промышленного комплекса с опережающей коммерциализацией полученных инновационных продуктов.

### Библиографический список

1. Индекс качества жизни. URL: <http://www.worldpolities.org>.
2. Кремлев Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // Вопросы статистики. 2000. № 8. С. 18–23.
3. Кучуков Р. Роль государства в формировании инновационной политики // Экономист. 2009. № 6. С. 3–13.

4. URL: <http://gtmarket.ru/news/2009/10/06/2192>.
5. Карпенко О.М. Показатели уровня образования населения в странах мира: анализ данных международной статистики // Социология образования. 2008. № 6. С. 4–20.
6. Доклад о мировом развитии за 2006 г. Обзор // World Bank, World Development Indicators. Wash. 2006. April.
7. Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B10\\_00/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B10_00/Main.htm).
8. МЭР: Потребительский спрос помог росту ВВП. URL: <http://www.rosbalt.ru/2010/02/26/715906.html>.

*E.K. Chirkunova\**

#### **THE SYSTEM APPROACH TO THE DEFINITION OF THE POPULATION'S QUALITY OF LIFE**

Modern aspects of improvement of quality of life in Russia is considered in this article. From the position of the system approach components of the quality of life are determined, positive and negative processes of influence on a standard of well-being of the population are analyzed, directions of its improvement come to light.

**Key words:** indicators of the quality of life, modernization of economics, index of the quality of life, dynamics of the quality of life, public investments.

---

\* *Chirkunova Ekaterina Konstantinovna* (echirkunova@pochta.ru), the Dept. of Economics, Samara State University, Samara, 443011, Russia.