

### ЗЕМСКОЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

В статье раскрываются вопросы становления общественно-педагогического движения в России в пореформенный период. Автор представляет деятельность земства как инструмент обновления и развития народной школы в ходе «великих реформ».

**Ключевые слова:** общественно-педагогическое движение, земство, земское общественно-педагогическое движение.

Формирование и развитие общественных отношений представляется нам как сложный по своей структуре процесс. Одной из характерных черт общественных отношений является создание прочных и эффективных связей между властью и обществом на всем протяжении существования государственности как таковой. Особое внимание исследователей привлекают те общественно-политические преобразования, которые затрагивают интересы основных групп населения отдельно взятого государства. Такие преобразования проходили во второй половине XIX века в Российской империи.

Россия, принявшая капиталистический уклад, для выхода из кризисной ситуации нуждалась в подготовке новых кадров различной квалификации. Перед крестьянством, получившим частичные свободы, открывались новые горизонты: помимо постоянной работы на земельных наделах помещиков, переходящей по наследству, появилась возможность изменения жизненного уклада. Существующие реалии диктовали свои условия. Одним из главных вопросов в данной ситуации являлось создание новой модели общего образования, создание «новой школы», отвечающей потребностям власти и государства, являющейся гарантом развития нового общества.

Для реализации одной из важнейших задач – повышения уровня грамотности – в 1864 г. вступает в силу земская реформа. Учреждение земства в России представляло возможность создания выборных органов местного самоуправления (земские собрания, земские управы). Основными вопросами компетенции земства являлись образование, просвещение, здравоохранение, строительство дорог и т. д.

Земская реформа 1864 г. рассматривается как одна из составляющих «великих реформ». В науке нет единого мнения по вопросу, была ли отмена крепостного

---

\* © Горячев М.М., 2011

*Горячев Матвей Михайлович* (jmatvej@yandex.ru), кафедра педагогики Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

права мерой экономической или социальной и насколько закономерна организация земства [1, с. 116].

Безусловно, земства как органы местного самоуправления имели достаточно усеченные права и возможности, а положение 1890 г. еще больше ограничило их, но земства, прежде всего, явились социальным пространством для сотрудничества «высших сословий» и «народа», подавляющее большинство которого составляли бывшие крепостные.

Созданная система земских округов и учреждений во второй половине XIX века выступает как связующее звено между властью, создающей законы и обязующей к их исполнению, и населением, непосредственным исполнителем «новой воли». Информирование населения и организация необходимых мероприятий, способствующих реализации нововведений на местах, являлись основной задачей земских выборов.

Одной из приоритетных задач земской реформы стало создание системы всеобщего начального образования и организация школьного дела.

Российская педагогика второй половины XIX в. отвечает на вызов с трех позиций: консервативной (тяготеющей к уже существующему церковно-приходскому воспитанию), либеральной (основанной на принципах антропоцентризма и гуманного отношения к ребенку), социально-демократической, главным критерием которой считалась классовая принадлежность [2, с. 49]. Формируется широкое общественно-педагогическое движение, не имевшее себе равного в мире по размаху и идейному содержанию, для которого вопросы воспитания стали «вопросами жизни».

В эти годы развернули свою творческую деятельность крупнейшие классики русской педагогики. Прогрессивные русские педагоги выступали с убедительной критикой крепостнического воспитания, требовали создания массовой народной школы и внесли большой вклад в разработку теории начального образования. Русские педагоги также выступали против механического заимствования зарубежных педагогических систем и теорий.

Активным участником общественно-педагогического движения был выдающийся хирург Н.И. Пирогов, придерживавшийся в своих взглядах либерально-буржуазного направления. Пирогов и другие представители этого направления сделали многое для развития русской педагогики, для распространения образования среди народа, однако в их педагогических высказываниях, по мнению советских историков, чувствовалась «классовая ограниченность»; например, они считали возможным преобразовать воспитание без революционного преобразования России, отрывали воспитание от общественных отношений [3, с. 54–55].

Руководящую роль в социально-демократическом движении 60-х годов XIX в., а также в разработке принципиальных теоретических вопросов русской педагогики играли Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, которые продолжали и развивали идеи А.Н. Радищева, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, провозглашая связь воспитания и образования с освободительной борьбой народа, с преобразованием общественных отношений. Исторической заслугой социалистов было то, что они, положительно оценивая многие педагогические идеи и требования прогрессивных педагогов, резко выступали против компромиссов в решении вопросов воспитания, стояли на материалистических позициях и не возлагали утопических надежд на способность царского правительства осуществить демократические реформы в области народного образования [4, с. 56].

Под общественно-педагогической деятельностью понимается система мер и инструментов в решении важнейших образовательных задач, применяемых и раз-

рабатываемых центральным административным аппаратом и органами местного самоуправления. Также общественно-педагогическая деятельность допускает проявление личной инициативы.

Общественно-педагогическое движение 60-х гг. XIX в. усилило интерес и к воспитанию детей. Возникла первая общественно-педагогическая организация — Санкт-Петербургское педагогическое собрание. Стало издаваться несколько педагогических журналов, в том числе журнал «Детский сад», пропагандировавший идею распространения детских садов в России и освещавший теоретические вопросы дошкольного воспитания детей. Вопросами воспитания начали заниматься не только педагогические журналы «Журнал для воспитания», «Русский педагогический вестник», «Учитель», но и журнал «Современник» [4, с. 9].

По мнению одного из исследователей земской школы, В.Я. Шкуропия, в деле создания всеобщего школьного образования, просвещения и медицины важную роль сыграли не только профессиональные интересы представителей общественно-педагогического движения, но и осознание гражданского долга перед обществом. В.Я. Шкуропий вводит термин «гражданственность». Под гражданственностью автор подразумевает формирование под воздействием ряда факторов части менталитета личности, сословия, общности, класса либо страны, выражающее себя в интеллектуальном, эмоционально-волевом и практическом аспектах жизнедеятельности человека в социуме и социума в целом [5, с. 10].

Создание системы земских школ в России определенным образом включало в себя не только увеличение общего количества начальных народных училищ, но и развитие целого комплекса других образовательных структур, способствующих плодотворной работе начальных школ. В их число входили различные учебные заведения, занимающиеся непосредственно или косвенным образом подготовкой педагогических кадров для земских училищ, такие как специальные средние и высшие педагогические учебные заведения, а также обычные средние учебные заведения, выпускники которых работали учителями народных училищ (гимназии и прогимназии, городские и реальные училища, духовные и епархиальные училища). Именно по этой причине указанные учебные заведения постоянно находились в поле зрения местных органов самоуправления и получали от них значительную материальную поддержку [6, с. 77]. Кроме того, важным элементом системы земских школ являлись различные учреждения, занимающиеся внешкольным и послешкольным образованием народа: воскресные школы, повторительные курсы, народные чтения, народные библиотеки и др.

Проблемами первых лет земской реформы, а именно организации всеобщего начального образования, являлись: отсутствие доверия со стороны сельских жителей, низкая заинтересованность крестьянского сообщества в организации школьного дела (зачастую образование ребенка заканчивалось намного раньше, чем сам учебный год, в связи с ранним началом сельскохозяйственного цикла); нехватка финансирования, обеспечивающего найм необходимого преподавательского состава, укомплектованность школы учебными пособиями, подготовку к зимнему периоду и закупки дров.

Для создания сельской школы уездные земские учреждения должны были получить согласие от сельских общин на строительство или аренду крестьянских избы для будущей сети школьных зданий за счет самого крестьянского сообщества. Затем следовали поиск и приглашение на работу педагога, расселение сельского учителя, выделение жалования и закупка необходимых учебных пособий и материалов. Эта часть работы находилась в ведомстве губернского земства, и ее реализация нередко была связана со значительными финансовыми задержками из-за отсут-

ствия четкого разделения необязательных повинностей (а именно к таковым относилась организация сети школ) между губернским и уездным земствами. Также внимание губернского земства на начальном этапе своей деятельности было обращено в основном на подготовку будущих кадров в женских и мужских учительских семинариях, развитие профильных средних учебных заведений [6, с. 80]. Таким образом, одной из приоритетных целей в работе земств можно назвать формирование и расширение самого общественно-педагогического движения.

Участие земства в устройстве первых учительских съездов в губерниях — важный фактор, повлиявший на активизацию и расширение общественно-педагогического движения в России. Такие съезды проводились в каникулярное время, и все расходы по их организации и проведению (оплата проезда, проживание участников, суточные, выплаты премий) брали на себя земства. Во время работы съездов делегатами, как правило, обсуждались такие темы, как использование новейших методик в области педагогического образования, вносимые поправки и рекомендации в школьные программы, формы и методы организации внеурочного досуга учеников [7, с. 21]. Усиление коммуникации внутри самого учительства и укрепление связи с местным административным аппаратом приводили к более строгому отбору учительских программ, к формированию рабочих групп или комиссий, осуществляющих контроль преподавания школьного материала и успеваемости учащихся.

Обязательными мероприятиями земства, направленными на увеличение количества учителей, улучшение качества работы земских школ, повышение грамотности населения и его заинтересованности в дальнейшем образовании являлись: организация и создание образцовых народных школ, образцовых учительских библиотек, создание временных или постоянных учительских курсов, книжных ярмарок и складов, организация пенсионной системы для педагогических работников [7, с. 22].

Деятельность земства по вопросам создания новой школы и просвещения привела к консолидации и усилению общественно-педагогического движения. Такие результаты стали возможны благодаря уникальной связующей роли земства между административной системой и населением страны.

### Библиографический список

1. Герасименко Г.А. История земского самоуправления. Саратов, 2003. 243 с.
2. Общественно-педагогическое движение в России: история и современность: учебное пособие. М.: МПА, 1998. 261 с.
3. История образования и педагогики: учебное пособие / под ред. А.С. Спивакова. М.: Наука, 2005. 730 с.
4. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения / сост. и вводная ст. В.З. Смирнова. М.: Акад. пед. наук РСФСР, 1953. 426 с.
5. Карпова Г.Ф. Школа как институт гражданственности. Армавир, 2000. 212 с.
6. Капачев М.Д. Земская школа Курской губернии и роль губернского земства (1865–1917). Воронеж, 2002. 207 с.
7. Акимов В.М. Земская работа по подготовке народных учителей // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1915. № 8. С. 196–257.

*M.M. Goryachev\****PARTICIPATION OF RUSSIAN LOCAL AUTHORITIES (ZEMSTVO)  
IN SOCIAL AND PEDAGOGICAL MOVEMENT**

The article is devoted to social and pedagogical movement in Russia in the post-reform period. The author presents the activities of rural communities as a tool for updating and development of public school during the period of «great reforms».

**Key words:** social and pedagogical movement, Zemstvo, Zemstvo social and pedagogical movement.

---

\* *Goryachev Matvey Mihailovich* (jmatvej@yandex.ru), the Dept. of Pedagogy, Samara State University, Samara, 443011, Russia.