

УДК 316

М.А. Мазлова*

ПОТЕНЦИАЛ ПУБЛИЧНОЙ СОЦИОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЕРДЫМИ БЫТОВЫМИ ОТХОДАМИ**

В статье рассматриваются проблемы включения общественности в процесс обращения с ТБО. Приводится сравнительный анализ зарубежных практик и практик, существующих в современном российском обществе. Анализируется законодательная база, регулирующая данную сферу деятельности.

Ключевые слова: ТБО, общество потребления, российское общество, общественный дискурс, экологическое образование, работа с населением.

В современном мире практически не осталось областей человеческой деятельности, которые бы не были всесторонне изучены и широко освещены в научных и публицистических работах. Среди таких областей-«аутсайдеров» оказалась сфера обращения с отходами производства и потребления. Традиционно данная отрасль считалась «грязной» и недостойной внимания. Однако в настоящее время западное и европейское общество начало задумываться о проблемах загрязнения окружающей среды отходами производства и потребления.

Наиболее остро проблема накопления и хранения мусора встала в конце XX – начале XXI века. Это связано с формированием так называемого «общества потребления». Данный термин впервые ввел в научный дискурс социолог Эрих Фромм. Общество потребления характеризуется массовым потреблением материальных благ, зачастую значительно превышающим уровень, достаточный для комфортного существования индивида. Такой режим потребления требует постоянного прироста производительных мощностей для обеспечения всех желающих нужными им товарами. Это приводит к развитию технологии, экономики в целом, а следовательно, обеспечивает обществу прогрессивное развитие. Но какой ценой обходится этот прогресс? Сегодняшние темпы производства и потребления рожают огромный объем отходов. По самым скромным подсчетам, город-миллионник в день производит около 1000 тонн отходов. Эти отходы просто вывозятся на полигоны и «мертвым грузом» остаются там. Очевидно, что подобная стратегия обращения с отходами негативно сказывается на экологической обстановке регионов. Возможно ли что-то изменить?

За рубежом достаточно распространен термин «Zero Waste», означающий новый принцип отношения к отходам производства и потребления. Такая стратегия предполагает многоуровневый подход к проблеме обращения с отходами.

В первую очередь, отходы – это не мусор, от которого следует как можно быстрее отделаться, а источник ресурсов для вторичного использования. В ряде европейских

* © Мазлова М.А., 2013

Мазлова Мария Александровна (forposts@bk.ru), студент IV курса социологического факультета, кафедра социологии социальной сферы и демографии Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

** Статья написана при поддержке гранта в форме субсидии в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, соглашение № 14.В 37.21.0024.

стран, а также в Австралии, Северной Америке превышен 50 %-ный уровень переадресации отходов от свалки к переработке. Такой взгляд на отходы не только позволяет улучшить экологическую ситуацию, но также выгоден экономически. Это касается не только крупных производственных предприятий, но и рядовых граждан. Концепция Zero Waste предполагает отдельный сбор ТБО, осуществляющийся не посредством постройки большего количества мусоросортировочных станций, а посредством создания условия отдельного сбора отходов для каждого домохозяйства.

Во-вторых, в рамках нового подхода к обращению с ТБО вспоминать об отходах нужно не в момент утилизации продукта, а в момент его производства. Проще говоря, производитель некоего товара должен его не только произвести и реализовать, но и обеспечить покупателя условиями для грамотной утилизации.

Если мыслить глобально, то стратегия Zero Waste предполагает постепенный перевод производства на безотходный принцип работы. Во многом этому будет способствовать отказ от фордистских принципов работы и переход на гибкую систему производства.

Так проблема обращения с отходами реализуется за рубежом. В России дела обстоят несколько иначе. Рассмотрим это на примере областной целевой программы «Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления и формирование кластера использования вторичных ресурсов на территории Самарской области» (далее – Программа). Данная Программа предполагает улучшения в системе обращения с ТБО, но в некоторых случаях имеет ряд недостатков. Самый заметный из них – частичное нарушение логики в Программе, что свидетельствует о недостаточно глубоко проработанности документа. Чем же это объясняется? Причин может быть несколько, а именно:

– недостаточная изученность проблемы. Традиционное определение проблемы – это несоответствие желаемого и действительного. В тексте Программы авторы отталкиваются от имеющегося положения вещей в желании исправить его на более приемлемое. В итоге выходит, что для составителей Программы желаемое – это избавление от нежелаемого. Другими словами, по большей части Программа носит компенсаторный характер;

– недостаток компетентности у авторов Программы. Большинство авторов имеют техническое образование и по долгу своей профессии занимаются вопросами промышленности и ТПО. Следует отметить, что этот сектор Программы неплохо проработан, предложены разумные механизмы обращения с отходами промышленности (по большей части, нефтяной). Однако не стоит забывать, что данная Программа составлена и для системы обращения с ТБО, которой внимания уделено меньше. Но вина ли это самих авторов Программы?;

– несформированный запрос со стороны региона и государства к задачам Программы. Сегодняшняя ситуация, сложившаяся в российских министерствах, характеризуется частыми кадровыми перестановками. Для качественной работы необходимо полное включение в проблемы отрасли, а подобная кадровая политика никак тому не способствует. Итогом становится тот факт, что запрос для Программы формируется сотрудниками министерства с недостаточным опытом работы. Допустимо ли это?;

– низкий уровень публичной ответственности. Созданная Программа обсуждается только в узких кругах активно заинтересованных лиц. Это нельзя назвать недостатком, поскольку эти заинтересованные лица разбираются в представленных проблемах и предлагают обоснованные аргументы в ходе обсуждения. Но в таком случае дискуссия происходит «однобоко». Это связано с отсутствием при обсуждении экспертов из других областей, т. к. в российском обществе проблемы, связанные с отходами, имеют маргинальное положение.

Вышеобозначенные проблемы обусловлены слабым дискурсом о ТБО в современном российском обществе. Проблемой отходов сейчас занимаются только те индивиды или организации, чья деятельность связана с ними напрямую. Зарубежные же практики обращения с отходами показали, что наиболее эффективными моделями являются те, что включают в себя население как активного агента деятельности. В исследуемой Программе население рассматривается главным образом как пассивный производитель отходов. Формирования экологической культуры у населения Программа фактически не предусматривает.

Экологическое образование населения – один из важнейших аспектов новых практик обращения с отходами. Сюда должно входить информирование граждан о существующих практиках обращения с ТБО; возможности применения новых практик, таких как раздельный сбор отходов; возможностях использования отходов как вторичного сырья и многое другое.

В идеале экологическое образование должно формировать у населения четкие понятия о том, что происходит с его отходами после контейнерной площадки во дворе. Особенно это важно сегодня, когда отходы становятся все сложнее, а некоторые (энергосберегающие лампы, аккумуляторы электронных приборов) даже опасны. Зарубежные практики показывают, что информированное население охотно занимается раздельным сбором отходов в рамках своего домохозяйства, несмотря на то что это занимает некоторое время. Окупается это осознанием своей экологически полезной деятельности и экономией, извлеченной из компенсаций за собранное вторсырье.

Возможно ли сформировать в современном российском обществе практики обращения с ТБО, сходные с европейскими? Естественно, не существует такой «волшебной пилюли», которая одномоментно активизирует население и подтолкнет его на путь качественно нового обращения с отходами. Однако думать, что все потеряно и неисправимо, тоже не стоит.

На деятельность любого человека существенное влияние оказывают социальные установки. Этой проблематикой занимались крупные социологи-теоретики, например Пьер Бурдьё. Концепция французского ученого предполагает наличие у каждого индивида «габитуса» – внутренних схем восприятия, оценивания, классификации и деятельности, свойственных любому человеку. Но также габитус – это и интериоризованные социальные отношения, усвоенные и присвоенные социальными агентами. Габитус не только воспроизводит социальные структуры, но и вписывает индивида в уже существующие, создавая практики и представления так, чтобы они оказались объективно адаптированными к социальным отношениям, продуктом которых и являются. Габитус обеспечивает также изменчивость социальной структуры в практиках индивидов. Таким образом, формирование габитуса, соответствующего качественно новому отношению к отходам, вполне реально.

Также можно обратиться к теории социального научения А. Бандуры. Деятельность человека рассматривается в теории социального научения как продукт взаимодействия и влияния друг на друга трех составляющих: поведения, личностных факторов и влияния окружения. Исходя из этого поведение индивидов детерминировано как внутренними (вера и ожидание), так и внешними (поощрение и наказание) влияниями. Они являются частью системы взаимодействия и действуют не только на поведение, но также на различные части системы. Окружение, помимо воздействия на индивида, также частично является продуктом деятельности человека, то есть люди могут оказывать какое-то влияние на собственное поведение. Во всяком случае, поведение изменяет окружение. Следовательно, обучение и закрепление социально желаемых практик обращения с ТБО возможно посредством различного воздействия на личность.

Современное российское общество совсем недавно вступило в общество потребления, при этом негативные практики современной хозяйственной системы сочетаются с устаревшими стереотипами поведения прошлых эпох. Поэтому изменять практики можно постепенно, артикулируя их и закрепляя позитивными стимулами, повышающими институциональное и межличностное доверие.

Опросы городского населения г. Самары показали, что большая часть опрошенных готова осуществлять раздельный сбор мусора, тем самым существенно повышая уровень отходов, годных для переработки и вторичного использования. Однако одной готовности недостаточно, необходимо правовое урегулирование нового порядка обращения с ТБО и техническое оснащение контейнерных площадок нового типа. К сожалению, на сегодняшний день эта проблема решается властями слишком медленно и неохотно, хотя существенные подвижки отмечаются. Создающиеся сегодня областные и региональные целевые программы в большинстве своем носят технологический характер. Основная их направленность – строительство новых полигонов, мусоросортировочных станций и прирост мощностей традиционного порядка обращения с ТБО. Всю эту деятельность должны осуществлять муниципалитеты. К сожалению, природоохранная и экологическая деятельность финансируется в большинстве регионов России по остаточному принципу, т. к. государство первоначально решает вопросы крупных производств, внешнеэкономических отношений и пр., поэтому финансирование из внебюджетных источников составителями Программы приветствуется.

Ни для кого уже не секрет, что сфера обращения с отходами как бизнес является весьма прибыльной. Но объем «честной» прибыли несоизмерим с тем, что получается в результате различных махинаций. Такому положению вещей способствует само положение отрасли и отсутствие должного контроля ввиду недостаточного правового регулирования. На сегодняшний день в Самаре действует несколько крупных компаний – перевозчиков ТБО, поделивших данную нишу и получающих весьма крупные субсидии из бюджета на развитие своей деятельности. Сложившаяся ситуация не способствует улучшению «чистоты» данного бизнеса.

Изменить сложившийся порядок можно путем привлечения к работе малого и среднего бизнеса, а также инвесторов из числа заинтересованных сторон. Следует заметить, что ранее упоминавшаяся Программа предусматривает данную политику, но в очень уж расплывчатых формулировках. Как известно, сегодня в Самарской области существуют огромные организационные проблемы, связанные с документальным сопровождением деятельности бизнеса, одной из серьезных проблем является получение разрешительной документации на право ведения деятельности в сфере обращения с отходами.

В связи с этим прежде всего со стороны органов исполнительной власти субъекта Федерации необходима организация помощи в открытии малых предприятий, работающих в сфере сбора у населения отдельных фракций вторичного сырья и иных видов утиля, которые могут быть либо самостоятельными организациями, либо подразделениями муниципальных или частных коммунальных организаций.

Отсутствие подобных практик проистекает из нежелания крупного бизнеса терять свои позиции и прибыль. Раздельный сбор мусора в доконтейнерной стадии может повлечь за собой серьезные потери для бизнесменов, т. к. стоимость извлеченного вторсырья будет возвращена домохозяйствам.

В ходе развития общества становится очевидным факт того, что проблемы обращения с отходами и экологии вообще перестают быть сугубо технологическими и приобретают статус социальных. Это значит, что и решать их нужно, в первую очередь работая с населением.

Библиографический список

1. Мюррей Р. Цель – Zero Waste / пер. с англ. М.: ОМННО «Совет Гринпис», 2004. 232 с.
2. Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. I. 1998. № 2.
3. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.

*М.А. Mazlova**

**POTENTIAL OF PUBLIC SOCIOLOGY IN THE STUDY OF SPHERE
OF TREATMENT OF SOLID DOMESTIC WASTE**

In the article the problems of inclusion of society in the process of treatment of solid domestic waste are viewed. Comparative analysis of foreign practices and practices in contemporary Russian society is presented. Also in the article the legal framework regulating this scope is analyzed.

Key words: solid domestic waste, consumer society, Russian society, public discourse, environmental education, community outreach.

* *Mazlova Maria Alexandrovna* (forposts@bk.ru), 4th year student, faculty of Sociology, the Dept. of Sociology of Social Sphere and Demography, Samara State University, Samara 443011, Russian Federation.