

СИТУАЦИОННЫЙ КОНТЕКСТ ОЦП «РАЗВИТИЕ СЕТИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2012–2015 ГОДЫ»**

В данной статье раскрывается суть ситуационного контекста анализируемой программы. Проводится сравнительный анализ текста самарской программы с другими региональными программами. Выделяются клише.

Ключевые слова: ситуационный контекст, клишированность и гиперболизация, региональные образовательные программы.

Исследование ситуационного контекста программы «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений Самарской области на 2012–2015 годы» (далее – Программа) предполагает сравнение ее с похожими региональными программами, принятыми в России. Нами было выбрано десять регионов, где, на наш взгляд, проблемы сферы образования решаются наиболее эффективно (кроме того, большая часть указанных регионов относится к числу «регионов-доноров», не получающих финансовой помощи

из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ / дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности согласно законам о федеральном бюджете). В различных регионах проблемы сферы образования решаются по-разному, но эффективно – это Иркутская область, Красноярский край, Хабаровский край, Приморский край, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Челябинская область, Ленинградская область, Астраханская область.

Что касается программ министерства образования Иркутской области, то здесь программ, касающихся дошкольного образования, точно совпадающих с анализируемой нами программой (равно как и в других исследованных нами регионах), нет, но есть масса схожих программ. Кстати сказать, с полным списком программ можно ознакомиться на сайте министерства образования Иркутской области¹. Все проанализированные программы характеризуются:

- 1) использованием клише;
- 2) нарушением логики (несоответствие задач цели);

* © Палеева Н.В., 2013

Палеева Наталья Владимировна (npaleeva@gmail.com), кафедра международных отношений Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

** Работа выполнена при поддержке гранта в форме субсидии в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, соглашение № 14.В 37.21.0024.

Работа над исследовательским контекстом по данной ОЦП была проведена группой исследователей, в состав которой вошли: Кобякова Татьяна Михайловна – студентка социологического факультета, Переседа Илона Олеговна – магистрант по направлению «социология социальных изменений», преподаватели социологического факультета: Палеева Наталья Владимировна, Митрофанова Светлана Юрьевна и Шукина Нина Петровна.

¹ Министерство образования Иркутской области. URL: <http://38edu.ru/index.php/deyatelnost/tselevye-programmy>.

- 3) гиперболизацией проблем, представленных в программе;
- 4) декларируемой апелляцией к нормативам более высокого уровня;
- 5) снятием/перекладыванием ответственности;
- 6) «неточностью» при работе с данными.

Пример клишированности и гиперболизации:

«Проблема состояния здоровья подрастающего поколения в Российской Федерации за последние годы серьезно обострилась и вызывает обоснованное беспокойство у врачей, работников образовательных учреждений и родителей обучающихся. Одним из основных факторов, негативно влияющих на организм ребенка в современных условиях, признано ухудшение питания детей. Таким образом, одним из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, образовательных учреждений и общественных объединений должно стать обеспечение полноценного питания обучающихся в период их пребывания в общеобразовательном учреждении» – Правительство Иркутской области. Постановление от 19 ноября 2010 г. № 292-пп об утверждении долгосрочной целевой программы Иркутской области «Совершенствование организации питания в общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Иркутской области» на 2011–2012 годы.

Нами проанализировано 15 программ, в каждой из которых можно найти подобные «недостатки», что является некой «тенденцией», присущей многим образовательным программам данного региона.

Ситуация с программами министерств образования других регионов — аналогичная. Преобладает, безусловно, клишированность выражений. Клише используются как для описания проблемы, на решение которой и направлена та или иная программа, так и для обоснования выбранных способов ее решения.

В случае с программами министерств образования и науки Хабаровского, Красноярского и Приморского краев в наиболее часто встречаются гиперболизация проблемы и перекладывание ответственности. Создается ощущение, что большинство из этих программ написаны по некоему «сказочному» сценарию. Сначала проблема некоторым образом гиперболизируется («раздувается»), авторы особо подчеркивают ее остроту, во многих программах создается ощущение некой «безвыходности ситуации». Затем предлагаются способы решения проблемы, которые представлены в программе как безусловно эффективные. Причем зачастую решают проблему совершенно другие подразделения.

«Система кадетского и женского гимназического образования Красноярского края как образовательная инициатива региона прошла этап своего становления и имеет достаточно ресурсов для дальнейших преобразований. Необходимость в разработке данной Концепции вызвана востребованностью кадетского и женского гимназического образования среди населения края, а также готовностью и потребностью совершенствования и развития данной образовательной услуги и учреждений, ее предоставляющих... Потребность в модернизации образования на новом этапе исторического развития России и стремление сохранить отечественные ценности и традиции в этой сфере привели к обращению к истории женских гимназий и кадетских корпусов, изначально задуманных в России как учебные заведения для подготовки высококультурных граждан, пригодных к служению Отечеству на военном и гражданском поприще»². Проблема, по сути, возникает «из ниоткуда», никто о ней раньше не говорил и не знает.

² Концепция развития кадетского и женского гимназического образования Красноярского края. URL: <http://www.krao.ru/at-topic.php>. См. также: Администрация Хасанского муниципального района. URL: <http://www.primorsky.ru/adms/isp/departments/education/docs/>; Министерство образования и науки Хабаровского края. // <http://minobr.khb.ru/index.php?page=2ю>

Программа заявляет о ней, гиперболизирует ее, обозначает вопросы, стоящие на пути ее решения, и обозначает круг подразделений, ответственных за ее решение. Ответственные – это Главное управление образования администрации Красноярского края, администрация г. Шарыпово, органы местного самоуправления, управление здравоохранения администрации Красноярского края и пр. Здесь также наблюдается пере-кладывание ответственности. Главные ответственные – это «*органы местного самоуправления*».

Анализ порядка двенадцати программ министерств в каждом регионе позволяет заключить, что во многих из них, как показано выше, встречаются одни и те же способы сжатия текста, что и в программе министерств образования и науки Самарской и Иркутской областей:

- гиперболизация проблемы;
- перекладывание ответственности;
- нарушение логики (цель плохо соответствует задачам);
- «неточность» при работе с данными;
- клишированность.

В случае с программами министерств образования и науки республик Татарстан, Башкортостан и Карелии на первом месте оказываются клишированность и гиперболизация. Эти приемы в равной степени присутствуют в текстах программ всех анализируемых нами регионов³. Заявленная в программах цель либо недостаточно соответствует, либо не соответствует вообще заявляемым задачам. Регулярно встречаются общие фразы, не всегда понятные читателю.

Так, в большинстве приказов и распоряжений министерства образования и науки Республики Карелии наблюдаются схожие и в равной степени не всегда понятные фразы: «*Внести в перечень должностных лиц Министерства образования Республики Карелия, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, утвержденный приказом Министерства образования Республики Карелия от 11 мая 2010 года № 311 «Об утверждении перечня должностных лиц Министерства образования Республики Карелия, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» (Собрание законодательства Республики Карелия, 2010, № 6, ст. 748), изменения, изложив его в новой редакции согласно приложению*»⁴. Общие фразы, языковые клише становятся обычной практикой для региональных программ.

Нередки случаи гиперболизации: «*В соответствии с планом работы Министерства образования и науки Республики Татарстан в целях пропаганды здорового образа жизни, дальнейшего совершенствования организации горячего питания учащихся общеобразовательных учреждений, увеличения охвата питанием учащихся, обеспечения качества, сбалансированности рационов школьного питания, внедрения прогрессивных форм обслуживания, широкого распространения передового опыта работы коллективов столовых в 2009/2010 учебном году проведен VII Республиканский конкурс «Лучшая школьная столовая по организации питания учащихся»*». Особенностью данного конкурса

³ См. подробнее: Министерство образования и науки Республики Татарстан. URL: <http://mon.tatarstan.ru/rus/documents/post.htm>; Карелия официальная. Официальный портал органов государственной власти Республики Карелия. URL: <http://gov.karelia.ru/gov/Legislation/lawbase.html> Министерство образования и науки Астраханской области. URL: http://www.astrminobr.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=5&id=96&Itemid=160.

⁴ О внесении изменений в приказ Министерства образования Республики Карелия от 11 мая 2010 года № 311. Карелия официальная. Официальный портал органов государственной власти Республики Карелия. URL: <http://gov.karelia.ru/Legislation/lawbase.html?lid=7690>.

являлось выполнение новых санитарно-эпидемиологических требований к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в том числе в части организации 2-разового питания»⁵. Из текста документа, посвященного улучшению школьного питания в Республике Татарстан, следует, что конкурс школьных столовых на самом деле призван пропагандировать здоровый образ жизни и «внедрять прогрессивные формы обслуживания». Здесь явно обнаруживают себя ранее обозначенные гиперболизация и нарушение логики. Конкурс столовых, по мысли авторов текста, может привести к внедрению прогрессивных форм обслуживания и привнесет здоровый образ жизни. Подобные общие фразы встречаются довольно часто и во многих документах регионов.

Таким образом, в проанализированных программах министерств образования трех регионов мы видим:

- 1) клишированность;
- 2) гиперболизацию;
- 3) нарушение логики;
- 4) некоторую «неточность» при работе с фактами.

В свою очередь, в программах министерств образования и науки Астраханской, Ленинградской и Челябинской областей на первом месте — клишированность. Так, в одной из программ министерства образования и науки Астраханской области, посвященной улучшению качества школьного образования, встречаются фразы: «обеспечение равного доступа к качественному образованию всем обучающимся региона независимо от места проживания и состояния здоровья через формирование единой информационной образовательной среды региона, обеспечивающей интеграцию информационно-коммуникационных технологий в учебный, воспитательный, а также организационно-административный процессы»⁶, что позволяет вести речь о языковых клише. При этом подобные практики часто встречаются и в текстах программ соответствующих министерств других регионов страны. «Единая информационная среда региона», «доступ к качественному образованию», «интеграция информационно-коммуникационных технологий» — подобные фразы довольно часто встречаются и в текстах программ Ленинградской и Челябинской областей⁷.

Распоряжение министерства образования и науки Астраханской области «Об утверждении положения о государственной экзаменационной комиссии Астраханской области» характеризуется обилием клише, неточностей и отсылкой к документам, известным лишь узкому кругу лиц: «Положение о ГЭК, в том числе порядок и сроки работы ГЭК, устанавливаются министерством образования и науки Астраханской области на основе федерального Порядка проведения единого государственного экзамена и с учетом методических рекомендаций Рособнадзора»⁸. Ссылок на указанные «методические рекомендации» нет. Подобная фраза, отсылающая читателя к данным «реко-

⁵ Министерство образования и науки Республики Татарстан. Документы, касающиеся деятельности Министерства. // <http://mon.tatarstan.ru/rus/documents/post.htm?page=2>.

⁶ Постановление Правительства Астраханской области от 09.06.2008 № 279-П (модернизация). Об отраслевой целевой программе «Комплексная модернизация системы образования Астраханской области на 2009 год». URL: http://www.astrminobr.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=694&Itemid=160.

⁷ Распоряжение Ленинградского областного комитета по управлению государственным имуществом от 18.05.95 № 64, Министерства образования Правительства Ленинградской области от 17.05.95 №431-08/27 «О совершенствовании управления учреждениями образования на территории Ленинградской области» // Министерство образования Правительства Ленинградской области. URL: http://www.lawrussia.ru/authority/body_0828.htm; Министерство образования и науки Челябинской области. URL: <http://minobr74.ru/ru>.

мендациям», встречается довольно часто в целом ряде документов. Возможно, это свидетельствует не только о клишированности и своеобразной попытке переложить ответственность, но и о том, что данный документ широко известен в Астраханской области. Однако в перечне нормативных актов данного региона указанные методические рекомендации отсутствуют.

«Составы предметных комиссий утверждаются по представлению ГЭК распорядительным актом министерства образования и науки Астраханской области из числа лиц, прошедших соответствующую подготовку. В состав каждой комиссии включаются представители общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений профессионального образования на паритетных началах»⁹, – продолжаем анализировать данный текст, обнаруживая в нем клише, часто используемые и в других нормативных актах региона.

Анализ и этих программы министерств образования и науки позволяет заключить, что, помимо обозначенной клишированности (она выходит на абсолютное первое место) и неточности при работе с данными, часто встречаются гиперболизация, «нарушение логики» и перекладывание ответственности – отсылка к другим нормативным документам.

Все те универсальные способы сжатия текста, которые были выявлены нами при анализе программ министерства образования и науки Самарской области, актуальны и для других исследованных нами регионов. Более того, при анализе данных текстов мы встречали довольно схожие фразы и про «*равные стартовые условия*» для всех детей, и про «*колоссальный эффект*» реализация той или иной программы, и про то, как много уже сделано по этому вопросу и кто виноват в том, почему получилось не все, и т. п., что было обнаружено нами при изучении программ министерства образования и науки Самарской области.

*N.V. Paleeva**

SITUATIONAL CONTEXT OF RSP «THE DEVELOPMENT OF PRE-SCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE SAMARA REGION ON 2012–2015 YEARS»

In the given article the essence of situational context of analyzed program is revealed. The comparative analysis of text of Samara program with other regional programs is carried out. Cliches are singled out.

Key words: situational context, «clishirovannost» and «extravagancy», regional special programs.

⁸ Распоряжение № 31 от 13.03.2009 (О государственной экзаменационной комиссии). Об утверждении положения о государственной экзаменационной комиссии // Министерство образования и науки Астраханской области. URL: http://www.astrminobr.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=949&Itemid=160.

⁹ Там же.

* *Paleeva Natalia Vladimirovna* (npaleeva@gmail.com), the Dept. of International Relations, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.