

УДК 159.922

Ж.В. Горькая*

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

В статье представлены результаты согласованности ценностных выборов субъекта, структуры временной перспективы личности. Выявлены особенности структуры системы экзистенциальных ценностей студентов разного профиля получаемого профессионального образования – естественного и гуманитарного (на примере студентов-психологов и студентов-математиков).

Ключевые слова: ценностные ориентации, согласованность ценностных выборов, терминальные ценности, временная перспектива, готовность к выбору ценностей, профиль профессионального обучения.

Современные психологические исследования центрированы на субъекте. Понимание человека как активного по отношению к самому себе, имеющего представление о прошедшей части жизни, проживающего настоящее и проектирующего будущее, невозможно без рассмотрения фактора ценностных предпочтений, нагруженных смыслами, переживаниями, ожиданиями и неоднородных по своей сути. Изучение системы ценностей, определяющей стратегические планы поведения во времени и деятельности человека, становится особенно актуальным в эпоху динамичных социально-экономических трансформаций нашего времени.

Под ценностными ориентациями мы понимаем отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве жизненных целей и мировоззренческих ориентиров. Понятие «ценностные ориентации» рассматривается как индивидуальная форма репрезентации наиндивидуальных ценностей [2]. Роль ценности в регуляции поведения определяется ее местом в иерархической структуре ценностных предпочтений личности, степенью ее осознанности, осмысленности и отраженности во временной перспективе.

«Временная перспектива личности» как интегративная детерминанта, определяющая особенности регуляции времени жизни, используется в работах Л. Фрэнка, 1939; К. Левина, 1939; F.T. Melges, 1990; P. Zimbardo, J. Boyd, 1999; J. McGrath, F. Tschan, 2004; Ж. Нюттона, 2004 и др. Авторы указывают, что временная ориентация индивиду может иметь сильное влияние на его мысли и поведение (К. Левин, 2001; Ж. Нюттен, 2004; P. Zimbardo, J. Boyd, 1999; и др.). Отмечается, что формирование целостного формирования человеком своего прошлого, настоящего и будущего зависит от множества факторов, в том числе, связанных с процессом социализации (культурные ценности и преобладающая религиозная ориентация, вид и широта образования, социально-экономический статус и семейные модели). Исследователи считают, что временную ориентацию, установки и переживания можно рассматривать как ус-

* © Горькая Ж.В., 2013

Горькая Жанна Владимировна (zhanna_v@mail.ru), кафедра психологии развития Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

тойчивые личностные черты (B.S. Gorman и A.E. Wessman, 1977; P.G. Zimbardo и J. Boyd, 1999). При этом временная перспектива рассматривается как выражение собственной системы личностных ценностей и смыслов, которая позволяет создать согласованную систему координат для жизни. Следовательно, под временной перспективой мы понимаем когнитивную способность личности предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем [1]. В тоже время, ценностно-смысловая сфера, представляя собой базовое ядро личности, выполняющее функции регулирования поведения и являющееся источником жизненных целей человека, будет определять выраженность временной перспективы и, тем самым, возможные границы потенциальной активности и результативности субъекта. Таким образом, в данной работе мы ставим проблему экспликации ценностных аспектов в ситуации переживания и осуществления выбора.

Цель исследования – выявление особенностей взаимосвязи вероятностных ценностных ориентаций с временной перспективной личности.

Для достижения цели использовались следующие методы: метод теоретического анализа, обобщения и интерпретации научных данных; метод статистической обработки и анализа данных (описательная статистика, корреляционный анализ, однофакторный и двухфакторный дисперсионный анализ). Особенности ценностных предпочтений и временной перспективы личности выявлялись с помощью методики мотивационной индукции Ж. Нюттона, метода ценностного выбора Лефевра-Петровского и опросника терминальных и инструментальных ценностей М. Рокича.

Методика мотивационной индукции (МІМ) Ж. Нюттона (вариант Н.Н. Толстых) [1] направлена на исследование временной перспективы сознания и позволяет измерить удаленность по времени событий будущего. Эта методика относится к группе проективных методик «Завершение предложений».

Начала предложений, именуемые мотивационными индукторами, стимулируют испытуемого к перечислению (в письменной форме) конкретных объектов – тех, которые для него желательны, к которым он стремится, и тех, которых он боится или старается избежать, то есть позитивных и негативных целевых объектов. Респондентам предлагается набор из 45 стимульных предложений: 15 имеют негативную окраску и 30 – положительную. Дифференцированная система временных индексов, используемых в методике, позволяет определить протяженность, насыщенность, степень структурированности, уровень реалистичности целей, а так же настроенность субъекта по отношению к прошлому, настоящему и будущему [3].

Методика рефлексивного ценностного выбора Лефевра-Петровского основана на ранжировании системы жизненных ценностей с позиций разных «эго-состояний». Степень согласованности ценностных выборов обозначается как «готовность личности» к выбору ценностей и представляет собой вероятностный выбор [4].

Методика М. Рокича основана на прямом ранжировании списка терминальных и инструментальных ценностей. Терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на ценности: цели и ценности-средства.

Исследование проводилось на базе Самарского государственного университета в 2010–2012 гг. Общая выборка испытуемых составила 128 человек, из которых 68 человек являются студентами психологического факультета, а 60 человек – студенты математического факультета. В исследовании участвовали студенты четвертых–пятых курсов, в возрасте 19–22 лет, из них 90 человек – девушки, 37 – мужчины. Работа с каждым испытуемым проводилась индивидуально.

Для определения особенностей ценностных предпочтений субъекта мы просили испытуемого осуществить ценностный выбор с позиций «нормативных этических ценностей», осуществляемых внутренним «Родителем», «эмоциональных желаний» «внутреннего Ребенка» и собственных, «личных приоритетов». С опорой на имплицитивную модель рефлексивного выбора В. Лефевра и В.А. Петровского мы описываем согласованность системы жизненных ценностей как результат синергии данных ценностных ориентаций, выраженный как имплицитивная зависимость [3]. Исходные сырые ранги нормируются, а затем рассчитывается готовность личности к выбору ценностей как импликация «рациональных», «этических» и «эмоциональных» выборов субъекта.

Анализ и обработка полученных результатов позволяют говорить о том, что сознательная направленность и ориентированность на социальный успех, определяемая высокой степенью согласованности «этических» выборов внутреннего «Родителя» и «рациональных» выборов внутреннего «Взрослого», характерна для 35 % студентов-психологов. При этом, в отличие от них, для половины (54 %) учащихся математического факультета характерна высокая степень согласованности между «этическими», «рациональными» и «эмоциональными» выборами. Состояние «конфронтации», то есть не соответствие «этических», «эмоциональных» и «личных» ценностных предпочтений является более выраженным у студентов-психологов. Высокие отрицательные показатели корреляции между шкалами обнаружены у 40 % учащихся психологических специальностей и только у 5 % учащихся естественно-математического профиля.

Статистическая обработка полученных данных выявляет две тенденции, характерные для студентов-психологов: ориентация на социальные нормы при подавлении или игнорировании «эмоциональных желаний» и выраженная несогласованность «нормативных, этических», «эмоциональных» и «рациональных» ценностных выборов, что является свидетельством неготовности личности к осуществлению ответственного самостоятельного выбора. Статистическая обработка результатов студентов математического факультета позволяет говорить о двух выраженных тенденциях в системе ценностных ориентаций: готовности личности к принятию решений и осуществлению выбора (50 % респондентов) и «многовариантности» выборов, которые возникают в ситуации, когда «этические, нормативные», «эмоциональные» и «рациональные» выборы не совпадают, но и не «конфликтуют» друг с другом. Такая внутренняя несогласованность, где корреляция имеет низкие баллы, но не отрицательные, ($0,5 \leq r \leq 0$) описывает состояние ценностных векторов 46 % данной категории обследуемых. «Ориентация на социальные нормы», которая формируется как результат высокой степени согласованности «нормативных, этических» и «рациональных» выборов характерна только для 4 % студентов-математиков. Внутриличностное состояние «конфронтации» ценностных ориентаций не является характерным для студентов математического факультета, только у 5% учащихся корреляции между выборами имеют значимый отрицательный характер.

Для студентов-психологов доминирующими терминальными ценностями являются власть и здоровье. На втором месте по значимости идут творчество, свобода, самосовершенствование, семья. На третьем любовь и деньги. Для группы «естественников» наибольшей значимостью обладают такие терминальные ценности как: здоровье, свобода и семья, на втором месте компетентность и любовь, на третьем месте — внешность и информативность.

При наличии значимых отрицательных внутренних корреляций ценностных предпочтений выборы терминальных ценностей по методике М. Рокича в 60 % случаев соответствуют «этическим, нормативным выборам», в 20 % случаев терминальные

выборы обнаруживают значимую корреляцию ($p > 0,6$ с «этическими нормами» и «эмоциональными желаниями» при отсутствии корреляции со «взрослыми, рациональными» выборами. При наличии незначимых корреляций ($p < 0,5$) внутриличностных ценностных ориентаций выбор терминальных ценностей в 90 % случаев коррелирует с «нормативными выборами» субъекта.

При согласованности внутриличностных ценностных выборов предпочтения в ряду терминальных ценностей значимо коррелируют с «нормативными выборами» и «эмоциональными желаниями».

Таким образом, на основании полученных результатов можно говорить о том, что в группе студентов-психологов преобладает временной индекс ОН – «открытое настоящее», что свидетельствует об ориентации на саморазвитие, самопознание и самореализацию личностного потенциала субъекта в настоящий момент времени. Временная перспектива студентов-психологов отличается значимо большим количеством целей–объектов «Прошлое» прошлого. У них в два раза больше, по сравнению со студентами «естественниками», целей «Т» текущего момента. То есть они в большей степени ориентированы на ситуативные задачи текущего дня.

Для временной перспективы студентов «естественников» характерно выраженное преобладание индекса «Жизнь» – «обозначение тех объектов, которые относятся ко всему периоду жизни субъекта». Для данного индекса характерно позитивно ориентированное саморазвитие, наполняющее будущее смыслом на протяжении жизни. Во временной перспективе студентов «естественного профиля» выражены цели, касающиеся «исторического будущего».

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Согласованность «нормативных, этических» выборов внутреннего «Родителя» и «рациональных выборов» внутреннего «Взрослого», характерная для студентов психологического профиля обучения, проявляется в доминировании индекса «Жизнь», при котором мотивационные объекты не имеют четкого разграничения во времени и отдаленно представлены на всей линии временной перспективы личности. Такая временная перспектива отличается глубиной и позитивной ориентацией на будущее;

2. Отрицательная корреляция между направленностями внутриличностной системы ценностей у студентов гуманитарного профиля обучения, которая свидетельствует о конфронтации систем ценностных предпочтений, характеризуется большим количеством целей и планов в отдаленном будущем без привязки к конкретному времени их реализации;

3. Высокий индекс внутренней согласованности ценностных ориентаций, возникающий как результат согласованности «нормативных», «рациональных» и «эмоциональных» выборов субъекта, характерный для студентов математического профиля обучения, проявляется через доминирование индекса «Открытое настоящее». При этом временная перспектива отличается дальностью и насыщенностью, при которой человек указывает на желания обладать какими-то качествами, свойствами, предметами, четко локализуя время обретения желаемого.

Таким образом, внутриличностные ценностные ориентации студентов разного профиля обучения и направленности профессиональной деятельности различаются и обладают своими специфическими особенностями. При этом она оказывает существенное влияние на построение картины будущего студента, определяя отдаленность, направленность и структуру временной перспективы личности учащегося.

Библиографический список

1. Болотова А.К. Психология организации времени. М.: Аспект Пресс, 2006. 254 с.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
3. Нюттон Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. М.: Смысл, 2006.
4. Петровский В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл, 2010. 559 с.

*Zh.V. Gorkaya**

**VALUE ORIENTATIONS AND TEMPORARY PERSPECTIVE
OF PERSONALITY OF STUDENTS OF DIFFERENT PROFILES
OF EDUCATION**

The results of coordination of value choice of the subject, structure of temporary perspective of personality are presented in the article. Peculiarities of structure of the system of existential values of students of different profile of study acquiring professional education – natural and humanitarian (on the example of students-psychologists and students-mathematicians) are singled out.

Key words: value orientations, coordination of value choices, terminal values, temporary perspective, readiness to the choice of values, profile of professional education.

* *Gorkaya Zhanna Vladimirovna* (zhanna_v_@mail.ru), the Dept. of Developmental Psychology, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.