

**ДВОРЯНСТВО ПОВОЛЖЬЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX –
НАЧАЛА XX ВЕКА: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ****

В статье охарактеризованы работы советских и современных российских исследователей по истории дворянства Поволжья второй половины XIX – начала XX века, выявлены достижения и перспективы развития отечественной историографии в данном направлении.

Ключевые слова: дворянство, историографический анализ, советская историография, современные исследователи.

История дворянства Российской империи неоднократно привлекала внимание исследователей. Вопросы социально-экономического и политического положения помещичьего дворянства, его роли в политической системе самодержавия, деятельность корпоративных организаций господствующего сословия, история отдельных дворянских родов, быт и усадебная культура сословия на разных этапах развития исторической науки становились предметом научного интереса исследователей.

Заявленная тема достаточно широка, поэтому в данной статье остановимся лишь на некоторых общих вопросах научной разработки истории дворянства Среднего Поволжья. Конечно, эти ограничения носят условный характер. Рассмотрим основные тенденции развития историографии и современное состояние проблемы.

Изучение истории российского дворянства началось еще с дореволюционных времен. Авторы, представители крупного помещичьего дворянства, консерваторы по своим политическим взглядам, пытались проанализировать роль высшего сословия в политической и экономической жизни России, оценить дальнейшие перспективы эволюции сословия. Они призывали к политическому объединению дворянства, укреплению его связей с правительством и народом. Примечательно, что целью этих работ было обоснование необходимости существования дворянства как особого сословия в социальной системе (см.: Пазухин А.Д. Современное состояние России и сословный вопрос М., 1886. С. 62; Павлов Н.А. Записки землевладельца. Пг., 1915). Первое исследование истории самарского дворянства принадлежало губернскому предводителю дворянства Самарской губернии А.А. Чемодурову. Он попытался описать состав дворянского общества губернии и основные направления его деятельности в пореформенный период [4].

Бурный рост земско-либеральной фронды в начале XX века стимулировал появление ряда работ о политической истории земства, написанных в основном непосред-

* © Кабытов П.С., Барина Е.П., 2012

Кабытов Петр Серафимович (kabpetr@samsu.ru), кафедра российской истории Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Барина Екатерина Петровна (sirgteu@vss-63.ru), кафедра гуманитарных дисциплин Самарского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета, 443036, Российская Федерация, г. Самара, ул. Неверова / Линейная, 87 / 35.

** Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение 14.В37.21.0004 «“Обретение родины”: Средняя Волга и Заволжье в процессе развития российской цивилизации и государственности (вторая половина XVI – начало XX в.)».

ственными участниками этого движения. Для них характерно определенное преувеличение оппозиционности земств по отношению к самодержавию, отрицание классово-направленности земской деятельности и утверждение решающей роли земств в защите интересов народа. Ставка на земско-конституционное движение была связана у них с надеждой на парламентарное развитие страны.

В марксистской теории российское дворянство оценивалось в рамках концепции классовой ненависти, с позиций партийной субъективности. В работах В.И. Ленина была дана яркая картина нарастания кризиса власти, проанализированы взаимоотношения между различными социальными слоями и политическими партиями, показана экономическая и историческая роль дворянского землевладения в системе аграрных отношений.

Ленинская оценка дворянства и земских деятелей была в дальнейшем воспринята советской историографией. В первые десятилетия советской власти историки показывали дворянство как антинародную враждебную силу, рисуя его темными красками. Первоначально внимание исследователей было обращено к анализу помещичьего землевладения, изучение которого велось в рамках исследования проблемы уровня развития капитализма в сельском хозяйстве начала XX века.

В развитии исторической науки по данной проблеме были на определенных этапах подъемы и спады. Если говорить о периоде 1920–1960-х гг., то изучением аграрной истории в Поволжье занимались спорадически, как правило, в очень узких границах истории трех российских революций и гражданской войны. Основное внимание уделялось изучению крестьянского движения, деятельности большевиков и других политических партий в деревне. Ситуация стала меняться в 1950-е гг., когда П.А. Зайончковским и его учениками началось изучение Великих реформ и прежде всего реформы 1861 г. Тогда же были защищены кандидатские диссертации по истории реализации столыпинской аграрной реформы как в отдельных губерниях Поволжья, так и в целом в границах всего региона.

Во второй половине 1960-х — первой половине 1980-х гг. объектом внимания историков становится эволюция крестьянского и помещичьего хозяйства, землевладения и землепользования (см.: Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России (кон. XIX — нач. XX в.). М., 1969; Дубровский С.М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. М., 1975).

Во второй половине 1970-х — 1980-х гг. историками были рассмотрены проблемы соотношения капиталистического и отработочного способа ведения хозяйства, социальные и экономические итоги проведения в губерниях столыпинской аграрной реформы, характер и пути развития капитализма. Наиболее подробно типы аграрной эволюции помещичьего хозяйства, расслоение и социальную психологию крестьянства историки рассмотрели в Поволжье на рубеже XIX–XX веков (см.: Ковальченко И.Д., Селунская Н.Б., Литваков Б.М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. М., 1982; Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов, 1982; Его же. Русское крестьянство в начале XX века. Саратов, 1990; Клейн Н.Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX — начале XX в.: к вопросу о предпосылках буржуазно-демократической революции в России. Саратов, 1981; Кабытов П.С., Козлов В.А., Литвак Б.Г. Русское крестьянство. Этапы духовного освобождения. М., 1988).

В работах 1970–80-х гг. изучались проблемы роли дворянства в политической системе самодержавия, основные направления правительственной политики по отношению к дворянству, проблемы конституционности третьиоюньской монархии, степень участия дворянства в земско-либеральном движении (см.: Аврех А.Я. Царизм и IV Дума. 1912–1914 годы. М., 1981; Его же. Распад третьиоюньской системы.

М., 1985; Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в 1902–1907 гг. Л., 1981; Его же. Самодержавие и дворянство в 1907–1914 гг. Л., 1990; Дякин В.С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907–1911 гг. Л., 1978; Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России. 1861–1904. Состав, численность, корпоративная организация. М., 1979; Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. Социальные корни и эволюция до начала XX века. М., 1977).

В 1980–1990 гг. дворянство Поволжья стало объектом целого ряда диссертационных исследований. Диссертационная работа Н.М. Селиверстовой посвящена анализу положения дворянства Поволжья в предреформенное время [2]. В работе О.А. Курсовой на материале Поволжья анализируются состав и численность, общественно-политическая деятельность дворянства в конце XIX – начале XX века, состояние помещичьего землевладения [1]. В диссертационном исследовании Г.А. Третьяковой [3] представлены основные этапы, эволюция форм и методов борьбы помещного дворянства за сохранение своих экономических и политических привилегий в условиях резкого обострения классовых противоречий в 1917 г. В заключении она отмечает, что, несмотря на предпринятые усилия, дворянство не смогло стать руководящей политической силой.

В исследованиях П.И. Савельева (см.: Савельев П.И. Протекционистская политика самодержавия по отношению к помещному дворянству в пореформенный период (на материалах Самарской губернии) // Сельское хозяйство и крестьянство Среднего Поволжья в периоды феодализма и капитализма. Чебоксары, 1982. С. 77–82; Его же. Поместное дворянство Самарской губернии накануне первой русской революции 1905–1907 гг. // Крестьянство в трех русских революциях: межвуз. сб. ст. Куйбышев, 1982. С. 14–29; Его же. Пути аграрного капитализма в России. XIX век (по материалам Поволжья). Самара, 1994) рассмотрены экономическое положение и политические требования помещного дворянства накануне первой русской революции, система укрепления и сохранения помещичьего землевладения. Изучая ряд вопросов в области аграрных отношений в поволжской деревне, автор рассмотрел помещичье хозяйство, используя математико-статистические методы исследования.

Коллективные монографии самарских историков являются своеобразной энциклопедией Самарского края с древнейших времен до наших дней. В них оценивается роль дворянства в социально-экономическом развитии Самарского края (см.: Самарская летопись. Очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX века: в 3 кн. / под ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмова. Самара, 1992–1993. Кн. 1, 2; История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: в 7 т. М., 2000).

Отход от марксистско-ленинской методологии позволил по-новому подойти к анализу таких проблем, как история помещного дворянства и роль Совета объединенного дворянства в создании программы обновления России, функционирование земельного рынка, причины изменения аграрной политики (см.: Баринаева Е.П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. М., 2008; Тагирова Н.Ф. Рынок Поволжья. М., 1999; Еникеев С.А. Очерк истории татарского дворянства. Уфа, 1999). В начале XXI века написан ряд диссертационных работ и статей, посвященных самарскому, пензенскому и симбирскому дворянству, в которых рассматриваются региональные особенности эволюции дворянского хозяйства, развития дворянской промышленности, взаимодействие правительства и дворянства при подготовке и осуществлении крестьянской реформы 1861 г., основные направления деятельности корпоративных организаций в начале XX века (см.: Федосеев Р.В. Дворянское хозяйство Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века: от поместья к экономии: дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2007; Его же. Хозяйственная деятельность провинциального дворянства во второй половине XIX – нача-

ле XX века: по материалам Пензенской губернии // Экономическая история. 2010. № 3. С. 50–56; Мурашов Д.Ю. Провинциальное дворянство в конце 50–70-х гг. XIX века: дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2004; Хасанов О.Р. Экономическая, общественная и культурная жизнь провинциального дворянства в начале XX века (на материалах Симбирской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2009; Селиверстова Н.М. Формирование политических взглядов помещного дворянства в период подготовки крестьянской реформы // Известия Смоленского государственного университета. 2011. № 1. С. 192–201).

Современный этап развития российской историографии характеризуется всплеском все возрастающего интереса к личностям и деятельности отдельных дворянских лидеров, отказом от многих стереотипов и догматических представлений при оценке этой деятельности. В конце XX – начале XXI века резко увеличилось количество работ, посвященных вопросам генеалогии и геральдики, в том числе поволжского дворянства (см.: Двоеносова Г.А. Дворянская родословная книга Казанской губернии 1785–1917 гг. Региональные аспекты изучения массового источника: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2000; Лобанова Н.Г. К роду отцов своих... Семейная историческая хроника дворянских родов Сосновских, Шишковых, Хирьяковых. Тольятти, 2001; Наумов А.В. Судьбы российского дворянства в XX веке: дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2009). В различных регионах Поволжья выходят исследования, посвященные судьбам отдельных дворянских семей в истории России. Авторы этих работ стремятся проследить жизнь и судьбу личности, особенности психологии и поведения, показать не только общественный, но и человеческий облик дворянина (см.: Семенов В.Н., Семенов Н.Н. Саратов дворянский. Саратов, 2004; Казанское дворянство. 1895–1917: генеалогический словарь / сост. Г.А. Двоеносова. Казань, 2001; Кутырева М.А. Пазухин А.Д. Общественно-политические взгляды и государственная деятельность. Чебоксары, 2002; Тюстин А.В. Биографический ракурс пензенских уездных предводителей дворянства // Записки краеведов. Пенза, 2003. Вып. 1. С. 97–104; и др.). Так, например, А.В. Тюстин сделал попытку представить историю дворянства Пензенской губернии сквозь призму истории отдельных дворянских родов – Бахметевых, Вырубовых, Бекетовых, Шаховских, Суворовых, Радищевых, Саловых и др. В таком же ключе выдержана и другая работа А.В. Тюстина – «Пензенские губернские предводители дворянства». Она представляет собой биобиблиографический справочник, описывающий жизненный путь предводителей губернской корпорации дворян (см.: Тюстин А.В. Пензенское дворянство. Пенза, 2001; Его же. Пензенские губернские предводители дворянства. Пенза, 2001).

Работы историков содержат биографические и генеалогические сведения о представителях дворянского сословия. Авторы пытаются показать вклад представителей дворянского сословия в общественно-политическую жизнь, проследить судьбу отдельной личности, особенности ее поведения и менталитета. В статьях самарских исследователей и диссертационном исследовании С.С. Селиверстова освещена жизнь и многогранная деятельность самарского губернского предводителя дворянства А.Н. Наумова (см.: Баринаева Е.П. Самарский губернский предводитель дворянства А.Н. Наумов // Самарский край в жизни и творчестве выдающихся личностей: сб. ст. и материалов. III Международная научно-практ. конф., 10–15 июня 2003. Самара, 2003; Овсянников В.А. Ставрополь–Тольятти. Страницы истории. Ч. II. Дела и люди. Тольятти, 1999; Поддубная Р.П. Твердо верю в будущее Самары // Самарский край в истории России. Самара, 2001. С. 106–113; Кабытов П.С., Баринаева Е.П. Воспоминания А.Н. Наумова как исторический источник // Государство и общество. Проблемы социально-политической и экономической истории России: сб. науч. ст. Вып. 5. Пенза: НИЦ ПГУ, 2009; Селиверстов С.С. А.Н. Наумов – общественный и государственный деятель: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2011).

Появились многочисленные исследования по истории психологии, культурной и бытовой жизни дворянства. В них рассматриваются эволюция экономического, правового, политического статуса, влияние этих характеристик на менталитет, пути адаптации высшего сословия к трансформации российского общества (см.: Шевнина О.Е. Провинциальное дворянство: стереотипы мышления и образ действий (на примере высшего сословия Среднего Поволжья конца 1850-х – 1870-х гг.) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2010. № 4. С. 17–25; Милешина Н.А. Феномен повседневности российского дворянства (вторая половина XVIII – середина XIX в.: отличительные особенности) // Актуальные проблемы науки: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 27 сент. 2011 г. В 6 ч. Тамбов, 2011. Ч. 6. С. 99–101).

Хозяйственную деятельность и повседневную жизнь помещика, особенности его мировосприятия и поведения позволяют реконструировать исследования, посвященные изучению дворянской усадьбы. Выявлению историко-культурного значения русских дворянских усадеб в Оренбургском Заволжье посвящена кандидатская диссертация Е.В. Мишаниной, психологии и культуре дворянства – работа Е.Ю. Дементьевой (см.: Мишанина Е.В. Поместное дворянство Оренбургского Заволжья: хозяйственная и культурная деятельность середины XVIII – начала XX века: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004; Дементьева Е.Ю. Провинциальное дворянство Среднего Поволжья первой половины XIX века: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999). Описания усадеб широко представлены в мемуарах, литературных произведениях. Большинство исследователей дворянской усадьбы акцентируют свое внимание на исследовании своеобразия усадебного мира. Усадьбы – это не просто «дворянские гнезда», это своеобразные центры формирования, развития и сохранения доминантных черт отечественной культуры. Неотъемлемыми элементами дворянских имений были усадебные библиотеки и архивы, собрания произведений искусства, театры. Каждая усадьба имела свою историю и судьбу, в которых отражались жизнь и характеры их создателей и владельцев. Истории дворянских усадеб Поволжья посвящены многочисленные работы историков и краеведов (см.: Барина Е.П. Дворянские усадьбы в начале XX века // Самарский край в контексте российской и славянской истории и культуры. Самара, 2004. С. 170–175; Кремер Н.Б. Социальные отношения и организация управления в крепостной Усольской вотчине Орловых, Орловых-Давыдовых (1768–1861 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004; Александрова С.А. Дворянские усадьбы Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2011; Милешина Н.А. Провинциальная дворянская усадьба во второй половине XVIII – середине XIX в. (на материалах Среднего Поволжья) // Мордовский народ в составе российской государственности: история и современность: материалы межрегион. науч.-практ. конф., 20 окт. 2011 г. Саранск, 2011. С. 34–39; Ее же. Управление имением как составляющая повседневной жизни дворянства второй половины XVIII – середины XIX в. (на материалах Центрально-европейских и Средневожских губерний России) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 5–2. С. 120–123; Рассказова Л.В. Русская провинциальная средневдворянская усадьба как социокультурный феномен (на примере усадеб Пензенского края): дис. ... канд. культур. наук. Нижний Новгород, 1999; и др.).

На современном этапе развития исторической науки приоритетные направления исследования дворянства связаны с изучением системы ценностей сословия, воздействия власти и общества на сознание и поведенческие программы, комплексным изучением быта регионального дворянства. Недостаточно изучены гендерные различия в психологии и поведении дворянства, судьбы представителей дворянства Поволжья и их потомков в XX веке.

Библиографический список

1. Курсеева О.А. Поместное дворянство Поволжья в конце XIX – начале XX века: дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1985.
2. Селиверстова Н.М. Дворянство Среднего Поволжья накануне проведения Великих реформ: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1994.
3. Третьякова Г.А. Поместное дворянство Европейской России в 1917 году (на материалах губерний Центрально-земледельческого района и Поволжья): дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1990.
4. Чемодуров А.Н. Краткая записка о деятельности Самарского дворянства за пятидесятилетний период существования Самарской губернии 1851–1901. М., 1901.

*P.S. Kabytov, E.P. Barinova**

**NOBILITY OF THE VOLGA REGION OF THE SECOND HALF OF XIX –
THE BEGINNING OF THE XX CENTURY:
HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM**

In the article works of Soviet and modern Russian researchers on the history of nobility of the Volga Region of the second half of XIX – the beginning of the XX century are characterized, achievements and prospects of development of domestic historiography in this direction are revealed.

Key words: nobility, historiographic analysis, Soviet historiography, modern researchers.

* *Kabytov Petr Serafimovich* (kabpetr@samsu.ru), the Dept. of Russian History, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.

Barinova Ekaterina Petrovna (sirgteu@vss-63.ru), the Dept. of Humanitarian Disciplines, Samara Institute (branch) of the Russian State University of Trade and Economics, Samara, 443036, Russian Federation.