

**СРЕДНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ И ЗАВОЛЖЬЕ В XVI – НАЧАЛЕ XX ВЕКА:
ТЕРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ, ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ****

В статье определены границы Среднего Поволжья и Заволжья, представлена характеристика климатических и почвенных условий региона.

Ключевые слова: Среднее Поволжье, Заволжье, Приуралье, Юго-Восток Европейской России, природные условия, климат и почвы.

Вопрос о составе и границах Среднего Поволжья и Заволжья относится к числу дискуссионных и имеет самостоятельное значение. В качестве интегрирующего объекта, своеобразного стержня, притягивающего к себе громадные пространства, выступает река Волга, русло которой пролегает через различные природно-климатические зоны, а на ее берегах проживают различные этносы, внесшие громадный вклад в хозяйственное освоение ее территорий.

Часть исследователей делят Поволжье на два региона: Средневолжский (Казанская, Симбирская, Пензенская губернии) и Юго-восточный (Самарская, Саратовская, Астраханская, Оренбургская губернии).

Во второй половине XIX – начале XX в. районированием Российской империи занимались видные экономисты и статистики. Они разработали принципы районирования и определили факторы, которые необходимо учитывать при определении границ регионов. Об их вкладе в разработку этой актуальной проблемы достаточно полно рассказал П.И. Савельев [15, с. 79–89]. Правомерен его вывод о том, что при районировании необходимо учитывать комплекс факторов. Укажем в этой связи, что уже в конце XIX в. Д.И. Рихтер к числу таких факторов относил природно-географические, демографические, этнографические и экономические [13, с. 3–4]. Действительно, при рассмотрении границ регионов мы видим, как сбрасывание со счетов того или иного фактора приводит к искажению районирования. Еще большую осторожность нужно проявлять при районировании на уровне уездов, так как здесь необходимо учитывать их неоднородность. Вслед за Д.И. Рихтером А.И. Скворцов также пришел к выводу о внутренней неоднородности поволжских губерний [18, с. 14]. Так, если северные уезды Казанской губернии можно отнести к лесной зоне, то южные – к лесостепной. Симбирская и Пензенская губернии органично входят в зону лесостепей. А в Самарской и Саратовской губерниях представлены как лесостепные, так и степные уезды. Да и почвенные условия в каждом уезде представляли своеобразную мозаику.

Впервые попытки определить границы Поволжского региона были предприняты во второй половине XIX – начале XX в. видным экономистом и статистиком

* © Кабытов П.С., 2012

Кабытов Петр Серафимович (kabpetr@samsu.ru), кафедра российской истории Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

** Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение 14.В37.21.0004 «“Обретение родины”: Средняя Волга и Заволжье в процессе развития российской цивилизации и государственности (вторая половина XVI – начало XX в.)».

Ю.Я. Янсоном, который солидаризовался с П.И. Семеновым, относя Пензенскую губернию к Центрально-земледельческому району, а в Нижневолжский район он включал Казанскую, Симбирскую, Самарскую, Саратовскую и Астраханскую губернии. По мнению Д.И. Рихтера, Казанская и Вятская губернии должны были войти в Северо-восточный земледельческий район, а Симбирская, Самарская, Пензенская, Саратовская – в Волжско-Сурский. Астраханскую губернию ученый включал в состав Прикаспийского района. Саратовский экономист А.И. Скворцов также включал уезды Пензенской губернии в Поволжский регион. Несколько иначе районирование представлено в трудах В.И. Ленина. Он отмечал своеобразие развития аграрного капитализма в степных уездах Самарской и Саратовской губернии, которые почти не знали крепостного права, были заселены в пореформенный период [7, с. 106], а социальное расслоение крестьянства здесь шло быстрее, чем в центральных уездах Европейской России. В работах Ленина речь идет о Новоузенском уезде Самарской и Камышинском уезде Саратовской губернии. В новейших исследованиях (см. работы П.С. Кабытова [4, с. 6–8], Н.Ф. Тагировой [18, с. 8, 50], М.И. Роднова [14]) отмечается быстрый рост фермерских хозяйств и формирование новой российской житницы в границах степных уездов Самарской, Оренбургской, Уфимской и Саратовской губерний. П.И. Савельев в район торгового зернового земледелия включает Бузулукский, Николаевский, Новоузенский, Хвалынский и Царицынский уезды [15, с. 168–172]. К этому району примыкают южные части Самарского, Бугурусланского уездов, а также Мензелинский и Белебеевский уезды Уфимской губернии. Казанскую, Симбирскую, Пензенскую и Саратовскую губернии В.И. Ленин относил ко второму району, для которого характерно наличие большого числа остатков крепостничества. Самарская губерния, по мнению В.И. Ленина, входила в третий район, где преобладала капиталистическая система ведения хозяйства [8, с. 221].

Как видим, при определении границ того или иного региона и экономисты, и профессиональные революционеры (В.И. Ленин) учитывали, прежде всего, экономические факторы. Теми же принципами руководствовались и академик И.Д. Ковальченко и Л.М. Бородкин, которые на основе кластерного анализа попытались определить аграрную типологию губерний Европейской России. По их данным, в Средневолжский район вошли Нижегородская, Казанская, Симбирская губернии, в Юго-восточный степной – Самарская, Оренбургская, Астраханская губернии. Пензенская губерния отнесена к Центрально-Черноземному району, а Саратовская – к Центрально-южно-черноземному району [6, с. 81]. Принцип определения границ регионов по сугубо формальным признакам, безусловно, интересен, но при этом математический анализ не учитывает других факторов, среди которых демографические (воздействие на развитие экономики миграционных потоков), этнографические и культурные традиции, а также развитие водного и железнодорожного транспорта, формирование банковской системы (Самарское отделение Государственного Дворянского банка обслуживало дворян-землевладельцев Самарской, Уфимской и Оренбургской губерний), развитие пространств земельного и хлебного рынков и становление в регионе другой инфраструктуры. В совокупности эти и другие факторы создавали условия для ускоренного развития уже к началу XX в. единой, «внутренне спаянной территории» [2, с. 361], в которую органично входили Симбирская, Пензенская, Самарская, Саратовская губернии. В 70-е гг. XX в. итоги дискуссии о составе и границах поволжского региона были подведены в статье П.С. Кабытова и В.А. Шестакова [3], которые включали в Поволжье Казанскую, Симбирскую, Пензенскую, Самарскую, Саратовскую губернии. По мнению казанского историка Ю.И. Смыкова, в Средневолжский регион входят Казанская, Симбирская и Самарская губернии. Н.Л. Клейн, изучавшая экономическое развитие Поволжья на рубеже XIX–XX вв., в этот регион включила

Самарскую, Саратовскую и Симбирскую губернии [5]. Новейшие исследователи М.И. Роднов и Н.Ф. Тагилова считают, что к пространству поволжского регионального рынка также примыкают Уфимская и Оренбургская губернии [14; 18]. Как видим, разброс оценок очень велик.

Юго-восток Европейской России органично объединяет Поволжье и Приуралье и вбирает в себя многие характерные черты, присущие данному региону. Вне всякого сомнения, в качестве своеобразного станového хребта, интегратора этого громадного региона выступают река Волга и ее притоки, которые как магнит притягивали к себе различные этносы. Исследуемый регион являлся важнейшим плацдармом для продвижения России в Сибирь и Центральную Азию, выступая в качестве специфического пограничья, глубокой периферии и Европы, и Азии со своим неповторимым миром и своеобразием [12, с. 8, 9, 11].

Юго-восток Европейской России, как мы отмечали выше, включает в себя Симбирскую, Пензенскую, Самарскую, Саратовскую, Оренбургскую и Уфимскую губернии. Он располагается в восточной части Русской равнины. В регионе выделяются главные ландшафтные рубежи, которые охватывают лесную, лесостепную и степную зоны и подразделяются на две группы: северную и южную, характеризующиеся сменной положительного баланса влаги на севере, где осадки преобладают над испаряемостью, потенциально-отрицательным на юге, где испаряемость преобладает над суммой осадков [19, с. 4; 12, с. 5].

На развитие аграрного сектора региона, размещение его отраслей в тех или иных местностях существенное влияние оказывали рельеф, почвенная структура и климатические условия. Рельеф региона отличается большим разнообразием. В основном здесь преобладают низменности и небольшие возвышенности. Приволжская возвышенность легко подразделяется на 5 частей: 1) лесное Засурье; 2) Южно-Симбирская возвышенность; 3) Жигули (Самарская Лука); 4) Саратовская Приволжско-Донская возвышенность; 5) Ергени [19, с. 4].

В северной части региона выделяется значительное поднятие – высокое Заволжье, в которое включаются Бугульминско-Белебеевская возвышенность и северные склоны Общего Сырта (наибольшая высота 370 м). Эта местность имеет характер плато в водоразделах рек Волги, Камы и Белой [1, с. 12]. Наиболее крупное поднятие Приволжской возвышенности – Жигулевские горы. Северная окраина Самарской Луки – Жигули – достигает 950–1200 метров. Средняя и южная полосы Самарской Луки имеют довольно ровную поверхность. Саратовский и Волго-Донской водоразделы представляют собой возвышенное на востоке плоскогорье, склоняющееся на юге и западе к низине, занятой течением Дона и южных притоков Оки. Возвышенность эта около Аткарска достигает 1300 метров, а в Хвалынском уезде свыше 1200 м. Наибольшей ширины рассматриваемый водораздел достигает в междуречье Хопра, Медведицы и Волги на средней параллели между Саратовом и Камышином, где он разделяется на две характерные части: западную, покрытую валунным наносом (вдоль Волги), и восточную – лишенную валунов. Пензенскую губернию часто относят к Центрально-Черноземному району, однако она расположена на Приволжской возвышенности. Геологически эта область принадлежит в гораздо большей степени к Приволжскому, чем к Центрально-Черноземному району. Возвышенности Пензенской губернии совершенно отделены от возвышенностей Центрального района так называемой Тамбовско-Моршанской низиной [17, с. 68]. Характерной чертой рельефа Поволжья было наличие оврагов и балок, на склонах которых часто располагались населенные пункты. Рельеф описываемой местности определяющим образом сказался на почвенной структуре края. Изучение почвенно-климатических условий в Поволжье началось в

конце XIX в. и получило отражение в оценочно-статистических сборниках и сельскохозяйственных обзорах [11; 16].

Область Среднего и Нижнего Поволжья и Заволжья вытянулась с севера на юг. В связи с этим на данной территории мы наблюдаем такую массу разнообразных почв, какую другие регионы Европейской России не представляют. На территории региона расположены три природные зоны: лесная (северная часть Казанской, Симбирской и Пензенской губерний); лесостепь (южная часть Казанской, Симбирской, Пензенской губерний, северная часть Самарской и Саратовской губерний) и степь (речь идет о степных уездах Самарской и Саратовской губерний. – П.К.). Общая картина размещения в крае почвенных зон такова. Дерновые и подзолистые почвы преобладали в северной части Казанской, на западе Симбирской, северной окраине Саратовской и востоке Пензенской губерний. Черноземные почвы охватывали большую часть Симбирской, Саратовской и Пензенской губерний. Почвы сухих степей занимали южную часть Самарской, большую площадь Астраханской губернии, причем в Астраханской губернии и Новоузенском уезде Самарской губернии имелись солончаковые почвы.

Пограничные районы Самарской, Саратовской, Оренбургской областей, юго-запад Башкирии занимает Общий Сырт, южные отроги которого обозначают границу между Саратовским Поволжьем и Прикаспийской низменностью [12, с. 5].

Основной своей частью Русская равнина располагается в умеренном поясе. Она характеризуется наиболее полным спектром широтных зон. Эти характеристики относятся и к району Поволжья и Приуралья, растянувшегося в меридиальном направлении на значительное расстояние и включающему в себя зоны лесостепи, степи, полупустыни и пустыни. В лесостепи Поволжья и Приуралья происходит значительное изменение всех элементов ландшафта с севера на юг и с запада на восток.

Степная зона включает в себя южные территории Среднего и северные территории Нижнего Поволжья, а также южного Приуралья [12, с. 6].

Почвенные зоны вполне естественно представляли собой мозаику. Очень часто черноземные почвы соседствовали с песчаными и глинистыми дерново-подзолистого типа. Такая пестрота наблюдалась не только в пределах губернии, но и в уезде, а иногда и в волости.

В Симбирской губернии значительная часть Корсунского уезда покрыта суглинистым черноземом. Легкие почвы, чисто песчаные и дерново-подзолистые супеси находились в Сенгилеевском уезде, северной части Сызранского, юго-западной Симбирского, на западе Буинского, востоке Алатырского и Курмышского уездов. Более тяжелые почвы, средний суглинистый чернозем, преобладали на северо-западе Ардамовского уезда, в засурских частях Курмышского и Алатырского, на северо-востоке Буинского и Симбирского и юго-востоке Сызранского и Сенгилеевского уездов.

Самарскую губернию в почвенном отношении можно разделить на две зоны. Первая включала Бугульминский, Бугурусланский, Самарский уезды – здесь преобладал средний суглинистый чернозем, который переходил в тучный суглинистый и глинистый чернозем; в Самарском уезде суглинистый чернозем сменялся черноземной супесью, а местами даже супесью дерново-подзолистого типа и глинистыми песками. В значительной части Ставропольского уезда преобладала черноземная супесь, которая по течению Волги и ее притока Черемшана переходит в дерново-подзолистую супесь, глинистый песок, чисто песчаную почву. В Бузулукском и северной части Николаевского уезда средний суглинистый чернозем переходил в тучный чернозем.

Вторая зона включала южную часть Николаевского уезда, Новоузенский и юго-восток Бузулукского уезда. Здесь находились буроватые почвы, которые на юге Новоузенского уезда сменялись светло-бурыми суглинками.

Черноземные почвы преобладали в Пензенском, Чембарском, Мокшанском, Н.-Ломовском и Саранском уездах, в трех последних встречались лесные суглинистые почвы. Около половины площади Наровчатского и Инсарского уездов были заняты серыми лесными суглинками. Этот вид почв преобладал в Керенском уезде, в Краснослободском наблюдалась пестрота, в Городищенском – песчаные почвы.

На юге Саратовской губернии, в Царицынском уезде, преобладали легкие почвы, здесь же встречались солончаки. В Балашовском и Сердобском уездах, в западной части Петровского и Аткарского тяжелые суглинистые и глинистые почвы преимущественно среднего суглинистого чернозема нередко переходили в тучный суглинистый и глинистый чернозем; в Кузнецком, Хвалынском уездах и на севере Петровского в почвенном слое преобладали супеси и глинистые пески дерново-подзолистого типа, а в Вольском и Хвалынском – средний суглинистый чернозем. Таким образом, в регионе представлены все типы почв, характерных для Европейской России.

В целом территория Поволжья входит в зону умеренно континентального климата, формирующегося под влиянием воздушных масс со всех четырех сторон света: холодных и влажных – с севера и с запада, теплых и сухих – с юга и востока. Они оказывают неодинаковое действие на всей территории. Влажный прохладный воздух больше влияет на погодные условия северо-западной части региона (правобережье Казанской губернии, северная часть Симбирской и Пензенской), а сухие воздушные массы чаще господствуют в его юго-восточной части (левобережье Волги, южная часть Пензенской и Саратовской губерний в правобережье). Осадки здесь выпадают крайне неравномерно. Летом нередки засухи. Часто дуют губительные для растительности и особенно культурных посевов суховеи.

Почвенно-климатические условия региона во многом обусловили размещение сельскохозяйственного производства, сыграв определенную роль и в складывании социально-классовой структуры населения на его территории. Наличие богатых черноземными почвами мест привлекало сюда в XVII – первой половине XIX века помещиков, получавших крупные земельные пожалования на территории Среднего Поволжья. Огромные помещичьи латифундии были расположены в Казанской, Симбирской и Пензенской губерниях, на Самарской Луке, в северо-западных уездах Саратовской губернии. Юго-восточные районы края, зона так называемого рискованного земледелия, наоборот, были заселены меньше, здесь развивались хозяйства фермерского типа, хотя и они испытывали на себе тормозящее влияние феодально-крепостнических пережитков.

Библиографический список

1. Бусыгин Е.П. Русское население Среднего Поволжья. Казань, 1966.
2. Дружинин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева: реализация и последствия реформы. М., 1958. Т. II.
3. Кабытов П.С., Шестаков В.А. К вопросу об определении границ Поволжского региона // Революционное движение в Поволжье и Приуралье. Куйбышев, 1977.
4. Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900–1917 гг.). Саратов, 1982.
5. Клейн Н.Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX в.: к вопросу о предпосылках буржуазно-демократической революции в России. Саратов, 1981.
6. Ковальченко И.Д., Бородкин Л.М. Аграрная типология губерний Европейской России на рубеже XIX–XX веков: опыт многомерного количественного анализа // История СССР. 1979, № 1.

7. Ленин В.И. По поводу так называемого вопроса о рынках // В.И. Ленин. Полн. собр. соч.: в 55 т. М.: Изд-во политической литературы, 1965–1975. Т. 1.
8. Ленин В.И. Ответ на критику нашего проекта программы // В.И. Ленин. Полн. собр. соч.: в 55 т. М.: Изд-во политической литературы, 1965–1975. Т. 7.
9. Мильков Ф.Н. Среднее Поволжье. М., 1953.
10. Материалы для оценки земель Самарской губернии. Самара, 1904–1911. Т. 1–5.
11. Оценка земель пахотных, луговых, усадебных и выгонных угодий. Казань, 1901–1906. Т. 1–5.
12. Очерки истории Поволжья и Приуралья в имперской период. Саратов, 2010.
13. Рихтер Д.И. Опыт разделения Европейской России на районы по естественным и экономическим признакам. СПб., 1898.
14. Роднов М.И. Пространство хлебного рынка (Уфимская губерния в конце XIX – начале XX в.). Уфа, 2012.
15. Савельев П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век (по материалам Поволжья). Самара, 1994.
16. Свод статистических сведений по сельскому хозяйству России к концу XIX в. СПб., 1906. Вып. 3.
17. Скворцов А.И. Хозяйственные районы Европейской России. СПб., 1914. Вып. I.
18. Тагирова Н.Ф. Рынок Поволжья (вторая половина XIX – начало XX в.). М., 1999.
19. Юго-восток Европейской России. СПб., 1911.

*P.S. Kabytov**

MIDDLE VOLGA AND ZAVOLZHYE REGION IN THE XVI – EARLY XX CENTURIES: TERRITORIAL BOUNDARIES, ENVIRONMENTAL CONDITIONS

In the article the boundaries of the region are defined, the description of climate and soil conditions is given.

Key words: Middle Volga, Zavolzhye, Urals, South-East of European Russia, natural conditions, climate and soil.

* *Kabytov Petr Serafimovich* (kabpetr@samsu.ru), the Dept. of Russian History, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.