
РЕЦЕНЗИИ

*А.В. Сыпченко**

**КОРНОВЕНКО С. «БЕЛОЕ ДВИЖЕНИЕ ЮГА РОССИИ:
АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВ А. ДЕНИКИНА, П. ВРАНГЕЛЯ
(1919–1920 гг.). – ЧЕРКАССЫ, 2009. – 440 с.**

На современном этапе развития не угасает интерес историков и общественности к событиям революции и гражданской войны начала XX века. Среди широкого спектра этого многоаспектного социокультурного явления перспективным и актуальным является изучение аграрной политики правительств А. Деникина и П. Врангеля на территории украинских губерний, которые находились под властью Белого движения Юга России. В этом контексте появление рецензируемой монографии вполне мотивировано.

Структурно книга состоит из пяти разделов, списка использованной литературы и источников, приложений. На наш взгляд, материал изложен последовательно, логично. Содержание работы соответствует целям исследования, полностью раскрывает выбранную автором для изучения проблему.

Особое внимание в книге привлекает историографический анализ, проведенный С. Корновенко. Автором рецензируемой работы определены критерии, на основе которых предложена обоснованная периодизация историописания проблемы. Он придерживается принципов научности, объективности, толерантно и конструктивно критикуя достижения предшественников в освещении тех или иных моментов, которые имеют отношение к заявленной им тематике.

Позитивным моментом монографии становится введение в научный оборот ранее неизвестных исторических архивных источников центральных и областных архивов Украины и Российской Федерации. Всего исследователем обработано 65 фондов. Эти материалы позволили объективно, избегая политической конъюнктуры, раскрыть аграрную политику правительств А. Деникина и П. Врангеля на территории украинских губерний, которые находились под властью Белого движения Юга России.

Ценным с научной точки зрения представляется подраздел, в котором представлена авторская концепция сущности революции и гражданской войны 1917–1920 гг. вообще и в Украине в частности. Вполне обосновано, по-нашему мнению, утверждение исследователя о том, что среди всех компонентов такого многоаспектного социокультурного явления, как революция и гражданская война, в Украине наиболее важным был аграрный. В этом точка зрения автора рецензируемой монографии созвучна

* © Сыпченко А.В., 2012

Сыпченко Алла Викторовна (syphenko@inbox.ru), кафедра отечественной истории и археологии Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, 443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.

с концепцией крестьянской революции 1902–1922 гг., разработанной В. Даниловым.

Не вызывает возражений и предложенный С. Корновенко методологический инструментарий научного исследования. Автор отказался от единственно возможной методологической парадигмы, считая, что для получения объективных исторических знаний можно применять любую методологию.

Оперируя широкой и разноплановой источниковедческой базой, С. Корновенко реконструировал ранее малоизвестные, дискуссионные моменты, связанные с аграрной политикой правительств А. Деникина и П. Врангеля. Например, долгое время в современной российской и украинской историографии аксиомой был тезис о том, что лидеры Белого движения Юга России с расширением территории, на которую распространялась их власть, не имели программы по разрешению аграрного вопроса. В рецензируемой монографии обосновано утверждение о том, что аграрный вопрос в программных положениях Белого движения Юга России был затронут уже в «Конституции генерала Л. Корнилова», а в последующем усовершенствовался сообразно обстоятельствам, в которых пребывали белые правительства.

Информационно ценным является сюжет о деятельности Особого совещания по разрешению насущных вопросов хозяйственно-экономического характера. Не лишены оснований утверждения автора рецензируемой монографии о том, что А. Деникин и его ближайшее окружение именно в крестьянстве видели основу для реализации обновленной модели российской государственности. Именно поэтому, как справедливо отмечает С. Корновенко, представители руководящего звена белой власти стремились к тому, чтобы крестьяне украинских губерний выступили союзниками Вооруженных Сил Юга России. К тому же, как свидетельствует содержание соответствующих разделов рецензируемой книги, крестьянство украинских губерний комплиментарно относилось к мероприятиям белых властей по восстановлению хозяйственной и экономической жизни края. Однако, и об этом правильно пишет С. Корновенко, в 1919 г. диалога у власти с населением не вышло. Результатом стало антиденикинское крестьянское движение, которое подорвало и без того непрочные начала устройства тыла, предприняло неудачу Белого движения Юга России в деникинский период его истории.

Позитивно, что на страницах книги, о которой идет речь, «оживает» наряду с макро- и микроистория. С. Корновенко должное внимание уделил анализу психологических портретов не только А. Деникина и П. Врангеля, но и их соратников. Он сделал небезуспешную попытку раскрытия внутреннего мира участников революции и гражданской войны. Исследователь определил ценностные морально-психологические ориентиры крестьян, участников Белого движения Юга России, раскрыл динамику их изменений. Особо ценным в монографии, на наш взгляд, становится то, что ее автор скрупулезно исследовал трансформацию «политической программы крестьянства», особенности крестьянского менталитета и восприятия им «мира власти и политики».

Таким образом, монография С. Корновенко представляет собой ценный научный труд, написанный на должном методологическом уровне, значимый по аргументированности и обоснованности утверждений, их научной новизне и практическому значению. Безусловно, работа привлечет к себе внимание не только исследователей, но и всех, интересующихся проблемами отечественной истории и истории Украины.