



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 378

Дата поступления: 18.03.2024
рецензирования: 25.04.2024
принятия: 02.09.2024

Методическое сопровождение научно-исследовательской деятельности магистров направления «психолого-педагогическое образование»

Т.И. Руднева

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: rudneva.07@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5777-4950>

Аннотация: В статье представлен опыт организации научно-исследовательской деятельности магистров направления «психолого-педагогическое образование» в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королева. Поэтапно обучающиеся включаются в деятельность по получению научного знания из текстов различного вида в научную работу; осмысливают предмет научной работы, предмет научной деятельности и уровни педагогического исследования. Обращается внимание на условия получения достоверного научного знания в ходе научного поиска: методологическую компетентность и методологическую грамотность магистра. В качестве методического обеспечения процесса освоения методологии научной деятельности в области педагогической науки представляется содержание учебных дисциплин в виде комплекса средств, заданий по практической методологии.

Ключевые слова: научная работа; научная деятельность; педагогическая деятельность; педагогическое исследование; методология; методологическая культура; методологическая грамотность; методологическая компетентность.

Цитирование. Руднева Т.И. Методическое сопровождение научно-исследовательской деятельности магистров направления «психолого-педагогическое образование» // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*. 2024. Т. 30, № 3. С. 89–93. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-3-89-93>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Руднева Т.И., 2024

Татьяна Ивановна Руднева – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики профессионального образования, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 18.03.2024
Revised: 25.04.2024
Accepted: 02.09.2024

**Methodological support of the Masters' research activities in the field
«psychological and pedagogical education»**

T.I. Rudneva

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: rudneva.07@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5777-4950>

Abstract: The article presents the experience of organizing Masters' research activities in the field «psychological and pedagogical education» at the Samara National Research University. Gradually, students are involved in activities to obtain scientific knowledge from texts of various types in scientific work; comprehend the subject of scientific work, the subject of scientific activity and the levels of pedagogical research. Attention is drawn to the conditions for obtaining reliable scientific knowledge in the course of scientific research: methodological competence and methodological literacy of the Master. As a methodological support for the process of mastering the methodology of scientific activity in the field of pedagogical science, the content of educational disciplines is presented in the form of a set of tools, tasks on practical methodology.

Key words: scientific work; scientific activity; pedagogical activity; pedagogical research; methodology; methodological culture; methodological competence; methodological literacy.

Citation. Rudneva T.I. Methodological support of the Masters' research activities in the field «psychological and pedagogical education». *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 89–93. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-3-89-93>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declared no conflicts of interest.

© Rudneva T.I., 2024

Tatyana I. Rudneva – Doctor of Pedagogical Sciences, professor, professor of the Department of Theory and Methods of Vocational Education, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

В последнее десятилетие резко изменились задачи подготовки специалистов в вузе: компетентностная идея потребовала уточнения доминирующих характеристик: это способность приобретать новые знания, творческая активность в принятии решений, прогностическая ориентация. Базовым условием для решения актуальных задач профессиональной подготовки является научно-исследовательская деятельность, способствующая формированию у обучаемых методологической культуры.

Организация научно-исследовательской деятельности предполагает, во-первых, преемственность и непрерывность целей и содержания, а также средств ее сопровождения на весь период обучения студентов; во-вторых, разработку научно-методического обеспечения всего образовательного процесса.

Организация эксперимента

В Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королева магистры на направлении «психолого-педагогическое образование» поэтапно овладевают универсальными компетенциями: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений; способностью проектировать и осуществлять научное исследование в области педагогики; способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

На первом курсе учебная дисциплина «Научно-исследовательская работа» на протяжении двух семестров включает магистров в деятельность по получению научного знания, развивая навыки самостоятельной исследовательской деятельности. Выполняются различные задания: осваиваются способы изучения научных текстов на основе требований, предъявляемых к каждому из их видов; составляется тезаурус понятий, которые используются при анализе научного текста; подготавливается научный текст разного вида. Основные требования, предъявляемые к личности магистра: знание видов научной работы; способности анализировать научную литературу (тезисирование, конспектирование, цитирование) и критически оценивать научный текст; оформление библиографического списка; раскрытие сути и содержания научных категорий; представление текста академическим языком. Таким образом, приобретается готовность к научной деятельности.

Подготовке к научно-исследовательской деятельности способствует учебная дисциплина «Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления».

Научная работа, являясь видом учебной деятельности, присутствует во всех формах учебного процесса в качестве самостоятельно выполняемых заданий для получения информации из различных научных источников. В отличие от научной работы предметом научной деятельности является получение нового научного знания, что предполагает иные инструменты организации научного поиска.

Иными будут и требования к личности магистра: готовность применять современные научные методы для решения научных проблем; способность выделять научную проблему, требующую своего разрешения в контексте реальной профессиональной деятельности. Основным условием успешной педагогической деятельности является ее единство с научной деятельностью. Каждый из этих видов деятельности имеет свои особенности, которые разграничивают их по функциям: педагогическая деятельность – обучение предмету, а научная деятельность – научная работа (чтение и анализ научной литературы); проектирование содержания обучения – критический анализ научного текста; отбор форм и методов обучения – построение предположений; контроль качества обучения – доказательство значимости полученных научных результатов и их внедрение. Данные разграничения обусловлены предметом педагогической деятельности – человек и предметом научной деятельности – педагогические проблемы. Поэтому для выполнения этих двух видов деятельности нужны педагогические (общеинтеллектуальные, специальные, общетворческие) способности и научные.

Педагогика как опытническая наука обобщает результаты успешного решения научных проблем, влияющие на качество образования личности. Педагогическое исследование [Руднева 1999] является творческим процессом. Педагог, включаясь в реальный процесс образования, иногда интуитивно, а иногда целенаправленно разрешает острые противоречия. Если предметом научной работы является известное научное знание, обращение к которому требует корректности, то предметом научной деятельности – новое научное знание, за которое исследователь несет ответственность.

Любое педагогическое явление (процесс) имеет свою историю в виде результатов исследований ученых и практиков в области конкретной науки. Научные проблемы в области педагогики обусловлены объектом, предметом, методами самой науки. Изучая дисциплину «Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления», магистры первого курса анализируют научный текст, содержащий результаты исследования, вначале подтверждая его принадлежность педагогической науке: объект исследования – педагогический процесс, поскольку объектом педагогической науки являются педагогические системы разного уровня; предмет исследования – педагогические средства, поскольку предметом педагогической науки служат закономерности формирования личности.

Магистры приобретают знания для отличия фундаментальных научных исследований (теоретическая научная деятельность) от прикладных научных исследований (решение конкретных педагогических задач). В итоге генезис идей о средствах разрешения противоречия (на основе анализа научной литературы) позволяет магистру уточнить предмет поиска, становясь соавтором исследователей, при этом подтверждая научную новизну своего исследования.

Педагогическое исследование, способствуя продуктивности педагогической деятельности, требует от исследователя определенного методологического знания, чему содействует учебная дисциплина «Методология и методы организации научного исследования». Магистры на первом этапе освоения дисциплины обращаются к методологии как средству научного познания педагогических процессов, что отражается в уровне исследования (теоретический, эмпирический, методологический). Теоретический уровень исследования предполагает обращение к знаниям в разных научных областях (общенаучный уровень методологии), к законам как исходной базе поиска (философский уровень методологии). Эмпирический уровень исследования требует отбора методов конкретной науки, а определение процедур получения достоверного научного результата составляет технологический уровень методологии.

В целом методология педагогического исследования обусловлена методологией педагогической науки, теоретическим знанием о способах поиска нового знания для педагогической науки и практики, которое способствует достижению планируемого результата. Методология педагогической деятельности (практика) предполагает ориентацию исследователя на гуманистические ценности, способности критически осмысливать педагогические проблемы и творчески применять современные концепции на практике (методологическая культура) [Загвязинский, Закирова 2013].

Методология, выполняя роль руководящих принципов научного исследования, осуществляет функцию преобразования действительности, для чего кроме ориентации на гуманистические ценности необходима ориентация на рефлексивность педагогических процессов (методологическую компетентность). Магистры дают самооценку своей методологической культуре как особой форме педагогического сознания, выполняющего функции использования научного знания (вырабатывается педагогическая позиция) и производства нового знания. Достоверность получаемых науч-

ных результатов обусловлена методологической компетентностью (совокупность способностей) и методологической грамотностью исследователя (овладение совокупностью методологических характеристик, соблюдение определенной последовательности их представления, задающей логику научного поиска).

На втором этапе изучения учебной дисциплины «Методология и методы организации научного исследования» магистры овладевают последовательностью шагов научного поиска и алгоритмами представления методологических характеристик. Во-первых, утверждается проблема педагогического исследования (проблема – актуальность исследования); во-вторых, приводятся доказательства корректности названия темы исследования (объект – предмет – тема исследования); в-третьих, определяются пути разрешения сложившихся противоречий в педагогическом процессе (цель – гипотеза – задачи – методы исследования); в-четвертых, приводятся аргументы относительно достоверности и значимости полученных научных результатов (теоретическая значимость и практическая значимость исследования – методологическая основа и база исследования – научная новизна и достоверность результатов исследования).

Методическое сопровождение научной деятельности магистров

Магистры обращаются к содержанию методических пособий, рекомендуемых к каждой учебной дисциплине (см. таблицу).

1. При утверждении проблемы исследования обосновывается ее принадлежность педагогической науке с учетом трех характеристик: историзма (генезиса проблемы на основе анализа научной литературы); консерватизма (анализа известных средств разрешения проблемы и отказа от решений, не соответствующих времени); инновационности (обоснования предлагаемых новых средств для изменения качества педагогического процесса).

Важность проведения исследования доказывается необходимостью разрешения противоречия

Таблица

Методическое обеспечение процесса освоения методологии научной деятельности в области педагогической науки

Table

Methodological support of the process of mastering the methodology of scientific activity in the field of pedagogical science

| Содержание (учебные дисциплины) | Учебно-методические пособия |
|--|---|
| I этап – «Научно-исследовательская работа магистра» – «Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления» | Научно-исследовательская работа магистра: учебное пособие / Т.И. Руднева. Сызрань: Ваш Взгляд, 2017. 78 с. |
| II этап – «Методология и методы организации научного исследования» – «Практика» | Руднева Т.И. Методология педагогического исследования (сборник заданий по практической методологии): учебно-методическое пособие. Самара: Ваш Взгляд, 2023. 64 с. Руднева Т.И. Педагогика профессионализма: учебное пособие для вузов. Самара: Универс групп, 2008. 226 с. Средства оценки качества обучения: учебное пособие. Самара: Изд-во Самарского университета, 2016. 100 с. |

в силу запроса общества (социальный аспект актуальности исследования); востребованностью в силу скрытых условий для разрешения противоречия и отсутствием прямых методических указаний (научный аспект актуальности исследования); отсутствием механизмов разрешения противоречия и наличием такой потребности).

2. При доказательстве корректности темы исследования уточняется объект науки, в области которой ведется научный поиск, уточняются научная область (педагогическая наука) и научная специальность (например, профессиональное образование). Называется предмет исследования (педагогические средства), что требует сбора эмпирического материала. Далее формулируется ответ на вопрос «что является предметом обсуждения?». Если обозначен процесс, порождающий проблемную ситуацию и предполагаемые пути ее разрешения для достижения прогнозируемого результата, тема считается корректной.

3. Поиск путей разрешения сложившегося противоречия (противоречий) в педагогическом процессе начинается с постановки цели исследования, что требует теоретической разработки проблемы (уточнения ключевых понятий, конкретизации научного представления о педагогическом процессе, в котором сложились противоречия) и проверки предположения об уточнении условий его разрешения (предмета исследования). Цель отражает идеальный результат исследования, ориентированного на разрешение противоречия. Для этого создается теоретическая структура в виде гипотезы, требующей экспериментального доказательства. Структура гипотезы исследования представляет валентные связи с методологическими характеристиками [Закирова 2022]. Так, утверждение проблемы (объяснение, описание) адекватно проблеме и объекту исследования. Высказываемая догадка (прогнозирование, объяснение, описание) – противоречию и предмету исследования. Предположение (моделирование, прогнозирование, объяснение, описание) валентно цели исследования и положениям, выносимым на защиту. Научное обоснование отражает задачи исследования, новизну, теоретическую и практическую его значимость. Задачи исследования представляются действиями, подтверждающими гипотезу.

Способы получения нового научного знания должны соответствовать методологии педагогической науки и задавать логику исследования. Так, стратегия исследования ориентирована на достижение его цели с помощью одного из трех способов организационного метода (комплексного, лонгитюдного, сравнительного). Тактика исследования направляется на получение научных фактов для познания реальности (обсервационные методы), определения меры (диагностические методы), регистрации поведения (праксиметрические методы). Тактика исследования представляется методами обработки научных материалов (количественными и качественными) и методами интерпретации полученных результатов (генетическим и структурным) [Кузьмина 1980].

4. Доказательство значимости полученных результатов приводится адекватно объекту исследования: теоретическая значимость исследования выражается внесенными в науку изменениями – это содержательный результат исследования. Практическая значимость определяется внесенными изменениями в практику – это ценностный результат исследования.

Для подтверждения значимости исследования приводится его методологическая основа: во-первых, идеи о преобразовании, имеющие начало в истории педагогики; во-вторых, теории как система идей о преобразовании педагогического процесса; в-третьих, концепции как совокупность исходных позиций для достижения цели исследования; в-четвертых, методологические подходы, определяющие стратегию научного поиска [Методологические подходы... 2013].

База педагогического исследования представляется исследовательским опытом актуальной педагогической проблемы и местом проведения опытно-экспериментальной работы. Сомнения в ценности проведенного исследования устраняются уточнением научной новизны исследования. Внимание магистров обращается на источники определения научной новизны исследования. Так, неоднозначность трактовки педагогических понятий влияет на вид новизны (теоретическая новизна выражается изменениями в науке, а практическая новизна – изменениями в практике). Неоднозначность в определении результата исследования влияет на содержание новизны. Неоднозначность при отборе педагогических средств воздействует на уровень новизны (уточнение необходимости или уточнение достаточности достоверности полученных результатов).

В итоге достоверность результатов педагогического исследования подтверждается соответствием его методологии конкретной науке, проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях, возможностью повторения исследования, объемом выборки и личным участием исследователя в получении новых научных результатов.

В процессе методического сопровождения научно-исследовательской деятельности магистров направления «психолого-педагогическое образование» преподавателем обращается внимание на важное обстоятельство: различие между научной проблемой и практической задачей. Педагогическая наука изучает практическую деятельность, а исследователь идет от запросов практики, решая научную проблему и улучшая ее. Запрос практики является стимулом к поиску педагогических средств и требует обращения к науке. Проблема в науке не оптимизирует образовательный процесс, а ищет условия его оптимизации. Таким образом, научная проблема и практическая задача не соотносятся прямолинейно: так, решение одной научной проблемы может способствовать решению нескольких практических задач [Краевский 2010].

Включенность в научно-исследовательскую деятельность вызывает осознание личностного

участия магистра в расширении научного знания за счет результатов научного поиска средств разрешения возникших противоречий в педагогических процессах. Выполняя квалификационные работы, магистры включаются в комплексное исследование кафедры [Рецензия... 2024].

Результаты исследований могут быть фактором риска для самой науки педагогики: смешение понятий, их обилие, ведущее в разночтению; прикладной характер исследования (методическое исследование). Что способствует противостоянию факторам риска для развития науки? Это определенные этические нормы: проверка исследователем полученных результатов, ответственность за эксперимент, предвидение негативных последствий этапов научного поиска.

Одновременно за счет исследований обогащается педагогическая наука теорией (требуется научная работа магистра) и педагогическая практика (требуется включенность магистра в научную деятельность).

Библиографический список

Загвязинский, Закирова 2013 – *Загвязинский В.Г., Закирова А.Ф.* О нормативном регулировании и формировании методологической культуры педагогов-исследователей // *Образование и наука*. 2013. № 5 (104). С. 3–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19068045>. EDN: <https://elibrary.ru/qbgxrl>.

Закирова 2022 – *Закирова А.Ф.* Гипотеза как инструмент научно-педагогического исследования // *Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании: материалы международной научно-практической конференции*. Москва: РАО, 2022. С. 27–32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50387294>. EDN: <https://elibrary.ru/xctkln>.

Краевский 2010 – *Краевский В.В.* Методологические характеристики научного исследования // *Народное образование*. 2010. № 5 (1398). С. 135–143. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15516802>. EDN: <https://elibrary.ru/nbokmt>.

Кузьмина 1980 – *Кузьмина Н.В.* Методы педагогического исследования. Ленинград: ЛГУ, 1980. 172 с.

Методологические подходы... 2013 – *Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: монография / Т.И. Руднева, В.В. Левченко, Н.В. Соловова, Н.Б. Стрекалова*. Самара: Самарский университет, 2013. 164 с. URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Monografii/Metodologicheskie-podhody-k-issledovaniu-problem-v-oblasti-professionalnoi-pedagogiki-Elektronnyi-resurs-monografiya-68113>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=23185194>. EDN: <https://elibrary.ru/roqgqb>.

Руднева 1999 – *Руднева Т.И.* Педагогическое исследование: методические рекомендации. Самара: ЮНРОС, 1999. 48 с.

Рецензия... 2024 – *Рецензия на материалы комплексного исследования педагогической деятельности в условиях инновационных изменений / Т.И. Руднева [и др.] // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. 2024. Том 30, № 1. С. 204–211. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-1-204-211>.

References

Zagvyazinskii, Zakirova 2013 – *Zagvyazinsky V.G., Zakirova A.F.* (2013) About the normative regulation and fostering the methodological culture of pedagogical research staff. *Education and Science*, 2013, no. 5 (104), pp. 3–16. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19068045>. EDN: <https://elibrary.ru/qbgxrl>. (In Russ.)

Zakirova 2022 – *Zakirova A.F.* (2022) Hypothesis as a tool of scientific and pedagogical research. In: *Prospects for the development of research in the field of education sciences: materials of the international scientific and practical conference*. Moscow: RAO, pp. 27–32. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50387294>. EDN: <https://elibrary.ru/xctkln>. (In Russ.)

Kraevskii 2010 – *Kraevskii V.V.* (2010) Methodological characteristics of scientific research. *National Education*, no. 5 (1398), pp. 135–143. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15516802>. EDN: <https://elibrary.ru/nbokmt>. (In Russ.)

Kuzmina 1980 – *Kuzmina N.V.* (1980) Methods of pedagogical research. Leningrad: LGU, 172 p. (In Russ.)

Methodological approaches... 2013 – *Rudneva T.I., Levchenko V.V., Solovova N.V., Strekalova N.B.* (2013) Methodological approaches to the study of problems in the field of professional pedagogics: monograph. Samara: Samarskii universitet, 164 p. Available at: <http://repo.ssau.ru/handle/Monografii/Metodologicheskie-podhody-k-issledovaniu-problem-v-oblasti-professionalnoi-pedagogiki-Elektronnyi-resurs-monografiya-68113>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=23185194>. EDN: <https://elibrary.ru/roqgqb>. (In Russ.)

Rudneva 1999 – *Rudneva T.I.* (1999) Pedagogical research: methodological recommendations. Samara: YuNROS, 48 p. (In Russ.)

Review... 2024 – *Rudneva T.I. et al.* (2024) Review on the materials of a comprehensive study of pedagogical activity in the context of innovative changes. *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 30, no. 1, pp. 204–211. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-1-204-211>. (In Russ.)