

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 947.085 (091)

Дата поступления: 12.03.2024

рецензирования: 15.04.2024

принятия: 02.09.2024

**На перекрестке мнений: Куйбышев в годы Великой Отечественной войны (1941–1943 гг.)****В.Н. Курытников**

Самарский государственный технический университет, г. Самара, Российская Федерация

E-mail: kurjatnikov\_w@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4801-4415>

**Аннотация:** Статья посвящена городу Куйбышеву (ныне – Самара) военной эпохи (1941–1943 гг.), особенностям его жизнедеятельности и развития. Решение масштабных задач, возникших в связи с беспрецедентной эвакуацией в город правительственных учреждений, дипломатического корпуса, наркоматов, предприятий, населения, резко изменило его жизнь. Являясь городом областного подчинения, он в то же время замыкал на себе определенные управленческие функции, характерные для столицы СССР г. Москвы. Это обстоятельство дало повод исследователям неофициально назвать г. Куйбышев «запасной столицей». Задача исследования – проанализировать разнообразные аспекты жизни г. Куйбышева в военное время: показать неоднозначность восприятия историками его статуса в 1941–1943 гг.; уточнить данные по конкретным общесоюзным наркоматам, находившимся в эвакуации в г. Куйбышеве, и их количественному составу; поставить вопрос об окончательной дате приемки «спецобъектов» № 1 («Бункер Сталина») и № 2 (для Генерального штаба Красной Армии) Строительства 1 Метростроя; уточнить вопросы районирования города в военное время; привести новые данные по Безымянке предвоенного времени, применяя сравнительно-исторический, аналитический и ретроспективный методы. В статье вводится в научный оборот новый документальный материал центральных архивов РФ. Доказывается, что Куйбышев не являлся ни «запасной», ни «военной столицей». Он пережил пик своего «столичного статуса» в течение двух-трех месяцев, замыкая на себе решение многих вопросов общесоюзного масштаба и выполняя столичные функции. Делается вывод, что признанием его заслуг в рассматриваемый период стало отнесение г. Куйбышева 21 августа 1943 г. к категории городов республиканского подчинения.

**Ключевые слова:** город Куйбышев; эвакуация; район; дипломатический корпус; дискуссии; столица; Безымянка.

**Цитирование.** Курытников В.Н. На перекрестке мнений: Куйбышев в годы Великой Отечественной войны (1941–1943 гг.) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2024. Т. 30, № 3. С. 63–71. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-3-63-71>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Курытников В.Н., 2024

Владимир Николаевич Курытников – доктор исторических наук, доцент, профессор, кафедры философии и социально-гуманитарных наук, Самарский государственный технический университет, 443100, Российская Федерация, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

**SCIENTIFIC ARTICLE**

Submitted: 12.03.2024

Revised: 15.04.2024

Accepted: 02.09.2024

**At the opinion crossroads: Kuibyshev in the days of the Great Patriotic War (1941–1943)****V.N. Kuryatnikov**

Samara State Technical University, Samara, Russian Federation

E-mail: kurjatnikov\_w@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4801-4415>

**Abstract:** The article considers Kuibyshev city (Samara nowadays) in the wartime (1941–1943), the features of its life activity and development. The solving of the large-scale tasks raised in connection with the unprecedented evacuation of the government departments, diplomatic body, people's commissariats, factories and population to the city deeply changed the city life. Kuibyshev was the regionally governed city, but it performed many specific functions typical for the soviet capital city of Moscow. The circumstance gave occasion to call the city of Kuibyshev unofficially «alternate capital». The research task is to analyze the various aspects of the Kuibyshev city life in the wartime; to show the different interpretations of its status perception by the historians in 1941–1943; to specify the data concerning the specified All-Union people's commissariats being on evacuation in the city of Kuibyshev and its quantitative composition; to raise the question of the final date of the acceptance of the «special objects» No. 1 (Stalin's bunker) and No. 2 (for General Staff of the Red Army) of the Building of Metrostroï (Soviet subway construction company); to qualify the questions about the zoning of the city in the wartime; to cite new data about Bezemyanka district of the prewar time using comparative-historical, analytical and retrospective methods. The article introduces a new document material of the central archives of the Russian Federation into scientific discourse. It is proved that Kuibyshev was neither «alternate» nor «military»

capital. It tasted the peak of its «capital city status» during 2–3 months while solving many issues of the All-Union scale and performing capital functions. The conclusion that the acceptance of the city services in the analyzed period was the rating of the city of Kuibyshev to the cities of republican subordination on 21<sup>st</sup> August 1943 is drawn.

**Key words:** Kuibyshev city; evacuation; district; diplomatic body; capital city; discussions; Bezmyanka.

**Citation.** Kuryatnikov V.N. At the opinion crossroads: Kuibyshev in the days of the Great Patriotic War (1941–1943). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 63–71. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-3-63-71>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interests:** author declared no conflicts of interest.

© Kuryatnikov V.N., 2024

Vladimir N. Kuryatnikov – Doctor of Historical Sciences, associated professor, professor, Samara State Technical University, 244, Molodogvardeyskaya Street, Samara, 443100, Russian Federation.

## Введение

Город Куйбышев (до 1935 г. – Самара, в 1991 г. возвращено историческое имя) – один из поволжских городов в среднем течении р. Волги. Накануне Великой Отечественной войны он стремительно набирал темпы индустриального развития, располагался в глубоком тылу, выделялся выгодным географическим положением, находясь на значительном удалении от западных и восточных границ СССР. Кроме того, город являлся важным железнодорожным узлом, связывающим Центр и Юг страны с Уралом и Сибирью, соединяя их со Средней Азией. Сообщение с городом осуществлялось также посредством водного транспорта. Через него проходила и проложенная еще в годы первой пятилетки важная трасса Гражданского воздушного флота Москва – Куйбышев – Оренбург – Ташкент.

Удобное географическое положение, хорошая обеспеченность города железнодорожным и речным транспортом, наличие воздушного сообщения со столицей, недостижимость его для дальней бомбардировочной авиации противника и защищенность с запада рекой Волгой стали, по видимому, убедительными аргументами при выборе г. Куйбышева основным пунктом размещения эвакуируемых высших государственных органов власти, дипломатического корпуса и ряда наркоматов в октябре 1941 г. Предметом исследования является г. Куйбышев в хронологических рамках 1941–1943 гг. Источниковая база представлена материалами центральных и местных архивов. Новые документы позволяют более детально судить о роли и значении г. Куйбышева в жизни страны в военное время, о некоторых аспектах его повседневной жизни, связанных с пребыванием столичных и зарубежных гостей, оставивших заметный след в его истории.

## Ход исследования

Когда 15 октября 1941 года над Москвой нависла угроза захвата, Сталин, по воспоминаниям А.И. Микояна, не потерял выдержки. «Перед членами ГКО он изложил обстановку <...> предложил срочно эвакуировать правительство, важнейшие учреждения, политических и государственных деятелей <...> правительство эвакуировать в Куйбышев, туда же перевести иностранные посольства, наркоматы перебазировать в другие города» (цит.

по: [Горьков 2002, с. 55]). Тут же было подготовлено постановление ГКО. Сталиным было дано ему название (в проекте постановления имеется его собственноручная правка): «Постановление Государственного Комитета Оборона об эвакуации столицы СССР г. Москвы» (Текущий архив... Память о прошлом–2015; РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 23. Л. 20). В принятую в тот же день постановлений говорилось об эвакуации в г. Куйбышев иностранных миссий, Президиума Верховного Совета СССР, Правительства во главе с заместителем СНК Молотовым, органов наркомата обороны и Наркомвоенмора. Тогда же ГКО была создана «комиссия текущих дел в Куйбышеве» в составе В.М. Молотова (пред.), А.И. Микояна, Н.А. Вознесенского, М.Г. Первухина, В.А. Малышева» [Парамонов 2017, с. 32]. С октября 1941 г. город стал принимать высоких государственных и партийных деятелей: М.И. Калинина, возглавлявшего Президиум Верховного Совета СССР; маршала Советского Союза К.Е. Ворошилова; заместителя председателя СНК СССР Н.А. Вознесенского, первого секретаря ВЦСПС, председателя Совета по эвакуации Н.М. Шверника, секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Андреева и других, направленных в г. Куйбышев. В.М. Молотов, вспоминая те дни, отмечал, что также побывал в городе Куйбышеве: «Я выезжал всего на два-три дня в Куйбышев и оставил там старшим Вознесенского. Сталин сказал мне: “Посмотри, как там устроились, и сразу возвращайся”» [Чуев 1991, с. 58]. В октябре началось масштабное перемещение московских предприятий в г. Куйбышев. Также в город были эвакуированы столичные творческие коллективы (Большой государственный академический театр), выдающиеся деятели искусства. Среди них был и молодой ленинградский композитор Д. Шостакович, Седьмая симфония которого прозвучала впервые в Куйбышеве 5 марта 1942 года и стала выдающимся событием культурной жизни страны и города.

Эвакуированному в город секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву было предоставлено право «давать указания и распоряжения от имени ЦК ВКП(б) обкомам Поволжья, Урала, Средней Азии, Сибири по вопросам организации промышленности в связи с эвакуацией предприятий в эти области, а также по вопросам сельского хозяйства» (Текущий архив...; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1042. Л. 57). Он должен был работать в тесном контак-

те с «представителем СНК СССР в г. Куйбышеве» Н.А. Вознесенским, которому как заместителю председателя СНК СССР поручалось «представлять в г. Куйбышеве Совет Народных Комиссаров СССР». Должность «председателя Текущей комиссии СНК в Куйбышеве» занимал В.М. Молотов, не покинувший Москву [Горьков 2002, с. 111]. Н.А. Вознесенский возглавлял и Госплан СССР, эвакуированный в г. Куйбышев. В город прибыл аппарат СНК СССР. На основе постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О работе т. Вознесенского в г. Куйбышеве» от 25.10.1941 основным содержанием его деятельности являлось руководство «работой эвакуируемых на Восток наркоматов». Приоритетными определялись наркоматы, представлявшие военно-промышленный комплекс. Он должен был «добиться того, чтобы в кратчайший срок были пущены в ход заводы, эвакуированные на Волгу, Урал и в Сибирь, и чтобы наркоматы авиапрома, танкопрома, вооружения, черной металлургии, боеприпасов заработали в ближайшие недели полным темпом» (Текущий архив... РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 1042. Л. 57).

Постановление ГКО об эвакуации столицы стало судьбоносным в истории города. Начиная с 1996 года, когда впервые самарский писатель А.Е. Павлов назвал г. Куйбышев в годы Великой Отечественной войны «запасной столицей», ведутся дискуссии о его статусе в 1941–1943 гг. [Павлов 1995, 96 с.]. Следует отметить, что термин «запасная столица» появился не в советской, а в американской прессе еще в 1942 году в *Capital Times* и *Chicago Tribune* от 9 января [Буранок 2016, с. 61]. Англо-американская пресса также использовала в определении роли города ряд других обозначений: «военная столица», «новая советская столица», «столица военного времени», «резервная столица» и другие [Буранок 2016, с. 29, 31, 42, 47, 48, 55]. В публикациях советского периода данное название г. Куйбышева в годы войны – «запасная столица» – не фигурировало. Документы, связанные с эвакуацией из Москвы в октябре 1941 года Правительства, высших государственных и партийных органов страны, дипломатического корпуса в г. Куйбышев, для исследователей были практически недоступны, и вопрос о наличии в стране в годы войны «запасной столицы» в городе на Волге не возникал.

Самарские историки и их коллеги в других регионах страны, занимающиеся изучением событий Великой Отечественной войны, термин «запасная столица» с подачи писателя А.Е. Павлова приняли на вооружение, и он стал широко использоваться в публикациях [Храмков, Храмкова 2004, с. 28–39; Данилов 2001, с. 145–149; Репинецкий 2015, с. 30–37; Парамонов 2017, с. 31–38; Буранок, 2016].

Наряду с этим в дальнейших публикациях говорилось о г. Куйбышеве и как о второй, а не «запасной» столице. «Город в течение 22 месяцев являлся фактически второй столицей страны», отмечал Л.В. Храмков [Военно-промышленный комплекс

2005, с. 4]. А.И. Репинецкий предлагает другое понимание роли города в годы войны: «...с октября 1941 по август 1943 г. Куйбышев выполнял роль военной столицы» [Репинецкий 2021, с. 6]. С данной точкой зрения трудно согласиться. Сам автор, приводя в своей монографии воспоминания И.А. Серова, опровергает выдвинутое им положение о Куйбышеве как о столице: «И.В. Сталин не мог допустить, чтобы где-то принимались самостоятельные решения» [Репинецкий 2021, с. 37–38]. Следует добавить, что если бы город был «военной столицей», то штаб Приволжского военного округа не был бы переведен из г. Куйбышева в Саратов [Голуб, Данилов 2021, с. 426].

«Все государственное, военное и хозяйственное руководство страны» (Коржихина 1994, с. 209) в годы Великой Отечественной войны осуществлял Государственный комитет обороны (ГКО). «Его компетенция была чрезвычайно обширна. Он назначал и смещал высшее военное командование, занимался подготовкой и концентрацией резервов для действующей армии, решал военно-стратегические и международно-политические вопросы. ГКО занимался перестройкой экономики на военный лад» [Хохлов 2005, с. 143]. Чрезвычайные органы управления страной и военной экономикой стали в годы войны играть определяющую роль. Председатель ГКО, председатель Совнаркома СССР И.В. Сталин оставался в столице и ее не покинул. Наркомы «с небольшим штатом в 10–12 человек» оставались также в Москве, а «руководство наркоматами на местах возлагалось на первых заместителей наркомов» [Репинецкий 2021, с. 31]. К тому же первые лица, эвакуировавшиеся в г. Куйбышев, после стабилизации обстановки под Москвой вскоре его оставили. В конце ноября отозвали в Москву возглавлявшего Госплан СССР Н.А. Вознесенского, вскоре город покинет и К.Е. Ворошилов [Парамонов 2017, с. 36]. А.А. Андрееву вместе с аппаратом ЦК ВКП(б) разрешалось «к 25 декабря 1941 года переехать для работы в Москву» (Текущий архив...; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1325. Л. 97). В том же месяце город покинет и М.И. Калинин. Нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов находился в Москве, а в Куйбышеве – его заместитель А.Я. Вышинский, который и осуществлял основную работу по связям с дипломатическим корпусом.

Все основные правительственные документы уходили из Куйбышева на подпись в Москву. Ключевая роль в городе принадлежала наркоматам иностранных дел и авиационной промышленности. Наркомавиапрому разрешалось «до 1-го января 1942 года перевести аппарат Наркомата из гор. Саратова в г. Куйбышев». Штат наркомата авиационной промышленности и его Главного управления сокращался с 1588 до 755 человек, и весь освобожденный состав сотрудников должен был быть направлен «для работы на авиационные заводы» (Текущий архив...; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1325. Л. 81).

Масштабная эвакуация привела к острейшей проблеме управления наркоматами и другими ведомствами как из Москвы, так и из Куйбышева. Более чем 30 городов СССР приняли 70 с лишним наркоматов, главков, банков и других ведомств. Кроме Куйбышева следует назвать Казань, Уфу, Саратов, Свердловск, Горький, Алма-Ату, Ташкент и другие. Такая разбросанность затрудняла управление наркоматами. Отсутствовали правительственные ВЧ-линии, конечные телеграфные станции. «Даже с Москвой не хватало таких связей, использовалась служба фельдсвязи. Фельдгегеря следовали из Куйбышева в Москву и обратно на самолетах. На охрану государственной и военной тайн было задействовано большое количество личного состава, а главное, затрачивалось много времени на пересылку важных и особо важных документов» [Горьков 2002, с. 56].

Из более чем 30 общесоюзных и союзно-республиканских наркоматов экономического профиля в эвакуации в г. Куйбышеве находились практически чуть более трети. Это видно из списка, приведенного в монографии А.И. Репинецкого [Репинецкий 2021, с. 31]. Правда, из их числа следует исключить наркомат «партийного контроля» (речь, по-видимому, идет о Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б)) и Наркомат нефтяной промышленности. Согласно постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О переводе из Москвы Наркоматов и Главных управлений», Наркомнефти эвакуировался в г. Уфу (Энергия... 2015, с. 32). «В конце июля 1941 г. Главное управление нефтедобывающей промышленности Волжских районов (Главнефтедобыча Волжских районов) Наркомнефти было перебазировано из Москвы в Сызрань. В октябре в г. Куйбышев была эвакуирована часть аппарата Наркомнефти. Как вспоминал начальник финансового отдела Наркомнефти И.М. Бройде: «15 октября 1941 г. группе предложили переехать в Куйбышев, куда во главе с В.М. Молотовым эвакуировался Совнарком... Нас поселили в одной из гостиниц, где были и другие группы работников наркоматов. Там же мы и трудились. В Куйбышеве были рассмотрены и определены правительственные плановые показатели промышленности на следующий год» (Курятников 2009, с. 223). Весной 1942 г. данный главк будет упразднен.

Пик «столичного статуса» г. Куйбышева связан с проведением 7 ноября 1941 г. военного парада в честь XXIV годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Он имел огромное военно-политическое значение и должен был продемонстрировать дипломатическому корпусу наличие у Советского Союза серьезных резервов, способных противостоять немецко-фашистским войскам.

Наряду с высшими государственными и партийными органами в город был эвакуирован дипломатический корпус (13 посольств, 6 миссий). В дальнейшем число посольств и миссий возрос-

ло до 22. Правительство практически ежедневно получало информацию о встречах и переговорах с дипломатами, их позициях по крупным стратегическим и межгосударственным вопросам.

Особое внимание уделялось охране жизни и здоровья представителей дипкорпуса, их размещению, снабжению продовольственными товарами. Разместили их в лучших купеческих особняках города. В соответствии с распоряжением СНК СССР от 18 декабря 1941 г. «зам. Народно-го комиссариата торговли Союза ССР Шорин» в секретном письме, направленном в г. Куйбышев, предлагал «ежемесячно выделять через Куйбышевский Гастроном для представительских целей Наркоминдела и иностранных посольств и миссий нижеследующие продукты». Далее идет их перечень: по 0,5 т мяса, сахарного песка, сахара пшеничного; по 0,3 т масла сливочного, 3000 шт. яиц, 100 кг колбас разных и др. [Культурная элита 2019, с. 10]. Обслуживал дипломатов ресторан куйбышевской гостиницы «Гранд Отель». В полуголодное время войны проблем с питанием дипломаты не знали. А для жителей города с сентября 1941 г. был осуществлен переход к карточной системе. Она вводилась на хлеб, сахар и кондитерские изделия, с ноября 1941 г. – на жиры, мясо, крупы и макаронные изделия. «Обычная месячная норма по рабочей карточке этими продуктами была следующей: мясо, рыба – 1,8 кг, жиры – 0,4 кг, крупа и макаронные изделия – 1,2 кг» [Широков 2022, с. 185]. О нормах, по которым снабжались продуктами питания дипломаты, жители города знать не могли. Это была секретная информация. Статус гостеприимной державы Советский Союз поддерживал, не ущемляя ни в чем иностранцев, которых военное время по воле Советского правительства занесло в г. Куйбышев.

Для размещения дипкорпуса на время воздушных тревог Горисполкомом в подвальных помещениях трехэтажных зданий были выделены два укрытия II категории. Они обеспечивали защиту находившихся в этих укрытиях от ударных волн, осколков, отравляющих веществ, но не могли спасти от прямого попадания фугасных бомб. На это были рассчитаны только бомбоубежища I категории. В июне 1942 г. А.Я. Вышинский ставит перед В.М. Молотовым вопрос о выделении для «ответственных лиц посольств и миссий» одного из отсеков строившегося подземного бомбоубежища I-й категории. Молотов посчитал это предложение «приемлемым» (Текущий архив... Архив внешней политики РФ. Записка А.Я. Вышинского В.М. Молотову о выделении для дипкорпуса одного из отсеков строящегося в г. Куйбышеве подземного бомбоубежища. 16 июня 1942 г.).

По достижении коренного перелома в ходе войны, наступившего после Курской битвы, дипломаты покинут г. Куйбышев. В постановлении СНК СССР от 4 августа 1943 г. определялся порядок и сроки их возвращения в столицу: «в период между 10–25 августа двумя-тремя группами»

(Текущий архив...; Архив внешней политики РФ. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР о мероприятиях по переводу дипломатического корпуса из г. Куйбышева в г. Москву 4 августа 1943 г.). Последний поезд, увозивший их в Москву, отправится к пункту назначения 21 августа.

В городе Куйбышеве было возведено бомбоубежище и для главы партии и государства И.В. Сталина. В приказе наркома путей сообщения Л.М. Кагановича от 22/X-1941 г., принятого во исполнение постановления ГКО от 21/X-1941 г., говорилось о постройке в г. Куйбышеве бомбо- и газоубежища «глубокого заложения, не менее 25 метров глубины», защищенного от воздействия ФАБ – 2000 кг при прямом попадании, площадью 200 м<sup>2</sup>» (Текущий архив...; РГАЭ. Ф. 1884. Оп. 49. Д. 1087. Л. 252). Сегодня мы его знаем как «Бункер Сталина», который, имея глубину 37 метров, являлся самым защищенным из всех созданных для руководителей стран – участниц Второй мировой войны. Основные работы велись силами работников «Метростроя».

О дате приемки «спецобъекта № 1» в эксплуатацию имеются разноречивые даты – 16 декабря 1942 г. [Самарская летопись 1998, с. 145], 6 января 1943 г. [Годы... 2000, с. 80]. Отметим, что 16 декабря 1942 г. СНК СССР утвердил «комиссию «по приемке законченного метростроем убежища в г. Куйбышеве» [Годы... 2010, с. 169]. В Акте Правительственной комиссии от 21 января 1943 г. по приемке спецобъектов № 1 и № 2 Строительства 1 «Метростроя» в г. Куйбышеве говорилось, что она «произвела в период с 25 декабря 1942 года по 4 января 1943 года осмотр сооружений объектов № 1 и № 2, ознакомилась с техническим проектом, документами на скрытые работы, исполнительными чертежами и документами, опробовала сантехнические и электротехнические устройства, а также провела проверку сооружений на герметичность» (Текущий архив...; РГАЭ. Ф. 1884. Оп. 49. Д. 1834. Л. 1).

В годы Великой Отечественной войны г. Куйбышев стал одним из главных информационных центров страны. В октябре 1941 г. Совет по эвакуации разрешил ТАСС эвакуировать («срочно отправить») в г. Куйбышев «100 человек сотрудников центрального аппарата» [Текущий архив...; ЦГАСО. Ф. Р-2558. Оп. 6. Д. 43. Л. 157]. В город было направлено полиграфическое оборудование газеты «Известия» (Текущий архив... РГАЭ. Ф. 1884. Оп. 49. Д. 4173. Л. 262). Вскоре в Куйбышеве начнут издаваться центральные газеты страны («Правда», «Известия», «Красная Звезда»), придут сотрудники информационного агентства ТАСС, которые будут задействованы «для обслуживания дипломатического корпуса и НКВД» [Культурная элита 2019, с. 11]. Журналисты столкнутся с резко выросшей на них нагрузкой. Так, небольшая группа из пяти корреспондентов, двух переводчиков и немецкого редактора «обслуживала шесть телеграфных агентств и шестнадцать газет на трех языках» [Культурная элита 2019, с. 56].

В конце 1943 г. государственная комиссия приняла в эксплуатацию сверхмощную радиостанцию (объект №15) [Тюфяков, Коллюшко, Казадаев 2015, с. 363], построенную на территории Красноярского района Куйбышевской области. Передачи, транслировавшиеся из радицентра, охватывали всю Европу, Северную Африку, а в ночное время и Америку. Корреспонденты Советского информбюро давали правдивую информацию о положении дел в Советском Союзе, разоблачали нацистскую пропаганду.

В связи с эвакуацией в город правительственных учреждений, дипкорпуса возросла нагрузка на торговую сеть, которая стала обслуживать и «спецконтингент». В выступлении секретаря партийной организации Куйбышевского показательного универмага НКТ СССР в начале 1942 г. отмечалось: «...значительно расширена торговая сеть по обслуживанию спецконтингента в связи с переездом правительства в гор. Куйбышев и эвакуированного населения» (ЦГАСО. Ф. 8307. Оп. 1. Д. 1 а. Л. 4).

СССР готовился к предстоящей войне, но удар, нанесенный по нему, превзошел все ожидания. Из четырех экономических районов, которыми СССР располагал до нападения на него Германии, три были выведены из строя в первый год войны. В наличии остался только Уральский промышленный район. «Из-за неудачного хода первых оборонительных операций летом 1941 г. 80 % общего количества предприятий военной промышленности СССР оказались в зоне боевых действий и прифронтовых районах» [Кульков, Мягков, Ржешевский 2001, с. 202]. Страна приступила к всеобъемлющей эвакуации. Предпринятые меры привели к вводу в эксплуатацию в 1941–1942 гг. на востоке страны более 2,5 тыс. предприятий военной промышленности, и их удельный вес «в восточных районах повысился с 18,5 % в июне 1941 г. до 76 % в июне 1942 г.» [Вдовин 2011, с. 225].

Одним из центров перебазирования оборонных предприятий стало Среднее Поволжье. На 21 ноября 1941 года в Куйбышевскую область было эвакуировано 60 предприятий [Годы... 2010, с. 5]. 40 крупных промышленных предприятий разместились в г. Куйбышеве. Вместе с ними в город прибыло более 100 тыс. промышленного персонала [Репинецкий 2006, с. 211]. Центром размещения эвакуированных предприятий, рабочих и ИТР, прибывших с ними, стал район, который называется Безымянка. В схеме планирования г. Самары от 18 июня 1929 г. «район Безымянка, примыкавший к городу», охарактеризован как представляющий «наиболее выгодные условия для создания крупного промышленного района». Площадь района составляла 672 га (ЦГАСО. Ф. Р-56. Оп. 1. Д. 334. Л. 2 об.). По первому Генплану развития г. Куйбышева 1937 года здесь планировалось организовать крупный промышленный район с предприятиями тяжелой индустрии в районе станции Пятилетка.

К этому времени на Безымянской площадке располагался целый ряд промышленных предприятий. В дальнейшем «планировалось разместить автозавод тяжелых грузовиков, который должен был стать главным промышленным предприятием города Куйбышева» [Безымянская ТЭЦ 2014, с. 336].

Сложная международная обстановка, а затем начавшаяся война нарушили предвоенные планы. Вместо автозаводского района, который должен был появиться на Безымянской площадке, она стала основным местом сосредоточения авиационных предприятий, развернувших свою деятельность в новых городских районах – Кировском и Красноглинском, организованных в 1942 г. Первым на основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 марта 1942 г. был организован Кировский район [Годы... 2000, с. 75]. При его характеристике обращалось внимание на то, что в нем «сосредоточены все крупные предприятия авиационной промышленности, эвакуированные из Москвы, Киева, Воронежа, Риги, Каунаса, Смоленска и других городов» [Годы... 2010, с. 113]. Новый район оказался слишком насыщен предприятиями военно-промышленного комплекса, и возникшие сложности в управлении им привели к его разукрупнению. 2 июля того же года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР в Куйбышеве был «образован Красноглинский район за счет разукрупнения Кировского района» [Годы... 2000, с. 76].

Постановление ГКО от 14 апреля 1943 г. «О строительстве импортных нефтеперерабатывающих заводов» (Энергия... 2015, с. 139) повлекло за собой организацию 10 августа 1943 г. еще одного нового района – Куйбышевского [Годы... 2000, с. 83]. На его территории началось строительство на технологическом оборудовании, поставленном из США по ленд-лизу, нефтеперерабатывающего завода № 443, который был рассчитан на производство 170 тыс. тонн автобензина в год.

Организация трех новых районов – Кировского, Красноглинского и Куйбышевского – стала следствием начавшейся войны, приведшей к эвакуации предприятий и населения, развитию военно-промышленного комплекса и связанных с ним отраслей промышленности, к активному освоению пригородных территорий.

В имеющихся публикациях по районированию г. Куйбышева в годы Великой Отечественной войны допущены неточности [Самарская летопись 1998, с. 136; Храмов, Храмова 2003, с. 12; Хра-

мов, Храмова 2004, с. 62]. Так, в одной из них говорится: «В годы войны в северо-восточной части города возникли и сформировались три новых административных района: Кировский, Молотовский (ныне Советский), Сталинский (ныне Октябрьский). Получили развитие Красноглинский и Куйбышевский районы» [Храмов 2004, с. 62]. Молотовский и Сталинский районы, об организации которых пишут авторы, были созданы еще в 1939 году (Государственный архив 1971, с. 289–290). В период Великой Отечественной войны за счет разукрупнения Молотовского района возник Кировский, и из него в том же 1942 г. был выделен Красноглинский район.

21 августа 1943 г., когда последний «поезд с дипломатами выехал из г. Куйбышева», Указом Президиума Верховного Совета РСФСР г. Куйбышев был «выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр и отнесен к категории городов республиканского подчинения» [Годы... 2010, с. 215].

### Заключение

В освещении истории города Куйбышева периода 1941–1943 гг., когда он играл существенную роль на общесоюзном уровне, остаются вопросы, которые пока не имеют однозначного толкования. Один из них – о статусе города. Был он «запасной» или «военной» столицей или не был? В статье утверждается, что не был, но выполнял определенные столичные функции, согласовывая обязательно свои шаги с Москвой. Не введенный в научный оборот документальный материал о времени пребывания отдельных наркоматов в г. Куйбышеве и их функционировании препятствует раскрытию их деятельности. В публикации внесена ясность по наркомату нефтяной промышленности, который в город Куйбышев не эвакуировался, но здесь часть его сотрудников занималась разработкой планов развития нефтяной промышленности на 1942 г. Уточнена дата приемки Правительственной комиссией спецобъектов № 1 («Бункер Сталина») и № 2 (для Генерального штаба Красной Армии). Представлены процессы районирования городской территории в период войны, главным назначением которых являлось улучшение деятельности военно-промышленного комплекса города. Отнесение в 1943 г. Куйбышева к категории городов республиканского подчинения засвидетельствовало признание его заслуг в самые тяжелые годы войны.

### Материалы исследования

РГАСПИ – *Российский государственный архив социально-политической истории.*

РГАЭ – *Российский государственный архив экономики.*

ЦГАСО – *Центральный государственный архив Самарской области.*

Текущий архив... – *Текущий архив филиала Российского государственного архива научно-технической документации в г. Самаре (филиал РГАНТД в г. Самаре). Каталог документов выставки «Память о прошлом – 2015».*

Государственный архив 1971 – *Государственный архив Куйбышевской области и его филиалы: справочник*. Куйбышевское книжное изд-во, 1971. 351 с.

Коржихина 1994 – *Коржихина Т.П.* Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 – декабрь 1991 г.: учебник для вузов по спец. «История». 2-е изд., перераб. и доп. Москва: РГГУ, 1994. 500 с. URL: <https://klex.ru/1i2i?ysclid=lyr76r9ha828305105>.

Курятников В.Н. 2009 – *Курятников В.Н.* Становление нефтяного комплекса в Уральском и Поволжском регионах (30–50-е гг. XX века): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02: защ. 18.12.2009. 572 с.

Энергия 2015 – *Энергия* Великой Победы / группа авторов, по заказу Министерства энергетики Российской Федерации. Москва: Экспертус, 2015. 500 с.

### Библиографический список

Безымянская ТЭЦ 2014 – *Безымянская ТЭЦ*. 1937–1941. Теплоэлектропроект, проектная организация / Виталий Самогоров, Валентин Пастушенко. Екатеринбург: Tatlin, 2014. 36 (333–368) с.

Буранок 2016 – *Буранок С.О.* Куйбышев – запасная столица СССР: Образ города в англо-американском обществе 1941–1945 гг.: монография. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2016. 238 с.

Вдовин 2011 – *Вдовин А.И.* История СССР от Ленина до Горбачева. Москва: Вече, 2011. 528 с. URL: <https://djvu.online/file/11O8OdTcPq6bS?ysclid=lyr49d166z516108177>.

Военно-промышленный комплекс 2005 – *Военно-промышленный комплекс* Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): сборник документов. Самара: ФГУП «Изд-во «Самарский Дом печати», 2005. 304 с. URL: [https://msrabota.ru/content/book\\_docs/Voенно-promyshlennyj\\_kompleks\\_.pdf](https://msrabota.ru/content/book_docs/Voенно-promyshlennyj_kompleks_.pdf).

Годы... 2000 – *Годы и события*. Хроника (к 150-летию Самарской губернии). Самара, 2000. Т. 2. 1921–2000. 386 с. URL: <https://djvu.online/file/1V8Js2pbbQ1bc?ysclid=lyr4xkf7c349106727>.

Годы... 2010 – *Годы*, опаленные войной: Куйбышевская область. 1941–1945 гг.: Хроника событий [отв. сост. А.Г. Удинцев]. Самара: ООО «Офорт», 2010, 345 с. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/257811-gody-opalyonnye-voynoy-kuybyshevskaya-oblast-1941-1945-gg-hronika-sobytiy>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19728121>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qpsmcv>.

Голуб, Данилов 2020 – *Голуб Ю.Г., Данилов В.Н.* Саратов – город трудовой доблести // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2020. Т. 20, вып. 4. С. 424–436. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2020-20-4-424-436>. EDN: <https://www.elibrary.ru/efc1c>.

Горьков 2002 – *Горьков Ю.А.* Государственный комитет Обороны постановляет (1941–1945). Цифры, документы. Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 575 с. URL: <https://prussia.online/books/gosudarstvenniy-komitet-oboroni-postanovlyet?ysclid=lyr6hmd4hp412804235>.

Данилов 2001 – *Данилов В.Н.* Самара (Куйбышев) – запасная столица страны в годы Великой Отечественной войны: организация защиты // Самарский край в контексте российской истории: сб. ст. междунар. научно-практич. конф., 8–12 июня 2001 г. / под общ. ред. Э.А. Куруленко. Самара: Департамент культуры Администрации Самарской области, 2001. С. 145–149. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44270398>. EDN: <https://www.elibrary.ru/efkosi>.

Кульков, Мягков, Ржешевский 2001 – *Кульков Е.Н., Мягков М.Ю., Ржешевский О.А.* Война 1941–1945. Факты и документы. Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. 480 с.

Культурная элита 2019 – *Культурная элита* запасной столицы в иллюстрациях и документах / Виталий Добрусин. 2-е изд. Самара, 2019. 112 с.

Павлов 1995 – *Павлов А.Е.* Запасная столица. Самара: Самарский Дом печати, 1995. 96 с. URL: [https://royallib.com/book/pavlov\\_andrey/zapasnaya\\_stolitsa.html](https://royallib.com/book/pavlov_andrey/zapasnaya_stolitsa.html).

Парамонов 2017 – *Парамонов В.Н.* «Запасная столица» в дни московской битвы (октябрь 1941 г. – апрель 1942 г.) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017. Т. 23, № 1.1. С. 31–38. URL: <https://journals.ssau.ru/index.php/hpp/article/download/5177/5100.pdf>.

Репинецкий 2021 – *Репинецкий А.И.* Военная столица СССР. 1941–1943 гг.: очерки истории города Куйбышева в годы Великой Отечественной войны. Самара: Научно-технический центр, 2021. 270 с.

Репинецкий 2015 – *Репинецкий А.И.* «Запасная столица» на перекрестке войны и дипломатии (г. Куйбышев в годы Великой Отечественной войны) // Проблемы изучения военной истории: сб. ст. Третьей Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара: Научно-технический центр, 2015. С. 30–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27232955>. EDN: <https://www.elibrary.ru/wxykjl>.

Репинецкий 2006 – *Репинецкий А.И.* Оборонный комплекс Среднего Поволжья в первые годы Великой Отечественной войны: проблемы кадрового обеспечения (1941–1942 гг.) // Самарский земский сборник. 2006. № 1–2 (13–14). С. 210–215.

Самарская летопись 1998 – *Самарская летопись*: очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней: в 3 кн. / под ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмова. Книга третья: Самарский край в XX веке (1918–1996 гг.).

Самара: Самарский университет, 1998. 264 с. URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Uchebnye-izdaniya/Samarskaya-letopis-Kn-3-73368>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35686030>. EDN: <https://www.elibrary.ru/yatbwx>.

Тюфяков, Колюшко, Казадаев 2015 – *Тюфяков К.В., Колюшко К.С., Казадаев Д.С.* Проектирование и строительство уникальных объектов в условиях военного времени на примере сверхмощной радиовещательной станции в г. Куйбышеве // Проблемы изучения военной истории: сборник статей третьей Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара, 2015. С. 358–364. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27233024>. EDN: <https://www.elibrary.ru/wxyljz>.

Хохлов 2005 – *Хохлов Е.В.* Военная экономика СССР накануне и в годы Второй мировой войны. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2005. 282 с. URL: <https://studylib.ru/doc/2566738/voennaya-ekonomika-sssr-nakanune-i-v-gody-vtoroj>.

Храмков, Храмкова 2004 – *Храмков Л.В., Храмкова Н.П.* Самара и Самарская область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Очерк истории. Хроника событий. Самара: Самарский университет, 2004. 292 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19713558>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qpkerr>.

Храмков, Храмкова 2003 – *Храмков Л.В., Храмкова Н.П.* Самарская земля в годы военного лихолетья 1941–1945 гг. Самара: НТЦ, 2003. 372 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19682957>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qosuab>.

Чуев 1991 – *Чуев Ф.* Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева; Послесловие С. Кулешова. Москва: ТЕППА, 1991. 623 с. URL: <https://djvu.online/file/5otHM3w562jl2?ysclid=lysd89joda541540074>.

Широков 2022 – *Широков Г.А.* Военные годы Куйбышевского региона. 1941–1945: монография / науч. ред. В.И. Дорофеев, О.Н. Солдатова. Самара: ООО «Научно-технический центр», 2022. 336 с.

## References

Bezmyanskaya CHPP 2014 – *Samogorov V., Pastushenko V.* (2014) *Bezmyanskaya CHPP. 1937–1941.* Teploelectroproekt, design organization. Yekaterinburg: Tatlin, 36 p. (pp. 333–368). (In Russ.)

Buranok 2016 – *Buranok S.O.* (2016) *Kuibyshev – the alternate capital city of the USSR: city image in the British – American society of 1941–1945: monograph.* Samara: Izd-vo SamNTs RAN, 238 p. (In Russ.)

Vdovin 2011 – *Vdovin A.I.* (2011) *History of the USSR from Lenin to Gorbachev.* Moscow: Veche, 528 p. Available at: <https://djvu.online/file/11O8OdTcPq6bS?ysclid=lyr49d166z516108177>. (In Russ.)

Military-industrial complex... 2005 – *Military-industrial complex of the Kuibyshev region in the Great Patriotic War (1941–1945): collection of documents.* Samara: FGUP «Izd-vo «Samarskii Dom pechati», 304 p. Available at: [https://msrabota.ru/content/book\\_docs/Voенно-promyshlennyj\\_kompleks\\_.pdf](https://msrabota.ru/content/book_docs/Voенно-promyshlennyj_kompleks_.pdf). (In Russ.)

Years... 2000 – *Years and events. Chronicle (on 150 years of the Samara region).* Samara, vol. 2. 1921–2000, 386 p. Available at: <https://djvu.online/file/1V8Js2pbbQ1bc?ysclid=lyr4xkf7c349106727>. (In Russ.)

Years... 2010 – *Udintsev A.G.* (2010) *Years burned by the war: Kuibyshev region. 1941–1945: chronicle of the events.* Samara: ООО «Ofort», 345 p. Available at: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/257811-gody-opalyonnye-voynoy-kuybyshevskaya-oblast-1941-1945-gg-hronika-sobytiy>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19728121>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qpsmcv>. (In Russ.)

Golub, Danilov 2020 – *Golub Yu.G., Danilov V.N.* (2020) *Saratov – the City of Labor Valour. Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, vol. 20, issue 4, pp. 424–436. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2020-20-4-424-436>. EDN: <https://www.elibrary.ru/eftele>. (In Russ.)

Gorkov 2002 – *Gorkov Yu.A.* (2002) *State Defence Committee decrees (1941–1945). Numerals, documents.* Moscow: OLMA-PRESS, 575 p. Available at: <https://prussia.online/books/gosudarstvenniy-komitet-oboroni-postanovlyaet?ysclid=lyr6hmd4hp412804235>. (In Russ.)

Danilov 2001 – *Danilov V.N.* (2001) *Samara (Kuibyshev) – the alternate capital city in the time of the Great Patriotic War: organization of protection.* In: *Kurulenko E.A. (Ed.) Samara region in the context of the Russian history: collected articles of the International research and practical conference, June 8–12, 2001.* Samara: Departament kul'tury Administratsii Samarskoi oblasti, pp. 145–149. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44270398>. EDN: <https://www.elibrary.ru/efkosi>. (In Russ.)

Kulkov, Myagkov, Rzheshesky 2001 – *Kulkov E.N., Myagkov M.Y., Rzheshesky O.A.* (2001) *War of 1941–1945. Facts and documents.* Moscow: «OLMA-PRESS», 480 p. (In Russ.)

Cultural elite 2019 – *Dobrusin V.* (2019) *Cultural elite of the alternate capital city in figures and documents.* 2nd edition. Samara, 112 p. (In Russ.)

Pavlov 1995 – *Pavlov A.E.* (1995) *The alternate capital city.* Samara: Samarskii Dom pechati, 96 p. Available at: [https://royallib.com/book/pavlov\\_andrey/zapasnaya\\_stolitsa.html](https://royallib.com/book/pavlov_andrey/zapasnaya_stolitsa.html). (In Russ.)

Paramonov 2017 – *Paramonov V.N.* (2017) «Spare capital» during the Moscow battle days (October 1941 – April 1942). *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 23, no. 1.1, pp. 31–38. Available at: <https://journals.ssau.ru/index.php/hpp/article/download/5177/5100.pdf>. (In Russ.)



Repinetskiy 2021 – *Repinetskiy A.I.* (2021) Military Capital Of The Ussr, 1941–1943: Essays On The History Of The City Of Kuibyshev During The Great Patriotic War. Samara: Nauchno-tehnicheskii tsentr, 270 p. (In Russ.)

Repinetskiy 2015 – *Repinetskiy A.I.* (2015) «Alternate capital city» on crossroads of the war and diplomacy (city of Kuibyshev in the time of the Great Patriotic War). In: *Problems of the study of military history: collection of articles of the Third All-Russian scientific conference with international participation*. Samara: Nauchno-tehnicheskii tsentr, pp. 30–37. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27232955>. EDN: <https://www.elibrary.ru/wxykjl>. (In Russ.)

Repinetskiy 2006 – *Repinetskiy A.I.* (2006) The defense complex of the Middle Volga in the first years of the Great Patriotic War: staffing issues (1941–1942). *Samarskii zemskii sbornik*, no. 1–2 (13–14), pp. 210–215. (In Russ.)

Samara chronicle 1998 – *Kabytov P.S., Khramkov L.V. (Eds.)* (1998) Samara chronicle: essays of the history of the Samara region from ancient times to nowadays: in 3 vols. Volume 3: Samara region in the XX century (1918–1996). Samara: Samarskii universitet, 264 p. Available at: <http://repo.ssau.ru/handle/Uchebnye-izdaniya/Samarskaya-letopis-Kn-3-73368>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35686030>. EDN: <https://www.elibrary.ru/yatbwx>. (In Russ.)

Tyufyakov, Kolyushko, Kazadaev 2015 – *Tyufyakov K.V., Kolyushko K.S., Kazadaev D.S.* (2015) Planning and building of the unique objects in the war time by example of the high-power broadcasting station in the city of Kuibyshev. In: *Problems of study of military history: 3<sup>rd</sup> All-Russian scientific conference with international participation: collected articles*. Samara, pp. 358–364. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27233024>. EDN: <https://www.elibrary.ru/wxyljz>. (In Russ.)

Khokhlov 2005 – *Khokhlov E.V.* (2005) Military economy of the USSR before and in the years of the Second World War. Saint Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 282 p. Available at: <https://studylib.ru/doc/2566738/voennaya-e-konomika-sssr-nakanune-i-v-gody-vtoroj>. (In Russ.)

Khramkov, Khramkova 2004 – *Khramkov L.V., Khramkova N.P.* (2004) Samara and Samara region in the time of the Great Patriotic War of 1941–1945: essay of history. Chronicle of events. Samara: Samarskii universitet, 292 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19713558>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qpkerr>. (In Russ.)

Khramkov, Khramkova 2003 – *Khramkov L.V., Khramkova N.P.* (2003) Samara region in the hard wartime of 1941–1945. Samara: NTTs, 372 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19682957>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qosuab>. (In Russ.)

Chuev 1991 – *Chuev F.* (1991) 140 talks with Molotov: From the day book of F. Chuev; afterword by S. Kuleshov. Moscow: TERRA, 623 p. Available at: <https://djvu.online/file/5otHM3w562jl2?ysclid=lysd89joda541540074>. (In Russ.)

Shirokov 2022 – *Shirokov G.A.* (2022) War years of Kuibyshev region. 1941–1945: monograph. V.I. Dorofeev, O.N. Soldatova (Eds.). Samara: Nauchno-tehnicheskii tsentr, 336 p. (In Russ.)