

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 378.1

Дата поступления: 11.03.2024
рецензирования: 25.04.2024
принятия: 15.05.2024**Особенности профессиональной подготовки будущих специалистов
в эпоху цифровизации высшего образования****Л.В. Куриленко**Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: srludmila@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8602-0659>

Аннотация: Национальный проект «Умная школа» актуализирует создание специфической цифровой среды в образовательном пространстве, что влечет за собой перестройку всей организации системы обучения в целом и системы профессиональной подготовки в частности. Внедрение цифры в систему обучения порождает возникновение ряда противоречий, связанных с традиционными представлениями о процессе подготовки и современными требованиями к нему. В статье дается анализ процесса внедрения цифровых технологий в систему профессиональной подготовки с точки зрения определения позитивных и негативных последствий этого феномена, выявляются особенности профессиональной подготовки будущих специалистов в эпоху цифровизации высшего образования. Делается вывод, что цифровизация высшего образования в ее диалоговом варианте представляется сензитивной формой, отражающей диалектичность индивидуального и личностного, развивая присущие субъекту умения и способности в гармонии и согласии с умениями и способностями, необходимым для успешного жизнетворчества в обществе.

Ключевые слова: профессиональная подготовка будущих специалистов; цифровизация высшего образования; особенности профессиональной подготовки; национальный проект; цифровая среда; цифровые технологии.

Цитирование. Куриленко Л.В. Особенности профессиональной подготовки будущих специалистов в эпоху цифровизации высшего образования // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2024. Т. 30, № 2. С. 76–80. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-2-76-80>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Куриленко Л.В., 2024

Людмила Васильевна Куриленко – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и технологии социальной работы, профессор кафедры теории и технологии социальной работы, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLESubmitted: 11.03.2024
Revised: 25.04.2024
Accepted: 15.05.2024**Features of professional training of future specialists in the era
of digitalization of higher education****L.V. Kurylenko**Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: srludmila@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8602-0659>

Abstract: The national project «Smart School» actualizes the creation of specific digital environment in the educational space, which entails the restructuring of the entire organization of the education system in general and vocational training system in particular. The introduction of numbers into the training system generates a number of contradictions related to traditional ideas about the training process and modern requirements for it. The article analyzes the process of introducing digital technologies into the vocational training system from the point of view of determining the positive and negative consequences of this phenomenon, identifies the features of professional training of future specialists in the era of digitalization of higher education. It is concluded that the digitalization of higher education in its interactive version appears to be a sensitive form reflecting the dialectic of the individual and personal, developing the skills and abilities inherent in the subject in harmony and harmony with the skills and abilities necessary for successful life creation in society.

Key words: professional training of future specialists; digitalization of higher education; features of professional training; national project; digital environment; digital technologies.

Citation. Kurylenko L.V. Features of professional training of future specialists in the era of digitalization of higher education. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2024, vol. 30, no. 2, pp. 76–80. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-2-76-80>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

© **Kurylenko L.V., 2024**

Lyudmila V. Kurylenko – Doctor of Pedagogical Sciences, professor, head of the Department of Theory and Technology of Social Work, professor of the Department of Theory and Technology of Social Work, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Современная система высшего образования характеризуется рядом отличий от традиционных представлений о ней, которые имеют как глобальный, так и локальный характер. На глобальном уровне – это прежде всего повсеместная цифровизация, что повлекло за собой утверждение информационных систем обучения на всех этапах подготовки специалистов. С одной стороны, повышается роль наглядного обучения (принцип наглядности, согласно Я.А. Коменскому, – золотое правило дидактики); процесс подготовки становится прозрачным, успешно решается проблема индивидуального подхода; с другой стороны, наряду с очевидными плюсами наблюдаются и недостатки, которые связаны прежде всего с социализацией обучающихся. В этой связи актуализируется идея О.С. Газмана об образовании как части социализации: образование есть «средство встраивания растущего человека в общее для всех жизненное пространство, средство освоения человеком знаний об окружающем мире и способов его познания, правовых норм, норм общения, принятых ценностей, то есть всего того, что позволило бы человеку жить и работать продуктивно» [Газман 1995].

Вместе с тем цифровизация системы подготовки, индивидуализируя процесс обучения, может привести к гиперболизированному пониманию своего Я, выделению Я личности из множества других, что нарушает естественный процесс усвоения индивидом системы социально значимых ценностей, норм поведения, позволяющих ему успешно функционировать в системе общественных отношений. В связи с этим в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов возникло противоречие между необходимостью применения цифрового образования на всех этапах обучения молодежи, которое влечет за собой так называемое цифровое общение, клиповое мышление, способствующих эмоциональной незрелости, интеллектуальному обеднению, и живым общением, позитивно влияющим на все сферы жизнедеятельности человека. Именно в контексте данного противоречия выявляются отличия традиционных представлений о системе высшего образования от современных.

Основная часть

Отличия традиционных представлений о системе высшего образования носят локальный характер и проявляются в непосредственном протекании процесса профессиональной подготовки будущих специалистов. Проанализируем структуру обучения будущих специалистов, подходы и принципы, которые долгое время считались классическими, а в настоящее время подвергаются критике.

Долгое время принципы обучения, провозглашенные в «Великой дидактике» Я.А. Коменского, представляли собой тот императив, следование которому обеспечивало эффективность процесса подготовки студентов. Вместе с тем сегодняшние тенденции высшего образования диктуют необходимость внедрения новых принципов обучения [Коменский].

Так, принцип диалогового обучения, отвечающий сути коммуникативного подхода, представляется актуальным в связи с установившимся господством социальных сетей во всех сферах жизнедеятельности человека, а ведь диалог, по словам М.М. Бахтина, – это некий «карнавал мироощущений», поскольку многоголосие мира существует как в индивидуальном сознании в форме внутреннего диалога, так и в диалоге культур, когда высшие достижения человеческого сознания, бытие вступают в диалогическое общение с предыдущими формами культуры [Бахтин 1986].

Нивелирование в результате множества реформ в образовании роли воспитания привело к одностороннему функционированию системы высшего образования – обучению профессии, в связи с чем очевидным становится принцип воспитывающего обучения, несущий в себе идею аксиологического подхода: обучение не доминирующий абсолют, а составная часть воспитания, так как всякое обучение оказывает непосредственное влияние на формирование мировоззрения будущего специалиста.

Человек – продукт той социальной среды, частью которой он является, поэтому принцип воспитывающей среды в процессе подготовки, отвечающий содержанию средового подхода, представляется своевременным, тем более что этот принцип как нельзя лучше демонстрирует и релевантность компетентностного подхода: социальная среда, в которой происходит становление будущего специалиста, оказывает огромное влияние на его профессиональное формирование, и если не будет должным образом подготовлена среда, то самореализация и самоактуализация будущего специалиста будут затруднены [Куриленко 2021].

Развитие будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки – основная задача системы высшего образования. Причем, говоря о развитии, подразумеваем, во-первых, интеллектуальное, развитие, где главную роль играет принцип познания, подчеркивающий значение самостоятельного постижения профессиональной информации; во-вторых, эмоциональное развитие, в этом случае значимым представляется принцип интереса, предъявляющий требования к организации занятий, поскольку новизна информации – своеобразный раздражитель, вызывающий рас-

согласования и включающий механизмы деятельности. Очевидно, что эти принципы отражают сущность личностно-деятельностного подхода, имеющего в виду всестороннее развитие личности [Сериков 1998].

Однако следует отметить, что в контексте гармонического развития интеллектуальной и эмоциональной сфер человека значение приобретает принцип творчества, который представляет собой синтез принципов познания и интереса, поскольку именно творческая деятельность продуктивна. Вместе с тем признание первенства принципа творчества объясняет уместность и своевременность обращения к проектному подходу, который аккумулирует в себе содержание перечисленных выше принципов.

В процессе профессиональной подготовки обучающийся встречается с иной системой обучения, в которой основной акцент делается на самостоятельной деятельности, требующей самодисциплины, самоконтроля и др. В этом случае востребованными будут принципы естественности и адаптивности. Первый обязывает организовать процесс подготовки в благоприятных для обучающегося условиях, т. е. в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями, что позволяет приспособить его к иным требованиям к обучению и проявлению себя как личности. Безусловно, данные принципы отражают сущность гуманистического подхода, провозглашающего личность как уникальную целостную систему, которая представляет «открытую возможность» самоактуализации, присущую только человеку [Воробьева, Жукова, Минакова 2021].

Принципы и подходы к обучению в высшей школе получили свое дальнейшее развитие в контексте ставших уже привычными компьютерных и дистантных технологий. Приоритетность компьютерных технологий объясняется, с одной стороны, возможностью максимально индивидуализировать процесс обучения, а с другой стороны, возможностью мгновенного отклика преподавателя на действия обучающегося. Следовательно, мнение о тотальной механистичности обучения в ситуации «человек – машина» не совпадает с действительностью. Компьютерные технологии подразумевают диалог, хотя он, как правило, не всегда протекает, что называется, «вживую» [Тульчинский 2017].

Вместе с тем компьютер, выполняя функцию посредника между обучающимся и преподавателем, может превратить диалог в полилог, поскольку позволяет вести переписку-разговор со сверстниками со всего мира, привлекать научную и культурную информацию из всех музеев и библиотек мира, следить за событиями через международные серверы. Иными словами, компьютерные технологии создают условия для общения интерактивного типа: с одной стороны, они направлены на организацию учебного процесса всех обучающихся, на активизацию и координацию каждого из обучающихся, с другой стороны, актуализируется

индивидуальное наблюдение за обучающимися, стимулируется индивидуальная помощь, индивидуальный «человеческий» контакт с обучающимся, другими словами, компьютерные технологии одинаково интенсивно влияют на развитие как обучающихся в целом, так и на каждого из них в частности.

Внедрение компьютерных технологий расширяет функции преподавателя: он приобретает опыт координатора действий обучающихся, консультанта и партнера, что в полной мере отвечает требованиям новых подходов и принципов профессиональной подготовки будущих специалистов.

Если компьютерные технологии, прочно вошедшие в инструментарий преподавателя, выполняют функцию полиинтеракции и позволяют обучающимся одновременно вступать в контакт как с аудиторией, так и с определенным участником диалога, то дистантные технологии призваны заполнить пробел между потребностями обучающихся в освоении все увеличивающейся профессиональной информации и имеющимися временными границами ее переработки. Роль дистантных технологий велика и с точки зрения задач, связанных с самовоспитанием. Так, применение этих технологий делегирует обучающимся права на самообучение, представляет возможность диагностики уровня развития навыков самообучения, организации процесса обучения – подготовка к сессиям, планирование индивидуальных консультаций, выбор индивидуальной траектории обучения и др. [Шелепаева 2023].

Основным критерием выбора той или иной дидактической технологии является ее педагогическая эффективность, т. е. количество и качество усвоенных знаний, сформированных умений, развитых способностей, что позволяет говорить о сформированности компетенций, необходимых для успешной самореализации в той или иной профессии.

Следовательно, внедрение цифрового обучения в систему высшего образования прежде всего положительно сказывается на процессах, связанных с самовоспитанием: самоорганизацией, самодисциплиной, самоконтролем и т. д., что, безусловно, положительно влияет на мотивационную сферу личности, актуализируя потребности в самореализации и самосовершенствовании. Но человек – это не только субъект деятельности, но и объект, на которого направлены все процессы жизнедеятельности общества, а значит, субъект-объектные отношения, т. е. взаимодействие с обществом, предопределены всей сущностью бытия человека.

Приходим к выводу о необходимости акцентирования внимания на преимуществах диалогового обучения в ситуации цифровизации высшего образования.

Согласимся с М.С. Каганом, подчеркивавшим, что диалог – это совместный поиск общей позиции, в процессе которого посредством усвоения базовых знаний обеспечивается коммуникатив-

ный опыт участников диалога, выстраивается система проблемно-конфликтных вопросов и задач, благодаря которым формируются собственное понимание изучаемого материала, установка на самоизложение и восприятие иных точек зрения, продумываются варианты развития сюжетных линий диалога, проектируются способы взаимодействия участников диалога, их возможные роли, выявляются зоны импровизации [Каган, Эткинд 1988].

Выделенные преимущества диалогового обучения в ситуации цифровизации высшего образования позволяют сформулировать принципы диалогового обучения, такие как: принцип естественности, позволяющий обучающимся в непринужденной форме приобщиться и к миру науки, и к миру друг друга; средовой принцип, создающий атмосферу, предопределяющий новый тип отношений участников процесса обучения; принцип переключения на процесс обучения с акцентом на систему самоорганизации личности; принцип проектирования, оказывающий влияние на постановку целей, планирование задач с учетом индивидуальных особенностей субъектов процесса обучения; принцип регулирования педагогических целей в соответствии индивидуальными особенностями субъектов процесса обучения [Каган 1988].

Заключение

Таким образом, с учетом данных принципов диалогового обучения становится очевидной воз-

можность реализации воспитательных целей в процессе подготовки специалистов, поскольку такая организация совместных действий обучающихся позволяет спрогнозировать перспективу формирования духовной общности между субъектами-участниками диалогового обучения.

Духовная общность, понимаемая как связь поколений, преемственность в сохранении культурных, нравственных ценностей, представляет, на взгляд М.С. Кагана, одну из основных целей деятельности общения. М.С. Каган утверждает, что духовная общность действующих субъектов рождается благодаря свободным совокупным усилиям, при которых в большей степени сохраняется неповторимая индивидуальность каждого [Каган 1988]. Следует отметить, что сформулированные ученым закономерности этого социального феномена открывают далеко простирающиеся горизонты цифровизации высшего образования, так как в этом случае деятельность общения приобретает интересубъективный характер, общению как таковому свойственно межсубъективное взаимодействие, а связь вступающих во взаимодействие участников образования. Следовательно, делается вывод: цифровизация высшего образования в ее диалоговом варианте представляется сензитивной формой, отражающей диалектичность индивидуального и личного, развивая присущие субъекту умения и способности в гармонии и согласии с умениями и способностями, необходимым для успешного житнетворчества в обществе.

Библиографический список

- Бахтин 1986 – *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества / сост. С.Г. Бочарова. 2-е изд. Москва: Искусство, 1986. 445 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book6226/142216/?ysclid=1w6bf7ri84605777046>.
- Воробьева, Жукова, Минакова 2021 – *Воробьева И.А., Жукова А.В., Минакова К.А.* Плюсы и минусы цифровизации в образовании // Международный научно-исследовательский университет. 2021. № 1–4 (103). С. 110–118. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.103.1.109>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qhfcnw>.
- Газман 1995 – *Газман О.С.* Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: 10 концепций и эссе / под ред. Н.Б. Крыловой. Москва: Инноватор, 1995. Вып. 3. С. 58–63.
- Каган, Эткинд 1988 – *Каган М.С., Эткинд А.М.* Общение как ценность и как творчество // Вопросы психологии. 1988. № 4. С. 25–33. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1988/884/884025.htm>.
- Каган 1988 – *Каган М.С.* Мир общения: Проблема межсубъективных отношений: монография. Москва: Политиздат, 1988. 319 с. URL: <https://klex.ru/1687?ysclid=1w7ey984si179684033>.
- Коменский – *Коменский Я.А.* Великая дидактика. URL: http://makarenko-museum.ru/Classics/Komensky/Komensky_Yan_Amos_Velikaya_didakt.pdf.
- Куриленко 2021 – *Куриленко Л.В.* Взаимодействие как ценность в профессиональной деятельности специалистов социальной сферы // Человек в информационном обществе: сборник материалов научно-практической международной конференции, посвященной 60-летию полёта в космос Ю.А. Гагарина. Самара, 2021. С. 111–114. URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Chelovek-v-informacionnom-obshestve/Vzaimodeistvie-kak-cennost-v-professionalnoi-deyatelnosti-specialistov-socialnoi-sfery-91642?mode=full&ysclid=1w7fi2e0vm430515218>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46653987>. EDN: <https://www.elibrary.ru/bitcn>.
- Сериков 1998 – *Сериков В.В.* Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы: монография. Москва, 1998. 199 с. URL: [https://gra.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Doc/Книги%20в%20формате%20\(pdf\)/Сериков%20В.%20В.%20Личностный%20подход%20в%20образовании%20концепция%20и%20технологии.pdf](https://gra.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Doc/Книги%20в%20формате%20(pdf)/Сериков%20В.%20В.%20Личностный%20подход%20в%20образовании%20концепция%20и%20технологии.pdf).
- Тулчинский 2017 – *Тулчинский Г.Л.* Цифровая трансформация образования: вызовы высшей школе // Философские науки. 2017. № 6. С. 121–136. URL: https://www.phisci.ru/files/issues/2017/06/RJPS_2017-06_Tulchinskiy.pdf.

Шелепаева 2023 – *Шелепаева А.Х.* Цифровая трансформация системы высшего образования: направления и риски // Открытое образование. 2023. Т. 27, № 4. С. 42–51. DOI: <http://doi.org/10.21686/1818-4243-2023-4-42-51>.

References

- Bakhtin 1986 – *Bakhtin M.M.* (1986) Aesthetics of verbal creativity. Compiled by S.G. Bocharov. 2nd edition. Moscow: Iskusstvo, 445 p. Available at: <https://runivers.ru/lib/book6226/142216/?ysclid=1w6bf7ri84605777046>. (In Russ.)
- Vorobyova, Zhukova, Minakova 2021 – *Vorobyova I.A., Zhukova A.V., Minakova K.A.* (2021) The pros and cons of digitalization in education. *International Research Journal*, no. 1-4 (103), pp. 110–118. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.103.1.109>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qhfcnw>. (In Russ.)
- Gazman 1995 – *Gazman O.S.* (1995) Pedagogical support for children in education as an innovative problem. In: *Krylova N.B. (Ed.) New values of education: 10 concepts and essays*. Moscow: Innovator, issue 3, pp. 58–63. (In Russ.)
- Kagan, Etkind 1988 – *Kagan M.S., Etkind A.M.* (1988) Communication as a value and as creativity. *Voprosy Psichologii*, no. 4, pp. 25–33. Available at: <http://www.voppsy.ru/issues/1988/884/884025.htm>. (In Russ.)
- Kagan 1988 – *Kagan M.S.* (1988) World of communication: The problem of intersubjective relations: monograph. Moscow: Politizdat, 319 p. Available at: <https://klex.ru/1687?ysclid=1w7ey984si179684033>. (In Russ.)
- Komensky – *Komensky Ya.A.* Great didactics. Available at: http://makarenko-museum.ru/Classics/Komensky/Komensky_Yan_Amos_Velikaya_didakt.pdf. (In Russ.)
- Kurylenko 2021 – *Kurylenko L.V.* (2021) Interaction as a value in the professional activities of specialists in the social sphere. In the collection: *Man in the information society. Collection of materials from the research and practical international conference dedicated to the 60th anniversary of the space flight of Yu.A. Gagarin*. Samara, pp. 111–114. Available at: <http://repo.ssau.ru/handle/Chelovek-v-informacionnom-obshestve/Vzaimodeistvie-kak-cennost-v-professionalnoi-deyatelnosti-specialistov-socialnoi-sfery-91642?mode=full&ysclid=1w7fi2e0vm430515218>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46653987>. EDN: <https://www.elibrary.ru/bitccn>. (In Russ.)
- Serikov 1998 - *Serikov V.V.* (1998) Personality-oriented education: search for a new paradigm: monograph. Moscow, 199 p. Available at: [https://gra.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Дос/Книги%20в%20формате%20\(pdf\)/Сериков%20В.%20В.%20Личностный%20подход%20в%20образовании%20концепция%20и%20технологии.pdf](https://gra.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Дос/Книги%20в%20формате%20(pdf)/Сериков%20В.%20В.%20Личностный%20подход%20в%20образовании%20концепция%20и%20технологии.pdf). (In Russ.)
- Tulchinsky 2017 – *Tulchinskii G.L.* (2017) Digital Transformation of Education: Challenges for Higher School. *Philosophical Sciences*, no. 6, pp. 121-136. Available at: https://www.phisci.ru/files/issues/2017/06/RJPS_2017-06_Tulchinskiy.pdf. (In Russ.)
- Shelepaeva 2023 – *Shelepaeva A.Kh.* (2023) Digital Transformation of the Higher Education System: Directions and Risks. *Open Education*, vol. 27, no. 4, pp. 42–51. DOI: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2023-4-42-51>. (In Russ.)