



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 811; 378

Дата поступления: 20.02.2023
рецензирования: 25.04.2023
принятия: 30.05.2023

**Письменные жанры на всероссийской олимпиаде школьников
по английскому языку**

А.П. Гулов

Московский государственный институт международных отношений
(университет) МИД России, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: gulov@tea4er.org. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7192-5316>

Аннотация: В статье идет речь об оценивании письменного конкурса на всероссийской олимпиаде школьников, в частности рассматриваются особенности критериев проверки такого жанра, как рассказ. Нами анализируются параметры оценивания, которые используются экспертами жюри, на примере написанного текста. Проводятся анализ карточки задания регионального и заключительного этапов ВСОШ 2022 и корреляция указанных пунктов с параметрами. Приведен разбор текста по параметрам критерия решения речевой коммуникативной задачи, выявлены некоторые сложности при оценивании по причине субъективности.

Ключевые слова: олимпиада школьников; языковое тестирование; подготовка к олимпиаде; критерии оценивания; одаренные дети.

Цитирование. Гулов А.П. Письменные жанры на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, № 2. С. 222–230. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-2-222-230>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Гулов А.П., 2023

Артем Петрович Гулов – кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка № 6, МГИМО МИД России, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, 119454, Российская Федерация, г. Москва, пр. Вернадского, 76.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 20.02.2023
Revised: 25.04.2023
Accepted: 30.05.2023

Writing genres at the All-Russian Olympiad of schoolchildren in English

A.P. Gulov

MGIMO University, Moscow, Russian Federation
E-mail: gulov@tea4er.org. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7192-5316>

Abstract: The article deals with evaluating a written competition at the All-Russian Olympiad for schoolchildren, in particular, the features of the criteria for checking such a genre as a story are considered. We analyze the evaluation parameters that are used by the jury experts, using the example of the written text. The card for setting the regional and final stages of the OSH 2022 is analyzed, and the specified points are correlated with the parameters. An analysis of the text on the parameters of the criterion for solving a speech communicative problem is given, some difficulties were identified when evaluating due to subjectivity.

Key words: Olympiad for schoolchildren; language testing; preparation for Olympiad; assessment criteria; gifted children.

Citation. Gulov A.P. Writing genres at the All-Russian Olympiad of schoolchildren in English. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriiia, pedagogika, filologiia* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2023, vol. 29, no. 2, pp. 222–230. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-2-222-230>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

© Gulov A.P., 2023

Artem Petrovich Gulov – Candidate of Philological Sciences, associate professor of English Language Department 6, MGIMO University, 76, Vernadskogo Avenue, Moscow, 119454, Russian Federation.

Введение

Олимпиады и другие виды интеллектуальных состязаний прочно вошли в образовательную экосистему в России. Всероссийская олимпиада школьников функционирует под патронажем Министерства просвещения и является академическим наследником традиций проведения всесоюзных олимпиад, которые зародились во второй половине прошлого века, притом что самая первая олимпиада по математике датируется 1934 годом [Агаханов, Марчукова, Подлипский 2021]. На данный момент академические испытания проводятся по огромному количеству предметов, как гуманитарного, так и естественнонаучного циклов [Богданова 2019; Трубина 2022]. Олимпиады как средство выявления таланта, формирования и развития творческих способностей начали использоваться в высших учебных заведениях – как для студентов, так и для школьников [Анимова, Беляева 2018; Олейник 2016; Переверткина 2015]. Бренд олимпиады предполагает не только оценивание умений и навыков по предметам, но и прямое влияние на развитие критического мышления, самоконтроля, концентрации внимания, т. е. метапредметных умений [Бикметова 2022; Евдокимова, Перфильева 2022; Лысиченкова, Хохлачева 2022]. Некоторые олимпиады функционируют онлайн, хотя большая часть испытаний проводится в аудитории учебных заведений [Вергасова 2015; Yan, Berliner 2016]. Олимпиады по иностранным языкам входят в список предметов, которые ежегодно проводятся под эгидой Министерства просвещения. Английский язык с его глобальной ролью является популярным направлением, и самым массовым интеллектуальным состязанием среди прочих языков [Абрамова, Ананьина 2022]. Формирование и развитие творческих компетенций участников происходит посредством разработки и внедрения различных заданий, в том числе связанных с письменной речью [Авраменко, Матвеева 2020; Гулов 2022; Явор 2021]. Целью нашего исследования является анализ различных жанров, в частности рассказа как одного из самых творческих видов деятельности. Лимитирующим фактором повышения прозрачности олимпиадного оценивания является недостаточная корреляция критериев проверки экспертов жюри с формулировкой задания, поэтому в данной статье рассматриваются учебные тексты относительно параметров решения речевой коммуникативной задачи, для оценивания объективности процедуры.

Материалы и методы

В рамках исследования нами применялись теоретические методы анализа научных источников по теме, а также эмпирический метод проверки массива ученических работ, с анализом выбранных учебных текстов в рамках исследования. К вопросам, связанным с проведением и организацией всероссийской олимпиады школьников, обращались многие исследователи. Ряд работ по-

священ творческой составляющей в олимпиадном движении [Городецкая 2019; Матвеева, Сухарева 2015; Карп 2021]. Некоторые ученые исследовали продуктивные виды деятельности в рамках дополнительного образования, в том числе на этапе обучения в высшей школе [Касарова 2022; Кирдяева, Колесникова 2018; Love, Hughes 2022]. Жанровые особенности академического письма рассматриваются в работах зарубежных и отечественных авторов, некоторые из них держат в фокусе своего внимания именно олимпиадные комплекты заданий [Мельникова 2019; Gulov 2022]. Определенные работы посвящены олимпиадному движению как неотъемлемой части современного образования [Кизка 2018; Кисова, Семенов, Семенова 2022; De Miranda 2018], что обуславливает необходимость прозрачного оценивания конкурсных работ [Никитина, Николаева, Соколова 2020].

В нашем исследовании мы изучаем форматные особенности жанров, владение которыми проверялось на региональном и заключительном этапах ВСОШ по английскому языку в период с 2011 по 2022 г. Как показал анализ комплектов контрольно-измерительных материалов в указанные годы, наиболее часто для проверки знаний и умений письменной речи использовался рассказ, который был предложен для написания 6 раз на регионе, и 6 раз на финале [Задания...]. В 2022 году данный жанр был задействован на обоих этапах, что и стало причиной исследования особенностей рассказа, в частности в рамках решения речевой коммуникативной задачи. В 2023 рассказ был использован на заключительном этапе, что подтверждает важность изучения данного жанра для успешного участия в олимпиадах.

Результаты и обсуждения

Среди академических конкурсов достойное место занимают лингвистические олимпиады, в рамках проведения которых используются многочисленные инструменты оценивания, позволяющие ранжировать участников. Письменные конкурсы включаются во все этапы всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, так как позволяют эффективно оценивать продуктивные навыки. Творческие способности учащихся могут проявляться особенно ярко во время написания собственных текстов, поэтому разработчики олимпиадных комплектов ежегодно включают такие задания в программу интеллектуальных состязаний.

Обратимся к оцениванию текстов представителями жюри. Как правило, при разработке материалов для эксперта выделяют 5 критериев: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация (сдвоенный критерий). Как правило, первые 2 критерия показывают структурную стройность текста и общее соответствие требованиям карточки задания, в то время как последние 3 критерия демонстрируют, насколько грамотно участники владеют языковым оформлением текста. При этом наиболь-

шее количество баллов можно набрать именно по критерию решения коммуникативной задачи, что заставляет нас обратить самое пристальное внимание на него. Общая сумма баллов, как правило, составляет 20.

В таблице 1 указываются формулировка задания и параметры его оценивания по критерию РКЗ регионального этапа 2022 года.

При ближайшем рассмотрении обнаруживается, что возможно получить 0 баллов при нарушении соответствия написанного текста ряду весьма специфичных параметров, что автоматически приводит к обнулению оценки всего текста. Мы приводим пример текста, который был написан в учебных целях, для дальнейшей оценки и анализа.

A FRIEND IN NEED

That story occurred to Mr. Brown who was a snobbish man in his thirties and had no friends at all. Being exhausted of his boring life he decided to travel to Texas. He grabbed all necessities and embarked on his tantalizing journey.

Mr. Brown was half way to Texas when his car broke down. It must be said that at that moment he stuck in the middle of nowhere and he could not even call for help. He spent hours waiting for someone, who could give him a helping hand but there was no human being on a horizon.

In the early morning, when Mr. Brown was half-asleep, a figure appeared on the road. It was a local shepherd who approached him and patted on the shoulder. «Are you alright, Sir?» the shepherd asked anxiously. Only then did Mr. Brown realize that it was the only means of salvation. He replied straightforwardly, «My car has broken down! Can you help me and fix it, sir?» «I'm not good at it, you

see”, replied the shepherd. «But an old friend of mine who lives in the village nearby is a master of all trades”. So they headed to the village through the forest. At first Mr. Brown felt ill at ease but the shepherd appeared to be a good-natured man. Being absorbed in the conversation Mr. Brown didn't notice the hole in the ground and fell down, and twisted his ankle. It hurt to walk badly and the shepherd gave him a helping hand. He carried Mr. Brown the rest of the way on his back.

A few hours later lying in a hospital ward and looking at his new friend sleeping in the armchair Mr. Brown realized that there was one soul in the world who cared about him and it filled his heart with joy. «A journey is best measured in friends rather than miles”, he thought happily.

Мы приводим этот текст в оригинальном виде, вместе с ошибками, которые были допущены, для демонстрации мысли обучающегося и полного соответствия баллов за разные критерии. Тем не менее сфокусируем наше внимание на решении коммуникативной задачи при анализе данного текста. Мы будем придерживаться именно трактовки задания, которая дается собственно в параметрах, признавая, что корреляция с некоторыми формулировками в карточке видится не на 100 % очевидной. В таблице 2 мы предлагаем суммарную картину оценивания.

Прежде всего отметим те пункты, где работа однозначно получает балл – раскрытие ясно изложенного сюжета и наличие диалога между героями. Однако по оставшимся 4 параметрам у экспертов могут возникнуть сомнения. Рассмотрим их по порядку.

Таблица 1

Критерии оценивания регионального этапа

Table 1

Regional stage assessment criteria

Задание	Параметры
<p>A student magazine is running a writing competition. The prize is an adventure weekend in Australia. Readers are invited to send in short stories for a series entitled «Fill your life with adventures, not things». Your story must include the proverb: «A journey is best measured in friends rather than miles».</p> <p>You decide to take part and submit your own short story. Your short story must have a title, an exciting plot, a problem to solve, (a) courageous character(s), and direct speech. Write 250–300 words.</p>	<p>1. Тема текста соответствует теме пословицы: для успешного путешествия или приключения важно, чтобы у героя были друзья, – 1 балл 2. Текст содержит заголовок, соответствующий содержанию рассказа, – 1 балл 3. Текст содержит ясно изложенный сюжет, – 1 балл 4. Текст содержит описание происшествия или рискованной ситуации, которую героям надо разрешить, – 1 балл 5. В тексте описан смелый/ мужественный герой(и), – 1 балл 6. Текст содержит диалог и/или случаи/ случай прямой речи, – 1 балл 0 баллов за РКЗ ставится, если: 1) написан не приключенческий рассказ, а другая литературная форма или другой литературный жанр, то есть в тексте отсутствует описание происшествия или рискованной ситуации, которую героям надо разрешить; 2) отсутствуют все 6 аспектов КЗ (см. выше); 3) написано менее 225 слов (Слова, входящие в заголовок, считаются)</p>

Таблица 2

Результаты оценивания по параметрам

Table 2

Evaluation results by parameters

Пословица	Заголовок	Сюжет	Происшествие	Смелый герой	Диалог
+ –	+ –	+	?	–	+

Пословица. В параметре указано, что у героя должны быть друзья для того, чтобы бы появилась возможность предпринять путешествие. Но в данном тексте новый друг встречается в пути.

Заголовок. С одной стороны, данный заголовок удачно отражает общую идею текста – спасение друга, который попадает в беду. Однако отсылка к пословице *A friend in need is a friend indeed* более чем очевидна. При этом данная пословица предполагает проверку уже существующей дружбы, а не показывает прочность только что сложившихся дружеских отношений.

Происшествие. Самые большие сомнения возникают именно в данном параметре. Мы наблюдаем неприятную ситуацию – машина главного героя ломается посреди трассы, и ему приходится ждать помощи от местных жителей. Однако можно ли говорить о смертельной опасности, или просто рискованной ситуации? В тексте нет никаких указаний на это. Например, если бы автор уточнил, что температурный режим и риск обморожения пугали героя, или дикие животные атаковали транспорт, тогда можно было бы говорить о более успешном раскрытии данного пункта.

Смелый герой. Сомнения в правильности описания мужественного героя вытекают из предыдущего пункта. В тексте говорится, что местный пастух выступает в роли проводника, и помогает добраться до деревни, где можно получить помощь. Не совсем понятно, в чем именно заключается его мужество. Мы видим благородство и

способность к сочувствию ближнему, готовность прийти на помощь, но эти черты не коррелируют напрямую со смелостью.

В фокусе нашего внимания оказывается параметр с описанием рискованного происшествия, так как минус по данному пункту приводит к обнулению общей оценки. В данном конкретном случае все зависит от субъективного мнения эксперта жюри. На наш взгляд, неточности в работе оставляют свободу трактовки данной проблемы на усмотрение жюри, что автоматически лишает участника олимпиады шансов на успешную апелляцию.

Аналогичным образом рассмотрим формулировку задания и параметры его оценивания по критерию РКЗ заключительного этапа 2022 года, которые представлены в таблице 3.

Как мы видим, представленное в финале письмо концептуально повторяет черты аналогичного письменного задания на предыдущем этапе: участники должны написать рассказ с элементами рискованного происшествия, в качестве стимулов текста даны новость из прессы и эпиграф – цитата известного фантаста Айзека Азимова, указывающая на отставание мудрости цивилизаций от технического прогресса. Посыл очевиден – участникам необходимо придумать сюжет в духе «Войны миров» Герберта Уэллса, только теперь земляне выступают в роли гостей с другой планеты.

Обратимся к учебному тексту для анализа параметров оценивания.

Таблица 3

Критерии оценивания заключительного этапа

Table 3

Final stage assessment criteria

Задание	Параметры
<p>Below is a piece of news from a newspaper: <i>Astronomers searching for alien life spot signs of intelligence beyond the solar system</i> Parkes</p> <p><i>Observatory's Murriyang radio telescope has detected «promising» radio signals that seem to be extraterrestrial. The strange signals appeared to come from Proxima Centauri, the Sun's nearest neighbouring star. Proxima Centauri is a mere 4.24 light years away, and is orbited by two planets. One of them is Earth-like and thought to be in the «habitable zone» where liquid water exists. Scientists involved in the search for extraterrestrial intelligence (Seti) have processed the signals and found them to be a «technosignature», evidence of alien technology.</i></p> <p>The news has inspired the editors of a student magazine to run a writing competition. Readers are invited to send in short science-fiction stories based on the piece of news given above. You decide to take part in the competition and write your own science-fiction story with the following quotation as an epigraph: <i>«The saddest aspect of life right now is that science gathers knowledge faster than society gathers wisdom»</i> (Isaac Asimov) Your science-fiction story must be related to the epigraph, it must have a title, a clear storyline, a risky situation and direct speech. Write 250–300 words (the words in the epigraph are not counted)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание текста связано с темой новостного сюжета, изложенного в задании: землянами получены сигналы, свидетельствующие о существовании внеземного разума, – 1 балл 2. В тексте раскрыто содержание эпиграфа, – 1 балл 3. Текст содержит заголовок, соответствующий содержанию, – 1 балл 4. Текст содержит ясно изложенный сюжет, – 1 балл 5. Текст содержит описание рискованной ситуации, – 1 балл 6. В тексте содержится прямая речь. – 1 балл <p>0 баллов за РКЗ ставится, если:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) написан не научно-фантастический рассказ, а другая литературная форма, то есть развитие сюжета не связано с технологиями/ научными открытиями или основанным на них перемещением в пространстве и времени; 2) отсутствуют все 6 аспектов КЗ (см. выше); 3) написано менее 225 слов

NEW FRIEND

The saddest aspect of life right now is that science gathers knowledge faster than society gathers wisdom.

Isaac Asimov

Parkes Observatory's Murriyang radio telescope recently detected radio signals from one planet-satellites orbiting Proxima Centauri. Moreover, these signals were told to be a «technosignature», meaning they were sent by creatures intelligent enough to use complex machinery. After this news, a group of engineers from the science team of the US California was given an order from the higher-ups to finish the construction of an already half-finished spaceship designated to cover long distances. Soon, the ship was ready, and the research team sent two young astronauts, Joseph and John, to discover the mysterious signals coming from Proxima Centauri.

After a month of traveling in space, the astronauts reached their destination point. The ship experienced shaking due to high gravitational force. The astronauts stepped out. The ship landed near a structure resembling rock and a body of water. A strange creature lurking behind a stone caught their eye. «Should we come closer?» asked Joseph. John nodded, thinking about his younger wife and a new-born son. As they approached, the creature showed itself. The creature seemed friendly. It had rough grey skin, antennas on the head, a pair of blue eyes on the front, three arms, and two legs.

However, when the astronauts started taking out a camera to shoot the alien, it started hissing while the antennas of the creature straightened up. Moreover, the creature's skin turned red and seemed to begin inflating. As the astronauts recognized the danger, Joseph put his strong hands up in the air mimicking the creature. Then, suddenly, the creature's skin turned blue and grey. The astronauts avoided the conflict. «The behavior of the creature is similar to animals on the Earth», pointed out Joseph. Though, there might be war, bloody and pointless.

After some time, the astronauts managed to befriend the creature. They wrote down the characteristics of their new friend and took down notes of unique knowledge alongside taking many samples of rock. Then, as they finished the analysis of the landing site, they packed their equipment and were going to set the course of the spaceship back to the Earth. All of a sudden, they heard aggressive shouts, and saw biorobots armed to metal teeth.

Не оценивая достоинства и недостатки данного текста, связанные с языковым оформлением, отметим изящную попытку решения коммуникативной задачи. Автор пишет о полете на неизведанную планету и встрече со странными существами. Во время чтения рассказа возникает ощущение, что данное знакомство закончится мирным сосуществованием двух цивилизаций, хотя и присутствуют зловещие намеки и гнетущее напряжение при общении двух рас. Главный герой вспоминает о своей семье, очевидно, жалея, что согласился на такую рискованную миссию. В лучших канонах жанра, только последняя строчка все расставляет по своим местам. Когда космонавты уже готовы вернуться на свой корабль и улететь домой, они слышат агрессивные выкрики вооруженных ро-

ботов. Спор, которого они так боялись, перерастает в вооруженный конфликт. Очевидно, героев ждет незавидная участь, впрочем, как и автора текста. Увлечшись описанием персонажей и сцен, школьник забывает про количественный лимит слов, который действует на олимпиаде. Без учета эпитафии в данном тексте 363 слова, максимально разрешенное количество – 300, что при действующем расширении допустимых 10 % фактически означает 330. Однако при нарушении регламента проверяется только часть текста до 300 слов, что неминуемо приведет к потере нескольких баллов. Учитывая, что сюжет полноценно раскрывается только в последнем предложении, эксперты не имеют право по существу оценить красоту замысла автора. Однако, интересен и другой факт – в причинах возможного обнуления работы описание рискованного происшествия больше не фигурирует, поэтому автор как минимум не получит 0 баллов. В данном задании акцент смещается на перемещение во времени и пространстве, и теперь данный параметр является самым важным.

Заключение

Подводя итоги оценивания текстов согласно параметрам таблицы экспертов, мы приходим к мнению, что некоторые из них не являются до конца объективными, так как баллы экспертов разнятся в зависимости от их подхода и лояльности при проверке, а последствия низкой оценки по всего лишь одному параметру могут оказаться самыми плачевными для автора текста. Напомним, что при оценке 0 за письмо, занимающим около 20% от общего числа баллов, которое представляется возможным набрать, шансы стать призером или победителем также близятся к 0, по причине высоких проходных баллов (обычно 85–95 %). Соответственно, такие критерии нуждаются в уточнении, равно как и приведении формулировок параметров оценивания и самой карточки в полную корреляцию.

Проведенный нами в 2022 году курс повышения квалификации «Методические особенности ВСОШ по английскому языку» на базе Московской международной академии позволил поднять обсуждение данных вопросов на суд опытных учителей из разных регионов, многие из которых являются экспертами комиссий в своем субъекте федерации; и мнения разделились примерно пополам. При демонстрации данных учебных текстов ряд коллег были согласны с обнулением первого текста, в то время как другие педагоги считали, что в целом такие санкции слишком суровы. Во время обсуждения второго текста мы намеренно не стали изначально демонстрировать смещение акцента при обнулении, и практически все эксперты сочли необходимым поставить вынужденные 0 баллов из-за лишнего количества слов и невозможности учитывать концовку текста при общем зачете.

На наш взгляд, во избежание подобных спорных ситуаций необходимо как поднимать качество

подготовки к всероссийской олимпиаде школьников и учить ребят более тщательно относиться к трактовке задания, так и выносить подобные вопросы на обсуждение широкой преподавательской общественности. Ежегодно возникают ситуации, в рамках которых разные эксперты принимают диаметрально противоположные решения, которые зачастую являются судьбоносными для олимпиадников и их последующей образовательной траектории. Неочевидность параметров проверки при

прочтении задания является большой проблемой, требующей решения. Напомним, что для многих школьников всероссийская олимпиада является альтернативным способом поступления в высшие учебные заведения. Мы считаем, что необходимо публиковать комментарии разработчиков заданий в открытом доступе в сети Интернет для большей прозрачности процесса проверки на местах и повышения значимости бренда олимпиады как объективного способа проверки знаний по предмету.

Библиографический список

De Miranda 2018 – *De Miranda M.A.* (2018) Pedagogical Content Knowledge for Technology Education. In: *Mark. J. de Vries (Ed.) Handbook of Technology Education*. Springer, pp. 685–698. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-44687-5_47.

Gulov 2022 – *Gulov A.P.* Comprehensive Preparation for the English Language Olympiad as Part of Improving the Quality of Language Education in Russia // *Professional Discourse & Communication*. 2022. Vol. 4, № 2. P. 78–89. DOI: <http://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-2-78-89>. EDN: <http://elibrary.ru/hrxliu>.

Karp 2021 – *Karp A.* The Russian experience: national curricula, national standards, textbooks // *ZDM – Mathematics Education*. 2021. № 53. P. 1471–1483. DOI: <http://doi.org/10.1007/s11858-021-01268-9>.

Love, Hughes 2022 – *Love T.S., Hughes A.J.* Engineering pedagogical content knowledge: examining correlations with formal and informal preparation experiences // *International Journal of STEM Education*. 2022. Vol. 9, issue 1. Article number: 29. DOI: <http://doi.org/10.1186/s40594-022-00345-z>.

Yan, Berliner 2016 – *Yan K., Berliner D.C.* Tensions in gifted college programs in China: the case of «Mount Everest Plan» // *Asia Pacific Education Review*. 2016. Vol. 17. P. 325–338. DOI: <http://doi.org/10.1007/s12564-016-9430-0>.

Абрамова, Ананьина 2022 – *Абрамова И.Е., Ананьина А.В.* Повышение мотивации к изучению английского языка через систему олимпиад по переводу // *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 76–1. С. 12–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49469734>. EDN: <https://www.elibrary.ru/jiwfid>.

Авраменко, Матвеева 2020 – *Авраменко А.П., Матвеева О.Ю.* Формирование коммуникативных стратегий на иностранном языке с использованием мобильных технологий // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика*. 2020. № 1. С. 22–28. DOI: <http://doi.org/10.18384/2310-7219-2020-1-22-28>. EDN: <https://elibrary.ru/gmyfhi>.

Агаханов, Марчукова, Подлипский 2021 – *Агаханов Н.Х., Марчукова О.Г., Подлипский О.К.* О современных тенденциях в подготовке школьников к математическим олимпиадам // *Вопросы образования*. 2021. № 4. С. 266–284. DOI: <http://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-4-266-284>. EDN: <https://elibrary.ru/skauxh>.

Анимова, Беляева 2018 – *Анимова Н.П., Беляева О.А.* Метапредметные образовательные результаты школьников как основа формирования универсальных компетенций студентов // *Ярославский педагогический вестник*. 2018. № 5. С. 57–70. DOI: <http://doi.org/10.24411/1813-145X-2018-10159>.

Бикметова 2022 – *Бикметова Э.Р.* Научно-исследовательская деятельность обучающихся в формировании профессиональных компетенций // *Система менеджмента качества: опыт и перспективы*. 2022. № 11. С. 28–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49350501>. EDN: <http://elibrary.ru/gqmeck>.

Богданова 2019 – *Богданова О.Н.* Становление метапредметной компетентности учителя, работающего с интеллектуально одаренными школьниками, в процессе дополнительного профессионального образования // *Вестник Белгородского института развития образования*. 2019. Т. 6, № 3 (13). С. 19–27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41289955>. EDN: <https://elibrary.ru/mdrcqp>.

Вергасова 2015 – *Вергасова Е.В.* Особенности проведения дистанционных олимпиад по иностранному языку для младших школьников // *Актуальные проблемы языкознания*. 2015. Т. 1. С. 118–119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29448116>. EDN: <https://elibrary.ru/yuktal>.

Городецкая 2019 – *Городецкая Л.А.* Интегрированные задания по аудированию и чтению на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // *Вестник Московского ун-та. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация*. 2019. № 1. С. 51–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37084858>. EDN: <https://elibrary.ru/yzfubn>.

Гулов 2022 – *Гулов А.П.* Стратегии успешного написания письменной работы на муниципальном этапе ВСОШ: эссе по цитате // *Иностранные языки в школе*. 2022. № 4. С. 46–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49469901>. EDN: <http://elibrary.ru/pirunr>.

Евдокимова, Перфильева 2022 – *Евдокимова В.Е., Перфильева А.В.* Применение оборудования технопарка универсальных педагогических компетенций при работе с учащимися школ в системе дополнительного

образования // Научное обозрение. Педагогические науки. 2022. № 5. С. 25–29. DOI: <http://doi.org/10.17513/srps.2446>. EDN: <http://elibrary.ru/grqrxh>.

Задания... – *Задания Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку* // Информационный сайт Всероссийской олимпиады. URL: <http://vos.olimpiada.ru> (дата обращения: 17.01.2023).

Касарова 2022 – *Касарова В.Г.* Студенческие олимпиады как инструмент совершенствования образовательного процесса на этапе довузовской подготовки // Вопросы педагогики. 2022. № 1–2. С. 162–165. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47902971>. EDN: <http://elibrary.ru/wbmscs>.

Кизка 2018 – *Кизка В.И.* Олимпиада как неотъемлемая часть процесса обучения английскому языку // Теория и методика обучения иностранным языкам: традиции и инновации. Шатиловские чтения: сборник научных трудов / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2018. С. 114–118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36857105>. EDN: <http://elibrary.ru/vspcks>.

Кирдяева, Колесникова 2018 – *Кирдяева О.И., Колесникова Е.А.* Конкурс устной речи в рамках Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку: типы заданий и рекомендации по их выполнению // Обучение культуре устной речи на английском языке: традиции, проблемы, перспективы: сборник научных трудов и материалов международной научно-методической конференции, Москва, 12 ноября 2018 года. Москва: ЗАО «РЕЛЮД», 2018. С. 36–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41260396>. EDN: <http://elibrary.ru/rjyaac>.

Кисова, Семенов, Семенова 2022 – *Кисова В.В., Семенов А.В., Семенова Е.А.* Анализ связи результатов регионального и заключительного этапов олимпиады школьников по иностранному языку на основе матриц сопряженности // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74–3. С. 134–138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48308367>. EDN: <http://elibrary.ru/xxxxrl>.

Лысиченкова, Хохлачева 2022 – *Лысиченкова С.А., Хохлачева И.В.* Диагностика метапредметных и личностных результатов старшеклассников в конкурсной деятельности // Педагогический журнал. 2022. Т. 12, № 1–1. С. 215–221. DOI: <http://doi.org/10.34670/AR.2022.42.62.097>. EDN: <http://elibrary.ru/hwsvds>.

Матвеева, Сухарева 2015 – *Матвеева И.В., Сухарева Т.В.* Олимпиады по иностранным языкам: традиции и инновации // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2015. № 31. С. 161–168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25277896>. EDN: <https://elibrary.ru/vhebjr>.

Мельникова 2019 – *Мельникова Н.В.* Применение международных критериев для оценивания письменных заданий по английскому языку // Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире: сборник научных трудов участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 04–06 июня 2019 года / под ред. И.В. Ильина. Москва: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2019. С. 215–219. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41153011>. EDN: <http://elibrary.ru/aylmjo>.

Никитин, Николаева, Соколова 2020 – *Никитин Д.И., Николаева В.В., Соколова Е.И.* Актуальные проблемы объективности оценивания олимпиадных работ участников Всероссийской олимпиады школьников и пути их преодоления // Эффективные практики оценки качества образования. 2020. № 1 (9). С. 18–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obektivnosti-otsenivaniya-olimpiadnyh-rabot-uchastnikov-vserossiyskoj-olimpiady-shkolnikov-i-puti-ih-preodoleniya>.

Олейник 2016 – *Олейник Э.Е.* Языковые Олимпиады как фактор повышения знаний профессионально ориентированного иностранного языка в вузе // Проблемы преподавания профессионально ориентированного иностранного языка в вузе: материалы Международной научно-практической конференции, Рязань, 26–27 марта 2016 года. Рязань: ООО «Издательство “Концепция”», 2016. С. 69–70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27280343>. EDN: <http://elibrary.ru/wyzjpp>.

Переверткина 2015 – *Переверткина М.С.* К вопросу об организации интеллектуальных соревнований по английскому языку на базе виртуальной обучающей среды Moodle // Герценовские чтения. Иностранные языки: материалы Всероссийской межвузовской научной конференции, Санкт-Петербург, 14–15 мая 2015 года / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2015. С. 229–231. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36443997>. EDN: <https://elibrary.ru/vmgori>.

Трубина 2022 – *Трубина И.И.* Портрет наставника финалистов олимпиады по искусственному интеллекту // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 85–5. С. 27–31. DOI: <https://doi.org/10.18411/trnio-05-2022-191>. EDN: <http://elibrary.ru/hfltsy>.

Явор 2021 – *Явор А.С.* Особенности построения олимпиад по английскому языку // Лингвистические и экстралингвистические проблемы коммуникации: теоретические и прикладные аспекты: сборник научных трудов / отв. ред. И.В. Коровина. Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2021. С. 113–119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45569072>. EDN: <http://elibrary.ru/wxzbfl>.

References

De Miranda 2018 – *De Miranda M.A.* (2018) Pedagogical Content Knowledge for Technology Education. In: *Mark. J. de Vries (Ed.) Handbook of Technology Education*. Springer, pp. 685–698. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-44687-5_47.

- Gulov 2022 – *Gulov A.P.* (2022) Comprehensive Preparation for the English Language Olympiad as Part of Improving the Quality of Language Education in Russia. *Professional Discourse & Communication*, vol. 4, no. 2, pp. 78–89. DOI: <http://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-2-78-89>. EDN: <http://elibrary.ru/hrxliu>.
- Karp 2021 – *Karp A.* (2021) The Russian experience: national curricula, national standards, textbooks. *ZDM – Mathematics Education*, no. 53, pp. 1471–1483. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11858-021-01268-9>.
- Love, Hughes 2022 – *Love T.S., Hughes A.J.* (2022) Engineering pedagogical content knowledge: examining correlations with formal and informal preparation experiences. *International Journal of STEM Education*, vol. 9, issue 1, Article number: 29. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40594-022-00345-z>.
- Yan, Berliner 2016 – *Yan K., Berliner D.C.* (2016) Tensions in gifted college programs in China: the case of «Mount Everest Plan». *Asia Pacific Education Review*, vol. 17, pp. 325–338. DOI: <http://doi.org/10.1007/s12564-016-9430-0>.
- Abramova, Ananyina 2022 – *Abramova I.E., Ananyina A.V.* (2022) Increasing motivation for learning English with the help of translation competitions. *Problems of modern pedagogical education*, no. 76–1, pp. 12–15. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49469734>. EDN: <https://elibrary.ru/jiwfid>. (In Russ.)
- Avramenko, Matveeva 2020 – *Avramenko A.P., Matveeva O.Yu.* (2020) Development of communicative language strategies using mobile technologies. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, no. 1, pp. 22–28. DOI: <http://doi.org/10.18384/2310-7219-2020-1-22-28>. EDN: <https://elibrary.ru/gmyfhi>. (In Russ.)
- Agakhanov, Marchukova, Podlipskii 2021 – *Agakhanov N.Kh., Marchukova O.G., Podlipskii O.K.* (2021) On the current trends in math Olympiad training for school students. *Educational studies*. Moscow, 2021, no. 4, pp. 266–284. DOI: <http://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-4-266-284>. EDN: <https://elibrary.ru/skauth>. (In Russ.)
- Ansimova, Belyaeva 2018 – *Ansimova N.P., Belyaeva O.A.* (2018) School Students' Metasubject Educational Results as a Basis to Form Students' Universal Competencies. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, no. 5, pp. 57–70. DOI: <http://doi.org/10.24411/1813-145X-2018-10159>. (In Russ.)
- Bikmetova 2022 – *Bikmetova E.R.* (2022) Research activities of students in the formation of professional competencies. *Sistema menedzhmenta kachestva: opyt i perspektivy*, no. 11, pp. 28–31. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49350501>. EDN: <http://elibrary.ru/gqmeck>. (In Russ.)
- Bogdanova 2019 – *Bogdanova O.N.* (2019) Forming metadisciplinary competency of a teacher, training intelligently gifted schoolchildren in the additional professional education process. *Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya*, vol. 6, no. 3 (13), pp. 19–27. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41289955>. EDN: <https://elibrary.ru/mdrcqp>. (In Russ.)
- Vergasova 2015 – *Vergasova E.V.* (2015) Features of remote Olympiads in a foreign language for grade schoolers. *Aktual'nye problemy yazykoznaniya*, vol. 1, pp. 118–119. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29448116>. EDN: <https://elibrary.ru/yuktal>. (In Russ.)
- Gorodetskaya 2019 – *Gorodetskaya L.A.* (2019) Integrating listening and reading tasks at the regional and final stages of the All-Russia Olympiad of schoolchildren in English. *Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, no. 1, pp. 51–61. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37084858>. EDN: <https://elibrary.ru/yzfubn>. (In Russ.)
- Gulov 2022 – *Gulov A.P.* (2022) Strategies of successful coping with writing tasks at the municipal stage of All-Russia Olympiad: quotation essay. *Foreign Languages at School*, no. 4, pp. 46–52. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49469901>. EDN: <http://elibrary.ru/pirunr>. (In Russ.)
- Evdokimova, Perfilva 2022 – *Evdokimova V.E., Perfilva A.V.* (2022) Use of the equipment of the technopark of universal pedagogical competencies when working with school students in the system of additional education. *Scientific Review. Pedagogical Science*, no. 5, pp. 25–29. DOI: <http://doi.org/10.17513/srps.2446>. EDN: <http://elibrary.ru/grqrxb>. (In Russ.)
- Tasks... – *Tasks of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in English*. Retrieved from the informational website of the All-Russian Olympiad. Available at: <http://vos.olimpiada.ru/> (accessed 17.01.2023) (In Russ.)
- Kasarova 2022 – *Kasarova V.G.* (2022) Student Olympiads as a tool for improving the educational process at the stage of pre-university training. *Voprosy pedagogiki*, no. 1–2, pp. 162–165. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47902971>. EDN: <http://elibrary.ru/wbmscs>. (In Russ.)
- Kizka 2018 – *Kizka V.I.* (2018) Olympiad as an integral part of the process of teaching English. In: *Theory and methods of teaching foreign languages: traditions and innovations. Shatilov readings: collection of research works*. Saint Petersburg: POLITEKH-PRESS, pp. 114–118. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36857105>. EDN: <http://elibrary.ru/vspcks>. (In Russ.)
- Kirdyaeva, Kolesnikova 2018 – *Kirdyaeva O.I., Kolesnikova E.A.* (2018) Speaking contest as part of the All-Russian school students Olympiad in the English language: types of tasks and recommendations on dealing with them. In: *Teaching Culture of Spoken English Language Communication: traditions, problems, perspectives: collection of scientific works and materials of the International research and methodological conference, Moscow, November 12, 2018*. Moscow: Zakrytoe aktsionernoe obshchestvo «RELOD», pp. 36–49. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41260396>. EDN: <http://elibrary.ru/rjyaac>. (In Russ.)

Kisova, Semenov, Semenova 2022 – *Kisova V.V., Semenov A.V., Semenova E.A.* (2022) Analysis of the relationship of the results of the regional and final stages of the Olympiad for schoolchildren in a foreign language on the basis of contingency tables. *Problems of modern pedagogical education*, no. 74–3, pp. 134–138. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48308367>. EDN: <http://elibrary.ru/xxxxsrl>. (In Russ.)

Lysichenkova, Khokhlacheva 2022 – *Lysichenkova S.A., Khokhlacheva I.V.* (2022) Diagnostics of high school students' meta-subject and personal results in competitive activity. *Pedagogical Journal*, vol. 12, no. 1–1, pp. 215–221. DOI: <http://doi.org/10.34670/AR.2022.42.62.097>. EDN: <http://elibrary.ru/hwsvds>. (In Russ.)

Matveeva, Sukhareva 2015 – *Matveeva I.V., Sukhareva T.V.* (2015) Foreign language Olympiads: traditions and innovations. *Nizhny Novgorod Linguistics University Bulletin*, no. 31, pp. 161–168. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25277896>. EDN: <https://elibrary.ru/vhebjr>. (In Russ.)

Melnikova 2019 – *Melnikova N.V.* (2019) Application of international criteria for grading written assignments in English. In: *Ilyin I.V. (Ed.) Actual problems of global studies: Russia in a globalizing world: a collection of scientific papers of participants of the VI All-Russian research and practical conference with international participation, Moscow, June 04–06, 2019*. Moscow: Mezhhregional'naya obshchestvennaya organizatsiya sodeistviya izucheniyu, propagande nauchnogo naslediya N.D. Kondrat'eva, pp. 215–219. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41153011>. EDN: <http://elibrary.ru/aylmjo>. (In Russ.)

Nikitin, Nikolaeva, Sokolova 2020 – *Nikitin D.I., Nikolaeva V.V., Sokolova E.I.* (2020) Actual problems of objectivity in evaluating the Olympiad works of participants in the All-Russian Olympiad for schoolchildren and ways to overcome them. *Effektivnye praktiki otsenki kachestva obrazovaniya*, no. 1 (9), pp. 18–23. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obektivnosti-otsenivaniya-olimpiadnyh-rabot-uchastnikov-vserossiyskoy-olimpiady-shkolnikov-i-puti-ih-preodoleniya>. (In Russ.)

Oleinik 2016 – *Oleinik E.E.* (2016) Language Olympiads as a factor in increasing the knowledge of a professionally oriented foreign language at a university. In: *Problems of teaching a professionally oriented foreign language at a university: materials of the International research and practical conference, Ryazan, March 26–27, 2016*. Ryazan: OOO «Izdatel'stvo “Kontseptsiya”», pp. 69–70. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27280343>. EDN: <http://elibrary.ru/wyzjjp>. (In Russ.)

Perevertkina 2015 – *Perevertkina M.S.* (2015) On the issue of organizing intellectual competitions in English based on the virtual learning environment Moodle. In: *Herzen Readings. Foreign languages: materials of the All-Russian interuniversity scientific conference, Saint Petersburg, May 14–15, 2015*. Saint Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena, pp. 229–231. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36443997>. EDN: <https://elibrary.ru/vmgori>. (In Russ.)

Trubina 2022 – *Trubina I.I.* (2022) Portrait of the mentor of the finalists of the Olympiad in artificial intelligence. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, no. 85–5, pp. 27–31. DOI: <http://doi.org/10.18411/trnio-05-2022-191>. EDN: <http://elibrary.ru/hfltsy>. (In Russ.)

Yavor 2021 – *Yavor A.S.* (2021) Features of construction of Olympiads in English language. In: *Korovin I.V. (Ed.) Linguistic and extralinguistic problems of communication: theoretical and applied aspects: collection of scientific papers*. Saransk: Natsional'nyi issledovatel'skii Mordovskii gosudarstvennyi universitet im. N.P. Ogareva, pp. 113–119. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45569072>. EDN: <http://elibrary.ru/wxzblf>. (In Russ.)