

ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS

DOI: 10.18287/2542-0445-2023-29-1-67-76

*НАУЧНАЯ СТАТЬЯ*

УДК 378.4

Дата поступления: 23.11.2022
рецензирования: 25.12.2022
принятия: 10.03.2023

Преподаватель университета в ситуации тотальной неопределенности

С.В. СоловьеваСамарский государственный университет путей сообщения, г. Самара,
Российская Федерация; Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: metaphisica2@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1642-2000>

Аннотация: Статья посвящена осмыслению трансформации профессии и миссии преподавателя университета в быстро меняющемся мире. Кризис теории человеческого капитала, рентабельность вложений в высшее образование все чаще оспариваются, что приводит к трансформации университета. Карьерная траектория профессора формируется десятилетиями, требует больших интеллектуальных, социальных и трудовых вложений, тогда как институт высшего образования находится в состоянии постоянного реформирования. Университет как институт входит в противоречие с миром неопределенности. Неустойчивость идет в разрез с установкой на долгий путь в академической карьере. Образовательный процесс консервативен по сути и связан с освоением сложной социокультурной среды. Для этого необходима стабильность институтов, а контекст равно обратный. Неопределенность порождается огромным ранжиrom форм агентности, среди которых вещные агенты типа искусственного интеллекта станут конкурентами преподавателя на рынке труда. В статье поднимаются вопросы несоответствия университета и рынка профессий, университета и компетенций выпускников, влияния предпринимательства и цифровизации на профессию, преломления конфликта инвестиционной логики и «логики культуры» в академических сообществах. Сравнительный анализ статистических данных и ситуации в передовых странах и России показывает, что этот процесс имеет универсальный характер. Рассмотрение преподавателя как профессии определяет возможные способы управления и нивелирования неопределенности. «Текущая» современность делает профессию преподавателя университета несоразмерной ситуации как максимум или радикально трансформирует ее как минимум в профессиональных, социальных, этических изменениях.

Ключевые слова: преподаватель университета; неопределенность; современность; педагогическая профессия.

Цитирование. Соловьева С.В. Преподаватель университета в ситуации тотальной неопределенности // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, № 1. С. 67–76. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-1-67-76>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Соловьева С.В., 2023

Светлана Владимировна Соловьева – заведующая кафедрой философии и истории науки, Самарский государственный университет путей сообщения, 443066, Российская Федерация, г. Самара, ул. Свободы, 2В; профессор кафедры управления человеческими ресурсами, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

*SCIENTIFIC ARTICLE*Submitted: 23.11.2022
Revised: 25.12.2022
Accepted: 10.03.2023

University professor in a situation of total uncertainty

S.V. SolovyovaSamara State Transport University, Samara, Russian Federation;
Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: metaphisica2@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1642-2000>

Abstract: The article is devoted to the understanding of transformation of the profession and mission of a university professor in a rapidly changing world. The crisis of the theory of human capital, the return on investment in higher education is increasingly challenged, which leads to the transformation of the university. The career trajectory of a professor has been formed for decades, requires large intellectual, social and labor investments, while the institute of higher education is

in a state of constant reform. The university as an institution comes into conflict with the world of uncertainty. Instability runs counter to a long-term commitment to an academic career. The educational process is conservative in nature and is associated with the development of a complex socio-cultural environment. This requires the stability of institutions, and the context is exactly the opposite. Uncertainty is generated by a huge range of forms of agency, among which proprietary agents, such as artificial intelligence, will compete with the professor in the labor market. The article raises questions about the discrepancy between the university and the market of professions, the university and the competencies of graduates, the impact of entrepreneurship and digitalization on the profession, the refraction of the conflict between investment logic and the «logic of culture» in academic communities. Comparative analysis of statistical data and the situation in advanced countries and Russia shows that this process is universal. Consideration of the professor as a profession determines the possible ways of managing and leveling uncertainty. “Liquid” modernity makes the profession of a university professor out of proportion to the situation, at most, or radically transforms it, at least in professional, social, and ethical changes.

Key words: university professor; uncertainty; modernity; pedagogical profession.

Citation. Solovyova S.V. University professor in a situation of total uncertainty. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2023, vol. 29, no. 1, pp. 67–76. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-1-67-76>. (In Russ.)

Information on the conflict of interest: author declares no conflict of interest.

© Solovyova S.V., 2023

Svetlana V. Solovyova – head of the Department of Philosophy and History of Science, Samara State Transport University, 2b, Svobody Street, Samara, 443066, Russian Federation; professor of the Department of Human Resource Management, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Профессия преподавателя университета до недавнего времени относилась к одной из самых уважаемых и престижных. Преподаватели, готовящие правящие элиты, появились на заре цивилизации, но институциональное оформление в профессию затянулось на столетия. Благодаря долгому существованию в культуре содержание, объем и степень влияния на другие профессиональные сообщества существенно менялись. Специфика в том, что преподаватель не только встроен в рынок труда, но создает человеческий капитал и от качества его работы многое зависит. Замедление глобального и национального роста приводит к тому, что теории человеческого капитала, влияние образования на современное общество ставятся под сомнение [Кузьминов, Сорокин Фрумин 2019, с. 20, 23]. Не избежал этого и сектор высшего образования, где профессия преподавателя проходит все испытания, сопутствующие трансформации университета (3.0/4.0), революции 4.0 с ее тотальной сменой способа организации производства, институтов, групп, легитимностей. Особым профессиональным вызовом становится состояние постоянной неопределенности, которое сопровождается незнанием целей (ранее было незнание средств), незавершенностью, неполнотой [Бауман 2008]. Это приводит к отказу от долговременных структур, в том числе в профессии, а идея карьеры в этих обстоятельствах «кажется туманной и совершенно неуместной» [Бауман 2007, с. 128]. Ю. Хаманн, анализируя 145 процедур назначения на позицию профессора в университетах Германии (1950–1985 гг.), убедительно показал, насколько процесс легитимации и признания преподавателя-исследователя труден, а в известном смысле больше, чем просто получение «статусной позиции в организации» [Hamann 2019]. Академический мир разделился на тех, кто пытается справиться с неопределенностью во что бы ни стало, и тех, кто понимает, что бастионы стабильности и просвещения рухнули. Возникла дис-

куссия о смыслах неопределенности. Позитивные эффекты неопределенности в научной коммуникации (недостаточная, техническая, научная, согласованная) выделяют А. Густафсон и Р. Райс. Научные исследования и передача научных знаний содержат в своем существе значительную неопределенность, которую можно рассматривать и как приемлемую (высокая конкурентность, дискуссионность), и как недопустимую [Gustafson, Rice 2020]. Для рационализации состояния неопределенности исследователи Ш. Текди и Т. Авен предлагают ввести в университетские программы «науку о рисках», которая имеет как фундаментальное, так и прикладное направление [Thekdi, Aven 2021]. Идею ученых можно поддержать, но не все так однозначно, как может показаться.

Проблемное поле и предмет исследования

В XX веке в науке господствовал взгляд о значительном влиянии человеческого капитала на социальный прогресс и личное благополучие. Но замедление глобального роста приводит к тому, что рентабельность вложений в высшее образование все чаще оспаривается. Вместе с тем человек стал новым активом. Когда спрос на «продукты природы» снизился, то начал стремительно набирать силу слоган «люди – это новая нефть». Британский экономист Гай Стэндинг подсчитал, что рост стоимости обучения за 40 лет составил от 13 до 24 раз, тогда как доходы семей увеличились только в 6,5 раза, при этом качество образования заметно снизилось [Стэндинг 2014, с. 129]. В начале XXI века проблема приобретает чувствительный оттенок: стоит ли столько вкладывать в высшее образование, если оно потенциально неэффективно? Какие компетенции должны формировать преподаватели, чтобы выпускники были адекватны стремительно изменяющемуся рынку труда? Насколько нынешний преподаватель, профессор соразмерен миру неопределенности? Вопрос не праздный для университетской корпорации. Инвестиционная логика капитала трансформирует

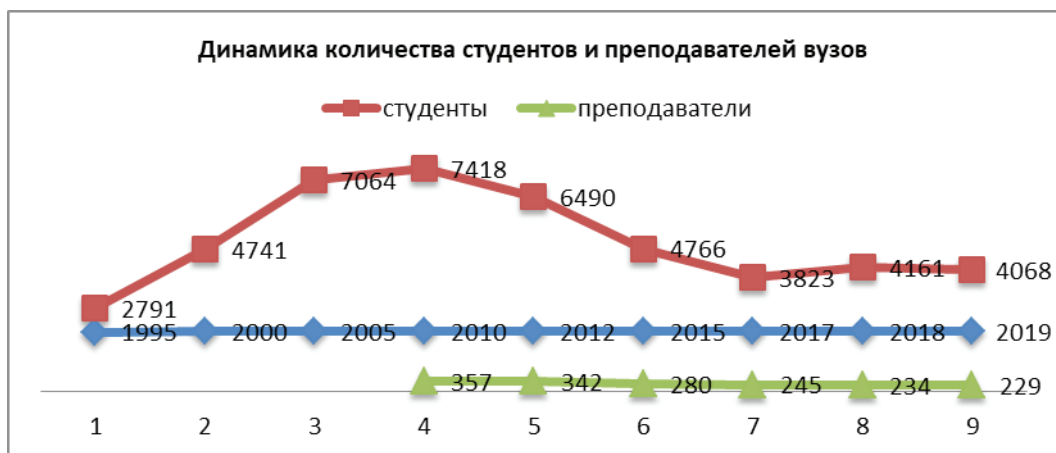


Рисунок – Динамика количества студентов (за 1995–2019 гг.) и преподавателей (2010–2019 гг.) высших учебных заведений России (в тысячах)

Figure – Dynamics of the number of students (for 1995–2019) and teachers (2010–2019) of higher educational institutions in Russia (in thousands)

университет и профессию преподавателя, выводя ее из-под влияния «логики культуры» (М. Бахтин, В. Библер) [Библер 1991]. Менеджерами образования создаются сценарии ответов на вызовы времени, стратегии реформирования университета по модели «предпринимательского». Рассмотрение университета в категориях «экономического блага» часто оборачивается игнорированием со стороны государства, бизнеса его социальных и культурных измерений. Репутация и престиж университета становятся разменной монетой, которая «привлекает (и удерживает) администраторов, членов профессорско-преподавательского состава, студентов и ресурсы» [Кларк 2011 а, с. 300–301]. Показательно сжатие сектора высшего образования в России. Динамика охвата высшим образованием в России за последние 25 лет составила сначала резкий рост, а затем сокращение студенческого контингента более чем на 50 %. Соразмерна и убыль профессорско-преподавательского корпуса – более 40 % за 10 лет. График (см. рис.) выстроен на базе материалов статистических сборников «Индикаторы образования» ВШЭ на основе данных Росстата [Индикаторы...].

Исследователи ВШЭ отмечают, что Россия входит в пятерку стран мира по охвату образованием, только 42-е место по «использованию эффективных трудовых практик» и 89-е – по «доступности квалифицированных кадров». Расширение охвата высшим образованием (и в России, и в мире) не ведет к росту совокупной производительности труда. Это рождает вопросы, среди них: какие компоненты человеческого капитала должен формировать университет, чтобы создавать благополучие на индивидуальном, корпоративном и национальном уровне [Кузьминов, Сорокин Фрумин 2019, с. 22]?

Рецепция неопределенности представлена на площадках научных конференций и увенчалась изданием междисциплинарной коллективной мо-

нографии «Неопределенность как вызов. Медиа. Антропология. Эстетика» [Неопределенность... 2013], сборниками «Человек в условиях неопределенности» [Человек... 2018]. Методология синергетического анализа представлена в книге «Мир человека: неопределенность как вызов» [Мир человека... 2019]. В указанных изданиях крупные зарубежные и российские исследователи рассматривают методологические, социальные и антропологические аспекты проблемы неопределенности, делая акцент на продуктивности междисциплинарного подхода.

В центре внимания статьи – критическое осмысление института высшего образования и профессиональной траектории преподавателя в новых условиях гибкой занятости. Указанные аспекты проблематизации приводят к более точной экспликации предмета исследования – содержанию и функциям профессии преподавателя университета в ситуации неопределенности и быстро меняющегося мира, когда мир профессий, стабильность университетов претерпевают глубокую и стремительную трансформацию.

Методология

Работа выполнена на основе анализа текстов философии и социологии, управленческой литературы, критической теории современности. Привлекаемая литература представляет знания социальных и гуманитарных наук, ориентированных на растущую транс- и междисциплинарность знания, рефлексивную политизацию процессов познания. Для формирования методологической позиции автором использованы фундаментальные труды о новом капитализме (Л. Болтански, З. Баумана, Б. Кларк, Э. Кьяпелло, Г. Стендинга, Н. Срничек и др.). Специфической особенностью критической установки выступает ее известная «ангажированность», поскольку субъект, отвечающий на вопрос

«как нечто возможно», одновременно формирует «теорию действия». Методологическая позиция предполагает отказ от концепта «чистого знания» в сторону ангажированного знания, ориентированного на изменение мира.

Анализ эмпирических данных произведен на основании обращения к статическим отчетам (открытые данные «Регионы России. Социально-экономические показатели» с 2010 по 2019 г., статистические сборники ВШЭ на основе данных Росстата «Индикаторы образования», Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования и пр.) [Индикаторы...; Информационно-аналитические материалы...].

Комплекс представленных теоретических установок и статистических данных позволяет выделить те возможности и основания, которые дают возможность соединить в исследовании экспликацию фактов и анализ устройства общества, выделение ценностей и описание возможных сценариев, программ развития профессии преподавателя в контексте «предпринимательского университета».

Неопределенность, вызовы инноваций и академическая культура управления

Поле неопределенности в высоко профессиональной среде университета формируется как под влиянием внешних факторов, так и внутренних. Важнейшим вызовом выступает mismatch («несоответствие»): структура рынка труда не коррелирует с системой профессионального образования; наличие разрыва между требованиями работодателя и уровнем квалификации работника; заметная несоразмерность навыков работников занимаемой им позиции (и вертикальный, и горизонтальный срез). Россия и мир находятся в одинаковых условиях, решая проблемы несоответствия. Большая часть ответственности за этот комплекс возложена на университеты и преподавателей. Изменение спроса на навыки (с акцентом на soft skills) привело к пересмотру пакетов программ, предлагаемых на рынке образовательных продуктов. Если европейский рецепт – наращивание бакалавриата по гуманитарным и социальным наукам, то Россия, напротив, финансирует «дорогое» образование (преимущественно инженерно-технического профиля). Данные ежегодного мониторинга эффективности деятельности вузов России показывают, что в последние 4 года процент студентов ВО, обучающихся по программам инженерного дела, математики и естественных наук, медицине, составляет интервал от 47,6 до 49,5 % [13]. При этом стремительно сокращается государственное финансирование программ по гуманитарным и социальным наукам (хотя «экономика и управление» до сих пор составляют порядка 19,6 %) [Образование в цифрах... 2020, с. 64].

Другим вызовом для высшего образования выступает проблема формирования предпринима-

тельских навыков у преподавателей и студентов. Л. Болтански, Э. Кьяпелло называли переход к сетевой форме функционирования предприятия «реинжинирингом» (reengineering). Создается сеть независимых друг от друга поставщиков, клиентов, консультантов, экспертов, где «границы предприятия практически стираются и сама организация сводится к набору более или менее длительных контрактных отношений» [Болтански, Кьяпелло 2011, с. 148, 149–150]. Найджел Трайфт, напротив, описывает процессы трансформации мягкого капитализма в метафорах танца, серфинга, культуры, коалиции. Подобно бизнес-компаниям эпохи «когнитивного капитализма» университет избирает гибкость, или такую форму, «которая могла быть соединена, демонтирована и перестроена без предупреждения» [Thrift 1997]. Текучесть, парадоксальность и даже хаотичность определяют лицо современного университета и место профессора в нем. Премьер-министр С. Берлускони прямо заявил: студенты должны знать три «i»: inglese, internet, impresa (английский язык, Интернет, предпринимательство), учиться быть «идеальными потребителями и получить рабочие места» [Стэндинг 2014, с. 126–127].

Вопрос о сквозном обучении «предпринимательских навыкам» сопровождается активной цифровизацией. Предпринимательство и технологический прогресс идут рука об руку, о чем свидетельствуют Стэнфордский университет и Кремниевая долина. Университет подобно венчурной компании формирует среду, ориентированную на изменения. Б. Кларк провел двухгодичное полевое исследование пяти европейских университетов и выделил общие черты «предпринимательского» университета: усиление направляющего ядра (a strengthened steering core); расширение периферии развития (an enhanced development periphery); диверсифицирование базы финансирования (a discretionary funding base); стимулирование академического оплота (Stimulated academic heartland); рост интегрированной предпринимательской культуры (an integrated entrepreneurial culture) [Кларк 2011 а, с. 21–22].

Новыми факторами в развитии технологического рывка университетов стал капитализм платформ и экономика знания. Они радикально изменили рынок труда, структуру и содержание занятости: «Занятость становится все более гибкой, оплата труда снижается, а давление со стороны менеджмента растет» [Срничек 2019, с. 20, 32]. Бурное развитие «платформ» создает «экономiku совместного потребления», освобождает человека от давления старых институтов. Искусственный интеллект приобретает все большее экономическое и социальное значение, усиливая состояние неопределенности и конкурентности в сфере преподавательского труда. Б. Латур пишет: «Мы собираемся признать полноценными акторами сущности, которые были явно *исключены* из коллективного существования в течение более ста лет социального

объяснения» [Латур 2014, с. 98]. Акторно-сетевая теория в социальных исследованиях обосновывает мысль о том, что не только человек, но и вещь, среда приобретают субъектность, становятся социальной силой. Теперь преподаватель конкурирует не только с коллегой, но и с «искусственными» акторами.

Переход на платформы и гибкие формы занятости приводит к сокращению профессуры. Образовательный процесс консервативен по сути и связан с освоением сложной социокультурной среды. Для этого необходима стабильность институтов, а контекст ровно обратный. Университет входит в противоречие с миром неопределенности. Подход к образованию как услуге и товарному производству разрушает «логику культуры», подрывает смысл профессии преподавателя и препятствует передаче неформальных знаний, подрывает существующую культуру экспертности. Вертикальные формы экспертизы внутри профессиональных сообществ преподавателей-исследователей разрушаются, больший статус придается горизонтальным формам оценивания результатов работы ученых. Д. Нестешё пишет о том, что в исторической науке растущий разрыв между поколениями в позиции «как эпистемических, так и оценочных практик» приводит к снижению влияния старших (в качестве «рыночных посредников»), на постдокторском уровне – росту «горизонтально структурированной» социализации ценности результатов исследований [Nästesjö 2021, p. 255]. Так молодые ученые нивелируют тот уровень неопределенности, в котором они начинают создавать свою академическую карьеру, снижая ценность вертикальных форм управления, увеличивая значимость горизонтальных форм признания.

Современный российский университет несколько десятилетий находится в состоянии реформирования. В управлении университетом до сих пор недооценена проблема «социализации инноваций», их «социального принятия» действующим профессиональным сообществом. В реальной практике управления проблема порождает конфликты в стиле: «атаковать администрацию необходимо и невозможно» (Мишель Крозье) [Croizer 1979, p. 81]. Люсиль Куртуа пишет о том, что релевантный подход в управлении университетом должен создавать условия для перехода профессионалов от «квалифицированного статуса агентов к статусу соавторов коллективных действий» [Courtois 2020]. Профессиональную вовлеченность преподавателей и сотрудников университета Л. Куртуа представила в форме «триадной модели», состоящей из трех измерений (обозначаемых S / R / C или Значение / Ориентир / Чувство контроля). Инновации, выполняя подрывную функцию, неизбежно изменяют контекст, в котором они производятся, внедряются и присваиваются, следовательно, он трансформируется и наполняется новым содержанием, охватывающим S / R / C или Значение / Ориентир / Чувство кон-

троля [Courtois 2020]. Продуктивное внедрение инноваций возможно только тогда, когда произойдет принятие изменений на всех уровнях корпорации. Это принятие подобно магме меняет ландшафт институтов, конфигурируют новых агентов и идентичности, создает значимые смыслы.

Метаморфозы профессии и функции преподавателя университета

Университетский профессор совмещал две функции – преподавание и исследование, которые требуют создания коллективов, больших интеллектуальных, социальных и трудовых затрат. Если университет не будет создавать стабильность, то профессор как этнос, его социальная функция и культурная роль могут исчезнуть. Как известно, стандартизация и ставка на эффективность приводят к сокращению издержек, любой избыточности. Технологизация контроля, дегуманизация труда и деквалификация работников ярко выражены в феномене макдональдизации (Дж. Ритцер), или внедрении менеджмента системы fast food в образование, здравоохранение, транспорт, продажи, досуг и пр. Пример – Университет Гамбургера (Hamburger University), где профессура обязана работать «согласно протоколам, разработанным факультетом по развитию персонала» [Ритцер 2011, с. 277–278]. Переход на стандартизированные протоколы – попытка превратить неопределенность в объект управления со стороны академического сообщества.

Но как стандарты и контроль помогут управлять неопределенностью? М. Фохлер, Л. Синг (Maximilian Fochler, Lisa Sigl) пишут о том, что в работе со знаниями исследователи сталкиваются с несколькими типами неопределенности: онтологической и эпистемологической, социальной (связанной с карьерой и привлечением финансирования), культурной (работа над предвосхищением неопределенности). К указанным типам неопределенности авторы предлагают добавить «предвосхищающую неопределенность», которую они определяют как «состояние неуверенности в том, будут ли исследовательские процессы продуктивными в определенный период времени и как конкретный институциональный контекст определяет результативность и качество исследовательской работы» [Fochler, Sigl 2018]. Очевидно, что стандарты и контроль недостаточно.

Профессор формируется десятилетиями. Неустойчивость идет в разрез с установкой на долгий путь в академической карьере. Профессура внутри университета постоянно конкурирует за финансирование исследовательских групп, важные публикации, должности. Подобная трансформация профессии преподавателя университета началась в XX веке М. Вебер писал о необходимости превращения науки в государственно-капиталистическое предприятие по американскому образцу при сохранении главной добродетели преподавателя – интеллектуальной честности и критического

мышления. Ныне ситуация кратко поменялась. В 2020 году в Тюмени вышла коллективная монография, посвященная этике профессора, где предстают реалии, опыт преподавателей провинциального университета. Неопределенность в деятельности профессора обнаруживает себя в ряде конфликтов: неоднозначном выборе между академической честностью и коммерческим успехом (критерии «эффективности»); потерей суверенности в условиях прекаризации труда преподавателей; дилемме чистая репутация / эффективность работника [Этика профессора... 2020, с. 167].

Эти конфликты вышли за стены университета и обнаружались в росте «серого рынка» интеллектуальной продукции, где труд преподавателя оплачивается через репетиторство [Макеев 2019], изготовление подложных квалификационных работ [Брумштейн, Снежинская 2018], производство журнала как института «фальшивой научной продукции» (особенно индексируемых). Академическая среда расслоилась, одни осуществляют прекарный труд, другие его финансируют и присваивают. Прекаризации когнитивного труда сопротивляются преподаватели университетов по всему миру, в частности, преподаватели Польши призывают запускать новые профессиональные движения, создавать свои сценарии трансформации университета, затормозить процесс «деуниверситета» университетов в неолиберальном обществе [Leja, Kola 2017].

Тенденция снижения роли профессора в университетской корпорации нарастает последние десятилетия. Вестниками стали такие феномены, как проект Open Courseware Consortium (Массачусетский технологический институт, 2005) или доступные в iTunes лекции преподавателей топовых университетов мира. Ситуация доходит до абсурда: народный университет (University of the People) дает возможность получить «диплом бакалавра без помощи преподавателей, посредством так называемого взаимного обучения: студенты учатся не у преподавателей, а у таких же студентов, обмениваясь вопросами и ответами в режиме онлайн» [Стэндинг 2014, с. 125–126]. Есть ли будущее у профессии преподавателя высшей школы и какое место она занимает в экономике будущего? Трансформация будет связана с ростом цифры. Оксфорд опубликовал исследование о влиянии компьютеризации на рабочие места, проанализировал 702 профессии с использованием классификатора процессов Гаусса и пришел к выводу, что риску подвержено около 47 % общей занятости в США [Frey, Osborne 2013]. Ф. Фоссен и А. Зоргнер более позитивны: структура занятости меняется постепенно, соединяет в себе деструктивные и трансформирующие эффекты [Фоссен, Зоргнер 2019]. Чем выше уровень автоматизации деятельности, тем выше риск «замещения». Профессия преподавателя университета имеет сильный трансформирующий эффект.

Меняется содержание понятия и института «профессия». Квалификационные требования заменяются гибким набором компетенций специалиста. Композиция компетенций постоянно пересматривается под запросы рынка труда, трудовая деятельность специалистов организуется по принципу гибких карьерных траекторий. Возможные сценарии кадровых политик в условиях цифровизации университета:

1) Сокращение штата, найм других преподавателей;

2) Систематическая переподготовка существующих работников;

3) «Пересборка» портфеля компетенций с акцентом на «мягкие»;

4) Внедрение новой бизнес-модели коворкинга (coworking space) [Краузе 2019] как модели гибкой занятости в «открытом пространстве» университета.

Внедрение гибких форм занятости, прекаризация преподавательского труда, разработка сценариев кадровой политики приводят к сопротивлению части академического сообщества и призывам бросить вызов процессу либерализации через новые профессиональные движения, альтернативные проекты трансформации университета.

Заключение

Современный мир погрузился в производство и управление неопределенностью, поскольку последствием инновационной проективной деятельности выступает «восприятие в общественном сознании неопределенности как вызова». И.А. Герасимова пишет о том, что широкое исследование неопределенности в философии, науке и управлении приводит к повышению внимания и значимости в сфере «когнитивных проблем коллективного мышления» и «личностных начал творчества» [Герасимова 2020]. В настоящее время ведущим средством нивелирования, сглаживания неопределенности в системе высшего образования, здравоохранения, науки, государства выступает опора на стандартизацию, количественную методологию и информационные технологии. Фокусирование и опора на «цифру» (числовые показатели и digital) в сфере образования была точно определена как «экономический позитивизм» [Алексеев, Алексеева 2015] или «псевдоэкономический позитивизм»: «Особый тип мировоззрения, ориентированный на описание и оценку всех (или почти всех) важнейших сфер жизни общества на основе точно определяемых, проверяемых и/или имеющих числовое выражение показателей, соотносимых прямо или косвенно с объемами материальных или финансовых средств» [Алексеева 2016, с. 91].

Как профессиональные сообщества могут отвечать на неолиберализм и цифровизацию, которые проблематизируют традиционную миссию и функции преподавателя в обществе? В настоящее время под сомнение поставлена реализация важнейших функций преподавателя: трансляции научного знания в образовательном процессе;

производства нового научного знания; морально-го лидерства; способности жить в широком поле культуры, преодолевать узкие рамки профессионализма. Полагаем, что рефлексия профессиональной идентичности, рост солидарности в условиях трансформации рынка труда, ориентация на интересы разных профессиональных групп позволят ввести новую функцию в профессиональный «габитус» преподавателя университета – функцию институционального предпринимательства. Это трансформирует все рутинные практики в образовании, исследовании, социальном продвижении университета, просвещении. В настоящее время

все академические сообщества находятся в одинаковом положении – в поисках наиболее адекватных форм преодоления профессиональной, организационной, этической неопределенности. Патрик Асперс предлагает и обосновывает такие формы снижения неопределенности, как решение, оценка, конкурс / состязание (decision, valuation, and contest) [Aspers 2018]. Если нет консенсуса в области фундаментальных принципов и оснований, то необходимо возрастает роль личной ответственности и таланта, тем более профессия преподавателя университета всегда относилась к одной из самых престижных и уважаемых в мире.

Библиографический список

- Aspers 2018 – *Aspers P.* Forms of uncertainty reduction: decision, valuation, and contest // *Theory and Society*, 2018, vol. 47, issue 2, pp. 133–149. DOI: <http://doi.org/10.1007/s11186-018-9311-0>.
- Courtois 2020 – *Courtois L.* (2020) Innover dans le champ de l'administration universitaire: quels effets sur la dynamique de l'implication professionnelle? // *Éducation et socialisation*, 2020, no. 55. DOI: <http://doi.org/10.4000/edso.8787>.
- Crozier 1979 – *Crozier M.* (1979) *On ne change pas la société par décret*. Paris: Bernard Grasset, 1979. 298 p.
- Fochler, Sigl 2018 – *Fochler M., Sigl L.* (2018) Anticipatory Uncertainty: How Academic and Industry Researchers in the Life Sciences Experience and Manage the Uncertainties of the Research Process Differently // *Science as Culture*, vol. 27, issue 3, pp. 349–374. DOI: <http://doi.org/10.1080/09505431.2018.1485640>.
- Frey, Osborne 2013 – *Frey C.B., Osborne M.A.* (2013) The future of employment: how susceptible are jobs to computerisation? September 17, 2013. Published by the Oxford Martin Programme on Technology and Employment, 2013, pp. 1–79. URL: https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/The_Future_of_Employment.pdf (accessed 15.03.2021).
- Gustafson, Rice 2020 – *Gustafson A., Rice R.E.* A review of the effects of uncertainty in public science communication // *Public Understanding of Science*. 2020. Vol. 29, issue 6. P. 614–633. DOI: <http://doi.org/10.1177/0963662520942122>.
- Hamann 2019 – *Hamann J.* The making of professors: Assessment and recognition in academic recruitment // *Social Studies of Science*. 2019. Vol. 49, issue 6, P. 919–941. DOI: <http://doi.org/10.1177/0306312719880017>.
- Leja, Kola 2017 – *Leja K., Kola A.M.* The Future of the University? Social Activism among Young Polish Scholars // *Michał Izak, Monika Kostera, Michał Zawadzki* (Eds.) *The Future of University Education*. 2017. P. 123–144. DOI: http://doi.org/10.1007/978-3-319-46894-5_7.
- Nästesjö 2021 – *Nästesjö J.* Navigating Uncertainty: Early Career Academics and Practices of Appraisal Devices // *Minerva*. 2021. Vol. 59, issue 4. P. 237–259. DOI: <http://doi.org/10.1007/s11024-020-09425-2>.
- Thekdi, Aven 2021 – *Thekdi S.A., Aven T.* Risk Science in Higher Education: The Current and Future Role of Risk Science in the University Curriculum // *Risk Analysis*. 2021. Vol. 41, issue 12. P. 2322–2335. DOI: <http://doi.org/10.1111/risa.13748>.
- Thrift 1997 – *Thrift N.* The rise of soft capitalism // *Cultural Values*. 1997. Vol. 1, issue 1. P. 29–57. DOI: <http://doi.org/10.1080/14797589709367133>.
- Алексеев, Алексеева 2015 – *Алексеев А.П., Алексеева И.Ю.* Экономический позитивизм и будущее науки // *Философия науки и техники*. 2015. Т. 20, № 1. С. 169–190. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23944063>. EDN: <https://elibrary.ru/udzecz>.
- Алексеева 2016 – *Алексеева И.Ю.* Информационное общество и НБИКС-революция. Москва: ИФ РАН, 2016. 196 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30785734>. EDN: <https://elibrary.ru/zxrugx>.
- Бауман 2008 – *Бауман З.* *Текущая современность 1* пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 240 с. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/politologija/bauman_z_tekuchaja_sovremennost/21-1-0-2379.
- Библер 1991 – *Библер В.С.* От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в XXI век. Москва: Политиздат, 1991. 413 с. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/bibler_v_s_ot_naukouchenija_k_logike_kultury_dva_filosofskikh_vvedenija_v_dvadcat_pervyj_vek/16-1-0-1042.
- Болтански, Кьяпелло 2011 – *Болтански Л., Кьяпелло Э.* Новый дух капитализма / пер. с фр. под общ. ред. С. Фокина. Москва: Новое литературное обозрение, 2011. 976 с. URL: https://vk.com/wall-68638203_1524.
- Брумштейн, Снежинская 2018 – *Брумштейн Ю.М., Снежинская Е.Ю.* Российский рынок заказных диссертаций в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий // *Вестник Евразийской науки*. 2018. Т. 10, № 1. С. 5. URL: <https://esj.today/PDF/72ECVN118.pdf> (дата обращения: 07.07.2022); <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34918745>. EDN: <https://www.elibrary.ru/uoxcqp>.

Герасимова 2020 – *Герасимова И.А.* Неопределенность в познании и в социальных практиках // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 56, № 4, С. 8–20. DOI: <http://doi.org/10.5840/eps201956462>. EDN: <https://www.elibrary.ru/jildux>.

Индикаторы... – *Индикаторы* образования. Статистический сборник ВШЭ на основе данных Росстата. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/io> (дата обращения 01.07.2022).

Информационно-аналитические материалы... – *Информационно-аналитические материалы* по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. URL: https://monitoring.miccedu.ru/iam/2022/_vpo/inst.php?id=10000050 (дата обращения: 31.06.2022).

Кларк 2011 а – *Кларк Б.Р.* Поддержание изменений в университетах. Преемственность кейс-стади и концепций / пер. с англ. Е. Степкиной. Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011. 312 с. URL: <https://id.hse.ru/data/2011/11/01/1269338627/08.pdf>.

Кларк 2011 б – *Кларк Б.Р.* Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации/пер. сангл. А. Смирнова. Москва: ВШЭ, 2011. 240 с. URL: https://id.hse.ru/data/2019/08/22/1536930156/Кларк_Создание_предприн.унив._сайт.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20121382>. EDN: <https://www.elibrary.ru/qyifpb>.

Краузе 2019 – *Краузе И.* Коворкинг как модель занятости будущего // Форсайт. 2019. Т. 13. № S2. С. 52–60. DOI: <http://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.52.60>. EDN: <https://www.elibrary.ru/drutbc>.

Кузьминов, Сорокин, Фрумин 2019 – *Кузьминов Я., Сорокин П., Фрумин И.* Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования // Форсайт. 2019. Т. 13, № 2. С. 19–41. DOI: <http://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.19.41>.

Латур 2014 – *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с. URL: https://id.hse.ru/data/2014/02/24/1331207213/Латур_%20текст_%20сайт.pdf; https://vk.com/doc5787984_493837555?hash=FeVIW9GbmFch3FyzByHZF6LGOk8s2YrISzTrux0TohL&dl=pjo4EPZx4ggZjs1ZnDUjt2ItcWWU18cxdwvPLcqIZL.

Макеев 2019 – *Макеев П.А.* Репетиторство в России: описание явления на основе онлайн-платформ // Журнал институциональных исследований. 2019. Т. 11, № 4, С. 106–120. DOI: <http://doi.org/10.17835/2076-6297.2019.11.4.106-120>.

Мир человека... 2019 – *Мир человека: неопределенность как вызов* / отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова; предисл. С.Н. Корсакова и М.И. Фроловой. Москва: ЛЕНАНД, 2019. 520 с. URL: https://iphras.ru/uplfile/rusph/articles/kors_mir-cheloveka_2.pdf; <https://elibrary.ru/item.asp?id=41408603>. EDN: <https://elibrary.ru/kscvfy>.

Неопределенность... 2013 – *Неопределенность как вызов*. Медиа. Антропология. Эстетика: коллективная монография / под ред. Кристофа Вульфа и Валерия Савчука. Санкт-Петербург: Изд-во РХГА, 2013. 245 с. URL: <https://www.fb2portal.ru/savchuka-v/neopredelennost-kak-vyzov>.

Образование в цифрах... 2020 – *Образование в цифрах: 2020: краткий статистический сборник* / Л.М. Гохберг, О.К. Озерова, Е.В. Саутина, Н.Б. Шугаль. Москва: НИУ ВШЭ, 2020. 120 с. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/os2020>.

Ритцер 2011 – *Ритцер Дж.* Макдональдизация общества 5 / пер. с англ. А.В. Лазарева; вступ. ст. Т.А. Дмитриева. Москва: Праксис, 2011. 593 с. URL: <https://djvu.online/file/5HyP6wfasgnON>.

Срничек 2019 – *Срничек Н.* Капитализм платформ / пер. с англ. и науч. ред. М. Добряковой. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 128 с. URL: https://kyrgsoc.org/books/srnichek_platform_capitalism.pdf.

Стэндинг 2014 – *Стэндинг Г.* Прекариат: новый опасный класс. Москва: Ад Маргинем Пресс, 2014. 328 с. URL: <https://www.rulit.me/books/prekariat-novyj-opasnyj-klass-read-402184-1.html>.

Фоссен, Зоргнер 2019 – *Фоссен Ф., Зоргнер А.* Будущее труда: деструктивные и трансформационные эффекты цифровизации // Форсайт. 2019. Т. 13, № S2. С. 10–18. DOI: <http://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.10.18>. EDN: <https://elibrary.ru/tyinqzt>.

Человек... 2018 – *Человек в условиях неопределенности: сборник научных трудов: в 2 т.* / под общ. и науч. ред. Е.В. Бакшутовой, О.В. Юсуповой, Е.Ю. Двойниковой. Самара: СГТУ, 2018. Т. 1. 270 с. URL: https://samgtu.ru/uploads/chelovek_v_usloviyah_neopredelennosti_samgtu_tom_1.pdf; <https://elibrary.ru/item.asp?id=35531187>. EDN: <https://elibrary.ru/xyapkh>.

Этика профессора... 2020 – *Этика профессора*. Опыт коллективной рефлексии: коллективная монография / под ред. В.И. Бакштановского; сост. М.В. Богданова. Тюмень: ТИУ, 2020. 232 с. URL: <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2018/01/Monografiya-ETIKA-PROFESSORA.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=44465471>. EDN: <https://elibrary.ru/sphoqr>.

References

Aspers 2018 – *Aspers P.* (2018) Forms of uncertainty reduction: decision, valuation, and contest. *Theory and Society*, vol. 47, issue 2, pp. 133–149. DOI: <http://doi.org/10.1007/s11186-018-9311-0>.

Courtois 2020 – *Courtois L.* (2020) Innover dans le champ de l'administration universitaire: quels effets sur la dynamique de l'implication professionnelle? *Éducation et socialisation*, no. 55. DOI: <http://doi.org/10.4000/edso.8787>.

- Crozier 1979 – Crozier M. (1979) *On ne change pas la société par décret*. Paris: Bernard Grasset, 298 p.
- Fochler, Sigl 2018 – Fochler M., Sigl L. (2018) Anticipatory Uncertainty: How Academic and Industry Researchers in the Life Sciences Experience and Manage the Uncertainties of the Research Process Differently. *Science as Culture*, vol. 27, issue 3, pp. 349–374. DOI: <http://doi.org/10.1080/09505431.2018.1485640>.
- Frey, Osborne 2013 – Frey C.B., Osborne M.A. (2013) The future of employment: how susceptible are jobs to computerisation? September 17, 2013. Published by the Oxford Martin Programme on Technology and Employment, pp. 1–79. Available at: <https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/future-of-employment.pdf> (accessed 15.03.2021).
- Gustafson, Rice 2020 – Gustafson A., Rice R.E. (2020) A review of the effects of uncertainty in public science communication. *Public Understanding of Science*, vol. 29, issue 6, pp. 614–633. DOI: <http://doi.org/10.1177/0963662520942122>.
- Hamann 2019 – Hamann J. (2019) The making of professors: Assessment and recognition in academic recruitment. *Social Studies of Science*, 2019, vol. 49, issue 6, pp. 919–941. DOI: <http://doi.org/10.1177/0306312719880017>.
- Leja, Kola 2017 – Leja K., Kola A.M. (2017) The Future of the University? Social Activism among Young Polish Scholars. In: Michal Izak, Monika Kostera, Michal Zawadzki (Eds.) *The Future of University Education*, pp. 123–144. DOI: http://doi.org/10.1007/978-3-319-46894-5_7.
- Nästesjö 2021 – Nästesjö J. (2021) Navigating Uncertainty: Early Career Academics and Practices of Appraisal Devices. *Minerva*, vol. 59, issue 4, pp. 237–259. DOI: <http://doi.org/10.1007/s11024-020-09425-2>.
- Thekdi, Aven 2021 – Thekdi S.A., Aven T. (2021) Risk Science in Higher Education: The Current and Future Role of Risk Science in the University Curriculum. *Risk Analysis*, 2021, vol. 41, issue 12, pp. 2322–2335. DOI: <http://doi.org/10.1111/risa.13748>.
- Thrift 1997 – Thrift N. (1997) The rise of soft capitalism. *Cultural Values*, vol. 1, issue 1, pp. 29–57. DOI: <http://doi.org/10.1080/14797589709367133>.
- Alekseev, Alekseeva 2015 – Alekseev A.P., Alekseeva I.Yu. (2015) Economical positivism and the future of science. *Philosophy of Science and Technology*, vol. 20, no. 1, pp. 169–190. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23944063>. EDN: <https://elibrary.ru/udzecz>. (In Russ.)
- Alekseeva 2016 – Alekseeva I.Yu. (2016) Information society and NBICS-revolution. Moscow: IF RAN, 196 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30785734>. EDN: <https://elibrary.ru/zxrugx>. (In Russ.)
- Bauman 2008 – Bauman Z. (2008) *Liquid Modernity*. Translation from English under the editorship of Asochakov Yu.V. Saint Petersburg: Piter, 240 p. Available at: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/politologija/bauman_z_tekuchaja_sovremennost/21-1-0-2379. (In Russ.)
- Bibler 1991 – Bibler V.S. (1991) *From epistemology to the logic of culture: Two philosophical introductions to the XXI century*. Moscow: Politizdat, 413 p. Available at: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/bibler_v_s_ot_naukouchenija_k_logike_kultury_dva_filosofskikh_vvedeniya_v_dvadcat_pervyj_vek/16-1-0-1042. (In Russ.)
- Boltanski, Chiapello 2011 – Boltanski L., Chiapello E. (2011) *New spirit of capitalism*. Translation from French under the general editorship of Fokin S. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 976 p. Available at: https://vk.com/wall-68638203_1524. (In Russ.)
- Brumshteyn, Snezhinskaya 2018 – Brumshteyn Yu.M., Snezhinskaya E.Yu. (2018) The Russian market of custom theses in the conditions of information and telecommunication technologies development. *Bulletin of Eurasian Science*, vol. 10, no. 1, p. 5. Available at: <https://esj.today/PDF/72ECVN118.pdf> (accessed 07.07.2022); <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34918745>. EDN: <https://www.elibrary.ru/uoxcqq>. (In Russ.)
- Gerasimova 2020 – Gerasimova I.A. (2020) Uncertainty in cognition and in social practice. *Epistemology & Philosophy of Science*, vol. 56, no. 4, pp. 8–20. DOI: <http://doi.org/10.5840/eps201956462>. EDN: <https://www.elibrary.ru/jildux>. (In Russ.)
- Indicators... – *Indicators of education*. Statistical compendium of the Higher School of Economics based on Rosstat data. Available at: <https://www.hse.ru/primarydata/io> (accessed 01.07.2022). (In Russ.)
- Information and analytical materials... – *Information and analytical materials* based on the results of monitoring the effectiveness of the activities of educational institutions of higher education. Available at: https://monitoring.miccedu.ru/iam/2022/_vpo/inst.php?id=10000050 (accessed 31.06.2022). (In Russ.)
- Clark 2011 a – Clark B.R. (2011a) *Sustaining Change in Universities. Continuities in Case Studies and Concepts*. Translation from English by Stepkina E. Moscow: Izdatel'skii dom NIU VShE, 314 p. Available at: <https://id.hse.ru/data/2011/11/01/1269338627/08.pdf>. (In Russ.)
- Clark 2011 b – Clark B.R. (2011b) *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*. Translation from English by Smirnov A. Moscow: VShE, 240 p. Available at: https://id.hse.ru/data/2019/08/22/1536930156/Кларк_Создание_предприн.унив._сайт.pdf; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20121382>. EDN: <https://www.elibrary.ru/gyifpb>. (In Russ.)
- Krause 2019 – Krause I. (2019) Coworking spaces: windows to the future of work? Changes in the organizational model of work and the attitudes of the younger generation. *Foresight and STI Governance*, vol. 13, no. S2, pp. 52–60. DOI: <http://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.52.60>. EDN: <https://www.elibrary.ru/drutbc>. (In Russ.)

- Kuzminov, Sorokin, Froumin 2019 – *Kuzminov Ya., Sorokin P., Froumin I.* (2019) Generic and Specific Skills as Components of Human Capital: New Challenges for Education Theory and Practice. *Foresight and STI Governance*, vol. 13, no 2, pp. 19–41. DOI: <http://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.19.41>. (In Russ.)
- Latour 2014 – *Latour B.* (2014) Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network-Theory. Translation from English by Polonskaya I.; Gavrilenko S. (Ed.). Moscow: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 384 p. Available at: <https://id.hse.ru/data/2014/02/24/1331207213/Латур%20текст%20сайт.pdf>; https://vk.com/doc5787984_493837555?hash=FeVIW9GbmFch3FyzByHZF6LGOk8s2YrISzTrux0TohL&dl=pjo4EPZx4ggZjs1ZnDUjt2IteWWU18cxdwvPLcqcIZL. (In Russ.)
- Makeev 2019 – *Makeev P.A.* (2019) Private tutoring in Russia: description of the phenomenon based on online platforms. *Journal of Institutional Studies*, vol. 11, issue 4, pp. 106–120. DOI: <http://doi.org/10.17835/2076-6297.2019.11.4.106-120>. (In Russ.)
- Human world... 2019 – *Belkina G.L. (Ed.)* (2019) Human world: uncertainty as a challenge. Compiling editor Frolova M.I. Foreword by Korsakov S.N. and Frolova M.I. Moscow: LENAND, 520 p. Available at: https://iphras.ru/uplfile/rusph/articles/kors_mir-cheloveka_2.pdf; <https://elibrary.ru/item.asp?id=41408603>. EDN: <https://elibrary.ru/kscvfy>. (In Russ.)
- Uncertainty... 2013 – *Christoph Wolf, Savchuk V.* (Eds.) (2013) Uncertainty as a challenge. Media. Anthropology. Aesthetics: multi-authored monograph. Saint Petersburg: Izd-vo RKhGA, 245 p. Available at: <https://www.fb2portal.ru/savchuka-v/neopredelennost-kak-vyzov/>. (In Russ.)
- Education in numbers... 2020 – *Gokhverg L.M., Ozerova O.K., Sautina E.V., Shugal N.B.* (2020) Education in numbers: 2020: brief statistical collection. Moscow: NRU HSE, 2020. 120 p. Available at: <https://www.hse.ru/primarydata/oc2020>. (In Russ.)
- Ritzer 2011 – *Ritzer G.* (2011) The McDonaldization of Society 5. Translation from English by Lazarev A.V.; introductory article by Dmitrieva T.A. Moscow: Praxis, 593 p. Available at: <https://djvu.online/file/5HyP6wfasgnON>. (In Russ.)
- Srnicek 2019 – *Srnicek N.* (2019) Platform Capitalism. Translated from English and scientific editorship by Dobryakova M. Moscow: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 128 p. Available at: https://kyrgsoc.org/books/srnicek_platform_capitalism.pdf. (In Russ.)
- Standing 2014 – *Standing G.* (2014) The Precariat: The New Dangerous Class. Moscow: Ad Marginem Press, 328 p. Available at: <https://www.rulit.me/books/prekariat-novyy-opasnyj-klass-read-402184-1.html>. (In Russ.)
- Fossen, Sorgner 2019 – *Fossen F., Sorgner A.* (2019) Mapping the Future of Occupations: Transformative and Destructive Effects of New Digital Technologies on Jobs. *Foresight and STI Governance*, vol. 13, no. S2, pp. 10–18. DOI: <http://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.10.18>. EDN: <https://elibrary.ru/tynqzt>. (In Russ.)
- Human being... 2018 – *Bakshutova E.V., Yusupova O.V., Dvoynikova E.Yu. (Eds.)* (2018) Human being in conditions of uncertainty: collection of scientific papers in 2 vols. Samara: SGTU, vol. 1, 270 p. Available at: https://samgtu.ru/uploads/chelovek_v_usloviyah_neopredelennosti_samgtu_tom_1.pdf; <https://elibrary.ru/item.asp?id=35531187>. EDN: <https://elibrary.ru/xyapkx>. (In Russ.)
- Ethics of the professor... 2020 – *Bakshantovsky V.I. (Ed.)* (2020) *Ethics of the professor*. Experience of collective reflection: multi-authored monograph; compiler Bogdanov M.V. Tyumen: TIU, 232 p. Available at: <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2018/01/Monografiya-ETIKA-PROFESSORA.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=44465471>. EDN: <https://elibrary.ru/sphoqr>. (In Russ.)